STA
7326

HARVARD UNIVERSITY.

LIBRARY

OF THE

MUSEUM OF COMPARATIVE ZOÖLOGY.

12,020.
Exchange.

April 25 - May 21, 1890.

Th. Kirsch

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE

DES

KÖNIGLICHEN ZOOLOGISCHEN

UND

ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN

MUSEUMS ZU DRESDEN.

1888/89.

HERAUSGEGEBEN

MIT UNTERSTÜTZUNG DER GENERALDIRECTION DER KÖNIGLICHEN SAMMLUNGEN FÜR KUNST UND WISSENSCHAFT

VON

DR. A. B. MEYER

K. S. HOFRATH UND DIRECTOR DES MUSEUMS.

MIT 10 TAFELN IN LICHT- UND STEINDRUCK, DARUNTER 7 COLORIRTE, UND 39 FIGUREN IN HOLZSCHNITT.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.

1889.

INHALT.

No. 1. III. Jahresbericht (1887) der ornithologischen Beobachtungstation im Königreich Sachsen. Nebst einem Anhange über das Vorkommen des Steppenhuhns in Europa im Jahre 1888. IV und 124 Seiten. Bearbeitet vom **Herausgeber** und **Dr. F. Helm**, Assistent am Königlichen Anthropologischen Museum zu Dresden.

No. 2. Ueber Sus celebensis und Verwandte. Mit 15 Holzschnitten und 2 lithographirten Tafeln. II und 34 Seiten. Von **Dr. Alfred Nehring**, Professor der Zoologie und Vorsteher der Zoologischen Sammlung an der Königlichen Landwirthschaftlichen Hochschule in Berlin.

No. 3. Lung-Ch'üan-Yao oder Altes Seladon-Porzellan. Nebst einem Anhange über damit in Verbindung stehende Fragen. Mit 3 colorirten Tafeln in Lichtdruck und 24 Holzschnitten im Text. III und 41 Seiten. Vom **Herausgeber.**

No. 4. Coleopteren, gesammelt in den Jahren 1868—1877 auf einer Reise durch Süd Amerika von Alphons Stübel. Mit 4 lithographirten und colorirten Tafeln. II und 58 Seiten. Bearbeitet von **Theodor Kirsch**, früherem Custos der Entomologischen Abtheilung des Königlichen Zoologischen Museums zu Dresden.

No. 5. Nekrolog auf Theodor Kirsch. Mit Portrait in Lichtdruck. 7 Seiten. Vom **Herausgeber.**

April, 25, 1890.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN, 1888/89,
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

12 C 8,2

No. 1.

III. JAHRESBERICHT (1887)

DER

ORNITHOLOGISCHEN BEOBACHTUNGSTATIONEN

IM

KÖNIGREICH SACHSEN

BEARBEITET VON

DR. A. B. MEYER

MITGLIED DES PERMANENTEN INTERNATIONALEN ORNITHOLOGISCHEN COMITÉ UND DES AUSSCHUSSES FÜR DIE BEOBACHTUNGSTATIONEN IN DEUTSCHLAND ETC. ETC.

UND VON

DR. F. HELM

ASSISTENT AM K. ANTHROPOLOGISCHEN MUSEUM ZU DRESDEN.

NEBST EINEM ANHANGE ÜBER DAS VORKOMMEN DES STEPPENHUHNS IN EUROPA IM JAHRE 1888.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.

1888.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN, 1888/89,
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

No. 1.

III. JAHRESBERICHT (1887)

DER

ORNITHOLOGISCHEN BEOBACHTUNGSTATIONEN

IM

KÖNIGREICH SACHSEN

BEARBEITET VON

DR. A. B. MEYER

MITGLIED DES PERMANENTEN INTERNATIONALEN ORNITHOLOGISCHEN COMITÉ UND DES AUSSCHUSSES FÜR DIE BEOBACHTUNGSTATIONEN IN DEUTSCHLAND ETC. ETC.

UND VON

DR. F. HELM

ASSISTENT AM K. ANTHROPOLOGISCHEN MUSEUM ZU DRESDEN.

NEBST EINEM ANHANGE ÜBER DAS VORKOMMEN DES STEPPENHUHNS IN EUROPA IM JAHRE 1888.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.

1888.

INHALTSVERZEICHNISS.

	Seite
Einleitung	1
Verzeichniss der 134 Beobachter	1
1887 ausgefallene Beobachter	2
Neue Beobachter im Jahre 1887	2
Berichtigungen zum II. Jahresbericht (1886)	3
I. Allgemeiner Theil	4
A. Verzeichniss der 122 Beobachtungstationen nebst Notizen über ihre Lage und dergleichen	4
1887 ausgefallene Beobachtungstationen	19
Im Jahre 1887 neu errichtete Beobachtungstationen	20
B. Die Witterung im Jahre 1887 nebst einzelnen Bemerkungen über den Vogelzug	20
II. Specieller Theil	24
1887 nicht beobachtete Vögel	24
1887 neu beobachtete Vögel	24
1. (4)* Milvus regalis auct. Rother Milan	25
2. (5) Milvus ater (Gm.). Schwarzbrauner Milan	25
3. (6) Cerchneis tinnunculus (Linn.). Thurmfalke	25
4. (8) Erythropus vespertinus (Linn.). Rothfussfalke	28
5. (9) Hypotriorchis aesalon (Tunstall). Zwergfalke	28
6. (10) Falco subbuteo Linn. Lerchenfalke	28
7. (11) Falco peregrinus Tunst. Wanderfalke	28
8. (12) Falco gyrfalco auct. Geyrfalke	29
9. (13) Astur palumbarius (Linn.). Habicht	29
10. (14) Accipiter nisus (Linn.). Sperber	30
11. (15) Pandion haliaëtus (Linn.). Fischadler	32
12. (17) Aquila naevia Wolf. Schreiadler	32
13. (20) Aquila fulva (Linn.). Steinadler	32
14. (21) Haliaëtus albicilla (Linn.). Seeadler	32
15. (22) Circaëtus gallicus (Gm.). Schlangenadler	32
16. (23) Pernis apivorus (Linn.). Wespenbussard	32
17. (24) Archibuteo lagopus (Brünn.). Rauhfussbussard	33
18. (25) Buteo vulgaris Bechst. Mäusebussard	33
19. (27) Circus aeruginosus (Linn.). Sumpfweihe	34
20. (28) Circus cyaneus (Linn.). Kornweihe	34
21. (32) Surnia nisoria (Wolf). Sperbereule	34
22. (33) Athene passerina (Linn.). Sperlingskauz	34
23. (34) Athene noctua (Retz.). Steinkauz	35
24. (35) Nyctale Tengmalmi (Gm.). Rauhfusskauz	35
25. (37) Syrnium aluco (Linn.). Waldkauz	36
26. (38) Strix flammea Linn. Schleiereule	37
27. (39) Bubo maximus Sibb. Uhu.	37
28. (41) Otus vulgaris Flemm. Waldohreule	38
29. (42) Brachyotus palustris (Forster). Sumpfohreule	38
30. (43) Caprimulgus europaeus Linn. Nachtschwalbe	38
31. (45) Cypselus apus (Linn.). Mauersegler	40
32. (46) Hirundo rustica Linn. Rauchschwalbe	42
33. (46) Hirundo rustica var. pagorum Chr. L. Br. Rostgelbbäuchige Rauchschwalbe	45
34. (47) Hirundo urbica Linn. Stadtschwalbe	45
35. (48) Hirundo riparia Linn. Uferschwalbe	47
36. (50) Cuculus canorus Linn. Kukuk	47
37. (51) Merops apiaster Linn. Bienenfresser	49
38. (52) Alcedo ispida Linn. Eisvogel	49
39. (53) Coracias garrula Linn. Blaurake	50
40. (54) Oriolus galbula Linn. Goldamsel	50
41. (56) Sturnus vulgaris Linn. Staar	51
42. (59) Lycos monedula (Linn.). Dohle	56
43. (60) Corvus corax Linn. Kolkrabe	57
44. (61) Corvus corone Linn. Rabenkrähe	57
45. (62) Corvus cornix Linn. Nebelkrähe	59
46. (63) Corvus frugilegus Linn. Saatkrähe	60
47. (64) Pica caudata Boie. Elster	62
48. (65) Garrulus glandarius (Linn.). Eichelheher	63
49. (66) Nucifraga caryocatactes (Linn.). Tannenheher	64
50. (67) Gecinus viridis (Linn.). Grünspecht	65
51. (68) Gecinus canus (Gm.). Grauspecht	66
52. (69) Dryocopus martius (Linn.). Schwarzspecht	66
53. (70) Picus major Linn. Grosser Buntspecht	67
54. (71) Picus leuconotus Bechst. Weissrückiger Buntsp.	67
55. (72) Picus medius Linn. Mittlerer Buntspecht	67
56. (73) Picus minor Linn. Kleiner Buntspecht	68
57. (75) Jynx torquilla Linn. Wendehals	68
58. (76) Sitta europaea Linn. Gelbbrüstige Spechtmeise	68
59. (77) Tichodroma muraria (Linn.). Alpenmauerläufer	69
60. (78) Certhia familiaris Linn. Langzehiger Baumläufer	69
61. (79) Upupa epops Linn. Wiedehopf	70
62. (80) Lanius excubitor Linn. Raubwürger	70
63. (81) Lanius minor Linn. Kleiner Grauwürger	70
64. (82) Lanius rufus Briss. Rothköpfiger Würger	70
65. (83) Lanius collurio Linn. Rothrückiger Würger	71
66. (84) Muscicapa grisola Linn. Grauer Fliegenfänger	72
67. (86) Muscicapa luctuosa L. Schwarzrück. Fliegenfänger	72
68. (87) Muscicapa albicollis Temm. Weisshals. Fliegenfänger	72
69. (88) Bombycilla garrula (Linn.). Seidenschwanz	72
70. (90) Accentor modularis (Linn.). Heckenbraunelle	73
71. (91) Troglodytes parvulus Linn. Zaunkönig	73
72. (92) Cinclus aquaticus Linn. Bachamsel	74
73. (93) Poecile palustris (Linn.). Sumpfmeise	74
74. (94) Parus ater Linn. Tannenmeise	75
75. (95) Parus cristatus Linn. Haubenmeise	75
76. (96) Parus major Linn. Kohlmeise	76
77. (97) Parus coeruleus Linn. Blaumeise	76
78. (98) Acredula caudata (Linn.). Schwanzmeise	77
79. (101) Regulus cristatus Koch. Gelbköpfiges Goldhähnch.	77
80. (102) Regulus ignicapillus (Chr. L. Br.). Feuerköpfiges Goldhähnchen	78
81. (104) Phyllopneuste sibilatrix (Bechst.). Waldlaubvogel	78
82. (105) Phyllopneuste trochilus (Linn.). Fitislaubvogel	78
83. (106) Phyllopneuste rufa (Lath.). Weidenlaubvogel	78
84. (107) Phyllopneuste Bonellii (Vieill.). Berglaubvogel	78
85. (108) Hypolais salicaria Bp Gartenspötter	78
86. (109) Acrocephalus palustris (Bechst.). Sumpfrohrsäng.	79
87. (110) Acrocephalus arundinacea (Nm.). Teichrohrsäng.	79
88. (111) Acrocephalus turdoides (Meyer). Drosselrohrsäng.	79
89. (112) Locustella naevia (Bodd.). Heuschreckenrohrsäng.	79
90. (113) Locustella fluviatilis (M. u. W.). Flussrohrsäng.	79
91. (116) Calamoherpe phragmitis (Bechst.). Schilfrohrsäng.	80
92. (117) Sylvia curruca (Linn.). Zaungrasmücke	80
93. (118) Sylvia cinerea Lath. Dorngrasmücke	80
94. (119) Sylvia nisoria (Bechst.). Sperbergrasmücke	80
95. (121) Sylvia atricapilla (Linn.). Schwarzköpfige Grasm.	80
96. (122) Sylvia hortensis auct. Gartengrasmücke	81
97. (123) Merula vulgaris Leach. Kohlamsel	82
98. (124) Merula torquata Boie. Ringamsel	83
99. (128) Turdus pilaris Linn. Wachholderdrossel	83

* Die Zahlen in Parenthese entsprechen den Nummern des Verzeichnisses der Vögel Deutschlands von E. F. v. Homeyer 1885.

		Seite
100.	(129) Turdus viscivorus Linn. Misteldrossel	84
101.	(130) Turdus musicus Linn. Singdrossel	85
102.	(131) Turdus iliacus Linn. Weindrossel	85
103.	(138) Monticola saxatilis (Linn.). Steindrossel	86
104.	(139) Ruticilla tithys (Linn.). Hausrothschwänzchen	86
105.	(140) Ruticilla phoenicura (Linn.). Gartenrothschwanz	87
106.	(141) Luscinia minor Chr. L. Br. Nachtigall	88
107.	(142) Luscinia philomela (Bechst.). Sprosser	89
108.	(143) Cyanecula suecica (L.). Rothsterniges Blaukehlch.	89
109.	(144) Cyanecula leucocyanea Chr. L. Br. Weisssterniges Blaukehlchen	89
110.	(144 a) Cyanecula var. Wolfi. Wolf's Blaukehlchen	89
111.	(145) Dandalus rubecula (Linn.). Rothkehlchen	89
112.	(146) Saxicola oenanthe (Linn.). Grauer Steinschm.	90
113.	(147) Pratincola rubetra (Linn.). Braunkehliger Wiesenschmätzer	90
114.	(148) Pratincola rubicola (Linn.). Schwarzkehliger Wiesenschmätzer	91
115.	(149) Motacilla alba Linn. Weisse Bachstelze	91
116.	(150) Motacilla sulphurea Bechst. Gebirgsbachstelze	92
117.	(151) Budytes flavus (Linn.). Gelbe Schafstelze	93
118.	(153) Anthus aquaticus Bechst. Wasserpieper	93
119.	(155) Anthus pratensis (Linn.). Wiesenpieper	93
120.	(157) Anthus arboreus Bechst. Baumpieper	94
121.	(158) Agrodroma campestris (Bechst.). Brachpieper	94
122.	(160) Galerida cristata (Linn.). Haubenlerche	94
123.	(161) Lullula arborea (Linn.). Haidelerche	95
124.	(162) Alauda arvensis Linn. Feldlerche	95
125.	(166) Miliaria europaea (Swains.). Grauammer	96
126.	(167) Emberiza citrinella Linn. Goldammer	96
127.	(170) Emberiza hortulana Linn. Gartenammer	97
128.	(173) Schoenicola schoeniclus (Linn.). Rohrammer	97
129.	(178) Passer montanus (Linn.). Feldsperling	97
130.	(179) Passer domesticus (Linn.) Haussperling	97
131.	(180) Fringilla coelebs Linn. Buchfink	99
132.	(181) Fringilla montifringilla (Linn.). Bergfink	100
133.	(182) Coccothraustes vulgaris Pall. Kirschkernbeisser	100
134.	(183) Ligurinus chloris (Linn.). Grünling	100
135.	(184) Serinus hortulanus Koch. Girlitz	100
136.	(186) Chrysomitris spinus (Linn.). Erlenzeisig	101
137.	(187) Carduelis elegans Steph. Stieglitz	101
138.	(188) Cannabina sanguinea Landb. Bluthänfling	102
139.	(189) Cannabina flavirostris (Linn.). Berghänfling	102
140.	(190) Linaria alnorum Chr. L. Br. Nord. Leinfink	102
141.	(194) Pyrrhula major Chr. L. Br. Nordischer Gimpel	103
142.	(195) Pyrrhula europaea Vieill. Mitteleuropäischer Gimpel	103
143.	(198) Loxia curvirostra Linn. Fichtenkreuzschnabel	103
144.	(199) Loxia bifasciata (Chr. L. Br.). Weissbindiger Kreuzschnabel	104
145.	(200) Columba palumbus Linn. Ringeltaube	104
146.	(201) Columba oenas Linn. Hohltaube	104
147.	(202) Columba livia Linn. Felsentaube	105
148.	(203) Turtur auritus Ray. Turteltaube	105
149.	(204) Tetrao urogallus Linn. Auerhuhn	105
150.	(205) Tetrao tetrix Linn. Birkhuhn	105
151.	(205 a) Tetrao hybridus medius Meyer. Rackelhuhn	106
152.	(206) Tetrao bonasia Linn. Haselhuhn	106
153.	(210) Starna cinerea Linn. Rebhuhn	107
154.	(211) Coturnix dactylisonans M. Wachtel	108
	(212) Syrrhaptes paradoxus Pall. Fausthuhn.	108
155.	Phasianus colchicus Linn. Fasan	108
156.	(214) Otis tarda Linn. Grosstrappe	108
157.	(215) Otis tetrax Linn. Zwergtrappe	108
158.	(217) Oedicnemus crepitans Linn. Triel	108
159.	(218) Charadrius squatarola (L.). Kiebitzregenpfeifer	108
160.	(219) Charadrius pluvialis Linn. Goldregenpfeifer	108
161.	(223) Aegialites minor (M. u. W.). Flussregenpfeifer	109
162.	(224) Vanellus cristatus (Linn.). Kiebitz	109
163.	(227) Grus cinereus Bechst. Grauer Kranich	109
164.	(228) Ciconia alba Bechst. Weisser Storch	110
165.	(229) Ciconia nigra (Linn.). Schwarzer Storch	110
166.	(232) Ardea cinerea Linn. Grauer Reiher	110
167.	(237) Ardetta minuta Linn. Zwergreiher	110
168.	(238) Nycticorax griseus Strickl. Nachtreiher	111
169.	(239) Botaurus stellaris (Linn.). Rohrdommel	111
170.	(240) Rallus aquaticus Linn. Wasserralle	111
171.	(241) Crex pratensis Bechst. Wiesenralle	111
172.	(243) Gallinula minuta (Pall.). Kleines Sumpfhuhn	111
173.	(244) Gallinula porzana (L.). Getüpfeltes Sumpfhuhn	111
174.	(245) Gallinula chloropus (L.). Grünfüssiges Teichhuhn	111
175.	(246) Fulica atra Linn. Schwarzes Wasserhuhn	112
176.	(247) Numenius arquatus Cuv. Grosser Brachvogel	112
177.	(249) Numenius phaeopus (Linn.). Regenbrachvogel	112
178.	(252) Scolopax rusticola Linn. Waldschnepfe	112
179.	(253) Gallinago scolopacina Bp. Becassine	112
180.	(254) Gallinago major Bp. Grosse Sumpfschnepfe	113
181.	(255) Gallinago gallinula (Linn.). Kl. Sumpfschnepfe	113
182.	(262) Actitis hypoleucus (Linn.). Flussuferläufer	113
183.	(269) Tringa minuta Leisl. Zwergstrandläufer	113
184.	(281) Anser cinereus Meyer. Graugans	113
185.	(282) Anser segetum Meyer. Saatgans	113
186.	Gänse	113
187.	(285) Cygnus olor (Gm.). Höckerschwan	114
188.	(286) Cygnus musicus Bechst. Singschwan	114
189.	(288) Tadorna cornuta (Gm.). Brandente	114
190.	(289) Spatula clypeata (Linn.). Löffelente	114
191.	(290) Anas boschas Linn. Stockente	114
192.	(291) Anas acuta Linn. Spiessente	114
193.	(293) Anas querquedula Linn. Knäckente	114
194.	(294) Anas crecca Linn. Krickente	114
195.	(295) Anas penelope Linn. Pfeifente	114
196.	(298) Fuligula ferina (Linn.). Tafelente	115
197.	(300) Fuligula cristata (Leach). Reiherente	115
198.	(302) Clangula glaucion (Linn.). Schellente	115
199.	(303) Harelda glacialis Leach. Eisente	115
200.	(308) Mergus merganser Linn. Grosser Säger	115
201.	(309) Mergus serrator Linn. Mittlerer Säger	115
202.	(310) Mergus albellus Linn. Kleiner Säger	115
203.	(317) Podiceps cristatus (Linn.). Haubentaucher	115
204.	(318) Podiceps rubricollis (Gm.). Rothhals. Steissfuss	115
205.	(320) Podiceps nigricollis Sundev. Ohrensteissfuss	115
206.	(321) Podiceps minor (Gm.). Zwergsteissfuss	116
207.	(335) Lestris pomarina Temm. Mittlere Raubmöve	116
208.	(336) Lestris parasitica (L.). Schmarotzer-Raubmöve	116
209.	(339) Larus argentatus Brünn. Nordische Silbermöve	116
210.	(344) Rissa tridactyla (Linn.). Dreizehige Möve	116
211.	(348) Xema ridibundum (Linn.). Lachmöve	116
212.	(353) Sterna fluviatilis Naum. Flussseeschwalbe	116
213.	(354) Sterna minuta Linn. Zwergseeschwalbe	116
214.	(355) Hydrochelidon leucoptera (M. u. Sch.). Weissflügelige Seeschwalbe	116
215.	(357) Hydrochelidon nigra Boie. Schwarze Seeschwalbe	116
Anhang:	Ueber das Vorkommen des Steppenhuhns, Syrrhaptes paradoxus Pall., in Europa im Jahre 1888	117

Druckfehler:

In den Seitenüberschriften der ersten 5 Bogen (Seite 1—40) steht irrthümlicherweise 1888 statt 1887.

Einleitung.

Der I. Jahresbericht (1885) der ornithologischen Beobachtungstationen im Königreich Sachsen (VIII und 82 pg., 8°, mit einer Karte) enthielt die Beobachtungen von 43 Beobachtern an 35 Stationen über 180 Vogelarten, der II. (1886, 220 pg., 8°, mit einer Karte) diejenigen von 60 Beobachtern an 49 Stationen über 199 Vogelarten, der gegenwärtige diejenigen von 134 Beobachtern an 122 Stationen über 215 Vogelarten. Für das Jahr 1888 sind bereits an 200 Beobachter thätig.

Die Beobachtungszeit des vorliegenden Jahresberichtes umfasst den Zeitraum vom 1. Januar 1887 bis zum 31. December 1887.

Verzeichniss der 134 Beobachter.

(Alphabetisch geordnet.)

1. Ander, Gustav, Färbermeister in Seifhennersdorf.
2. Apitz, Paul, Kirchschullehrer in Malkwitz b. Dahlen.
3. Arnold, C., Lehrer in Stauchitz.
4. Bachmann, Dr. E., in Plauen i. V.
5. Bartsch, Gustav, Revierförster in Erdmannsdorf.
6. Bauer, Webermeister in Friesen b. Reichenbach i. V.
7. Berger, E. A. Th., k. Oberfrstr. i. Reudnitz b. Dahlen.
8. Beyer, J. F., Lehrer in Friedersdorf b. Pretzschendorf.
9. Bläser, Karl Ferd., Lehrer in Tobertitz bei Reuth i. V.
10. Böhme, K. F., Cantor in Markersbach b. Hellendorf.
11. Börner, Uhrmacher in Niederbobritzsch b. Freiberg.
12. Bourquin, Max, in Herrnhut.
13. Bräss, Dr. M., am Fletscher'schen Seminar i. Dresden.
14. v. Brandenstein, L., k. Forstmeister in Hubertusburg.
15. Breitfeld, O. B., k. Oberfrstr. i. Rehefeld b. Altenberg.
16. Bulnheim, Emil, Handelsgärtner in Bautzen.
17. Carl, Louis, Realschuloberlehrer in Pirna.
18. Clausnitzer, C., Förster in Uhyst a. T. b. Bischofswerda.
19. Englert, W., Cantor in Untersachsenberg i. V.
20. Epperlein, E. G., Lehrer in Rothenkirchen i. V.
21. Eras, R. K., k. Oberfrstr. i. Höckendorf b. Edle Krone.
22. Ernst, Hermann, Gensdarmeriebrigadier in Penig.
23. Espig, H., Kirchschullehrer in Döhlen b. Rochlitz.
24. Etzold, Ernst Bruno, Lehrer in Groitzsch.
25. Fickert, M. A., Gürtlermeister in Dohna.
26. Flach, Emil, Kaufmann in Oederan.
27. Frenzel, Dr. A., Hüttenchemiker in Freiberg.
28. Friedebach, Lehrer in Radeberg.
29. Friedrich, Oswald, in Breitenbrunn i. Erzgeb.
30. Fritzsche, A., k. Förster i. Grossweitzschen b. Leisnig.
31. Gläser, Paul, Krankenkassen-Kassirer in Olbernhau.
32. Glöckner, M., Lehrer in Schweizerthal b. Burgstädt.
33. Gottsmann, Friedr. Aug., in Tobertitz bei Reuth i. V.
34. Grünewald, A., in Grossenhain.
35. Häntschel, A., Lehrer in Taubenheim.
36. Hager, Franz Wilh., Seminaroberlehrer in Löbau.
37. Held, Th., Stadtrath in Zittau.
38. Hellinger, A., Lehrer in Rempesgrün b. Auerbach i. V.
39. Helm, Dr. F., in Arnoldsgrün bei Schöneck i. V.
40. Heym, Th., Bürgerschullehrer in Wurzen.
41. Hiller, Gottfried Rob., Schuldirector in Pausa i. V.
42. Hiller, H., Lehrer in Lindenau bei Kötzschenbroda.
43. Höpfner, Max, Seminaroberlehrer in Grimma.
44. Höppner, K. O., Lehrer in Wiesa, Bez. Zwickau.
45. Jacobi, Arnold, in Leipzig.
46. Jährig, Gustav, Bürgerschullehrer in Kamenz.
47. Johst, H., Cantor in Gittersee bei Potschappel.
48. Jordan, W. A., Oberförster i. Reichenbach b. Freiberg.
49. Israel, Karl Aug., Cantor in Burkersdorf bei Ostritz.
50. Israel, Hermann, in Döbeln.
51. Jugl, Ernst, Hilfsarb. im k. Stat. Bur. in Dresden.
52. Kämpfe, Carl, in Schellenberg bei Augustusburg.
53. Käseberg, Aurel Emil, Seminaroberl. in Waldenburg.
54. Killge, A., Lehrer in Hohenstein-Ernstthal.
55. Kirchhoff, O., Lehrer in Kleindehsa bei Löbau.
56. Koch, Th., in Oberlössnitz bei Dresden.
57. Köchel, in Wiedersberg bei Bobenneukirchen i. V.
58. Korb, Max, Bürgerschullehrer in Meissen.
59. Kretschmar, E., Lehrer in Wildenthal bei Eibenstock.
60. Kröber, P., Kirchschullehrer in Rittmitz bei Kirbitz.
61. Kühne, Rittergutsbes. a. Schloss Wachau b. Radeberg.
62. Kummer, K. C. G., k. Oberförster in Grillenburg.
63. Kutschke, Lehrer in Cunewalde bei Löbau.
64. Kutzer, C., f. d. ver. Club f. Vogelschutz in Dresden.
65. Langhammer, C. O., Lehrer in Piskowitz bei Zehren.
66. Ledig, B., Förster am Rochlitzer Berg.
67. Liebers, J., Cantor in Schmiedefeld bei Grossharthau.
68. Liebmann, K. H., k. Oberf. i. Kottenheide b. Schöneck.
69. Lieske, F. A. E., k. Oberförster in Neudorf i. Erzg.
70. Lisske, Al. Th., Cantor in Grossgrabe b. Schwepnitz.
71. Loos, C., Oberförstercand. in Marieney b. Schönecki. V.
72. Martin, K. R., Lehrer in Wünschendorf b. Lengefeld.

73. Marx, P., Lehrer in Mautitz bei Riesa a. d. E.
74. v. Minckwitz, k. Unterförster i. Bennewitz b. Wurzen.
75. Mühlfriedel, Richard, Lehrer in Dresden.
76. Müller, Fr. Herm., Seminaroberlehrer in Borna.
77. Müller, Th., Cantor in Rückmarsdorf.
78. Naumann, Herm., Realschuloberlehrer in Bautzen.
79. Naumann, Max, Maler a. d. k. Porz.-Man. in Meissen.
80. Neumann, M., in Grossenhain.
81. Pässler, M., in Breitenbach b. Pfaffroda, Post Meerane.
82. Peschel, E., Lehrer in Nünchritz bei Langenberg.
83. Pfeifer, O., Schuldirector in Gersdorf bei Zwickau.
84. Ploss, O., k. Oberförster in Ellefeld.
85. Popelka, Fr. W., Lehrer in Neugersdorf bei Löbau.
86. Pusch, Max, in Colditz.
87. Rechenberg, A., Conservator in Reppen bei Stauchitz.
88. Reinhold, Alb., Gutsbesitzer in Mülsen St. Micheln.
89. Röber, R., Lehrer in Zschokau bei Leisnig.
90. Rothe, Sparkassenbuchhalter in Rochlitz.
91. Rudolf, Oscar, in Ebersbach (Niederdorf).
92. Schettler, Rob. Otto, Seminaroberl. in Auerbach i. V.
93. Schicker, Ferd., Lehrer in Mylau i. V.
94. Schimmel, F. H., Kirchschull. in Bärwalde b. Moritzb.
95. Schlegel, R., Lehrer in Scheibenberg i. Erzg.
96. Schmidt, Gust., Ausstopfer in Ebersbach (Niederdorf).
97. Schmidt, Rud., Lehrer in Drebach bei Scharfenstein.
98. Schmidt, J., Lehrer in Schellerhau bei Altenberg.
99. Schneider, A., Barbier in Chemnitz.
100. Schober, Br., Lehrer in Olbernhau.
101. Schramm, Aug., Bahnwärter in Kubschütz b. Bautzen.
102. Schreiter, B., k. Förster in Lossnitz bei Freiberg.
103. Schütze, K. F., Lehrer in Rachlau bei Pommritz.
104. Schulze, J., Gutsbesitzer in Meusdorf bei Kohren.
105. Schulze, H., Rathsforstaufseher i. Wahren b. Möckern.
106. Schurich, H., Lehrer in Hetzdorf b. Niederschöna.
107. Schurig, R., Lehrer in Nieder-Planitz bei Zwickau.
108. Seidel II, H. B., Seminaroberlehrer in Zschopau.
109. Sinz, R., k. Förster in Pöhla.
110. Sonntag, E., Revierförster in Kleindehsa bei Löbau.
111. Sperling, Karl Herm., Lehrer in Frohburg.
112. Steglich, Ernst, Bahnwärter in Kubschütz b. Bautzen.
113. Stiehler, William, in Pirna.
114. Strohbach, O., in Chemnitz.
115. Stübner, K., Cantor in Grossnaundorf bei Pulsnitz.
116. Thiele, Julius, Kaufmann in Glauchau.
117. Thomas, O., Lehrer in Wilsdruff.
118. Thomass, E. K., k. Förster in Böhlitz-Ehrenberg.
119. Ulbricht, Fr. Herm., Seminaroberlehrer in Borna.
120. Wagner, G., Lehrer in Schmilka bei Schandau.
121. Walde, Rob., Forstmeister in Wuischke b. Pommritz.
122. Weber, A., Lehrer in Marbach bei Rosswein.
123. Weidemüller, E. Th., Oberlehrer in Riesa a. d. E.
124. Weidemüller, K. S., Bürgerschull. i. Stollberg i. Erzg.
125. Werner, Gustav Adolf, Lehrer in Grossschönau.
126. Wetzig, F. W., Lehrer in Eisenberg-Moritzburg.
127. Wohlrab, E. H., Cantor i. Zwota i. V. (früh. Rohrbach).
128. Wolff, O., Präparator in Tharandt.
129. Wolfram, A., Lehrer in Schilbach b. Schöneck i. V.
130. Wünsche, E., K. Waldwärter i. Schmilka b. Schandau.
131. Wüstner, H. H., Lehrer in Kirchberg b. Zwickau.
132. Wunderlich, F., Lehrer in Grossvoigtsberg.
133. v. Zehmen, O. H., k. Oberförster in Wendischcarsdorf.
134. Zimmer, F. A., k. Forstinsp. i. Eisenberg-Moritzburg.

Von den Beobachtern im Jahre 1886 haben 1887 nicht beobachtet:

1. Bauer, C. A., in Annaberg.
2. Beh, J., in Binsdorf (Böhmen, an der sächs. Grenze).
3. Besser, F., in Schneeberg.
4. Bouché in Dresden.
5. Francke in Rochlitz.
6. Goers in Johnsdorf.
7. Kluge in Uhyst am Taucher bei Bischofswerda.
8. Knauth, G., in Freiberg (gestorben).
9. Kühn, M., in Höckendorf bei Edle Krone.
10. Lübeck, R., in Liebethal bei Lohmen.
11. Rössler, H., in Ebersbach (Niederdorf).
12. Schumann, W., in Johnsdorf.
13. Schuster-Stengel in Troschenreuth bei Oelsnitz i. V.
14. Seigert, E., in Meissen.
15. Spitzner, E., in Rempesgrün bei Auerbach i. V.
16. Wagner, H., in Löbau.
17. Weise, A., in Ebersbach (Niederdorf).

Neue Beobachter im Jahre 1887 sind:

1. Ander, G., in Seifhennersdorf.
2. Apitz, P., in Malkwitz bei Dahlen.
3. Bartsch, G., in Erdmannsdorf.
4. Berger, E. A. Th., in Reudnitz bei Dahlen.
5. Beyer, J. F., in Friedersdorf bei Pretzschendorf.
6. Bläser, K. F., in Tobertitz bei Reuth i. V.
7. Böhme, K. F., in Markersbach bei Hellendorf.
8. Bräss, M., in Dresden.
9. v. Brandenstein, L., in Hubertusburg.
10. Bulnheim, E., in Bautzen.
11. Clausnitzer, C., in Uhyst am Taucher b. Bischofswerda.
12. Epperlein, E. G., in Rothenkirchen i. V.
13. Eras, R. K., in Höckendorf bei Edle Krone.
14. Ernst, H., in Penig.
15. Espig, H., in Döhlen bei Rochlitz.
16. Etzold, E. B., in Groitzsch.

17. Fickert, M. A., in Dohna.
18. Friedebach, in Radeberg.
19. Friedrich, O., in Breitenbrunn i. Erzg.
20. Fritzsche, A., in Grossweitzschen bei Leisnig.
21. Gläser, P., in Olbernhau.
22. Glöckner, M., in Schweizerthal bei Burgstädt.
23. Gottsmann, F. A., in Tobertitz bei Reuth i. V.
24. Häntschel, A., in Taubenheim.
25. Hellinger, A., in Rempesgrün bei Auerbach i. V.
26. Hiller, G. R., in Pausa i. V.
27. Hiller, H., in Lindenau bei Kötzschenbroda.
28. Höpfner, M., in Grimma.
29. Höppner, K. O., in Wiesa b. Schönfeld, Bez. Zwickau.
30. Jacobi, A., in Leipzig.
31. Jordan, W. A., in Reichenbach bei Freiberg.
32. Israel, K. A., in Burkersdorf bei Ostritz.
33. Israel, H., in Döbeln.
34. Jugl, E., in Dresden.
35. Käseberg, A. E., in Waldenburg.
36. Killge, A., in Hohenstein-Ernstthal.
37. Köchel in Wiedersberg bei Bobenneukirchen i. V.
38. Kretschmar, E., in Wildenthal bei Eibenstock.
39. Kröber, P., in Rittmitz bei Kirbitz.
40. Kummer, K. C. G., in Grillenburg.
41. Kutschke in Cunewalde bei Löbau.
42. Kutzer, C., in Dresden.
43. Ledig, B., am Rochlitzer Berg.
44. Liebers, J., in Schmiedefeld bei Grossharthau.
45. Liebmann, K. H., in Kottenheide bei Schöneck i. V.
46. Lieske, F. A. E., in Neudorf i. Erzg.
47. Lisske, A. T., in Grossgrabe bei Schwepnitz.
48. Martin, K. R., in Wünschendorf bei Lengefeld.
49. Mühlfriedel, R., in Dresden.
50. Müller, F. H., in Borna.
51. Müller, Th., in Rückmarsdorf b. Böhlitz-Ehrenberg.
52. Pfeifer, O., in Gersdorf bei Zwickau.
53. Ploss, O., in Ellefeld.
54. Popelka, F. W., in Neugersdorf bei Löbau.
55. Reinhold, A., in Mülsen St. Micheln.
56. Röber, R., in Zschokau bei Leisnig.
57. Schettler, R. O., in Auerbach i. V.
58. Schicker, F., in Mylau i. V.
59. Schimmel, F. H., in Bärwalde bei Moritzburg.
60. Schmidt, R., in Drebach bei Scharfenstein.
61. Schmidt, J., in Schellerhau bei Altenberg.
62. Schober, B., in Olbernhau.
63. Schramm, A., in Kubschütz bei Bautzen.
64. Schreiter, B., in Lossnitz bei Freiberg.
65. Schütze, K. F., in Rachlau bei Pommritz.
66. Schulze, H., in Wahren bei Möckern-Leipzig.
67. Schurich, H., in Hetzdorf bei Niederschöna.
68. Schurig, R., in Nieder-Planitz bei Zwickau.
69. Seidel II, H. B., in Zschopau.
70. Sinz, R., in Pöhla.
71. Sonntag, E., in Kleindehsa bei Löbau.
72. Sperling, K. H., in Frohburg.
73. Steglich, E., in Kubschütz bei Bautzen.
74. Stiehler, W., in Pirna.
75. Stübner, K., in Grossnaundorf bei Pulsnitz.
76. Thomas, O., in Wilsdruff.
77. Thomass, E. K., in Böhlitz-Ehrenberg bei Leipzig.
78. Ulbricht, F. H., in Borna.
79. Wagner, G., in Schmilka bei Schandau.
80. Walde, R., in Wuischke bei Pommritz.
81. Weber, A., in Marbach bei Rosswein.
82. Weidemüller, K. S., in Stollberg i. Erzg.
83. Werner, G. A., in Grossschönau.
84. Wetzig, F. W., in Eisenberg-Moritzburg.
85. Wohlrab, E H., in Zwota i. V. (früher in Rohrbach).
86. Wolff, O., in Tharandt.
87. Wünsche, E., in Schmilka bei Schandau.
88. Wüstner, H. H., in Kirchberg bei Zwickau.
89. Wunderlich, F., in Grossvoigtsberg.
90. v. Zehmen, O. H., in Wendischcarsdorf.
91. Zimmer, F. A., in Eisenberg-Moritzburg.

Berichtigungen zum II. Jahresbericht (1886) über die ornithologischen Beobachtungstationen im Königreich Sachsen.

Seite 9, Zeile 9 von unten statt „Neumann“ lies „Naumann“.
Seite 26, Zeile 10 von unten lies „Schwarzbrauner Milan“.
Seite 62, Zeile 5 von oben statt „über dem Dorf“ lies „über das Dorf“.
Seite 75, Zeile 13 von oben statt „die Elbe-Richtung“ lies „dieselbe Richtung“.
Seite 82, Zeile 9 von oben statt „Schmidt“ lies „Schimmel“.
Seite 113, Zeile 13 von oben statt „einzelnen“ lies „einzelne“.
Seite 133, Zeile 9 von unten statt „Stük“ lies „Stück“.
Seite 151, Zeile 17 von oben statt „1886“ lies „1866“.
Seite 158, Zeile 15 von unten statt „Johannespark“ lies „Johannapark“.
Seite 165, Zeile 11 von oben statt „singen“ lies „fliegen“.
Seite 169, Zeile 8 von oben statt „der“ lies „2er“.
Seite 198, Zeile 14 von unten lies „Am 26. März bei“ u. s. w.

I. Allgemeiner Theil.

A. Verzeichniss der 122 Beobachtungstationen nebst Notizen über ihre Lage u. dgl.

(Alphabetisch geordnet.)

1. Arnoldsgrün (Helm), s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

2. Auerbach i. V. (Schettler), 50° 31′ n. Br., 30° 1,5′ ö. L., circa 460 m hoch.

3. Bärwalde (Schimmel), 51° 12′ n. Br., 31° 20′ ö. L., circa 175 m hoch. „Eine Stunde nördlich von Moritzburg, im W., N. und O. von Kieferwald umsäumt, welcher von der Mitte des Dorfes ungefähr 1 km entfernt ist. Fliessende Gewässer fehlen, doch giebt es im Orte viele kleine Teiche, welche durch einen kleinen sog. Dorfgraben in Verbindung stehen. Letzterer zieht sich nach S. durch einen langen Wiesenplan und mündet in den eine halbe Stunde entfernten Frauenteich, welcher an den Moritzburger Wald grenzt. Das Terrain ist ziemlich eben, besonders nach SO., wohin zu die Flur sich erweitert und die Felder von kleinen Kieferwäldern unterbrochen sind. Am untern Ende des Dorfes sind viel Schwarzdornhecken."

4. Bautzen (Naumann und Bulnheim), s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

5. Bennewitz (v. Minckwitz), s. II. Jahresbericht (1886) p. 9.

6. Böhlitz-Ehrenberg (Thomass), 6 km westlich von Leipzig, 51° 21,5′ n. Br., 29° 57′ ö. L., circa 106 m hoch.

7. Borna (Müller und Ulbricht), „51° 7,5′ n. Br., 30° 10′ ö. L., 140 m hoch, in dem breitsohligen, flachen Wyhrathale und an dem östlichen Gehänge desselben. Das Wyhrathal durchschneidet die von einer diluvialen Decke überlagerte Braunkohlenformation. Im Osten der Stadt ebener Boden mit allmählichem Abfall nach Norden in das Thal der eine halbe Wegstunde von Borna in die Wyhra mündenden Eula. Nach Westen zu geht die Wyhrathalsohle in eine breite, sanft ansteigende Fläche über, welche in einer Stunde Entfernung durch die etwas steiler einfallende östliche Böschung der 1 km breiten Pleissenaue ihren Abschluss findet. In den weiten Thalauen wechselt vorzugsweise Wiesengrund mit Laubgebüsch, während die höher gelegenen Diluvialplateaus gutes Ackerland besitzen (Zwiebelbau), welches auf der Ostseite des Gebietes in dreiviertelstündiger Entfernung von der Stadt an ziemlich ausgedehnte Laub- und Nadelwaldung grenzt. Teiche im Wyhrathale klein und gering an Zahl, dagegen im Pleissenthale (südlich von Rogis) zahlreich und gross."

8. Breitenbach (Paessler), s. I. Jahresbericht (1885) p. 3.

9. Breitenbrunn im Erzgebirge (Friedrich), südöstlich von Schwarzenberg, 50° 28,5′ n. Br., 30° 24′ ö. L., circa 720 m hoch.

10. Burkersdorf (Israel), „Kirchdorf mit Rittergut, 5 km südwestlich von Ostritz, 50° 59′ n. Br. und 32° 32′ ö. L., bildet mit dem dicht daranstossenden Dorfe Schlegel eine lang sich hinziehende, schmale und nur wenig unterbrochene Häuserfolge; beide Orte liegen in einem breiten Thalbecken zu beiden Seiten des Dorfbaches, welcher sich 3 km südlich von Schlegel als Kemlitzbach in die Neisse ergiesst. Meereshöhe beider Orte im Mittel 290 m. Sanft ansteigendes Hügelland, überall dem Ackerbaue dienstbar gemacht und kleinere und grössere Wiesenflächen mehrfach einschliessend, breitet sich vom Mittelpunkte (der Kirche) nach allen Richtungen der Ortschaften aus. Im Osten erhalten die Fluren durch den grossen, dicht mit Nadelholz bestandenen Klosterwald zu St. Marienthal ihre Umrahmung und Begrenzung, sowie im Westen durch den ausgebreiteten und nadelholzreichen Burkersdorfer Wald, dem sich der Wittgendorfer Wald mit anschliesst. Nach Norden ist dieses Thalbecken offen, im Süden wieder durch bewaldete Hügel geschlossen. Auf dem Rittergute neben dem Schlosse ein Park mit grossen alten Linden und Kastanien, sowie weiter hin, die Feldfluren durchziehend, eine 2 km lange Lindenallee, nebst mehreren Teichen, darunter der etwa 25 ha Fläche einnehmende grosse Teich. Die Häuser der beiden Orte sind vielfach mit Obstbäumen, Linden und Pappeln bestanden, und Strauchgruppen finden sich an mehreren Stellen vor. Doch wird gegenwärtig durch Verbreiterung der Dorfbach, in Folge zweier in den letzten Jahren aufgetretenen Hochwasserfluthen, viel

Strauchwerk an den Bachufern beseitigt, zum Nachtheile der befiederten Sänger. Das Beobachtungsgebiet umfasst 15 □km Fläche."

11. Chemnitz (Strohbach und Schneider), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

12. Colditz (Pusch), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

13. Cunewalde (Kutschke), 9 km westlich von Löbau, 51° 6′ n. Br., 32° 12′ ö. L., circa 285 m hoch.

14. Döbeln (Israel), „184 m hoch, 51° 7′ n. Br., 30° 47′ ö. L. An der Freiberger Mulde mit hügeliger Umgebung und bedeutendem Getreidebau; an Waldungen sehr arm. Das Beobachtungsgebiet erstreckt sich zwei und eine halbe Stunde von O. nach W. und eine Stunde von N. nach S.; am westlichen Ende desselben ist die Zschopau theilweise mit Nadelholz (Fichten) umgeben, wohingegen sich am östlichen Ende Laub- und Kiefernwaldung, theilweise mit Fichten vermischt, befinden; es sind aber grosse Obstgärten mit Hecken für viele Sänger ein angenehmer Aufenthalt. Trotz des Waldmangels findet sich eine grosse Anzahl Vögel vor, besonders auf dem mit alten Cedern bewachsenen Friedhof, wo sich Hunderte Sommer wie Winter aufhalten, hauptsächlich Grünfinken, welche die Nüsse der Bäumchen aufpicken, dann Amseln, Ringeltauben, Drosseln, Hänflinge und Meisen aller Art, Eulen u. s. w. Gegen N. und S. ziehen sich Laub- und Parkhölzer in kleinen Partien hin, am nordwestlichen Ende befindet sich der Zusammenfluss der Zschopau mit der Mulde, welche sich dann vereinigt durch Felsengegenden, den Spitzstein, eine Wetterscheide, den Weg bahnen. Ich beobachtete hier, dass die Saatkrähe den Uebergang vermeidet, sie hielt sich meist rechts der Mulde und mied das Thal, doch habe ich vor einigen Jahren grössere Züge mehr nach südwestlicher Richtung wahrgenommen, sie ziehen hier meist Ende November in endlosen Zügen vorbei."

15. Döhlen (Espig), circa eine halbe Stunde östlich von Rochlitz, 51° 3′ n. Br., 30° 29′ ö. L., circa 165 m hoch, in einem herrlichen Thale, von einem Bache durchflossen und von Wäldern, Gärten und Wiesen umgeben.

16. Dohna (Fickert), 50° 57,5′ n. Br., 31° 31,5′ ö. L., circa 165 m hoch. „Kleine Stadt mit circa 2500 Einwohnern an den Ausläufern des Erzgebirges nach dem Elbthale; die Häuser stehen theils im Thal der rothen Müglitz, theils an und auf einer Erhöhung. Das Terrain um die Stadt ist bergig, aber nicht waldig, nur kleine Feldgehölze, sowie mit Laubholz bestandene Hänge und Gründe unterbrechen die Getreidefelder. Die sich in den Gründen hinziehenden kleinen Wässerchen fliessen der Müglitz zu, Teiche und ausgedehntere Wiesen fehlen fast ganz. Das Beobachtungsgebiet bildete die nächste Umgebung Dohna's in einem Kreise mit einem Radius von 2 km. Zeit der Beobachtungen: 1870—1887."

17. Drebach (Schmidt), Beobachtungsgebiet liegt 50° 41′ 0″ n. Br., 30° 41′ 5″ ö. L., circa 450 m hoch. Das Kirchdorf Drebach liegt in einer Thalmulde. An die Wohnhäuser, welche sich zu beiden Seiten der Drebach, einem kleinen Bächlein, das in die Zschopau mündet, ausbreiten, schliessen sich fruchtbare Wiesen und Felder mit mehreren Teichen. Erst in weiterer Entfernung folgt Wald. Da nun die Gegend um Drebach (wenigstens nach W., NW. zu), verhältnissmässig arm an Wald ist, so lassen sich auch leicht die Wasserkatastrophen von 1882 am 30. Mai und vom 2. Juni 1886, durch welche viele Singvögel zu Grunde gingen, erklären. Es ist danach die Zahl der Singvögel bedeutend zurückgegangen. Grössere Waldungen finden sich erst (im NO.) in fast einstündiger Entfernung; so liegt das freundliche Dörfchen Scharfenstein mit seinem alten Schlosse mitten im Walde (Fichten- und Laubwald). Das Beobachtungsgebiet Drebach hat ungefähr 6 km Radius."

18. Dresden (Jugl). „Mein Beobachtungsgebiet, dessen äusserste Grenzlinien ungefähr bis 7 km von dem Centrum desselben, der Stadt Dresden 51° 3′ n. Br., 31° ö. L., 106 m Höhe, entfernt sind, umfasst im Wesentlichen folgende Gebiete: in nordöstlicher Richtung die Dresdner Haide bis zum Priessnitzwasserfall und den angrenzenden Fluren des Dorfes Klotzsche, sowie weiter östlich bis zu den Loschwitzer Höhenzügen und dem Helfenberger Grunde. Die Haide, von dem Flüsschen Priessnitz durchströmt, bietet mit ihren ausgedehnten Nadelwaldungen, in welche auch mehrfach Laubholzbestände, namentlich Birken und Buchen, eingestreut sind, für zahlreiche Arten von Waldvögeln geeignete Wohn- und Nistplätze; nordnordwestlich erstreckt sich dasselbe auf die Weinberge rechts der Elbe bis zum mit Laubholz bewaldeten Lössnitz-Grunde; nordwestlich umfasst es die Thalgründe des Zschoner Grundes, welcher von einem Bächlein, der Zschona, durchflossen, mit seinen von Feldhölzern bewaldeten Abhängen, zahlreichen Obst-, namentlich Kirschplantagen und vor Allem durch seine von jedem geräuschvollen Verkehr abseits gelegene ruhige Lage die hauptsächlichsten Bedingungen erfüllt, welche für ein gedeihliches Leben der Vogelwelt erforderlich, weshalb auch diese einsamen Thalgründe von verschiedenen Arten in reicher Anzahl belebt sind; weiter nordwestlich habe ich mein

besonderes Interesse den Bergzügen und Thalgründen von Cossebaude, Ober- und Niederwartha, wie dem durch seine Waldidyllen ausgezeichneten Tännicht-Grunde zugewandt, wo ganz besonders in den Gebüschen des Letzteren sich die Vogelwelt der ungestörtesten Ruhe erfreuen kann; in südwestlicher Richtung bildet die äussere Grenze meines Beobachtungsgebietes der Plauensche Grund in seiner weiteren Ausdehnung bis zu den Fluren von Zaukerode; hier ist in Folge des starken Verkehrs nicht viel zu beobachten; weiter nach S. dagegen gestalten sich die Beobachtungen vornehmlich im ruhig gelegenen, mit Laubholz und Hecken bestandenen Kaitzer-Grunde dankbarer, was auch von meinem Beobachtungsgebiete in südöstlicher Richtung vom k. Grossen Garten aus bis zu den Fluren von Leubnitz, Torna, Prohlis bis Lockwitz und Kleinzschachwitz in gleichem Grade gesagt werden kann."

19. Dresdner Haide (Bräss), linkes Ufer der unteren Priessnitz. „Grenzen des Beobachtungsgebietes: Im S.: Bautzner Strasse vom Lincke'schen Bad bis zum Weissen Hirsch, im O.: der vom Weissen Hirsch nach der Heidemühle führende chaussirte Weg bis Schneisse 14, im NO.: Schneisse 14 am Königsplatz vorüber bis ins Priessnitzthal, im W.: die Priessnitz. Einige Beobachtungen sind auch dem angrenzenden Gebiete entnommen. Topographische Beschaffenheit des Beobachtungsgebietes: Der fast durchgängig sandige Boden ist bedeckt mit theils hochstämmigem, theils jung angepflanztem Nadelholz, meist aus Kiefern und Fichten bestehend. Doch fehlt auch das Laubholz nicht völlig: einige Buchen finden sich an den Abhängen und in den Schluchten; die Wege im Walde werden häufig von Birken begleitet; das Unterholz ist vielfach sehr dürftig. Ausser der Priessnitz, die in tief eingeschnittenem Thale dahinfliesst, finden sich hier und da nur noch einige wenige kleine Wasseradern, welche im Sande verlaufen. Grössere Wiesen fehlen völlig. Die grösste Erhebung dieses Gebietes über dem Meere beträgt circa 250 m, die geringste circa 110 m. Den SW. der Haide nehmen Militärschiessstände und Kasernen ein, ein Umstand, der jedoch das Vogelleben im allgemeinen nicht allzu nachtheilig beeinflusst. Wenn ich nicht fürchten müsste, ein auf zu wenig Beobachtungen beruhendes Urtheil auszusprechen, so würde ich meinen, dass das Vogelleben hier nicht ganz so mannigfaltig ist, wie ich es von meinen früheren Wohnsitzen her (Nossen, Leipzig, Grimma) kenne."

20. Ebersbach (Rudolf und Schmidt), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

21. Eisenberg-Moritzburg (Wetzig und Zimmer), 51° 9′ 55″ n. Br., 31° 20′ 30″ ö. L., circa 177 m hoch. Das Beobachtungsgebiet erstreckt sich auf einen Umkreis von 5—6 km und ist reich an Wald und Teichen.

22. Ellefeld (Ploss), $1^1/_2$ km nordöstlich von Falkenstein. 50° 29′ n. Br., 30° 3′ ö. L., ca. 500 m hoch.

23. Erdmannsdorf (Bartsch), „am Fusse des Erzgebirges, 294 m über dem Spiegel der Ostsee, 50° 49′ n. Br., 30° 44′ ö. L. Westlich im Thale — circa 3 km vom Schlosse Augustusburg — am linken Ufer der Zschopau; die Umgebung ist sehr wellenförmig, von drei Staatsforsten eingeschlossen. Der Beobachtungskreis beschränkt sich auf das zum Rittergute Erdmannsdorf gehörige Forstrevier und die Gemeindeflur; diese Fluren werden von vier Thälern durchschnitten. Die Forsten bestehen vorherrschend aus Schwarzwald, besonders Fichten, es giebt aber auch zu beiden Seiten der Zschopau schöne Laubholzränder aus Eichen, Buchen etc."

24. Freiberg (Frenzel), s. II. Jahresbericht (1886) p. 10.

25. Friedersdorf (Beyer), „5 km nördlich von Frauenstein, 50° 55′ n. Br., 31° 17′ ö. L., circa 550 m hoch. Das Beobachtungsgebiet umfasst etwa 5 □km. Ausser den Fluren von Friedersdorf liegen darin die angrenzenden Gebiete von Pretzschendorf, Röthenbach, Hartmannsdorf, Kleinbobritzsch, Burkersdorf und Oberbobritzsch. Friedersdorf selbst liegt in dem hier wiesenreichen Thale der Bober. Obstbäume, sowie Linden, Birken, Ahornarten, Erlen, viele Weiden und anderes Laubholz finden sich reichlich in der nächsten Umgebung der Gehöfte. Südlich und westlich liegen am Dorfe bedeutende Wiesenstrecken, die vom Bober nicht selten überfluthet werden und von Entwässerungsgräben durchzogen sind. Hier und da finden sich kleine Flächen Torfmoor. Die niederen Hügelketten am Boberufer sind mit Eichen-, Buchen-, Birken- und Haselniederwald bekleidet und mit Schlehen, wilden Kirschen, Weissdorn und Vogelbeerbäumen etc. durchsetzt. Die forellenreiche Bober speist mehrere, fern von den Gehöften liegende Teiche. Nordwestlich, östlich und südlich werden die Felder von Schwarzwald begrenzt, welcher die felsigen Gipfel der nahen Berge deckt. Der reichen Nahrung und der günstigen Brutplätze halber ist hiesige Gegend der Wohnplatz vieler Wald- und Wiesenvögel. Gross ist die Schaar der Singvögel. Im Herbst — der späten Ernte und ganz besonders des hier betriebenen Lein-, resp. Flachsbaues halber — lassen sich gern die Schaaren der Zugvögel zu kurzer Rast bei uns nieder und es wimmelt dann von endlosen Zügen der Linaria, Cannabina, Carduelis, Serinus, Ligurinus und Fringillen, die in den Knoten der röstenden Flachsstengel ihre Nahrung

suchen. Des Fischreichthums halber besuchen uns regelmässig zwei bis drei Paare Ardea, die wohl weiter westlich bei Grosshartmannsdorf nisten. Schnepfen, ganz besonders Gallinago, lärmen nächtlich auf den Wiesen und werden hier Himmelsziegen (ihres meckernden Geschreies halber) genannt. Eisvögel sind nicht selten, den Fischern aber ebenso lästig, wie der Reiher."

26. Friesen bei Reichenbach i. V. (Bauer), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

27. Frohburg (Sperling), 51° 3,5′ n. Br., 30° 13′ ö. L. „180 m hoch, gehört zur Niederung des Leipziger Kreises, doch macht sich schon ein allmählicher Uebergang zum sächsischen Mittelgebirge, also vom Flachlande zum Hügellande bemerklich. Reiche Bewässerung. Hauptfluss: Wyrha. Zahlreiche Bäche. Viele Teiche sind die Brutstätten Tausender von Wasservögeln. Waldungen und Gehölze sind nicht sehr umfangreich und nehmen etwa $^1/_5$ des gesammten Bodens ein. Laub- und Nadelholz wechselt ab. Die Wiesen nehmen noch weniger Flächenraum ein. Alles übrige Land ist Ackerland. Innerhalb der Stadt reiche Gartenanlagen."

28. Gersdorf (Pfeifer), 8 km nördlich von Zwickau. 50° 47,5′ n. Br., 30° 6′ ö. L., circa 280 m hoch.

29. Gittersee (Johst), 51° 1′ n. Br., 31° 21,5′ ö. L. „150 m hoch, auf einem schmalen Höhenzuge, welcher am Elbthal beginnt und in anfangs südlicher, dann südöstlicher Richtung immer höher werdend, nach dem Erzgebirge sich hinzieht. Westlich ist das Thal der Weisseritz (Plauenscher Grund), südlich das Poisenthal, östlich das Thal des Kaitzbaches (Cunnersdorfer Grund) und nördlich das Elbthal. Gittersee selbst liegt frei auf dem Höhenzuge. Die nächsten Gebüsche resp. Waldungen sind eine Viertelstunde entfernt. Der Plauensche Grund ist sehr verkehrsreich, darum von der Vogelwelt mehr und mehr gemieden. Der Cunnersdorfer Grund ist ruhig und darum vogelreicher."

30. Glauchau (Thiele), s. II. Jahresbericht (1886) p. 10.

31. Grillenburg (Kummer), 4 km nördlich von Klingenberg. 50° 57,3′ n. Br., 31° 10,5′ ö. L., circa 375 m hoch.

32. Grimma (Höpfner), „das Beobachtungsgebiet liegt zwischen 51° 11,5′ (Förstgen) bis 51° 17′ (Kollmberg bei Seelingstadt) n. Br. und 30° 15,5′ (Naunhof-Lindhardt) bis 30° 28,5′ (Deditzhöhe) ö. L. Der höchste Punkt ist die Deditzhöhe: 232,72 m über der Ostsee. Ungefähr in der Mitte des Bezirkes liegt, hart am linken Ufer der vereinigten Mulde, die Stadt Grimma, 51° 14′ 3″ n. Br. und 30° 23′ 17″ ö. L., 131,881 m bis 160,541 m hoch. Grimma als Mittelpunkt gedacht, umfasst das Beobachtungsgebiet einen Kreis von 7—8 km Halbmesser und wird in der Hauptrichtung von S. nach N. von der Mulde durchflossen, welche ungefähr den Durchmesser des Kreises mit den Gegenpunkten Förstgen (S.) und Trebsen (N.) bildet. Theilen wir das ganze Gebiet in zwei concentrische Kreise, so würde die Stadt Grimma mit der dieselbe im N. und W. begrenzenden Promenade und den sich daran anschliessenden Wiesen und Gärten auf dem linken Ufer der Mulde und dem Stadtwald auf dem rechten den inneren Kreis bilden, die umliegenden Ortschaften mit ihren Fluren, auf welchen Ackerbau vorherrschend ist, den äusseren. Die Stadtpromenade ist mit zum Theil sehr alten Linden bestanden, welche vielen Kleinvögeln (besonders Meisen, Finken, Stieglitzen) gute Nistplätze bieten. Zu beiden Seiten derselben ziehen sich feuchte Wiesen mit Wassergräben hin, an welche sich diesseits und jenseits der alten Stadtmauer zahlreiche Gärten mit Gemüse- und Obstpflanzungen anschliessen, die sich bis in das Innere der Stadt hinein erstrecken. Nach SW. hin erweitern sich, zwischen Stadtmauer und Kolditzer Chaussee, die Promenaden zu Anlagen, welche durch einen grösseren und drei kleinere Teiche, umgeben von Erlen, Linden, Kastanien, Weiden und Buschwerk, geschmückt sind. Ruhige Gärten mit alten Bäumen und die sonnigen, buschigen Hänge des linken Muldenufers bilden in südlicher Richtung die Fortsetzung. Am rechten Ufer des Flusses zieht sich meist auf bergigem Grunde der Stadtwald hin. An den Wald schliessen sich, wie auf dem linken Ufer, fruchtbare Saatfelder an. Die höchste Erhebung ist der Galgenberg, 194,25 m hoch. Auf dem weiteren Kreise des Beobachtungsgebietes, welches auf dem linken Muldenufer, abgesehen von einem bewaldeten Höhenzuge bei Gross-Steinberg, Ebene ist, während wir auf dem rechten vorwiegend welliges Hügelland finden, herrscht Acker- und Wiesenbau vor, Obstbau, besonders Kirsche, häufig. Die Fluren von Gr.-Bardau und Grethen werden von der Parthe durchflossen, welche dort eine feuchte Niederung bildet; grössere Teiche und Forste fehlen nach keiner Seite hin, besonders hervorzuheben der mit dichtem Röhricht bewachsene Nimbschener Teich, hart an der Kolditzer Chaussee; der grösste unter allen der Münchteich, zwischen Grimma und Grethen. Seine Ufer sind mit Schilf gesäumt oder von einzelnen Büschen besetzt, während an der Nordseite ein kleiner Kiefernwald bis dicht an dieselben herantritt; mitten im Teiche liegt eine kleine bewaldete Insel. Von diesem aus gelangt man in westlicher

Richtung an die Grethener Teiche, welche das Dorf von allen Seiten umgeben und in ihren sumpfigen, dicht bewachsenen Ufern zahlreiches Wassergeflügel bergen."

33. Groitzsch (Etzold), „51° 12′ n. Br., 29° 55′ ö. L., 137,254 m hoch. Beobachtungsgebiet eine Stunde s. und n. und eine halbe Stunde w. und ö. Es liegt in einer Ebene, zwischen die Thäler der weissen Elster und Schnauder eingeschoben. Beide Flüsse fliessen östlich (Schnauder) und westlich (weisse Elster) von Groitzsch, bilden üppige Auen, die oft unter Wasser treten und namentlich von Erlen und Weiden bestanden sind. Wald ist in dem Beobachtungsgebiete nicht viel vorhanden. Das grösste Stück, mit dem Namen Hölle, zieht sich südwärts, eine halbe Stunde in der Länge, aber nur in geringer Breite. Grosse Waldungen finden sich $1^1/_2$ Stunde s. und n. Sumpfige Stellen finden sich in der Elster- und namentlich in der Schnauderaue und sind mit etwas Unterholz bestanden. Der Boden im Grossen und Ganzen sehr fruchtbar."

34. Grossenhain (Neumann und Grünewald), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

35. Grossgrabe (Lisske), 10 km n.w. von Kamenz. 51° 21′ n. Br., 31° 41′ ö. L., c. 143 m hoch.

36. Grossnaundorf (Stübner), 5 km w. von Pulsnitz. 51° 12,3′ n. Br., 31° 36′ ö. L., c. 220 m hoch.

37. Grossschönau (Werner), „50° 54′ n. Br., 32° 18′ ö. L., 333 m hoch. Der Ort breitet sich zu beiden Seiten der Mandau aus, welche denselben in seiner ganzen Länge in der Richtung von W. nach O. durchfliesst und bei Zittau in die Neisse mündet. Das Mandauthal ist vom Lausitzer Gebirge begrenzt. Unmittelbar am l. Flussufer erhebt sich der anmuthige und wohlgepflegte, der Gemeinde Grossschönau gehörige Hutberg. In s. Richtung liegen die höchsten Erhebungen des Gebirges, Lausche und Hochwald. Das Klima ist im Thale gemässigt, im Gebirge rauh. Zahlreiche Teiche und Sümpfe fanden sich in früherer Zeit in der Umgegend. Mit deren Trockenlegung hängt das Verschwinden vieler Vogelarten zusammen."

38. Grossvoigtsberg (Wunderlich), 50° 25,5′ n. Br., 29° 51′ ö. L., c. 430 m hoch. „Ein langes, schmales Dorf, es erstreckt sich von der s. ö. Spitze des Zellwaldes in ö. Richtung bis an das l. Ufer der Freiberger Mulde in einer Länge von 3 km. Elstern und Pirole giebt es seit c. 8 Jahren im Beobachtungsgebiet nicht mehr, weil innerhalb des Dorfes grosse Gruppen Nadel- und Laubbäume abgeholzt sind. In dem 2 km entfernten Dorfe Grossschirma, wo dieses nicht geschehen ist, trifft man beide Arten sehr häufig, weil sie mehr Schlupfwinkel haben. — Was die Zugrichtung der Wandervögel anbelangt, so habe ich bis jetzt gefunden, dass bei mässigem Winde die Vögel denselben rechtwinklig schneiden, bei Sturm aber mit demselben ziehen. Hinsichtlich der 1. Ankunft, des 1. Rückzuges und des 1. Brutgeschäftes war dieses Frühjahr ausserordentlich ungünstig. Mitte März und April dürften als Hauptzeiten des 1. und 2. Rückzuges zu betrachten sein."

39. Grossweitzschen (Fritzsche), 51° 9,5′ n. Br., 30° 42′ ö. L., c. 260 m hoch. „Kirchdorf mit rein landwirthschaftlichem Betriebe, in hügeligem Terrain. Verhältnissmässig dicht zusammengedrängt gebaut; die die Häuser umschliessenden Gemüse- und Obstgärten besitzen meist nur geringe Grösse. Die Ortsflur von c. 400 ha besteht in der Hauptsache aus sehr ertragsreichen Aeckern; nur in den tieferen Einschnitten schmale, frische Wiesenflächen. Die Flur wird von zwei kleinen Bächen durchflossen, welche, dreiviertel Stunde vom Dorfe entfernt, in die Freiberger Mulde fliessen. Die Mulde zeigt hier noch den Charakter des Gebirgsflusses, hat ziemliches Gefälle, meist sandige und steinige Ufer, nur an wenigen Stellen von Schilf umsäumt. Das Muldenthal, 200—400 m breit, ist von dürren Wiesen und Aeckern geringeren Werthes bedeckt. 20 Minuten vom Dorfe entfernt schliessen sich an die Ortsflur c. 600 ha Wald, die schmalen, steilen Hänge zu beiden Seiten der Mulde bedeckend, zwei Drittel Nadelholz — Fichte, Kiefer, Tanne —, ein Drittel Laubholz — Eichen-, Buchenhochwald, Mittelwald und Niederwald."

40. Grubnitz (Höpfner aus Grimma), $1^1/_2$ St. s.w. Riesa, $^1/_2$ St. s. Mautitz; in Betracht kommen Holzbestände des Gutes, meist Laubwald und einige junge Fichtenbestände, von dem sich in 3 Arme theilenden Jahnabache durchflossen; Wiesen und Felder darum, Obstgärten daran. (Hier wurde nur zeitweilig beobachtet.)

41. Herrnhut (Bourquin), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

42. Hetzdorf (Schurich), 9 km n. ö. von Freiberg. 50° 58′ n. Br., 31° 7′ ö. L., c. 392 m hoch.

43. Höckendorf (Eras), s. II. Jahresbericht (1886) p. 11.

44. Hohenstein-Ernstthal (Killge), 50° 48′ n. Br., 30° 23′ ö. L., c. 400 m hoch.

45. Hosterwitz-Pillnitz, resp. Pirna (Stiehler), 51° 1′ n. Br., 31° 32′ ö. L., c. 120—150 m hoch. „In ersterer Gegend befinden sich hauptsächlich Berghöhen mit Laubholzwäldern, letztere ähnlich, nur zieht sich vom Ende des Dorfes Pillnitz bis ziemlich nach Pirna eine lange, sandige, mit Kiefern bedeckte Fläche."

46. Hubertusburg (von Brandenstein), 51° 17′ n. Br., 30° 36′ ö. L. „Der Wermsdorfer Wald besteht aus den beiden Staatsforstrevieren Hubertusburg und Wermsdorf und umfasst eine Fläche von 4056 ha

83 a. Die Holzart besteht in der Hauptsache aus Fichte und Kiefer, doch kommen auch jüngere und ältere Bestände von Eichen und Rothbuchen, sowie Birken und Eschen, ausserdem, einzeln eingesprengt, dieselben Holzarten, desgleichen Weissbuche, Erle, Weide, Aspe und Eberesche vor. Das Terrain ist zumeist eben, wellig bis hügelig, von 168—216 m ü. d. Ostsee, die höchste Erhebung bildet der Callnberg mit 313 m ü. d. Ostsee. Auf dem Wermsdorfer Revier, dem n.w. Theile des Waldes, befinden sich die Mutzschener Teiche, der Horstsee, Häuschenteich, Zeisigteich, Kirchenteich und Pfarrteich, welche zusammen 169 ha 82 a Fläche umfassen. Fliessende Wasser fehlen ganz. Die Umgebung wird mit geringen Ausnahmen auf der n. Grenze, wo schmale Privatholzgrundstücke angrenzen, von landwirthschaftlich benutzten Fluren gebildet."

47. Kamenz (Jährig), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

48. Kirchberg (Wüstner), „363 m hoch, 30° 10′ ö. L. und 50° 37′ n. Br. — Die hiesige Gegend ist gegenüber der mir gut bekannten von Grimma äusserst armselig, denn der magere Boden enthält sehr wenig Laubholz. Was die hiesigen Bachthäler davon hatten, ist meist weggeschlagen worden. Dieser Boden lässt auch fast kein Gebüsch als Unterholz aufkommen. Dazu sind sehr viele Gehölze überhaupt zu klein, um manchen Vögeln zu genügen. Ferner fehlen gar manchen Waldstrecken hinreichende Tränken. Wo aber solche sind, wird namentlich an den Sonntagmorgen von den arbeitsfreien kleinen Leuten vielfach „gestellt". An wasserlosen Stellen wird auch „gebischt" (Bsch, bsch . . .). Infolge dessen sind hier Amseln, Zippen und Schwarzplatten auffallend selten. In Grimma waren 1882 nur zwei Vogelsteller bekannt, hier sind ausserordentlich viele."

49. Kleindehsa (Kirchhoff und Sonntag), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

50. Kottenhaide bei Schöneck i. V. (Liebmann), c. 30° 4,3′ ö. L. und 50° 23′ n. Br., 750—790 m hoch (Revier 700—820 m).

51. Kubschütz (Steglich und Schramm), 6 km ö. von Bautzen, 51° 10,5′ n. Br., 32° 10,5′ ö. L., c. 225 m hoch.

52. Leipzig (Jacobi), 30° ö. L., 51° 20′ n. Br., 119 m hoch, und Umgebung in vollständiger Ebene, deren einzige Erhebung der Bienitz, ein bewaldeter Hügel von sehr geringer Höhe. Die reiche Bewässerung setzt sich aus der vielfach verästelten weissen Elster, ihren Nebenflüssen Pleisse und Parthe, sowie dem unbedeutenden Rietzschke-Bach zusammen. Grössere Teiche finden sich fast gar nicht. Im Allgemeinen wechseln Wiesenflächen und Felder mit zusammenhängenden Waldungen ab. Park-Anlagen bilden der Johannapark und die Promenaden. Aus Laubholz besteht das in nächster Nähe der Stadt gelegene sogen. Rosenthal, die Scheibe, Nonne und Linie; in weiterer Entfernung (bis zu drei Stunden) finden sich die Haarth und das Universitätsholz. Erstere Nadelwald, letzteres wie der genannte Bienitz gemischter Baumart. Am häufigsten sind einerseits Eichen (sehr starke Exemplare in den städtischen Waldungen), Buchen und Pappeln (mehr innerhalb der Stadt), andererseits die Fichten. Das Klima ist in Leipzig selbst ziemlich mild, auf der Ebene finden jedoch die Nord- und Ostwinde keinen Widerstand, wodurch die Temperatur daselbst gegenüber der städtischen ziemliche Unterschiede aufweist. — Hier beobachtete zeitweilig auch F. Helm.

53. Lindenau (Hiller), „n. von Kötzschenbroda, 130 m hoch, 51° 7′ n. Br., 31° 18′ ö. L., ist Mittelpunkt der Beobachtungstation. Das Gebiet ist 4 km lang und 3 km breit. Die s. Grenze ist die Elbe, die ö. der Lössnitzgrund, die n. der Friedewald und die w. der obere Coswiger Grund etc. Meist Hochebene mit vielem Wald. Die n. Grenze schliesst mit dem Dippelsdorfer Teiche (Dipp T.), dem Ilsche- und dem Försterteiche. Es ist für den Ornithologen ein ausgezeichnetes Gebiet, da bedeutender Hochwald und niedere Gehölzstreifen, viele Steinbrüche (zum Theil verfallen), ganz ansehnliche Schluchten und aushaltende Sümpfe vertreten sind. Weinbergsmauern geben kleineren Vögeln willkommenen Unterschlupf."

54. Löbau (Hager), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

55. Lossnitz (Schreiter), $2^1/_2$ km n. von Freiberg, 50° 56′ n. Br., 30° 59,5′ ö. L., c. 360 m hoch.

56. Malkwitz bei Dahlen (Apitz), „n.w. von Oschatz, 51° 20′ n. Br., 30° 40′ ö. L., ca. 150 m hoch. Ungefähr 3 km vom Colmberg mit dem Hubertusburger Waldrevier. Beobachtungsgebiet, ungefähr 9 □km, bestehend aus Feldern und Wiesen."

57. Marbach bei Rosswein (Weber), „n. von Freiberg und w. von Nossen, 51° 3,5′ n. Br., 30° 53′ ö. L., c. 230—330 m hoch. Das Beobachtungsgebiet umfasst c. 8—10 □km. Marbach befindet sich auf dem linken Ufer der Freiberger Mulde, am Fusse des Erzgebirges. Das Dorf erstreckt sich in der Richtung von NO nach SW in einer Länge von etwa $1^1/_4$ Std. Die Hauptbeschäftigung der Bewohner ist Ackerbau, nur wenige betreiben noch den Bergbau, da das nahe liegende Silberbergwerk Gersdorf seinen Betrieb eingestellt

hat. Mitten durch das Dorf zieht sich im Thale der Marienbach. Zu beiden Seiten desselben, meist auf den Anhöhen, befinden sich die Güter und Häuser. Dieselben sind mit Obstgärten umgeben, an welche sich unmittelbar die Felder anschliessen. Nach SO bildet der Zellaer Wald die Grenze, nach W befinden sich Niederwaldungen. Die Steigung des Dorfes beträgt 104 m."

58. Marieney (Loos), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

59. Markersbach (Böhme), „im s. Theile der Amtshauptmannschaft Pirna, nahe der böhm. Grenze, an der Bahra, 50° 50,5′ n. Br., 31° 39′ ö. L., wo Erzgebirge und Elbsandsteingebirge zusammentreffen. Der Ort, 368 m hoch, befindet sich in einem von SW—NO geöffneten Thale, welches eng ist und von ziemlich steil abfallenden Höhenzügen gebildet wird; auf dem l. Bachufer steigen letztere bis 470 m, auf dem r. bis 549 m hoch. Die Höhen, zum Theil auch die Abhänge ausserhalb des Ortes, sind mit Nadelwald bewachsen; an den Abhängen und zum Theil auf der Höhe liegen Felder und Wiesen und im Thale Wiesen und Gärten, mit Obstbäumen, Erlen, Weiden und allerlei Sträuchern bepflanzt. Sehr weit ausgedehnte Nadelholzwaldungen umgeben den Ort, untermischt mit Birken, Eichen, Buchen, Ebereschen etc. Feldwege und Hutungen sind mit verschiedenem Strauchwerk bewachsen, ebenso auch das Bachufer und eine Anzahl Gräben. Rings um den Ort, der aus einzeln stehenden Gebäuden, meist Bauergüter und Gartennahrungen, besteht, liegen grössere Berge: Hartenstein 549 m, Wachstein 515 m, Augustusberg 507 m, Hornberg 496 m, Butterhübel 466 m, Wolfsstein. Das Beobachtungsgebiet umfasst 7 □km, ist meist bergiger Natur und besteht zum grössten Theile aus Waldungen. In demselben liegen, ausser Markersbach: Bahra, Gottleuba, Hellendorf, Cratza, Kleppisch, Fichte, Bienhof und die böhm. Orte Peterswald, Hungertuch, Neuhof und Raitza. Grössere Flüsse, Teiche und Sümpfe fehlen.

Temperatur von Markersbach (unter Null ist fett gedruckt).

Januar		Februar		März		April		Mai		Juni		Juli		August		Septbr.		October		Novbr.		Decbr.	
Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.
7.0	**16.0**	15.2	**16.8**	11.4	**14.4**	19.3	**7.2**	14.0	0.2	17.6	8.4	24.0	12.3	20.0	9.6	17.4	8.7	8.1	2.1	13.2	**12.9**	9.0	**18.0**

Mittlere Jahrestemperatur 6,4.

Windrichtung.

Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	October	November	December
8 Tg. S u. SW	4 S	10 S u. SW	15 S u. SW	11 S u. SW	7 S u. SW	9 S u. SW	15 S u. SW	17 S u. SW	16 S u. SW	22 S u. SW	21 S u. SW
15 „ W u. NW	9 W	9 W u. NW	6 W u. NW	13 W u. NW	15 W u. NW	9 W u. NW	8 W u. NW	8 W u. NW	12 W u. NW	5 W u. NW	9 W u. NW
2 „ O u. SO	7 ONO	7 O u. NO	7 O u. NO	3 O u. NO	4 O u. NO	8 O u. NO	4 O u. NO	2 O u. NO	2 O u. NO	2 O u. NO	—
6 „ N	6 N	5 N	2 N.	4 N	4 N	5 N	4 N	3 N	1 N	1 N	1 N

Regen (R), resp. Schnee (S).

0.1 mm R	20.8 R	66.8 R	55.6 R	158 R	58.6 R	57.8 R	64.9 R	33.1 R	26.5 R	84.4 R	47.1 R
11.8 „ S	3.8 S	26.1 S	13.0 S						5.3 S	16.3 S	35.2 S
			2 Gew.-Tge. mit 3 Gew.	5 Gew.-Tge. mit 11 Gew.	1 Gewitter	4 Gew.-Tge. mit 8 Gew.	3 Gew.-Tge. mit 4 Gew.	1 Gew.-Tg. mit 2 Gew.			

147 Regentage mit 543,1 mm Regen, 62 Tage Schneefall mit 112,4 mm Schnee, zus. 655,5 mm. — 135 Nachtfröste (der letzte 8. April, der erste 27. Oct.). — 68 Tage Nebel. — Höchster Barometerstand im Februar 771,5 mm, niedrigster im November 756,9 mm."

60. Mautitz (Marx), s. I. Jahresbericht (1885) p. 4.

61. Meissen (Korb und Naumann), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

62. Meusdorf bei Kohren (Schulze), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

63. Mülsen St. Micheln (Reinhold), 5 km n.ö. von Zwickau, 50° 45′ n. Br., 30° 14′ ö. L., c. 300 m h.

64. Mylau (Schicker), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

65. Neudorf (Lieske). „Das Beobachtungsgebiet erstreckt sich über das Staatsforstrevier und den Gemeindebezirk Neudorf mit dem kleinen Oertchen Kretzscham-Rothensehma. 50° 28—34′ n. Br., 30° 35—42′ ö. L. Es umfasst eine Fläche von c. 2971 ha, an welcher der genannte Staatswald mit 2362 ha uud die betr. Gemeindefluren mit c. 609 ha participiren. Das Revier bedeckt einen Theil des vom Fichtelberg nach N auslaufenden Höhenzuges, welcher w. von der Grossen Mittweida und Zschopau, ö. von dem die Landesgrenze

mit Böhmen bildenden Pöhlbach eingeschlossen wird. Es ist dies ein im Ganzen sanft abhängender Rücken, der nur längs der Grossen Mittweida, sowie der ihn von S nach N durchschneidenden Sehma einige steilere Hänge einschliesst. Die das Hauptrevier anfänglich durchfliessende, sodann auf einer c. 2 km langen Strecke gegen W begrenzende Zschopau, welche unweit des Grenzflügels auf Unterwiesenthaler Revier entspringt, bildet hier ein flaches Thal. Der Cranzahler Wald wird zum grössten Theil vom Lampertsbach durchflossen und ziehen sich längs dessen Ufern ebenfalls nur sanfte bis mässig steile Hänge hin. Eine Ausnahmestellung nimmt der Bärenstein, der höchste der die Umgegend von Annaberg zierenden 3 Basaltberge, ein. Derselbe, gleich seinen Brüdern von stark abgestumpfter Kegelform, befindet sich an der NO Grenze des Cranzahler Waldes, er ist 897 m hoch. Die verschiedenen Höhenlagen auf dem Beobachtungsgebiete schwanken zwischen 650 und 989 m. Die höchste Erhebung zwischen der Grossen Mittweida und der Zschopau beträgt 946 m, diejenige zwischen der Sehma und Zschopau 989 m — am Unterwiesenthaler Grenzflügel. Das Klima ist in den tieferen Lagen als ziemlich rauh, in den höheren aber entschieden als rauh zu bezeichnen. Der Wald besteht in der Hauptsache aus Fichtenhochwald. Einige kleinere Buchenbestände befinden sich an den Hängen der grossen Mittweida und am Fusse des Bärensteins, sowie einige Kiefernbestände auf der Braunelle. Tanne, Lärche, Eiche, Ahorn, Birke, Erle, Eberesche und Weichhölzer finden sich nur in untergeordneter Beimischung vor."

66. Neugersdorf (Popelka), „an der Strasse von Löbau nach Rumburg, 50° 59′ n. Br., 32° 17′ ö. L. Mittlere Höhe des Ortes 435 m. Unmittelbar an der sächs. böhmischen Grenze am n. Abhange eines Höhenzuges, welcher die Wasserscheide zwischen Mandau- und Spreegebiet bildet."

67. Niederbobritzsch (Börner)), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

68. Nieder-Planitz (Schurig). „Mein Beobachtungsgebiet liegt 50° 40′ n. Br., 30° 10′ ö. L., c. 300 m hoch und ist im Allgemeinen arm an Vögeln. Wald, und zwar nur Nadelwald, ist erst in einer Stunde Entfernung nach S anzutreffen; auch Wiesen sind nur in geringer Zahl vorhanden. Der Planitzbach enthält wenig und im Sommer oft gar kein Wasser. Auch die wenigen Teiche, die der Vogelwelt günstig sein könnten, liegen mitten im starkbevölkerten Orte Planitz. Mein Gebiet besteht der Hauptsache nach aus zwei tiefen Thälern, die sich nach N zu vereinigen, und aus deren Umgebung und Begrenzung. Dieses Thal senkt sich nach N in das Zwickauer Muldenthal, während es nach S durch einen hohen, unbewaldeten Rücken abgeschlossen ist. Gegen Nwind bietet Nichts dem Thale Schutz. Ausserdem wird der Vogelwelt der Aufenthalt verleidet durch die hohe Zahl der umliegenden Steinkohlenschächte, die mit ihrem Russ und Rauch die Luft verschlechtern und Bäume und Sträucher anschwärzen. Auch zwei Bahnen wirken störend. Im W erklimmt die Zwickau-Oelsnitzer Bahn den Höhenkamm zwischen Mulde und Pleisse, im O liegt das verkehrsreiche Muldenthal mit seinen Schächten und dem Eisenwerk Marienhütte. Zum Aufenthalte der Vögel eignen sich also nur die Gärten, der 350 m hochgelegene Schlosspark, der auch Wiese und Wasser aufweist, und einige kleine Nadel- und Laubhölzchen, welche abseits von dem bewohnten Thale in einem feuchten, breiten Wiesengrunde und Seitenthale liegen. In diesen etwa 1 Stunde langen Gebieten beobachtete ich die meisten der angeführten Vogelarten. Leider wird auch hier diesen wenigen Vögeln sehr nachgestellt, die Ortspolizei nimmt oft Leimruthen mit Vögeln und andere Fanggeräthe in Beschlag. Der Zwickauer Thierschutzverein lässt sich die Vogelwelt jedoch sehr angelegen sein, in Folge dessen halten sich z. B. im Zwickauer Teichpark Amseln und Drosseln in Menge auf."

69. Nünchritz (Peschel), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

70. Oberlössnitz (Koch), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

71. Oederan (Flach), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

72. Olbernhau (Glaser und Schober), „im Thale der Flöha, 50° n. Br., 31° ö. L., c. 440 m hoch. Das Beobachtungsgebiet umfasst einen Umkreis (Olbernhau als Mittelpunkt) von c. 6—8 km im Durchmesser. Die das Thal begrenzenden Höhen sind theils mit Buchen-, theils mit Fichtenwald bedeckt. An den Abhängen der Höhen liegen Felder und auf der Thalsohle Wiesen und Torfstiche. An den Ufern der Flöha finden sich Erlen."

73. Pausa i.V. (Hiller), „50° 35′ n. Br., 29° 39′ ö. L., am r. Ufer des Flüsschens Weida und zu beiden Seiten des in dieselbe mündenden Ebersgrüner Baches in hügeliger Gegend, 410—490 m hoch. Das Beobachtungsgebiet hat einen Durchmesser von c. 6 km und wird auf allen Seiten von Höhenzügen begrenzt, die nur im W vom Thal der Weida durchbrochen werden. Die meisten Häuser des Städtchens haben an ihrer Hofseite Gärtchen, in denen Sträucher und Obstbäume stehen. Von den grösseren freien Plätzen des Orts

ist der Schulgarten und seit 2 Jahren auch der Kirchplatz mit allerlei Ziersträuchern bepflanzt. Die die Stadt umgebenden Felder sind auf den Rainen jetzt nur noch sehr spärlich mit Haselnuss-, Hagebutten- und Wacholdersträuchern besetzt; auch an den Ufern der Bäche sind nur noch an wenigen Stellen Erlenbüsche vorhanden. Im SO schliesst sich an die Felder ein grösseres, von der Weida durchflossenes sumpfiges Wiesengebiet an, das über 50 grössere und kleinere Teiche aufweist und von allem Baumwuchs entblösst ist. Auch auf der Südwestseite finden sich mehrere Teiche. Ungefähr $2^1/_2$ km von der Stadt entfernt werden die Felder und Wiesen von Hoch- und Niederwald begrenzt; ersterer findet sich hauptsächlich im N. in der Waldung Reiboldsgrün, die c. 450 ha umfasst und wie die übrigen Wälder meist aus Fichten und Kiefern und eingesprengten Tannen und Birken besteht. Die das Gebiet in der Richtung von S nach N durchschneidende Landstrasse war früher mit hochstämmigen Bäumen, meist Ebereschen, besetzt, an deren Stelle jedoch seit 2 Jahren verschiedene Arten von Obstbäumen getreten sind. Die Böschungen der das Städtchen berührenden Staatsbahn Mehltheuer-Weida sind an einigen Stellen mit jetzt schon ziemlich hohem Gebüsch bedeckt."

74. Penig (Ernst). „221,152 m hoch, 51° n. Br., 31° ö. L., auf beiden Seiten der Mulde, erstreckt sich das Beobachtungsgebiet von Penig aus, im Umkreise, auf dem r. Muldenufer, s.w. der Flurgrenzen der Orte Zinnberg, Kaufungen entlang bis Uhlsdorf, $7^1/_2$ km von Penig. Auf dem l. Muldenufer von dem Uhlsdorf gegenüber gelegenen Orte Schlagwitz aus, dessen Flurgrenzen und der sich anschliessenden herz. altenburg. Landesgrenze, der Langenleubaer Flurgrenze (dem s. g. Bastholze, 6 km von Penig) und den Ober- und Niederelsdorfer und Dittmannsdorfer Flurgrenzen entlang, s.ö. bis wieder Penig zurück. Das umliegende Terrain besteht n. von Penig aus zwei allmählich ansteigenden Höhenzügen bis zum vorerwähnten s. g. Bastholze und grenzt daselbst an das Beobachtungs-Terrain des Gutsbes. Schulze in Meusdorf. Die inngelegenen Fluren sind nur mit kleineren Nadel- und Buschhölzern bestanden, welche leider durch Ausroden alljährlich noch vermindert werden. S.w. von Penig aus wird der District von dem Muldenthale durchschnitten, resp. der Mulde durchflossen. Die Ufer der Mulde sind theils mit anliegenden ebenen Wiesen begrenzt, steigen theils sehr steil an und sind meist mit niederem Laubholz bewachsen. Auf dem r. Muldenufer schliessen sich, theils etwas entfernt, theils unmittelbar ans Ufer, grössere den Peniger und Wolkenburger Grafschaften gehörige Nadel- und Laub- etc. Buschhölzer an."

75. Pirna (Carl und Stiehler), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5 und oben p. 8 sub 45.

76. Piscowitz b. Lommatzsch (Langhammer). „9 km n.w. von Meissen, 51° 12,5′ n. Br., 31° 2′ ö. L., c. 108 m h. In einem von der Lommatzsch durchflossenen Thale. Die ganze Gegend ist Wellenland, sehr fruchtbar, aber nur noch spärlich mit Gehölz bewachsen. Nur für die Landwirthschaft völlig unbrauchbare Hänge sind noch mit Laubwald, bestehend aus Eichen, wenigen Buchen, Birken, Haselgebüsch, bestanden. Die Bachränder sind mit Weiden und Erlen besetzt. Obstgärten und Kirschplantagen häufig."

77. Plauen (Bachmann), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

78. Pöhla (Sinz), 50° 30′ n. Br., 30° 30′ ö. L. „Das Beobachtungsgebiet, mit Pöhla als ungefährem Mittelpunkt, erstreckt sich auf das Pöhla- und Mittweidathal mit den sie umgebenden Höhenzügen und schliesst die Orte Rittersgrün, Pöhla, Krandorf, Grünstädtel, Raschau, Mittweida, Markersbach und Obermittweida, sowie das Raschauer- und den n. Theil des Grosspöhlaer Staatsforstrevieres in sich. Der grösste Durchmesser von Grünstädtel bis an die Südgrenze des Raschauer Staatsforstrevieres, welch' letztere sich etwa 6 km n.w. von der Spitze des Fichtelberges befindet, beträgt c. 9 km, der kleinste von Rittersgrün bis Obermittweida c. 8 km. Die Höhendifferenz des Beobachtungsgebietes beträgt mehr als 500 m. Während die Thalsohle bei der Vereinigung der Mittweida mit der Pöhla bei Grünstädtel etwa 440 m, in Pöhla, sowie Ober-Raschau 460 m hoch liegt, befindet sich der höchste Punkt mit 945 m an der Südgrenze des Raschauer Revieres. Die einzelnen Ortschaften sind von zahlreichen Obstbäumen und -Gärten durchsetzt und umgeben und auf den Gemarkungen der betreffenden Dörfer befinden sich hier und da meist gelichtete, mit Strauchwerk durchsetzte Bauernbüschchen. Teiche selten. S. von den Dörfern Krandorf, Rittersgrün, Pöhla, Raschau und Markersbach beginnt der grosse, zusammenhängende, fast ausschliesslich aus Fichte bestehende Wald — nur s. Rittersgrün sind grössere mit Buche bestockte Flächen zu treffen —, der sich bis nach Böhmen hinein erstreckt. Das Klima ist im n. Theile gemässigt, denn es gedeihen noch zahlreiche zarte Obstsorten, im s. hochgelegenen Theil jedoch rauh."

79. Rachlau (Schütze). „Das Beobachtungsgebiet umfasst die Dörfer Rachlau, Döhlen, Pielitz, Weissig, Blösa, Soritz, Scheckwitz, eine Fläche von ungefähr 6 □km. Rachlau, 32° 11′ 10″ ö. L., 51° 8′ 30″ n. Br., c. 290 m hoch, liegt 10 Minuten n. vom Czorneboh in einem Thale. Gleiche Lage haben Döhlen und Pielitz, w. von Rachlau, nur sind sie etwas weiter vom Berge entfernt. Im NW von Rachlau ist der Weissiger Berg,

auf dessen n. Abhange Weissig, und an dessen n. Fusse in einem Thale Blösa liegt. Im NO von Rachlau ist ein Hügel, der nach N hin sehr allmählich abfällt; an seinem n. Fusse liegt Soritz, n. von Rachlau. Hier beginnt die Ebene. N. von Soritz liegt Scheckwitz. Das Rachlauer Thal reicht s.w. bis zum Berge, öffnet sich im Dorfe selbst nach N, behält diese Richtung bis nach Soritz, wo es sich erweitert, wendet sich dann nach W bis Blösa und nimmt von hier aus wieder die n. Richtung an. Dieses Thal wird von dem Albrechtsbach durchflossen, welcher, am Fusse des Czorneboh entspringend, überall von üppigen Wiesen umgeben ist. Stellenweise, besonders im Blösaer Thale, bilden kleinere Laubholzbestände eine Unterbrechung der Wiesen. Auch sind die Ufer des Baches überall mit Laubholz bestanden. Vorherrschend sind Weiden, Erlen, stellenweise nur Alnus incana, Haseln und Prunus padus. Da, wo die Thalabhänge besonders steil sind, findet man ausgedehnte Bestände von niederem Laubholz, oft auch mit hohen Laub-, seltener Nadelbäumen durchsetzt. Vorherrschend ist Birken-, Weiden-, Erlen-, Haseln-, Eichen- und Weissbuchengebüsch, sowie Birken-, Eichen-, Linden-, Kiefern- und Vogelkirschenbäume. Besonders steil sind die Thalränder bei Blösa, sie werden dort stellenweise von senkrechten Felswänden gebildet. — Die zum Gebiete gehörigen Dörfer sind nur von geringer Grösse, Rachlau hat 44, Weissig nur 6 Hausnummern. Zahlreiche Obstgärten mit theilweise sehr alten Obstbäumen finden sich in jedem Dorfe. Die Umgebung ist überall dieselbe, nämlich Felder, Wiesen und einiges Laubholz. Letzteres verschwindet allerdings immer mehr; an seine Stelle treten Felder. Nur in der Umgebung von Weissig und Blösa bildet niederes Laubholz noch grössere Bestände. Bei Blösa sind auch eine Anzahl verlassener Steinbrüche, jetzt mit verschiedenem Gestrüpp bewachsen. Besonders auf den Fluren von Rachlau findet man zahlreich s. g. Steinmauern, langgestreckte, während der Urbarmachung der Gegend zusammengetragene Steinhaufen, jetzt mit verschiedenem Laubholz bewachsen. Auch diese Mauern verschwinden mehr und mehr, da man die Steine zum Wegebau benutzt. Grössere Teiche sind nicht vorhanden, sumpfige Stellen nicht selten, doch nur von geringer Ausdehnung. — Der höchste Berg ist der Czorneboh, 572 m, sein w., nicht viel niedrigerer Nachbar heisst hier der Hromadnik, ein Name, der ihm von den heidnischen Sorben gegeben wurde, deren Nachkommen, die Wenden, noch heute die Gegend fast ausschliesslich bewohnen. Beide Berge sind fast nur mit Nadelwald bedeckt, Fichten, Kiefern und Tannen. Doch findet man im geschlossenen Nadelwalde regelmässig auch einiges Laubholz, besonders Buchen. Auf den Schlägen und in jüngeren Pflanzungen wuchern viele Rubus-Arten und Traubenhollunder. Die Vorhölzer am Fusse der Berge bestehen zum Theil nur aus Laubwaldung, theils aus gemischten Beständen. Hier wächst auch viel Wachholder, sowie Haidekraut. Unter den niederen Pflanzen herrscht überall die Heidelbeere vor. Aber auch das Vorholz muss immer weiter zurückweichen, da immer mehr Felder angelegt werden. Besonders auf dem Kamme der Berge finden sich nicht selten hohe Granitfelsen, wie überhaupt im ganzen Gebiet der Granit die vorherrschende Gesteinsart ist. Der Weissiger Berg, ein Hügel von grösserer Ausdehnung, ist fast nur mit Laubwald bedeckt. Nadelholz findet sich hier nur zerstreut oder in einzelnen kleinen Gruppen. Von Laubholz, Erle, meist Alnus incana, Birke, Hasel, Weide, jedoch nur Salix caprea, Weissbuche und Espe, von Nadelholz Kiefer, Fichte, Lärche und Wachholder. Das Klima ist ziemlich rauh. Südstürme treten besonders im Winter sehr heftig auf."

80. Radeberg (Friedebach), 51° 7′ n. Br., 31° 35′ ö. L., c. 240 m hoch.

81. Rehefeld (Breitfeld), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

82. Reichenbach (Jordan), 9 km sw. von Freiberg, 50° 51,5′ n. Br., 30° 55′ ö. L., c. 480 m hoch.

83. Rempesgrün (Hellinger), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

84. Reppen (Rechenberg), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

85. Reudnitz (Berger), 7 km n. von Dahlen, 51° 25′ n. Br., 30° 44′ ö. L., c. 180 m hoch.

86. Riesa (Weidemüller), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

87. Rittmitz (Kröber), „n. von Döbeln, 51° 11′ n. Br., 30° 45′ ö. L., c. 170 m hoch, im Thale eines Nebenbaches der Jahna. Die s. liegende Anhöhe bildet Wasserscheide zwischen Freib. Mulde und Jahna. In halbstündiger Entfernung befinden sich nach O einige Laubwälder."

88. Rochlitz (Rothe), s. I. Jahresbericht (1885) p. 5.

89. Rochlitzer Berg (Ledig), 51° 2′ n. Br., 30° 26′ ö. L., von 220—352 m hoch.

90. Rohrbach b. Brambach (Wohlrab). „S.ö. von Markneukirchen, o.s.ö. von Bad Elster, ungefähr in der Mitte der Linie zwischen Kapellenberg und hohem Stein bei Erlbach; c. 50° 16′ n. Br., 29° 59′ ö. L., c. 580 m hoch. Den Mittelpunkt des Beobachtungsgebietes bildet Dorf Rohrbach, c. 10 Min. lang. Die Häuser liegen zum Theil an der Strasse von Markneukirchen nach Brambach, zum Theil an dem Weg von Landwüst nach Fleissen in Böhmen, zum Theil mitten in Wiesen und Feldern. Die nächste Umgebung bilden die

zugehörigen Wiesen und Felder, in nicht grosser Entfernung Wald. Von Bäumen zahlreich im Dorfe die Ebereschen. Die Strasse von Brambach nach Landwüst durch Rohrbach ist fast ausschliesslich damit bepflanzt. Seltner Obstbäume, Linde, Birke, Buche. Wasser wird fast nur von Brunnen geliefert. Bäche und grössere Gewässer fehlen ganz: das Dorf liegt auf der Wasserscheide zwischen dem Gebiet der weissen Elster und dem des Fleissenbaches (Egergebiet). Der Wald besteht meist aus Fichten und Kiefern; Lärchen findet man öfter an den Waldschneusen als im Innern der Waldung. Laubbäume sind verhältnissmässig selten im Holz. Hoch- und Niederwald wechseln ab; dazwischen liegen oft grössere, oft kleinere Wiesenparzellen mit meist sumpfigem Torfboden. Erst an der w.n.w. Grenze kommt man an einen Bach, den Raunbach, der zur w. Elster geht und theilweise mit Gebüsch, Erlen u. s. w. besetzt ist. Teiche nur 2 grössere vorhanden; dieselben liegen mitten im Walde, in nächster Nähe von Waldwiesen umgeben."

91. Rothenkirchen (Epperlein). „627 m hoch, 50° 32′ 10″ n. Br., 30° 10′ 2″ ö. L., im Voigtlande, am n. Fusse des Kuhberges und an der Auerbach-Zwickauer und Auerbach-Schneeberger Strasse. Von den Städten Auerbach, Eibenstock, Schneeberg und Kirchberg ist der Ort je zwei Stunden entfernt. Die Häuser befinden sich zum grössten Theile an beiden Seiten der Auerbach-Zwickauer Strasse und liegen im s. und n. Theile des Dorfes zerstreut. Meistens sind die Wohnungen von Bäumen umgeben, welche in der Mehrzahl aus Nutzhölzern, weniger aus Obstbäumen bestehen. Den Gebäuden reihen sich Wiesen und Felder an und diesen folgt schliesslich der Wald. Letzterer wird in der Hauptsache aus Fichten, Tannen und Kiefern gebildet, auch findet man an einzelnen Stellen grössere Flächen Birkenbestand, seltener Erlen, Eichen, Buchen und andere Laubbäume. Hoch- und Tiefwälder wechseln ab und werden kleinere Waldungen, meistens Kiefernbestände, durch Wiesen und Felder vom Hauptwalde öfters getrennt, auch liegen vereinzelt sumpfige Gegenden (sog. Räume — Torfstiche) zwischen den Waldungen. Kleinere Gewässer durchströmen das Beobachtungsgebiet und enthält dasselbe auch Teiche grösseren und kleineren Umfangs in ziemlicher Anzahl, welche entweder mit moorigem oder klarem Wasser angefüllt sind. Die Ufer der stehenden und fliessenden Gewässer sind mit Gesträuch (Haselnuss- und Erlengesträuch) bewachsen, aber in der Mehrzahl vollständig unbepflanzt. Aehnlich ist auch die Nachbargegend beschaffen, nur dass nach O, S und SW dieselbe vollständig den Gebirgscharakter annimmt, während nach den entgegengesetzten Richtungen die Fläche immer deutlicher hervortritt. Klima ziemlich rauh."

92. Rückmarsdorf (Müller), 9 km w. von Leipzig, 51° 20,5′ n. Br., 29° 55′ ö. L., c. 120 m hoch.

93. Schandauer Forstbezirk (Wünsche), „50° 55′ n. Br., 31° 50—56′ ö. L., und zwar Postelwitzer Revier, sowie für die angrenzenden Reviere, als: Mittelndörfer, ö. vom grossen Winterberg, das Elbthal von Schandau aufwärts nach der s.ö. Sächs.-Böhmischen Landesgrenze und dem angrenzenden Herrnskretschener Revier und ein Theil der Elbe thalwärts bis unterhalb Königstein und Pirna. Das s.ö. oberhalb Schandau am r. Elbufer liegende Postelwitzer Revier erstreckt sich bis zur Sächs.-Böhmischen Landesgrenze, erhebt sich von Schandau aus durch schroffes staffelartiges Sandsteingebilde (sogenannte Elbleithen) zum ersten Plateau ungefähr in einer Höhe bis zu 265 m; auf diesem erheben sich in schroffen zerklüfteten Wänden die Schrammsteine in der Höhe von 414 m in der Richtung nach SO bis zum gr. Winterberg. Dieser erhebt sich durch einen ausgeschobenen Basaltkamm zu einer Höhe von 548 m und ist von verschiedenen Holzarten bewachsen, als: Esche, Rothbuche, Hornbaum oder Weissbuche, Berg- und Spitz-Ahorn, Rüster, Eiche, Erle, Birke, Aspe, Fichte, Tanne und Kiefer, Weiden, Eberesche, Hollunder (schwarze und rothe Vogelbeeren). Das Jahr 1886 war ein reichlich gesegnetes Waldsamen-Jahr für alle angeführten Holzarten, infolge dessen zur Herbstzeit tausend und abertausend kernfressende Vögel den gr. Winterberg belagerten, auch im Sommer sich schon einige Arten herzogen und hier nisteten, welche hier ausser der Zugzeit nie beobachtet wurden. Diese Massen Vögel wurden, als sie, gut genährt, ihre Wanderung weiter antraten, in dem vom Winterberg 1 Stunde s. in Böhmen gelegenen Jonsdorf auf den Vogelheerden (Massenmordplätze) zu Tausenden gefangen, todtgedrückt und als Leckerbissen verkauft. So sehr mir diese Handlungsweise zuwider war, muss ich doch gestehen, dass ich durch die Heerdsteller manches Exemplar für meine Sammlung erhalten, was ich sonst schwerlich erlangt hätte. Wie es scheint, soll hier Wandel geschafft werden, denn von der österreichischen Gensdarmerie wurde schon im Herbst 1887 den Heerdstellern für nächstes Jahr und später der Vogelfang untersagt. Das Jahr 1887 war durchaus in unseren Waldungen kein Samen-Jahr, infolge dessen war der Durchzug der Vögel fast nicht der Rede werth, selbst der freche Garrulus glandarius fehlte beim Durchzuge, nur die als Stand- und Strichvögel hier nistenden wurden beobachtet. Den Krähen, als Corvus cornix und C. corone, sollte mehr Abbruch gethan werden; diese grau und schwarzen Teufel streichen während der

Brütezeit der Singvögel von Baum zu Baum und räumen die vorhandenen Vogelnester aus, auch Hasen in der Setzzeit werden jung und alt von ihnen vernichtet. So hatte sich seit Jahren ein Pärchen der gelben Laubsänger Sylvia hippolais, oder Sprachmeister, auch Vetter dort genannt, in unserem Dörfchen heimisch gemacht, wurde aber im Frühjahr 1887 durch Corvus corone vernichtet. Die Verminderung der Krähen könnte viel dazu beitragen, die Vermehrung der kleinen Feld-, Wald- und Gartensingvögel zu befördern. Empfehlenswerth ist auch die Verminderung der Hauskatze, denn durch diese werden die Brutstätten aller Vögel, deren sie nur habhaft werden können, vernichtet."

94. Scheibenberg (Schlegel), s. II. Jahresbericht (1886) p. 12.

95. Schellenberg (Kämpfe), s. II. Jahresbericht (1886) p. 13.

96. Schellerhau (Schmidt), „50° 47′ n. Br., 31° 21′ ö. L., 5 km w. von Altenberg und ebensoweit n. von Rehefeld, ist ein $4^1/_2$ km langes Dorf. Die Häuser liegen zerstreut theils am n. Abhang des „Pöbelknochen" (837 m), theils am ö. Abhang des „Eierkuchenberges" (800 m, aus feinkörnigem Granit bestehend). Nach der rothen Weisseritz zu, welche die Ostgrenze von Sch. bildet, mehrere sumpfige Wiesen mit etwas Strauchwerk bewachsen. Die Fluren von Sch. haben eine Ausdehnung von fast 4 km L. und $1^1/_2$ km Br., rings von Fichtenwaldungen umgeben. An den Wegen stehen meist Ebereschen, auch Ahorn, im Gebüsch hier und da viel Wachholder. Klima rauh, häufig Sturm oder Nebel. Obstgärten fehlen fast gänzlich."

97. Schilbach (Wolfram), s. II. Jahresbericht (1886) p. 14.

98. Schmiedefeld (Liebers), „bei Grossharthau, n. 1 St. von Stolpen, liegt 51° 5′ n. Br., 31° 43′ ö. L. und c. 290 m hoch. Das Beobachtungsgebiet umfasst 10 □km. Das 20 Min. lange Dorf bildet den Mittelpunkt und liegt in einem rechten Querthale der Wesenitz. Die Häuser liegen zu beiden Seiten der von W nach O sich hinziehenden Dorfstrasse. Im äussersten w. Theile des Dorfes wird der Ort von der Dresden-Bautzner Chaussee berührt. Jedes Haus ist von einer Anzahl Obstbäume umgeben. An die Wohngebäude schliessen sich Wiesen, diesen Felder an und ihnen endlich folgen n.w. und s.w. Nadelholzwälder. Im O grenzt Schmiedefeld an das romantische Wesenitzthal, im N und W an die Wälder Massenei und Herrnbusch und im S an die Felder von Rennersdorf. Zwischen der Massenei und dem Pfarrwalde an der Schwarzen Röder, die bei Frankenthal entspringt, zieht sich die Eisenbahn hin, wo Singdrosseln oder Zippen bei dem Herüber- und Hinüberfliegen an die Telegraphendrähte anprallen und todt auf dem Bahnkörper aufgefunden werden. N.ö. erhebt sich der Kapellenberg."

99. Schmilka (Wagner), 50° 53,5′ n. Br., 31° 54′ ö. L. „Mein Beobachtungsgebiet umfasst einen Theil der sog. sächs. Schweiz, nämlich das Elbthal r. Ufers von Schandau bis zur böhm. Grenze (ca. 2 St.). Die Postelwitzer Sandsteinbrüche haben davon 1 St. Hinter diesen, also nördl., die Schrammsteine. Schmilka liegt am Fusse des gr. Winterberg (556 m). Daselbst einige zum Theil sumpfige Wiesen, viel Laubwaldung, bes. Buche (Roth-, weniger Weissbuche), Esche, Ahorn, Erle, Zitterpappel, Haarweide, theils zerstreut, theils bes. Abtheilungen bildend. Das übrige Gebiet Nadelholz, bes. Fichte und Tanne, Kiefer weniger. Unterhalb Schmilka an der Elbe Wiesen, Obstgärten, am Ufer Weiden in 2—3 Arten."

100. Schweizerthal (Glöckner), 50° 56′ n. Br., 30° 31′ ö. L., c. 290 m hoch, „liegt in n.ö. Richtung und in einer Entfernung von 50 Min. von der am Fusse des Taura-Steins sich erhebenden Stadt Burgstädt. Die Grenzen des Beobachtungsgebietes erstrecken sich im W bis Mohsdorf (25 Min.), im N bis Diethensdorf (25 Min.), im NO bis Claussnitz (40 Min.) und im S bis Taura (25 Min.). Genannte Orte sind theils mit Wald, theils mit angebauten Fluren, Feldern und Wiesen umgeben und liegen sämmtlich höher und freier als die Beobachtungstation Schweizerthal. Schweizerthal liegt in einem tiefen, in der Richtung von S nach NW sich hinziehenden Flussthale, dem Chemnitzthal, unmittelbar an dem Chemnitzflusse. An der O- und Wseite der Chemnitz erheben sich mit geringen Unterbrechungen Bachmündungen, gleichsam als natürliche Ufermauern, mächtig aufgethürmte Felspartien, die hier unter den Namen Bastei, Ullrichsburg, Burg Gnadeck, Räuberhöhle u. s. w. bekannt sind. Schöner Laub- und Nadelwald, bestehend in Buchen, Birken, Ahorn, Eichen, Fichten, Kiefern und Lärchen, seltener Tannen, durchzogen von dichtem Unterholz, bedeckt die Kuppen und Abhänge der r. und l. an dem Flusse entlang liegenden Höhenzüge. Aus dem frischen Waldesgrün sieht man genannte Felspartien meist nackt und steil hervorragen. Da die Felsen meist von mächtig übereinander geschichteten Gneissblöcken gebildet werden, so finden sich zahlreiche, oft schwer zugängliche kleine und grössere Höhlungen, Spalten und terrassenartige Abstufungen vor. Auch das Flussbett enthält, oft dicht aneinander geschichtet, oft vereinzelt daliegend, mächtige Blöcke, an welchen sich das Wasser bei dem bedeutenden Gefälle schäumend bricht und in welchen sich im Laufe vergangener Zeiten weite und tiefe

Strudellöcher gebildet haben. Von jeher ist Schweizerthal ein Lieblingsaufenthalt mannigfacher Vogelarten, ganz besonders aber von Waldsängern, gewesen, da die Lebensbedingungen derselben, schöne und sichere Nistplätze, ausreichende Nahrung hier hinlänglich vorhanden sind. Auf den angrenzenden Höhen befinden sich weithin angebaute Fluren, unterbrochen von grösseren Wäldern, von denen der n.ö. gelegene Königshainer Wald der nächste ist. Die hier überwinternden Vögel werden in der Regel durch öffentliche Futterplätze vor Mangel geschützt."

101. Seifhennersdorf (Ander), 50° 56′ n. Br., 32° 17′ ö. L., c. 360 m hoch.

102. Stauchitz (Arnold), s. II. Jahresbericht (1886) p. 14.

103. Stollberg i. Erzgebirge (Weidemüller), 50° 42,5′ n. Br., 30° 27′ ö. L., c. 420 m hoch, „liegt am Gablenzbache, der ungefähr eine Stunde weit s. von der Stadt entspringt, zunächst die Dörfer Gablenz und Mitteldorf, dann Stollberg und Niederdorf in n.ö. Richtung durchfliesst. Mitteldorf und Niederdorf schliessen sich unmittelbar an Stollberg an. Zwischen Mitteldorf und Stollberg, oberhalb der Stadt, und Stollberg und Niederdorf, unterhalb derselben, mündet je ein Seitenthal, von Bächlein in w. Richtung durchflossen und von mässigen Höhen eingeschlossen, in das Gablenzthal ein. Hier wechseln Felder und Wiesen, Bach und Teiche, Buschwerk und Nadelwald mit einander ab. Unterhalb Niederdorf, nur ½ Stunde von der Stadt entfernt, dehnt sich eine lange und breite Ebene aus, die s.g. Stegenwiesen. Diese schöne Wiesenfläche wird einerseits vom Gablenzbache, andererseits vom Würschnitzbache durchflossen, deren Ufer mit hohen Sträuchern und Laubbäumen bewachsen sind. Diese Wiesen sind ein von Vögeln aller Art sehr gesuchter Aufenthaltsort."

104. Taubenheim a. d. Spree (Häntschel), 51° 3′ n. Br., 32° 9′ ö. L., c. 310 m hoch.

105. Tharandt (Wolff), 50° 59′ n. Br., 31° 15′ ö. L., c. 230 m hoch.

106. Tobertitz (Bläser und Gottsmann), „bei Station Reuth i. V., liegt 2000 m n.ö. von Reuth und 1 Meile w. von Plauen, 50° 30′ n. Br., 29° 56′ ö. L., 661 m hoch. Das Beobachtungsgebiet umfasst c. 20 □km, mit dem Dorfe Tobertitz als Mittelpunkt; dasselbe ist ungefähr 25 Min. lang. Durch das Dorf führt ein schöner, breiter Weg, welcher mit Eichen, Ahorn, einzelnen Linden und Weissbuchen bepflanzt ist; ebenso führt neben dem Wege durch das Dorf ein kleiner Bach, welcher oberhalb desselben gegen 1000 m nach Bahnhof Reuth zu im Walde entspringt. Die Häuser liegen r. und l. vom Wege und sind fast alle mit Gärten umgeben, die theils mit Obstbäumen, wie Aepfel-, Birnen-, Pflaumen- und Kirschbäumen, theils mit Eichen, Buchen, Birken, Eschen, Ahorn, Pappeln, einzelnen Fichten, Kiefern und Lärchen bepflanzt sind. Mitten im Dorfe befindet sich eine 200 □m grosse Weidenanlage mit der Friedenseiche und Lutherlinde. An die Gärten schliessen sich Felder und Wiesen an. Nach N, W und S ist das Dorf von Höhenzügen umgeben. 1200 m w. vom Dorfe befindet sich der Stelzenbaum, ein Ahorn, und s.ö., 600 m vom Dorfe, die Wunderfichte bei Rodersdorf und Thessen. Der Wald, an die Felder und Wiesen sich anschliessend und von kleinen Bächen und Gräben durchzogen, besteht aus Fichten, Kiefern, Tannen, Birken und Ebereschen; das Unterholz bilden Wacholder, wilde Weiden; Haidekraut, Heidel- und Preisselbeeren wachsen in Menge, auch Brombeeren und Himbeeren finden sich. Der Hauptbestandtheil ist der Niederwald. Wiesen mit einzelnen Teichen unterbrechen den Wald, woran sich wieder grössere Wiesenflächen mit kleineren Bächen anschliessen, welche meist mit Bäumen und Sträuchern von Erlen, Birken, Weiden, Hasel bestanden sind. Die Wege ausserhalb des Dorfes sind mit Eichen und Ahorn bepflanzt, desgleichen die Feldraine mit einigen wilden Apfel-, Birn- und Kirschbäumen; auch finden sich noch Hecken von Weiss- und Schwarzdorn, wilden Rosen vor. Das Terrain der Nachbardörfer ist ähnlich. Schon seit lange hört man klagen, dass eine fortwährende Abnahme unserer Singvögel stattfinde. Diese Klage ist sehr alt; die Verminderung ist eine ganz natürliche und meist nur dem Eingeweihten bekannt, aber sie wird häufig falsch beurtheilt. Denn schon die jetzigen Gesetze sind nicht geeignet, eine Vermehrung wieder herbeizuführen. Die Hauptschuld wurde den alten Vogelstellern und Liebhabern zur Last gelegt. Darüber bin ich aber anderer Ansicht. Von Jugend auf habe ich mit alten Jägern, Vogelstellern und Vogelliebhabern verkehrt und habe alle Fangmethoden, ihr ganzes Verhalten, kennen gelernt. Es wurden in jener Zeit junge Reitzugfinken angelernt, aber nicht aus Gewinnsucht, sondern nur zum Vergnügen. Verschwindend klein war der Nachtheil, den solche Fänger und Liebhaber der Gegend zufügten. Denn, wie bekannt, giebt es unter unseren Singvögeln mehr Männchen als Weibchen. Da nur Männchen gefangen wurden, konnte eine auffällige Verminderung nicht herbeigeführt werden. Wo aber der Fang handwerksmässig betrieben wird, wie es in dem früheren Fangen auf dem Vogelheerde stattgefunden hat, wo die kleinen Thiere zu Hunderten und Tausenden gefangen und getödtet wurden, wie z. B. in der Leipziger Gegend die Lerchen zu Tausenden in einer Nacht gefangen und getödtet wurden, wo Meisenhütten errichtet waren

und die nützlichsten aller kleinen Singvögel, die Waldhüter, vernichtet wurden, konnte es nicht Wunder nehmen, wenn eine rasche Abnahme stattgefunden hat. Die alten Jäger und sonstigen Liebhaber haben meistens nur einige Singvögel zu ihrem Vergnügen in der Stube gehalten, rechtes Maass und Ziel halten war die Grundlage ihres Vergnügens. Sie waren aber auch zugleich die Beschützer unserer Vögel. Buben, welche jetzt öfter Sonntags die Vogelnester auskundschaften und zerstören, durften sich früher nicht auf dem Reviere blicken lassen. Katzen, welche man jetzt oft an einem Tage 5 bis 6 Stück im Freien antrifft, wurden sofort weggeschossen. Grosse und kleine Raubvögel wurden unschädlich gemacht; sobald sich ein Habicht sehen liess, wurde nicht geruht, bis man seinen Aufenthalt, den Horst, gefunden hatte. Die ziemlich flüggen Jungen wurden heruntergeholt und die Alten mit dem Tellereisen gefangen. Das Ersteigen solcher hoher Bäume, worauf ein Raubvogel nistete, war oft mit Lebensgefahr verbunden, aber trotzdem wurde es vollbracht oder gewagt, um nur solche Räuber zu vernichten. Alle Sperbernester wurden zerstört; die Alten wurden womöglich geschossen oder gefangen. Stossgarne wurden Sommer und Winter nach grösseren Raubvögeln mit vielem Erfolg gestellt. Die meisten hiesigen Jagdreviere sind jetzt in den Händen der Sonntagsschützen, die statt einen Raub-, öfter einen kleinen Singvogel wegschiessen. Alle Wochen werden Treibjagden abgehalten, 20 bis 24 Schützen mit Treibern kommen an, und welches Ergebniss der Jagd? Entweder ein Treiber ist angeschossen worden oder ein Schütze hat den anderen in die Augen geschossen. Der Dohnenfang sollte unbedingt gänzlich verboten werden (das Fangen der Krammetsvögel und Drosseln mit Schlingen), denn viele kleine Sänger, wie Grasmücke, Rothkehlchen, Rothschwanz, unsere Waldnachtigall (Zippe), werden da mit erdrosselt. Eine Zierde unserer Wälder ist die Ringeltaube und dieser wurde ebenfalls ihre Schonzeit verkürzt. Ein grosser Nachtheil ist für die Vögel durch die fortwährende Veränderung unserer Wälder, durch Beseitigung einzelstehender Bäume, Feldhölzer und Dornhecken herbeigeführt worden. Durch die unsinnige Entwaldung und Vernichtung der Hecken sind die Aufenthaltsorte für die Vögel und Tausende von Brutstätten zerstört worden. Heute liegen noch grosse Flächen, welche vor 20 und 25 Jahren halbreif abgeschlagen wurden, von Haide- und Beerenkraut überwuchert da, und einzelne verkrüppelte Kiefern und Birken bilden den jetzigen Bestand. Jeder noch stehende hohle Baum wird vernichtet, die grösseren Spechte finden keine Wohnung mehr und ziehen desshalb fort. Viele Waldbesitzer wollen es durchaus nicht glauben, dass die Spechte und Meisen dem Walde Nutzen bringen, sondern sehen in diesen Thieren die Waldverderber. Auch die jetzigen Kulturen, Fichten und nichts als Fichten, alle in Reih und Glied stehend, sagen vielen unseren Sängern nicht zu; kaum sind die jungen Bestände 3 bis 4 m hoch, so wird schon ausgeschnitten und so hoch, dass oft kaum noch 3 Quirle daran sind, so dass man die Nester schon von weitem sieht. Vermischte Bestände, recht wirr durcheinander, dichtes Unterholz mit Weiss- und Schwarzdorn und Wachholder vermengt, findet man nicht mehr. Hier fühlte sich der Sänger wohl und heimisch. Die meisten kleineren Feldhölzer sind verschwunden, desgl. die meisten einzelstehenden Bäume, fast alle Dornhecken hat man mit Feuer oder Hacke vernichtet. Sehr schädigend greifen auch die Witterungsverhältnisse in das Familienleben der Vögel ein. Vorigen Winter in den Weihnachtsfeiertagen sind bei dem grossen Schneesturm viele Hunderte von Hänflingen und anderen Vögeln um's Leben gekommen. Mir erzählte ein alter Liebhaber, dass er an einem Vormittage 15 Stück Hänflinge, meist erstarrt und verhungert, mit der Hand gefangen habe. Am 21. Dec. 1886 habe ich selbst eine Heerde Hänflinge, gegen 500 Stück, auf dem Felde, 300 m von hier entfernt, angetroffen, denen es wohl ebenso ergangen ist. Sehr verderblich war die Kälte in diesem Frühjahre bis anf. Mai. Ich habe verschiedene verlassene Nester untersucht, einige, welche noch im Bau begriffen waren, andere, welche mit Eiern und 3 Nester, welche mit erstarrten und todten Jungen besetzt waren. Dies war hauptsächlich bei Finken, Emmerlingen und Drosseln der Fall. In meiner Nähe ist ein Tränkplatz, zu welchem vor einigen Jahren, Ende Juli und August, oft in einer Stunde 200 Stück Hänflinge zum Trinken kamen, in diesem Sommer kamen höchstens 12 Stück. Ebenso ist hier in einem engen Waldthale eine Quelle, zu welcher vor 2 Jahren oft in den Nachmittagsstunden 400 bis 500 meist junge Finken und andere verschiedene Arten zum Trinken kamen, die sich aus einem grossen Umkreise zusammengezogen hatten; dieses Jahr kamen kaum 20 Stück, meist junge Finkenweibchen und alte Paare. Anhaltende starke Regengüsse, Hagel, Sturm zerstören öfter die fertigen Nester; ebenso werden auch sehr viele junge Vögel von Habichten und Sperbern vernichtet; fast täglich sieht man solche Ueberreste. Aehnlich ergeht es auch den Vögeln, welche auf der Erde nisten. Katzen, Marder, Iltis, Hasel- und Spitzmaus, Igel, Maulwurf, die Kreuzotter werden für die Jungen sehr verderblich. Eulen, Würger, Raben und Krähen, Dohlen, Elstern, Eichelheher sind ächte Nestplünderer. Das Eichhörnchen verdient auch keine Schonung, es frisst die Eier und Jungen der Vögel aus

dem Neste. Viele Vögel beschädigen sich auch zur Zugzeit an den Telegraphendrähten, indem sie sich daran die Flügel zerschlagen oder die Köpfe einstossen."

107. Uhyst am Taucher (Clausnitzer), s. II. Jahresbericht (1886) p. 15.

108. Untersachsenberg (Englert), s. II. Jahresbericht (1886) p. 15.

109. Wachau (Kühne), s. I. Jahresbericht (1885) p. 6.

110. Wahren bei Leipzig (Schulze), (das s.g. wilde Rosenthal). Burgauer Revier. 51° 22,3′ n. Br., 29′ 59′ ö. L., c. 110 m hoch.

111. Waldenburg i. Sachsen (Käseberg), „liegt 50° 52′ 23″ n. Br., 30° 15′ 50″ ö. L., c. 250 m hoch. Die reich mit Waldungen geschmückte Gegend wird charakterisirt durch ein weites, sich einigemal verengendes Thal mit breiten, durch viele Gruppen von Hainen und Buschwerk unterbrochenen Auen, die sich bald l., bald r. an der vielfach gewundenen Zwickauer Mulde ausbreiten. Sanfte, an einigen Stellen steil ansteigende Hügelketten, durchschnitten von kleineren Seitenthälern, begleiten den Fluss und steigen r. nach dem Hügelzug des Glauchau-Chemnitzer Landrückens an. L. erheben sie sich nach Meerane und Station Breitenbach und bilden die Wasserscheide nach der Elster (Pleisse) hin. Die glückliche Verbindung von Nadel- und Laubwald, Buschholz, alten schönen Parkanlagen (Schlossgarten, rother Berg, Park Grünefeld), die Lage am Muldenlängsthal, fruchtbare Auen und obstbaumreiche Dörfer, das Fehlen überreicher Industrieanlagen geben Gründe genug des Vogelreichthums ab. Bäche sind nur wenige und geringe vorhanden, dagegen sind mehrere schöne Parkteiche zu nennen. Die Station erreicht mit ihren Beobachtungen im S Remse und Glauchau, im O die Langenchursdorfer Höhe bis zum Hohensteiner Wald und der sogenannten Katze, im N Schlagwitz, Wolkenburg und im W Breitenbach. Geologisch liegt sie im Thonschiefergebiet, von Glimmerschiefer nach N an der Mulde durchbrochen, bedeckt mit Höhen- und Aulehm. In pflanzlicher Beziehung ist sie betreffs der Blüthezeit der Leipziger Gegend um 6 Tage nach und der Zwickau-Lichtenstein-Stollberger Linie um 4—6 Tage voraus, so auch im Kommen und Schwinden des Winters. Eine besondere Abnahme der Vögel ist nur bei den durch das Vogelschutzgesetz nicht geschützten Vögeln zu bemerken, da z. B. Elster, Dohle, Sperling etc. doch dünner werden, ebenso Hühnerhabicht u. a., während in Folge dessen im Allgemeinen eine Zunahme der Singvögel in unserer Gegend, die, weil im fürstl. Besitz, nicht eine plötzliche, unberechtigte und schädliche Abholzung, besonders des Gebüsches erfährt, zu erkennen ist. Weiss war ein Sperling in Kertsch gefunden worden, Febr. 87. Es werden hier viele Vögel vom Aufsichtsbeamten des fürstlichen Museums (gute ornithologische Sammlung) ausgestopft. Im Allgemeinen treten beim Einzuge die Männchen zuerst auf (Staare). Pirole kommen gern nach dem ersten Regen. Die meisten Vögel fliegen früh und in der Dämmerung im Zuge. Kraniche gern gegen den Wind. Hiesige Sammelplätze sind: Eiche beim Gerichtsamt (Staare), Marstallziegeldach (bes. jährlich Schwalben), Schafteich in Grünefeld; die hochgelegene „Forstecke" ist mehr Rastplatz."

112. Wendischcarsdorf (von Zehmen), 5 km n. von Dippoldiswalde, 50° 56,5′ n. Br., 31° 22′ ö. L., c. 350 m hoch.

113. Wiedersberg b. Bobenneukirchen (Köchel), 50° 22′ n. Br., 29° 40′ ö. L., c. 475 m hoch.

114. Wiesa (Höppner), „liegt eine Stunde n. von Annaberg an den Ufern der Zschopau, 50° 36′ n. Br., 30° 40′ 5″ ö. L. und 435—600 m hoch. Es umfasst ungefähr einen Flächenraum von 7,5 □km. Der Ort selbst erstreckt sich bezüglich seiner Ansiedlungen und Fluren von der Mündung der Sehma bis zur Mündung der Pöhla, $1^1/_2$ Stunden in die Länge und 1 Stunde in die Breite; Bahnhof Schönfeld, 495 m hoch, und Bahnhof Wiesenbad, 435 m hoch gelegen, gehören dazu. Hier nimmt der Fluss zum ersten Male, und zwar in seiner grössten Strecke, die Richtung von WSW nach ONO an. Die theils dicht bewaldeten Höhenzüge und zerstreut liegenden Waldgruppen, grösstentheils aus Nadelbäumen bestehend und mit Eichen und Buchen abwechselnd, dazu die kleinen Windungen des Laufes und die kurzen Querthäler, deren Bäche von Erlengebüschen umrahmt sind, schützen gegen die rauhen Luftströmungen; ein gelindes Klima ist daher gesichert. Die grösstentheils nicht zu schroff ansteigenden Erhebungen gestatten fast überall den Anbau aller landesüblichen Feldfrüchte und Obstsorten, in warmen Jahrgängen spendet sogar der Weinstock seine gereiften Trauben. Vorzüglich sind der Hain nach Wiesenbad zu und das Humpeltthal Aufenthaltsort vieler Vögel."

115. Wildenthal bei Eibenstock (Kretzschmar), 50° 27′ n. Br., 30° 17,5′ ö. L., „liegt unmittelbar an dem w. Fusse des 1021 m hohen Auersberges, 735 m hoch. Im W erheben sich fast gleich hohe Berge wie im O; nach S steigt das Erzgebirge noch in einer Länge von 6 km bis zum Kamme an der böhmischen Grenze an. Wildenthal liegt sonach in einem nur nach N hin offenen Thale an der bei der Landesgrenze entspringenden Bockau. Die Abhänge der Berge zieren die stattlichen Forsten des Wildenthaler und Auers-

berger Staatsforstreviers. Das fast 300 m tiefe Thal bedingt die geschützte Lage des kaum 500 Einwohner zählenden Dörfchens. Die theils Wildenthal, theils dem Fiskus gehörigen und von hiesigen Bewohnern erpachteten Grundstücke sind Wiesen, welche des Jahres kaum zweimal abgemäht werden können. Felder kommen nur ganz vereinzelt vor. Das Beobachtungsgebiet erstreckt sich nur über Wildenthal und die angrenzender Wälder."

116. Wilsdruff (Thomas), 51° 3′ n. Br., 31° 12′ ö. L., c. 265 m h. „Das Beobachtungsgebiet erstreckt sich auf die Gegend von Wilsdruff. Diese ist nach S und SW waldreich: Struthwald, Landberg bei Herzogswalde, auch Klipphausen hat ziemlich viel Wald. Der Saubach kommt vom Landberg, geht durch das Beobachtungsgebiet, mündet bei Gauernitz in die Elbe. Klipphausen hat einige mit Schilf bewachsene Teiche, auf welchen sich Podiceps minor aufhält. Felsenpartien mit verschiedenen Nistplätzen sind im unteren Saubachthal (Neudeck). In dem Klipphausener Walde halten sich auch Bussarde auf, sonst ist aber selten ein grösserer Raubvogel zu beobachten. Zuweilen kommen von der Elbe her Möven in grösseren Schwärmen. Dieses Jahr waren sie im Juni und Juli da, während in anderen Jahren dieselben sich später einstellten. Im November sind bei einer Jagd Vögel in grossen Schaaren gesehen worden, welche die Grösse einer Lachtaube gehabt und grau ausgesehen haben, Niemand hat sie aber gekannt.*)

117. Wünschendorf b. Lengefeld i. Erzgeb. (Martin), „50° 43′ n. Br., 30° 50′ ö. L., Beobachtungsgebiet 369—514 m hoch; Grenzen im O das Dorf Reifland (1/2 St.) und das Schloss Rauenstein (1/2 St.), dazwischen liegen: Flöha- und Lautenthal, Wildpark, Wäldchen mit Buchen, Eichen, Fichten u. s. w., Wiesen, Teiche, Aecker; im S die Stadt Lengefeld (3/4 St.) und grosser Hochwald (1/2 St.), dazwischen Wiesen und Aecker und das Lautenbachthal mit dichtem Strauchwerk; im W das Kalkwerk Neunzehnhain (1/2 St.) und das Dorf Börnichen (1/2 St.), dazwischen Felder, Waldungen und Teiche; im N das Dorf Grünhainichen (3/4 St.), der in einer Schlucht liegende, durch reichlichen Obstbau ausgezeichnete Ortstheil Stolzenhain und das Flöhathal, dazwischen Hochebenen, Schluchten, Felder, Wiesen und Waldungen mit Fichten und Buchen. Berg und Thal wechseln im ganzen Beobachtungsgebiet mehrfach ab. Das Dorf selbst, im Mittelpunkte des Beobachtungsgebietes, hat wenig Längenausdehnung, grosse Obstgärten und einige Teiche."

118. Wuischke (Walde), 10 km sö. von Bautzen, 51° 8′ n. Br., 32° 13′ ö. L., c. 320 m hoch.

119. Wurzen (Heym), s. II. Jahresbericht (1886) p. 15.

120. Zittau (Held), s. I. Jahresbericht (1885) p. 6.

121. Zschockau (Röber), „kleines Dorf an der r. Seite der Freiberger Mulde, von welcher es 20 Min. entfernt ist, 30° 30′ ö. L., 51° 10′ n. Br., 154 m hoch. Die einzelnen Häuser des Dorfes und auch die der umliegenden meist sehr kleinen Dörfer sind mit einer mehr oder weniger grossen Anzahl von Obstbäumen umgeben. Einige naheliegende Seitenthäler des Muldenthales sind mit Bäumen (Kiefern, Fichten, Erlen, Birken und Eichen) und Gesträuch besetzt. Das Beobachtungsgebiet umfasst eine Kreisfläche, welche zum Mittelpunkte Zschockau und einen Radius von 4 km hat. Im W grenzt es an den Timmlitzwald und im S überschreitet es die Mulde."

122. Zschopau (Seidel II), 50° 45′ n. Br., 30° 44′ ö. L. „Das Beobachtungsgebiet ist die Umgebung der Stadt Zschopau mit einem Durchmesser von 1 1/2—2 Stunden. Es wird von SW nach NO von der Zschopau durchschnitten. Das Zschopauthal hat im Allgemeinen steile Ufer, erweitert sich aber bei der Stadt Zschopau kesselartig. Rings um diesen Kessel herum liegen nicht unbedeutende Höhen, bes. nach S und SO. Im N reichen die Anhöhen bis an 500 m, während die südlichen sich bis über 600 m hoch erheben. Die Sohle der Zschopau liegt bei der Stadt Zschopau 318 m hoch. Ganz in der Nähe der Stadt beginnt der Wald. Er zieht sich in s. Richtung von Zschopau bis nach Scharfenstein. Die umgebenden Höhen sind meist kahl, dafür aber die Zschopaugehänge zum grössten Theile bewaldet, sie bilden s. g. Leiten. In nö. Richtung liegt 3/4 Stunde von Zschopau der Wald von Augustusburg."

---

7 Beobachtungstationen von 1886 fielen 1887 aus, und zwar:

Altkoschütz (wegen Wegzugs des Beobachters), Annaberg, Binsdorf b. Herrnskretschen, Johnsdorf, Liebethal bei Lohmen, Schneeberg, Troschenreuth.

*) Sollten dieses Steppenhühner gewesen sein? Siehe den Anhang. M.

80 Beobachtungstationen wurden im Jahre 1887 neu errichtet:

Auerbach i.V., Bärwalde, Böhlitz-Ehrenberg, Borna, Breitenbrunn, Burkersdorf, Cunewalde, Döbeln, Döhlen b. Rochlitz, Dohna, Drehbach, Dresdner Haide, Eisenberg-Moritzburg, Ellefeld, Erdmannsdorf, Friedersdorf, Frohburg, Gersdorf b. Zwickau, Gittersee, Grillenburg, Grimma, Groitzsch, Grossgrabe, Grossnaundorf, Grossschönau, Grossvoigtsberg, Grossweitzschen, Grubnitz, Hetzdorf, Hohenstein-Ernstthal, Hosterwitz-Pillnitz resp. Pirna, Hubertusburg, Kirchberg, Kottenheide, Kubschütz b. Bautzen, Leipzig, Lindenau b. Kötzschenbroda, Lossnitz, Malkwitz b. Dahlen, Marbach b. Rosswein, Markersbach, Mülsen St. Micheln, Mylau, Neudorf, Neugersdorf, Nieder-Planitz, Olbernhau, Pausa, Penig, Pöhla, Rachlau, Radeberg, Reichenbach b. Freiberg, Reudnitz b. Dahlen, Rittmitz, Rochlitzer Berg, Rohrbach, Rothenkirchen, Rückmarsdorf, Schandauer Forstbezirk, Schellerhau, Schmiedefeld, Schmilka, Schweizerthal, Seifhennersdorf, Stollberg i. Erzgeb., Taubenheim, Tharandt, Tobertitz, Wahren, Waldenburg, Wendischcarsdorf, Wiedersberg i.V., Wiesa b. Annaberg, Wildenthal, Wilsdruff, Wünschendorf, Wuischke, Zschockau, Zschopau.

Eine allgemeine Orientirung über das ganze Beobachtungsgebiet im Königreich Sachsen findet sich im I. Jahresbericht (1885) p. 6—13.

B. Die Witterung im Jahre 1887 nebst einzelnen Bemerkungen über den Vogelzug.

Bezüglich der Temperatur und der Winde mögen folgende zwei Tabellen (nach den Zusammenstellungen des K. S. Meteorologischen Institutes zu Chemnitz) dienen:

Temperatur.

(Alle Temperaturen unter Null sind **fett** gedruckt.)

		Januar		Februar		März		April		Mai		Juni		Juli		August		Septbr.		October		Novbr.		Decbr.	
		Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.
Leipzig . . .	119 m h.	4.5	**18.0**	9.2	**11.0**	12.1	**8.0**	22.2	**2.8**	21.3	2.2	25.6	6.0	31.8	8.0	31.5	5.7	29.0	1.6	14.9	**5.3**	14.8	**8.0**	8.8	**9.7**
Dresden . . .	119 m h.	7.5	**15.3**	10.0	**12 8**	11.2	**10.2**	20.9	**3.3**	22.0	1.4	24.2	3.6	31.5	8.3	31.3	5.8	28.9	2.0	14.0	**5.4**	14.7	**8.5**	10.4	**13.6**
Döbeln	184 m h.	6.3	**19.0**	10.0	**12.5**	11.8	**10.6**	22.3	**5.3**	20.5	1.8	24.8	3.5	32.0	7.5	32 2	5.7	30.6	0.2	15.2	**6.6**	14.6	**10.8**	9.0	**12.9**
Bautzen . . .	214 m h.	7.2	**18.0**	10.0	**14.7**	11.0	**8.9**	22.2	**5.5**	23.6	3.1	25.0	3.1	31.5	8.0	32.7	6.9	28.4	3.2	14.8	**5.4**	14.8	**7.7**	8.4	**13.7**
Zittau	263 m h.	5.4	**17.4**	6.6	**13.9**	8.7	**8.9**	22.0	**3.9**	23.0	3.3	24.3	2.7	31.8	7.6	31.8	5.0	26.8	4.0	13.2	**6.9**	13.4	**7.2**	6.9	**13.4**
Zwickau . . .	285 m h.	7.8	**18.8**	10.0	**13.5**	13.2	**10.5**	22.5	**3.4**	23.6	2.0	25.8	4.8	31.5	6.4	31.4	4.8	28.8	1.4	14.2	**8.0**	15.0	**14.2**	9.0	**14.4**
Chemnitz . .	303 m h.	9.9	**18.0**	10.2	**13.2**	13.3	**13.4**	21.9	**4.7**	23.7	0.0	25.0	1.6	31.3	4.8	32.3	3.3	29.2	**0.7**	14.7	**7.5**	14.7	**15 0**	9.4	**14.4**
Plauen	383 m h.	5.4	**21.9**	8.0	**17.2**	10.4	**11.8**	22.5	**5.5**	23.3	1.4	25.7	4.9	31.5	4.5	31.5	3.1	28.4	**0.4**	14.8	**8.7**	13.6	**14.1**	7.4	**14.1**
Freiberg . . .	407 m h.	6.8	**14.0**	8.0	**12.5**	9.5	**10.5**	18.4	**5.8**	20.0	1.7	21.6	4.7	29.3	7.2	29.3	6.6	25.4	2.4	11.8	**7.1**	12.0	**9.3**	6.4	**11.7**
Annaberg . .	607 m h.	6.9	**14.5**	7.5	**14.2**	10.4	**13.5**	19.6	**4.9**	22.5	**0.8**	21.4	4.3	28.8	5.1	29.5	3.8	25.8	0.2	10.6	**8.2**	10.2	**12.0**	6.8	**13.5**
Reitzenhain .	778 m h.	7.2	**20,9**	6.6	**21.2**	9.0	**23.1**	17.0	**8.6**	19.4	**4.8**	21.0	1.1	27.9	2.0	27.9	0.0	23.7	**2.1**	8.7	**13.7**	8.5	**16.7**	5.3	**17.9**

Windrichtung.

		Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	Septbr.	October	Novbr.	Decbr.
Leipzig	119 m h.	SSW	O	NW	WNW	WNW	NW	WNW	W	W	WSW	SSW	WSW
Dresden . . .	119 m h.	SO	SSO	NNW	W	NW	NW	NW	W	W	W	SSO	SW
Döbeln	184 m h.	SSO	S	WNW	W	W	W	WNW	W	W	W	SW	WSW
Bautzen . . .	214 m h.	S	SO	SW	SW	W	W	W	W	WSW	WSW	SSW	SSW
Zittau	263 m h.	S	NO	NW	W	NW	NW	NW	W	WSW	WSW	SSW	SSW
Zwickau . . .	285 m h.	SSW	NNO	W	WSW	WNW	WNW	NW	W	SW	SW	S	S
Chemnitz . . .	303 m h.	SSO	OSO	SSW	WSW	NW	WNW	WNW	W	SW	SW	S	SSW
Plauen	383 m h.	SW	O	NNO	NW	NW	NW	NW	NW	WNW	W	WSW	W
Freiberg . . .	407 m h.	SO	ONO	WNW	WNW	NNW	NW	NNW	NW	W	W	SW	WSW
Annaberg . .	607 m h.	S	S	WSW	WSW	W	WNW	W	WSW	WSW	WSW	S	SW
Reitzenhain .	778 m h.	SSO	O	W	WNW	WNW	WNW	WNW	W	WSW	W	SSO	WSW

Bezüglich sonstiger Beobachtungen sei Folgendes hervorgehoben:

Januar: Die Frostperiode, mit welcher sich der Winter 1886/87 einleitete (s. II. orn. Jahresber. unter December p. 23), hielt mit wechselnder Strenge während der beiden ersten Januardekaden ununterbrochen an, die Tage der letzten Dekade brachten zwar Erwärmung, aber immer wechselten noch Thau- und Frostwetter ab. Während die Niederschlagsmengen des Decembers 1886 die normalen meist um das dreifache überragen, ergaben die Messungen im Januar durchschnittlich kaum den 5. Theil der zu erwartenden Mengen, also ein ganz extremes Verhalten der Niederschlagserscheinungen. Die Temperatur war um 2.7° zu kalt. An sonnigen Tagen am Schlusse des Monats sind als höchste Wärmebeträge durchschnittlich 7.0° beobachtet worden. Die Amplitüden der täglichen Temperaturänderung haben im Landesdurchschnitt 7.3° erreicht; die bedeutendste tägliche Amplitüde entfällt auf den 16. (11.6°). Feuchtigkeitsgehalt der Luft meist normal. Bewölkungsverhältnisse unternormal, die Bedeckung betrug nur 5.4 Zehntel (statt 7.0). Niederschläge 8 mm d. i. 28 mm unter dem Normalen. Im Gebirge keine Nacht frostfrei, im übrigen Lande i. D. 27 Nächte unter 0°. — Vom 10. an kamen Staare (eine grössere Zahl überwinterte), vom 28. an Feldlerchen.

Februar: In den ersten Tagen strömten S- und Wwinde über Sachsen, welche eine rasche Steigerung der Temperatur und veränderliches Wetter mit geringen Regen- und Schneefällen brachten. Am 7. drehte der Wind nach N und O, die Temperatur sank bis zum 9. im Mittel um 8°, während die Witterung noch veränderlich blieb und öfter Schnee fiel. Eine weitere Drehung nach S verursachte trockenes und ziemlich heiteres Wetter, grössere Tageswärme und stärkere Nachtfröste. Das Zurückspringen nach O und N führte kältere trockene Luftmassen ins Land mit Herabdrückung der Temperaturen. Vom 20. an NW, W und SWwind mit Wärmezunahme, Schnee und Regen. Gegen Ende des Monats N, NO und SO wieder mit kühlerem, trockenem, heiterem Wetter. Von den 112 Vierteltagen fielen nur an 15.1 Niederschläge, 96.9 verliefen trocken. Die mittlere Temperatur war um 1.4° zu kalt (— 0.1° Normalzahl). In Rehefeld betrug die Wärmeschwankung 30.3°. Feuchtigkeitsgehalt etwas unternormal. Mittlere Bewölkung um c. 1.6 Zehntel der Himmelsfläche zu gering. Niederschläge nur c. 45% des Normalen: im Niederland 10—15 mm, im Mittellande 16—20 mm, im Gebirge 20—37 mm; davon auf der Höhe des Gebirges 90%, in 3—400 m 40—50%, unter 300 m 10—20% als Schnee. — Vom 15. an kamen Haidelerchen, vom 24. Singdrosseln (welche einzeln überwinterten), vom 26. Rothkehlchen (dgl.), im Laufe des Monats ferner die weisse und die Gebirgs-Bachstelze (welche beide auch einzeln überwinterten).

März: Kühles, winterliches Wetter, häufige Niederschläge, besonders zahlreiche Schneefälle, die vielfach bei stürmischen Winden eintraten. Ganz frostfrei ist das Land nur am 4. geblieben. Von den 124 Vierteltagen waren 34.1 heiter und trocken, 89.9 trüb, an 47.9 mit Niederschlägen. Während der 1. Dekade Temperatur um 1.9° zu hoch, in der 2. 5.0°, in der 3. 0.6° unter der Norm. Ueber dem Kamme des Erzgebirges mittlere Temperatur — 2.8°, die Nullisotherme verläuft ziemlich mit der Höhenlinie von 400 m. Das Mittelland hat durchschnittlich 0.5°, die Ebene 1.5° im Mittel. Wärmeminimum in der Nacht vom 13. zum 14. im Gebirge — 23.1°, im Mittellande durchschnittlich — 10.0°, in der Ebene — 7.5°. In der 3. Dekade mehrfach elektrische Erscheinungen: Wintergewitter. — Vom 1. an kamen rothe Milane, vom 2. Buchfinken (überwinterten viel), vom 3. weisse Störche, vom 4. Hausrothschwänzchen, vom 9. Stieglitze, von der Mitte des Monats an Wiesenpieper, vom 18. an weisssternige Blaukehlchen und Heckenbraunellen (welche letztere manchmal überwintern), vom 21. Zaungrasmücken, vom 25. Weindrosseln (nur durchziehend), vom 28. Wendehälse (einzeln), vom 29. Gartenrothschwänzchen (einzeln), vom Ende des Monats an schwarzbraune Milane.

April: Starke Temperaturschwankungen, Schnee, Regen und Gewitter abwechselnd mit kurzen Aufklärungsperioden. Häufige kurze Niederschläge. Im Durchschnitt 86.4 Vierteltage trocken, an 33.6 Schnee, Regen oder Gewitter; 62.9 der trockenen waren heiter, 23.5 trüb. Am 2. brachen feuchte und wärmere SW- und Wwinde herein mit Temperaturanstieg und zuerst starken Niederschlägen, auch elektrischen Erscheinungen. Im Gebirge blieb die Schneedecke bis in die Mitte der 3. Dekade. Vom 12.—14. im Niederlande keine Nachtfröste, Mittagstemperaturen 16—17°, im Gebirge 12°. Vom 15.—17. wieder Nachtfröste im ganzen Land. Vom 26. April ab legten auch die Berge ihr Frühlingskleid an. Am 24. Temperatur im Gebirge bis 16°, im Niederlande bis 22°, bes. in WSachsen locale Gewitter, auch später wieder. Im Landesmittel 13 Niederschlagstage, wovon im Niederlande c. 20%, im Gebirge 60% auf Schnee entfallen. Etwa 9 Tage völlig trübe, 5 im Mittel völlig heiter. Himmelsbedeckung 5.7 Zehntel (0.5 Zehntel geringer als normal). Temperatur 0.1°, Dampfgehalt c. 0.1°, relative Feuchtigkeit 4% hinter den Normalwerthen zurück-

bleibend. Mittlere Landeswärme 6.6°. Tägliche Wärmeschwankung im Mittel 10°. — Vom 1. an kamen braunkehlige Wiesenschmätzer, vom 2. Rauchschwalben, vom 3. graue Steinschmätzer, vom 4. Weidenlaubvögel und Grauammern (einzelne der letzteren überwintern), vom 5. Stadtschwalben und Kukuke, vom 6. Wiedehopfe, vom Anfang des Monats an rothköpfige Würger, vom 10. Waldlaubvögel, vom 11. schwarzköpfige Grasmücken, vom 15. Uferschwalben, vom 16. Gartengrasmücken, vom 17. Nachtigallen und schwarzkehlige Wiesenschmätzer, vom 19. weisshalsige Fliegenfänger, vom 20. Baumpieper, vom 22. schwarzrückige Fliegenfänger, vom 26. Mauersegler, vom 28. rothrückige Würger, vom 29. Goldamseln.

Mai: Das äusserst ungünstige Witterungsgepräge von Januar bis April steigerte sich noch im Mai. Kaum ein Tag trug den Charakter des Maiwetters, völlige Trockenheit innerhalb eines Zeitraumes von 24 St. konnte nur einmal konstatirt werden. Dabei war die Luft beständig zu kühl und überreich an Feuchtigkeit. In der Nacht zum 18. wurde die Lausitz durch eine schwere Wasserkatastrophe verheert (es ist für die sö. Lausitz innerhalb 7 Jahren die 2. Hochfluth). Von den 124 Vierteltagen 36.6 günstige Witterung, 87.4 trüb, an 53.7 mit Niederschlägen. Mittlere Wärme um 1.5° zu gering. Kälterückfälle am 12. und 13., mittlere Tagestemperaturen 4.8 bez. 6.6° unternormal, bis 10. Mai kein Nachtfrost, vom 11.—14. wohl, aber nur auf dem Gebirgskamm. Der nasse und kühle Mai war der Vegetation förderlich. Mittlere monatliche Wärmeamplitüde 8.8°. Absoluter Feuchtigkeitsgehalt zu hoch. Mittlere Bewölkung zu stark. Die Gesammtmenge der Niederschläge betrug meist über 100 mm (Elster 191, Zittau 176 mm). Im Gebirge bis zu 300 m herab noch mehrfach Schnee. Im SW an 28 und 29 Tagen Niederschläge, im Mittellande durchschnittlich an 25, am Nrand östlich der Elbe durchschnittlich an 20. — Vom 2. an kamen graue Fliegenfänger, vom 9. an Sperbergrasmücken, vom 15. an Sprosser, vom 27. an Blauraken (durchziehend).

Juni: Im Mittel kühler und trockner als normal. Mangel an stärkeren Gewittern. Landregen ergiebiger. 93.9 trockene, 26.1 regnerische Vierteltage. Von ersteren 67.8 heiter, 26.1 trüb. Mittlere Monatswärme 14.1°, d. i. 0.6° unter der Norm. Völlig heitere Tage im Mittel nur 3. Grösste Zahl völlig trüber Tage im Gebirge (Annaberg) 13, im Lande durchschnittlich 9 Tage meist bedeckt. Regentage durchschnittlich 11 mit ungefähr 60 mm Niederschlag.

Juli: Wärme über, Niederschläge unter der Norm. Nur an 4 Tagen im ganzen Lande Niederschläge, örtlich aber oft ergiebig als Gewittergüsse (z. B. 45.4 mm an einem Ort innerhalb 2 St.). Von den 124 Vierteltagen waren c. 74 heiter und trocken, c. 22 trübe aber trocken und 28 regnerisch, unter letzteren sind 34 Gewitter verzeichnet. In der 3. Dekade war das Wärmemittel 2.6° zu hoch, die absoluten Wärmemittel stehen zwischen 14.8 und 19.9°, die Isotherme 18° schliesst sich der Höhenlinie für 300 m ziemlich eng an. Die grösste Wärme war am 31. (Meissen) mit 35.0°. Der absolute Feuchtigkeitsgehalt war ein etwas zu hoher. Die Bewölkungsverhältnisse waren etwas unternormal (— 0.4 Zehntel der sichtbaren Himmelsfläche). Die Niederschlagstage bewegten sich zwischen den Grenzen von 17 und 6 Tagen, im Gebirge durchschnittlich an 14 Tagen Niederschläge.

August: „Durch grosse Wärme der letzten Julitage war die Luft über Mittel- und O Europa so aufgelockert worden, dass der Lauf der Cyklonen, welcher bis dahin durch den W und S Zentral-Europa's gerichtet war, sich nach dem O lenkte. Die Folge war eine Verlegung des hohen Luftdruckes nach W Europa und durch diese Lage desselben das Auftreten kühlerer, mit Feuchtigkeit der Nordsee beladener Winde über Mitteldeutschland.“ Der ganze Monat war um c. 0.8° zu kühl. Die durchschnittliche Monatswärme nimmt von 17.6° mit der Höhe bis 12.7° ab. Nachtfröste wurden auch dort, wo das Thermometer einige m über dem Erdboden nicht unter 0° zeigte, durch die Erscheinungen, welche sie an den Gewächsen hervorriefen, wahrgenommen (Erzgebirge mit seinen Ausläufern bis Plauen i. V., Chemnitz und Tharandt). Der Gehalt der Luft an Wasserdampf war zu gering. Der Himmel war durchschnittlich nur zur Hälfte mit Wolken bedeckt. Etwa 5 Tage völlig heiter, 6 völlig trüb. 75.2 Vierteltage heiter und trocken, 23.8 trüb und trocken, 25.0 mit kürzeren oder längeren Niederschlägen. Letztere vertheilen sich im Mittel auf 11 ganze Tage. Im Durchschnitt blieb die Regensumme 5 mm unter der Norm von 70.5 mm (Gohrischer Haide 12 mm, Halbendorf 120 mm). — Bis zum 15. waren die Sprosser, bis Ende des Monats die Teichrohrsänger abgezogen.

September: Im Durchschnitt blieb, während die 1. Dekade fast 2° zu warm gewesen, die 2. über 1°, die 3. über 3° kälter, als die langjährigen Mittelwerthe erwarten liessen, die im Laufe des Monats im Niederlande von c. 20 bis 11, im Gebirge von 16 bis 6° abnahmen. Am 15. leichte Nachtfröste auf dem Kamm des Gebirges bis Chemnitz und Plauen herab, in noch niederen Lagen Reifbildung. Der Monat war durch-

schnittlich im ganzen Lande c. 1° zu kühl. 12 Tage ohne Regen, aber ausgebreitete Regen sehr selten. Monatssumme der Regen unter dem Durchschnitt. Mitteltemperaturen im Niederlande 13—14°, im Gebirge 9—10° (Max. 30.6° am 2. in Döbeln, Min. — 1.2° am 22. im S). 51.4% Vierteltage heiter und trocken, 29.7% trüb und trocken, 18.9% mit Niederschlag. Bis zu Anfang des Monats waren die rothköpfigen Würger und die Waldlaubvögel abgezogen, bis zum 1. die Gartenspötter, bis zum 3. die schwarzrückigen Fliegenfänger, bis zum 5. die Uferschwalben, bis zum 7. die Kukuke und Wendehälse, bis zum 12. die Mauersegler, bis zum 15. die Nachtigallen, bis zur Mitte des Monats die schwarzkehligen Wiesenschmätzer, bis zum 16. die Goldamseln, bis zum 21. die Dorngrasmücken, bis zum 25. die Wiedehopfe, bis zum 26. die Zaungrasmücken, bis zum 27. die grauen Fliegenfänger, bis zum 30. die Stadtschwalben, bis zum Ende des Monats die Gartengrasmücken und die braunkehligen Wiesenschmätzer.

October: Temperatur im Mittel 2.5° zu kalt; am 30. und 31. über der Norm (1.3 und 1.8°), an allen anderen Tagen i. D. 2—3°, am 15. und 16. 5—6°, am 25. 6°, am 26. 8°, am 27. 7° unter der Norm. Die Temperatur nahm im Landesmittel von 11.2—5.3° ab. Am 15., 16. und 26. Schnee an den Abhängen des Gebirges bis in das Niederland. Nur im Gebirge war die Monatssumme der Niederschläge normal, an den Abhängen 60—70, im mittleren und niederen WSachsen bis zur Elbe c. 50, in der Lausitz nur 30 bis 40% der langjährigen Mittelwerthe. Es regnete oder schneite an c. 30.2% der Vierteltage. Bewölkung sehr bedeutend. 38.0% der Vierteltage trüb aber trocken, also zusammen 68.2% bedeckt, was den langjährigen Mittelwerth von 6.7 Zehntel der sichtbaren Himmelsfläche um 0.6 Zehntel übersteigt. Von den 31.8% heiteren Tagen hatten nur 7.8% andauernd Sonne. Wasserdampfgehalt zu gering. Im Gebirge vom 12. an Nachts fast immer unter 0°, in Leipzig 8 Nächte unter 0°, von denen 6 mit Reif. Electrische Erscheinungen fehlten. — Bis zum 5. waren die Fitislaubvögel abgezogen, bis zum 9. die rothrückigen Würger, bis zur Mitte des Monats die grauen Steinschmätzer, bis zum 16. die schwarzköpfigen Grasmücken und die Gartenrothschwänzchen, bis zum 26. die weisssternigen Blaukehlchen, bis zum 27. die Singdrosseln (von denen einzelne überwinterten), bis zum Ende des Monats die Weidenlaubvögel und die Heckenbraunellen (von welchen letzteren manche überwinterten).

November: In der 1. Dekade grössere Wärme. Vom 11. bis 21. war Deutschland der Tummelplatz kleiner Wirbel. In Folge dessen überwogen in Sachsen bald feuchte NWwinde mit Regen und Schnee, bald trockene SOwinde mit ziemlich heiterem Wetter. In der 3. Dekade SWwinde mit trockenem und wärmerem Wetter. Mittlere Monatswärme mit 27.3° 0.3° über der Norm. Tägliche Wärmeschwankung im Mittel c. 5°, höchste Temperatur am 4. mit 15°, niedrigste am 17. mit — 16.7° (Reitzenhain). Auf dem Gebirgskamme 23, am Abhange im Mittellande 13—17, im Niederlande 7—10 Nachtfröste. Dampfgehalt der Luft etwas über der Norm, Sättigungsgrad der Luft ungefähr normal. Fast $^1/_{10}$ der sichtbaren Himmelsfläche war im Mittel mehr bedeckt als die Norm. Vorwiegend trüb 75.5% aller Vierteltage, an 4.5% schien die Sonne dauernd, an 29.7% Regen oder Schnee. Menge der Niederschläge sehr bedeutend, bis 180% des Normalwerthes, welcher 40—65 mm beträgt (Leipzig z. B. 85 mm). — Bis zum Anfang des Monats waren die Stieglitze und Buchfinken abgezogen (welche letzteren viel überwinterten), bis zum 6. die weissen Bachstelzen (welche einzeln überwinterten), bis zum 7. die Wiesenpieper und Blauraken (letztere durchziehend), bis zum 8. die Hausrothschwänzchen, bis zum 13. die Rothkehlchen (welche einzeln überwinterten), bis zum 28. die Gebirgsbachstelzen (welche einzeln überwinterten).

December: Auf der Höhe des Erzgebirges blieb die Schneedecke liegen. Am 24. starkes Schneetreiben im ganzen Lande. 23.6% der Vierteltage heiter, 57.6% trocken, 42.4% mit Niederschlag; Menge desselben unternormal, im Erzgebirge 60 mm, im Niederlande 30 mm (Dresden 20). Feuchtigkeit der Luft und Bewölkung im Mittel normal (Himmel c. $^3/_4$ bedeckt). In der ersten Hälfte des Monats war die Temperatur im Mittel übernormal, dagegen in der 3. Dekade bedeutende Kälte; am 28. war das Landesmittel 9.5° unter der langjährigen Durchschnittszahl von — 1.2°, und die nächtliche Abkühlung im Niederlande c. — 10°, im Erzgebirge — 18°. Am 9. Abends in der Lausitz Wetterleuchten beobachtet. — Bis zum 4. waren die Rauchschwalben abgezogen (d. h. die letzten verschwunden, der Hauptabzug war September bis October), bis zum 5. die Weindrosseln (durchziehend), bis zum 10. die Grauammern (welche einzeln überwinterten), bis zum 15. die weissen Störche, bis zum 18. die Staare (von denen eine grössere Zahl überwinterte), bis zum 20. die Haidelerchen und bis zum 26. die Feldlerchen.

II. Specieller Theil.

Von den 1885 und 1886 beobachteten Vögeln wurden 1887 nicht beobachtet:

1. (18) Aquila clanga Pall. Schelladler (1886).
2. (26) Buteo desertorum (Daud.). Wüstenbussard (1885).
3. (29) Circus pallidus Sykes. Steppenweihe (1885).
4. (40) Scops Aldrovandi Will. Zwergohreule (1885).
5. (85) Muscicapa parva Linn. Zwergfliegenfänger (1885 und 1886).
6. (89) Accentor alpinus Bechst. Alpenbraunelle (1885).
7. (99) Parus biarmicus Linn. Bartmeise (1886).
8. (152) Budytes borealis Sundew. Nordische Schafstelze (1885).
9. (165) Phileremos alpestris (Linn.). Alpenlerche (1886).
10. (168) Emberiza cirlus Linn. Zaunammer (1885).
11. (174) Plectrophanes lapponicus (Linn.). Lerchenspornammer (1886).
12. (175) Plectrophanes nivalis (Linn.). Schneespornammer (1885 und 1886).
13. (197) Loxia pityopsittacus Bechst. Föhrenkreuzschnabel (1886).
14. (263) Machetes pugnax (Linn.). Kampfschnepfe (1886).
15. (272) Himantopus rufipes Bechst. Grauschwänziger Stelzenläufer (1886).
16. (292) Anas strepera Linn. Schnatterente (1886).
17. (297) Fuligula nyroca (Güldenst.). Moorente (1886).
18. (305) Oidemia fusca (Linn.). Sammetente (1885).
19. (319) Podiceps arcticus Boie. Hornsteissfuss (1886).
20. (327) Carbo cormoranus M. und W. Kormoranscharbe (1886).

1887 wurden neu beobachtet (d. h. 1886 nicht), resp. in diesem III. Berichte sind neu als in Sachsen vorkommend erwähnt folgende 29 Arten:

(12) Falco gyrfalco auct. Geyrfalke.
(17) Aquila naevia Wolf. Schreiadler.
(20) Aquila fulva (Linn.). Steinadler.
(32) Surnia nisoria (Wolf). Sperbereule.
(33) Athene passerina (Linn.). Sperlingseule.
(35) Nyctale Tengmalmi (Gm.). Rauhfusskauz.
(46) Hirundo rustica var. pagorum, Chr. L. Br. Rostgelbbäuchige Rauchschwalbe.
(51) Merops apiaster Linn. Bienenfresser.
(60)* Corvus corax Linn. Kolkrabe.
(66)* Nucifraga caryocatactes (L.). Tannenheher.
(71)* Picus leuconotus Bchst. Weissrück. Buntspecht.
(77) Tichodroma muraria (L.). Alpenmauerläufer.
(107) Phyllopneuste Bonellii (Vieill.). Berglaubvogel.
(144) Cyanecula leucocyanea var. Wolfi Chr. L. Br. Wolf's Blaukehlchen.
(189)* Cannabina flavirostris (Linn.). Berghänfling.
(199)* Loxia bifasciata (Chr. L. Br.). Weissbindiger Kreuzschnabel.
(202) Columba livia Linn. Felsentaube.
(205)* Tetrao hybr. medius Meyer. Rackelhuhn.
(215) Otis tetrax Linn. Zwergtrappe.
(218) Charadrius squatarola (L.). Kiebitzregenpfeifer.
(223)* Aegialites minor (M. u. W.). Flussregenpfeifer.
(243) Gallinula minuta (Pall.). Kleines Sumpfhuhn.
(254) Gallinago major Bp. Grosse Sumpfschnepfe.
(285) Cygnus olor (Gm.). Höckerschwan.
(286) Cygnus musicus Bechst. Singschwan.
(300) Fuligula cristata (Leach). Reiherente.
(302) Clangula glaucion (Linn.). Schellente.
(344) Rissa tridactyla (Linn.). Dreizehige Möve.
(355) Hydrochelidon leucoptera (M. u. Sch.). Weissflügelige Seeschwalbe.

Hieraus geht hervor, da im Jahre 1887 215 Vogelarten beobachtet wurden, dass im Ganzen seit 1885 in Sachsen 235 Vogelarten zur Beobachtung kamen, während die Liste der Vögel Deutschlands (nach Homeyer) 357 Arten aufweis't.

* Sind 1885 schon beobachtet worden.

1887 beobachtete, resp. in Sachsen früher vorgekommene Arten:

1. (4.)*) Milvus regalis auct. Rother Milan.

Böhlitz-Ehrenberg. 7. März.**) — **Breitenbach.*****) 4. Mai. — **Eisenberg.** „Gabelweih", im Frühjahr auf dem Durchzuge vereinzelt. — **Frohburg.** Vereinzelter Brutvogel a. d. Leine. — **Grossweitzschen.** Frühjahr 68 2 Paar auf Zwenkauer Rev., ausgeflogenes Junge erlegt. 83 ein Horst in einem zu Rüben b. Rötha gehörigen Wäldchen, W. erlegt (Slg. Estler). Aus dem Rübener Walde, wo er früher alljährlich horstete, verschwunden, in benachbarten Zehmner Wäldern vorhanden. Ende März ein auf dem Zuge befindliches M., das an einem Rebhuhn gierig kröpfte, in der Nähe der Mügeln-Leisniger Str. erbeutet. — **Leipzig.** Brutvogel. — **Lindenau.** 20. März mitt. ein einzelner vom Lössnitzberg nach Friedensburg, dann nach dem Riesengrunde, dgl. 2. Aug. gegen Ab., von einer Menge Saatkrähen verfolgt. Bei Deutschenbora März einer erlegt. — **Meusdorf.** 23. Apr. bei warmer Witterung von NW nach SO. — **Oederan.** 22. Juni bei Schönebeck a. E., 27. bei Lossen je einer. — **Scheibenberg.** Sehr seltener Gast, 16. Juni über dem Scheibenberg schwebend. — **Wahren.** 1. März. — **Wurzen.** „Gabelweih", Sommerbrutvogel.

2. (5.) Milvus ater (Gm.).†) Schwarzbrauner Milan.

Ebersbach. Durchzugsvogel, 4. Apr. altes W. auf Eibauer Flur erlegt, nachdem es 8 Tage lang beobachtet, da der starke Schneefall den Zug unterbrochen hatte. — **Grossweitzschen.** Horstete 1883 in einem in der Pleissenaue gelegenen Wäldchen unterhalb Rötha. — **Penig.** 21. Oct. bei SW und trüber, regnerischer Witterung nach SW. — **Schmilka.** 1 Ex. 85 aus Lüpschütz b. Wurzen, anf. Sept. 85 ein anderes auf Gräfl. Hohenthal-Püchauscher Hühnerjagd erlegt. — **Wilsdruff.** 2 in Steinbach b. Neukirchen geschossen.

3. (6.) Cerchneis tinnunculus (Linn.). Thurmfalke.

Arnoldsgrün. 30. Apr. ein Paar, ein altes Krähennest in einem nicht zu fern von den Feldern liegenden Hochwald untersuchend. Das Nest schien den Ansprüchen der Falken nicht zu genügen, denn später fand ich es verlassen und die Vögel in einem benachbarten, ähnlich liegenden Hochwalde, wo auf einer alten unbesteigbaren Kiefer ein altes Nest sich befand. Eine Zeit lang besuchten sie dasselbe täglich, Holzarbeiter veranlassten sie aber wahrscheinlich, wieder fortzuziehen. Ein anderes an Wiesen und Felder grenzendes altes Kieferngehölz bot dem Paare endlich Gelegenheit zum Nisten. 19. Juni jagte ich daselbst das brütende W. vom Nest, letzteres auf dem Gipfel einer fast unbesteigbaren Kiefer. Doch auch hier schienen die Falken vom Unglück heimgesucht worden zu sein, denn die Jungen kamen nicht zum Ausfliegen. Ein am 23. in der Nähe des Horstbaumes aufgefundenes Gewölle enthielt ausschliesslich Federn, Kopf- und Wirbelknochen eines alten Staares. 2. Aug. am Mittlern Berg in der Nähe des Schilbacher Gutes ausgeflogene und gut flugbare Junge, ein den 5. dort erlegtes altes W. hatte den Magen mit Mäusehaaren und Knochen

---

*) Die Zahlen in Parenthese entsprechen den Nummern des „Verzeichnisses der Vögel Deutschlands" von E. F. v. Homeyer 1885 („Ornis" I, 68 und separat erschienen).

**) Es sind im Texte einige Abkürzungen durchweg gebraucht, z. B.: „7. März" bedeutet: „am 7. März zuerst beobachtet"; „20. Febr., 25. Mehrzahl" bedeutet: „am 20. Februar zuerst, am 25. Februar in Mehrzahl beobachtet"; „3. Apr. singend" bedeutet: „am 3. April zuerst und zuerst singend beobachtet"; „26. Febr. zu Neste tragend" bedeutet: „am 26. Februar zuerst zu Neste tragend beobachtet" etc. Der Beobachtername ist hinter der Beobachtungstation nicht genannt, derselbe ist aus dem eingangs gegebenen Register zu ersehen; in diesem nicht vorkommende Beobachter sind im Texte extra genannt. Ferner: Ank. = Ankunft; Abz. = Abzug; dgl. = desgleichen; anf. = anfangs; N = Nordwind, S = Südwind, NW = Nordwestwind etc.; in n. Richtung = in nördlicher Richtung; nach SW = nach Südwest abgeflogen etc.; Ex. = Exemplar; c. = circa; ab. = abends, mitt. = mittags, vorm. = vormittags etc.; gr. = gross; kl. = klein; Rev. = Revier; M. = Männchen; W. = Weibchen; St. = Stück; Slg. = Sammlung; Ztg.Not. = Zeitungsnotiz etc.

***) Die Beobachtungen erstrecken sich auf die Gegend von Glauchau, Meerane, Gössnitz und Waldenburg.

†) Wenn der Autorname in Parenthese steht, so bedeutet dieses, dass er sich nur auf den Artnamen beziehen soll, ohne Parenthese soll er sich auch auf den Gattungsnamen beziehen. (Der manchmal vom Usus abweichenden Nomenclatur der Homeyer'schen Liste wegen, welche wir aber nicht verlassen wollten, weil sie von dem „permanenten internationalen ornithologischen Comité" angenommen ist, konnte dieses Princip jedoch nicht in allen Fällen streng durchgeführt werden.) Z. B. Turdus musicus Linn., da Linné im Syst. nat. I, 292 (1766) sie als solche aufführt, aber Monticola saxatilis (Linn.), da Linné sie l. c. p. 294 als Turdus saxatilis aufführt.

vollgepfropft, der Kropf leer. Bei Wohlbach Brutvogel.*) Während der Brutzeit in der Nähe von Schöneck wiederholt rüttelnd. Es scheint sonach, als ob sie seit einigen Jahren in Vermehrung begriffen seien. Im Herbste zahlreicher, täglich rüttelten sie über den Feldern und Waldblössen. 21. Oct. bei leichtem NW gegen 9 Uhr vorm. gleichzeitig 3 in ziemlich weiten Abständen von einander in geringer Höhe über die Wälder; ein von einer nacheilenden Rabenkrähe Verfolgter überflog immer die Krähe, bis dieselbe endlich ihr Vorhaben aufgab. — **Auerbach**. Durchzugsvogel. — **Bautzen**. Selten. — **Breitenbach**. 9. Apr. bei schönem Wetter. — **Burkersdorf**. „Kleiner Stösser", häufig im Sommer, nistet im Klosterwalde. 1878 erhielt ich 2 vollständig ausgewachsene Junge, die bei einer Sandgrube an einem Kiefernabhange sassen und von den Alten umflogen wurden. Zugvogel. — **Chemnitz**. 16. Apr. bei Schneegestöber und NW 4 St. 19. Oct. zuletzt. 21. Jan. 1 W. von einem Schornsteine der S. Maschinenfabrik heruntergeschossen, das seit etwa 14 Tagen dort verweilt und unter den Tauben der Nachbarschaft gr. Schrecken angerichtet. — **Dohna**. „Kleiner Stösser", früher häufiger, jetzt mehr einzeln, Brutvogel? — **Drebach**. 22. März in Wolkenstein. Ein Paar nistete auf einer steilen Felswand, dem Haag. — **Dresden**. Ein Pärchen, im Winter Dresdner, Plauener und Räcknitzer Flur bestreichend, machte sich dadurch lästig, dass es täglich zur bestimmten Stunde erschien und in einem Privatgarten, wo die überwinternden Kleinvögel vom Besitzer gefüttert wurden, seine Mahlzeiten aus der Mitte derselben holte. 25. Dec. 86 W., 17. Jan. 87 M. mittelst Lockvogel gefangen. — **Dresdner Haide**. „Stösser", öfter als „Falke". 2 20. Apr. (W, 3°), noch 3mal je einen, 14. u. 19. Mai, 15. Oct. Scheint nicht genistet zu haben, vielleicht jenseits der Priessnitz im Langebrücker oder Ullersdorfer Rev.? — **Ebersbach**. 5. Febr. bei milder, ruhiger Witterung einer nachm. $4^1/_2$ von O nach W streichend. — **Eisenberg**. Nicht häufiger Brut- und Zugvogel. — **Freiberg**. Jan. auf dem Donatskirchhof bei Futterplätzen 2 gefangen, welche auf einen Käfig mit Lockvögeln stiessen. — **Frohburg**. Häufiger Standvogel. — **Glauchau**. 6. Mai nach N. — **Groitzsch**. Apr. ein geflügeltes M. erhalten, ungefähr 14 Tage im Käfig, mit Sperlingen gefüttert, freigelassen. Nur Durchzugsvogel. — **Grossenhain**. 16. Apr., heftiger NO mit starkem Schneefall, M. erlegt. 20. Mai M. und W. auf der Krähenhütte im Wildenhayner Feldgehölz geschossen. Diese nützlichen Vögel von den meisten Jagdpächtern für die Jagd schädlich gehalten und selbst während der Brutzeit

---

*) Borggreve (Vogelfauna von Norddeutschland, 1869, 28) giebt folgende Eintheilung der Vögel bez. ihrer zeitlichen Verbreitung:

„A. Die Vögel, welche regulär in einer Gegend brüten (Brutvögel), bleiben entweder, als Individuen betrachtet, das ganze Jahr hindurch in der Nähe des Brutplatzes

a) und heissen dann ‚Standvögel';

oder sie verlassen den Brutplatz zu gewissen Jahreszeiten, werden dann aber in der Gegend durch andere Individuen derselben Art ersetzt, so dass zwar nicht dasselbe Individuum, aber doch die Art wesentlich immerfort in der Nähe des angenommenen Brutplatzes vertreten ist, —

b) wir nennen sie dann ‚Strichvögel';

oder endlich sie verlassen als Art die Brutgegend während eines Theiles des Jahres gänzlich, und gehören derselben nur für einen grösseren oder kleineren Theil des Sommers an;

c) diese mögen ‚Sommervögel' heissen.

B. Solche Vögel, welche zwar jährlich oder doch in vielen Jahren in grösserer Anzahl eine Gegend berühren, ohne daselbst zu brüten (‚Zugvögel'), können in derselben jährlich zweimal erscheinen und dann in der kältesten und wärmsten Jahreszeit dort in der Regel fehlen;

d) sie werden in Folgendem ‚Durchzugsvögel' genannt und können

α) regelmässige, d. h. jährlich erscheinende und

β) unregelmässige, d. h. nur in den meisten Jahren vorkommende sein;

oder sie bringen im Wesentlichen die ganze kalte Jahreszeit dort zu und fehlen nur in der warmen immer;

e) für sie gelte die Bezeichnung ‚Wintervögel'; auch bei ihnen sind wie ad d:

α) regelmässige und

β) unregelmässige zu unterscheiden, welchen hier noch

γ) die nur in wenigen Jahren, aber immerhin in grösserer Zahl auftretenden — die periodisch erscheinenden — zuzufügen sind.

C. Vögel, welche nur zuweilen unregelmässig und dann meist einzeln, aber doch nachweislich im Gebiete vorgekommen sind, nennen wir

f) ‚Gäste' des Gebiets und zwar:

α) Brutgäste, wenn sie nachweislich schon einmal im Gebiete gebrütet haben;

β) nicht seltene Gäste, wenn fast jährlich hier und da im Gebiet ein oder anderes Exemplar beobachtet wird;

γ) seltene Gäste, wenn die einzelnen Provenienzen derselben, welche bekannt geworden sind, noch zählbar erscheinen;

δ) einmal beobachtete Gäste, wenn nur ein Vorkommen sicher nachgewiesen ist."

niedergeschossen!*) 9. Juli Brut von 4 Jungen auf dem Erdboden am Stamme des Baumes, auf welchem sich das Nest befand, mochten es seit 1 Tag verlassen haben. 12. Oct. einzelne rüttelnd über den Fluren; 19. Oct., SW, neblig, dgl. — **Grossgrabe.** 18. Mai Nest mit 4 Eiern. — **Grossweitzschen.** Ueberall in Sachsen, soweit es einigermassen bewaldet ist, Brutvogel, am häufigsten in der S. Schweiz und in der Lausnitzer Haide. Im Beobachtungsgebiete mehrere Brutpaare. 1885 noch im Dec. Heuer Ende März zuerst. — **Hetzdorf.** Im Tharandter Walde häufig.**) — **Hubertusburg.** Vom Frühjahr bis Herbst auf hohen Kiefern am Waldessaum. — **Leipzig.** 25. März, vorm. regnerisch, nachm. theilweise dgl., WSW, nachm. $4^1/_2$ ein W. eine Zeit lang über den überschwemmten Wiesen am Neuen Schützenhause kreisend und dann nach NO fliegend. Die auf den Wiesen zahlreich versammelten Nebelkrähen und Staare und einige weisse Bachstelzen durch die Gegenwart dieses Raubvogels nicht im geringsten gestört. — **Lindenau.** „Stösser", mehrmals, doch nie Nest. 1. Aug. flügges Junge. — **Meusdorf.** 29. Apr. bei trübem Himmel von W nach O (28. Gewitter). — **Nünchritz.** 15. Apr. bei kalter Witterung und scharfem N. — **Oederan.** 24. Apr. bei schönem Wetter; ein Paar überwinterte auf dem Kirchthurme, verliess denselben im Frühjahre und hielt sich in einem Steinbruche auf, woselbst ich den 26. Mai das W. schoss, das M. seit der Zeit wieder auf dem Thurme. — **Pausa.** Kommt vor. — **Pirna.** Mehrfach bei Pillnitz, nistet in der Nähe der Ruine. — **Pöhla.** „Grimmer", mitunter. — **Schandauer Forstrevier.** Gemein, im Frühjahr der 1. Tagraubvogel, der seinen Standort aufsucht, bei günstigem Wetter schon Mitte Febr., horstet unzugänglich an den Schrammsteinen. — **Schellenberg.** 17. Mai bei heiterem Wetter und leichtem SW. — **Schmilka.** „Rüttelweih", „Rüttelweib", häufiger Brutvogel in den Postelwitzer Brüchen, Schrammsteinen. 25. Febr. in Postelwitzer Brüchen, 21. März im Heringsgrund. Nistet überhaupt nur in Felswänden. — **Seifhennersdorf.** 20. März bei schönem Wetter (19. dgl.), Zugrichtung W. — **Stollberg.** Im Winter. — **Tobertitz.** 20. Mai nachm. einen gefangen, war von Rabenkrähen verwundet, hatte sich in einer Dornhecke verwickelt. — **Waldenburg.** Seltener Zugvogel, im Mai ein Paar im Gersdorfer Walde auf einer Kiefer oben in der Spitze bauend, 4 Junge. — **Wiesa.** „Rüttelgeier", Brut- und Strichvogel, nistet wahrscheinlich auch im Gebirge. Vor einigen Jahren einer längere Zeit auf dem Gute Riesenburg im Spät-

*) Bolle macht (Journal für Ornithologie, 1888, 114) folgende Bemerkung über relativen Nutzen oder Schaden einer Art: „Man müsse sich wohl hüten, ein allgemeines Verdict über irgend eine Art zu fällen. Dieselbe Species könne im Allgemeinen hervorragend nützlich sein und doch in gewissen Fällen, wo sie in übergrossen Mengen auftritt oder wo bestimmte Bedingungen vorliegen, den Menschen zur Nothwehr zwingen. So ist der Staar dem Besitzer von Weinbergen und Kirschplantagen ein sehr lästiger Gast. Die Nebelkrähe, gerade jetzt viel angefeindet, ist durch Vertilgung der Engerlinge für den Land- und Forstmann von nicht zu unterschätzender Bedeutung. Der Kukuk vertreibt Grasmücken, wo er in Gärten erscheint. Der Schwan, die Zierde unserer Havelseen, entwurzelt eine grosse Anzahl von Rohrstengeln, deren Spitzen er nur zu sich nimmt. Auch Fischlaich wird von ihm gern angenommen. So ist in jedem einzelnen Falle den speciellen Verhältnissen bei der Abmessung des Nutzens und Schadens sorgfältig Rechnung zu tragen, ehe man ein unbedingt absprechendes Urtheil fällt."

**) Borggreve (l. c. p. 19) sagt über den Begriff der Häufigkeit: „Die häufigsten Arten des Gebiets sind die, welche nach Verhältniss der Gesammtfläche desselben die grösste Individuenzahl zeigen. Vogelarten, deren Verbreitungsbezirke an bestimmte und beschränkte Localitäten gebunden sind, können mithin, mögen sie an diesen noch so häufig sein, hier kaum in Betracht kommen. Die Individuenreichsten werden vielmehr diejenigen sein, welche in relativ grosser Anzahl ein Terrain bewohnen, welches einen möglichst grossen Theil der Gesammtfläche des Gebietes einnimmt. Nur etwa 25 % des Gebiets sind mit Wald bestanden, menschliche Wohnungen, Gärten, Binnenwässer etc. betragen sicher nicht 5 % des Areals; es bleiben mithin mindestens 70 % für Felder, Wiesen, Weiden, Haiden etc. übrig. Auf den letztgenannten Terrains kommt zweifelsohne keine Vogelart in einer so grossen Individuenzahl vor, wie die Feldlerche. Verf. möchte sich daher für diese entscheiden, und glaubt, dass allenfalls nur noch Goldammer und Buchfink in Frage kommen könnten. — Nicht die Artenzahl an sich, sondern vielmehr nur die Anzahl der häufigen Arten drückt einer Fauna den charakteristischen Stempel auf — nur die häufigen Arten sind sowohl im Gesammthaushalte der Natur, als auch in Bezug auf die menschliche Gesellschaft (Nützlichkeit, Erhebung des menschlichen Gemüths) von hervorragender Bedeutung. Es wäre deshalb zu wünschen, dass die Frage nach dem Individuenreichthum unserer heimischen Arten von einzelnen Forschern einmal in etwas eingehender und präciserer Form behandelt würde, als dieses bisher geschehen ist. Bei Anwendung der Prädikate ‚häufig', ‚gemein', ‚gewöhnlich' und der entgegenstehenden verfahren nicht allein die einzelnen Schriftsteller in verschiedener Weise, sondern in einer und derselben Mittheilung werden bei den einzelnen Arten die verschiedensten Maassstäbe angewandt. Im Allgemeinen ist man bei den grossen Formen, die der Natur der Sache nach bei unseren Culturverhältnissen sich in absolut grosser Zahl nicht halten können, sehr freigebig mit der Bezeichnung ‚häufig', ebenso bei allen den Arten, welche unter ihren — sämmtlich seltenen — Verwandten die am wenigsten seltenen sind. Dann wird wohl auch eine Art für eine Gegend ‚häufig' und ‚selten' genannt, nur weil sie dieses dort etwas mehr ist, als in irgend einer andern Gegend. In diesem und vielen andern Fällen besteht der Fehler darin, dass man im Geiste factisch vergleicht, aber auf dem Papiere nicht angiebt, mit was man verglichen hat."

herbst auf hohen Ulmen und bei eintretender Kälte unter einem Strohdache übernachtend. Oefter mit alten Staaren und Singvögeln in den Fängen erlegt. — **Wilsdruff.** Mitte Juli ein Ex. erlegt. — **Wurzen.** Standvogel. — **Zschockau.** Ein Paar auf dem Kirchthurme von Polditz.

4. (8.) Erythropus vespertinus (Linn.). Rothfussfalke.

Breitenbach. 1882 ein W. erhalten, sonst keinen gesehen. — **Wurzen.** Juni W. erlegt.

5. (9.) Hypotriorchis aesalon (Tunstall.). Zwergfalke.

Breitenbach. Vereinzelt, vor mehreren Jahren brütete ein Pärchen, heuer keinen bemerkt.

6. (10.) Falco subbuteo Linn. Lerchenfalke.

Bautzen. Selten. — **Eisenberg.** Ziemlich häufig. Es stiess einer auf eine zahme Taube; ein auf ihn abgefeuerter Schuss ging fehl; nach einiger Zeit kehrte er auf die todte Beute zurück und wiederholte dies, wiederum vertrieben, im Laufe des Nachm. noch 2mal, bis er endlich getödtet wurde. Sein Angriff gewiss nur Folge von Hunger. — **Frohburg.** 17. Apr. gegen Ab. stiess einer kaum 3 Schritte von mir mitten in der Stadt im Garten auf eine Grasmücke, dieselbe flüchtete in die Aeste eines Birnbaumes und suchte sich durch Umkreisen desselben zu retten, was auch gelang. Der Falke, durch die Aeste gehindert, zog endlich nach vergeblichen Bemühungen ab, niedrig fliegend. Die Grasmücke störte ich am 18. flügellahm und schwer verletzt in ihrem Neste auf. — **Grimma.** Wahrscheinlich Sommerbrutvogel, ein bei Höfgen erlegter in einer Slg. — **Grossenhain.** Juni 81 bei Quersa ein M. erlegt, im Magen u. a. nicht zu bestimmenden Inhalte mehrere Köpfe anscheinend von der Weidenbohrer-Raupe. Ueberreste von Vögeln nicht zu erkennen, nur von Insecten. — **Grossschönau.** Kommt vor. — **Grossweitzschen.** 1876 Brutvogel auf Altenberger, 81 auf Hundshübler Rev. Im Beobachtungsgebiet horstete 84 ein Pärchen an der Mulde in der Nähe einer Uferschwalbencolonie. Die Falken besuchten gegen Ab. häufig die Colonie und fingen dort, oft erst nach mehreren vergeblichen Versuchen, eine Schwalbe. Heuer fehlte er. Je 1 Ex. im Parke von Falkenhain und auf Hundshübler Rev. erlegt. — **Hubertusburg.** Vom Frühjahr bis Frühherbst, 21. Juni auf Wermsdorfer Feldern einen erlegt. — **Malkwitz.** Vorhanden. — **Mautitz.** Durchzugsvogel, „Baumfalk", 15. Aug. ein altes, nicht mauserndes M. erhalten. — **Niederplanitz.** Kommt vor. — **Nünchritz.** 1. Mai bei schönem Wetter nach SW. — **Pausa.** Kommt vor. — **Plauen.** 15. Mai ein M. bei Trieb im Elsterthale geschossen; Nest zwischen Trieb und Rentzschmühle. — **Pöhla.** „Finkenhabicht", „Finkengrimmer". Nicht selten. — **Schmilka.** „Kleiner Wanderfalke". Nistete 86 auf den Schrammsteinen auf einer hohen Fichte, c. 15 m hoch, auf der S seite nahe am Stamm, nicht auf dem Gipfel. 3 Junge ausgekommen. — **Tobertitz.** 21. Apr. ein Paar in der Reuther Galgenleiten, haben 86 auch dort auf einer hohen Tanne gebrütet, da aber nach ihnen geschossen wurde, sind sie fortgezogen. — **Wachau.** Brutvogel, 16. Apr., brütet in dichten Stangenhölzern in ziemlich gr., 3—4 m vom Erdboden entfernten Horsten. — **Waldenburg.** Durchzugsvogel; hier sonst vorhanden, im Herbst beobachtet. — **Wiesa.** Brutvogel. Im Sommer 85 einer erlegt, ein Pärchen von den Jungen weggeschossen. — **Zschockau.** In Polditz mehrere erlegt, oft beim Verfolgen kl. Vögel beobachtet. — **Zschopau.** Kommt vor.

7. (11.) Falco peregrinus Tunst. Wanderfalke.

Breitenbach. Winterdurchzugsvogel, schadet Rebhühnern sehr. — **Frohburg.** Seltener Durchzugsvogel. — **Grossweitzschen.** Als Brutvogel in der S. Schweiz mehrfach, so von 71—78 auf Ottendorfer Rev. am Gr. Teichstein und im Dreiwinkelgrunde, auf Hohensteiner Rev. in der Nähe der Walthersdorfer Mühle an einer Felswand im Polenzthale. Hierorts nur selten auf dem Zuge, 13. Apr. einer bei SO und Sonnenschein von SO nach NW. — **Leipzig.** 16. Febr., heiter, ruhig, früh $-8°$, $9^1/_2$ einer in geringer Höhe von SW nach NO über das Rosenthal. — **Moritzburg.** 11. Sept. 85 den ersten, 11. Febr. den letzten gesehen, wird bei der Hühnerjagd immer zuerst angetroffen. 86 Abz. 30. Jan., 87 Ank. 13. Aug., Abz. 8. Jan. — **Schmilka.** „Grosser Wanderfalke". Ein Paar nistet jährlich in den Schrammsteinen, von da aus das ganze Gebiet durchstreifend. (Wagner.) — Ank. bei günstiger Witterung Ende Febr. oder anf. März. Horstet an den vorderen Schrammsteinen in einem unzugänglichen ausgewitterten Sandloch oder Felsenriss mit Ueberhang. Ganz gefährlich für Wildtauben und Wald- und Feldhühner; manches Auerhuhn von ihm geschlagen, auch schreibe ich ihm die stete Abnahme der Haselhühner zu. (Wünsche.) — **Taubenheim.** Strichvogel, im Hochsommer 86 2 an der Taubenheim-Schluckenauer Grenze erlegt. 1887 nistete ein Paar an der böhm. Grenze. — **Waldenburg.** Selten, Febr. auf dem Durchzuge. — **Zittau.** 20. März, Schnee, Frost und NO, einer auf den Neissewiesen.

8. (12.) Falco gyrfalco auct. Geyrfalke.

Grossweitzschen. Vor mehreren Jahren einer bei der Hühnerjagd in der Gegend von Oschatz erlegt, soll in der Leipziger Univ.-Slg. sein.

9. (13.) Astur palumbarius (Linn.). Habicht.

Bautzen. Häufig. — **Borna.** „Hühnerhabicht", dann und wann. - **Breitenbach.** Standvogel. Vor 40 Jahren nahm ich aus einem Horste 2 Junge und versorgte sie reichlich mit Futter. Als sie im Herbste ausgewachsen waren, frass der Grosse den Kleinen bis auf die Knochen auf. In der Nähe einer Frau trieb sich eine Schaar ziemlich gr. junger Hühner herum, ein Habicht nahm eines derselben vor den Augen der Eigenthümerin weg, liess es aber, als die Frau nach ihm warf, wieder fallen, setzte sich auf einen seitwärts stehenden Baum und wartete bis die Frau wegging. Die jungen Hühner hatten sich mittlerweile unter den Stachelbeerbüschen verkrochen, aber der Habicht holte sich eines unter denselben hervor und flog davon. Vor einigen Jahren wurden 2 Habichte in einem Sack zum Ausstopfen in eine Kammer gelegt, am andern Morgen hatte der Grosse den Kleinen im Sacke gefressen. — **Chemnitz.** Das ganze Jahr, 13. Apr. Horst mit 3 Eiern, 30. Mai ein anderer mit 4 ziemlich ausgewachsenen Jungen. — **Döhlen.** „Stösser", seltener Brutvogel. 22. Juni auf dem bewaldeten Hausberge ein Nest auf einer sehr hohen Lärche, in einer Höhe von 20 m, aus starken Lärchen-, Birken- und anderen Aesten. Der brütende H. flog erst ab, als ich ganz nahe herantrat. 3 Eier. 24. in der Nähe todte Dohle und einen Staarenflügel gefunden. — **Dohna.** „Taubenstösser", in den 70er Jahren ziemlich häufiger Standvogel, fehlt jetzt, hat sich in die Berge zurückgezogen, schon bei Wesenstein zu bemerken. Ursache wohl der lebhafte Verkehr. — **Drebach.** Standvogel, im Scharfensteiner Forste 2 Brutpaare. 19. Nov. verfolgten 9—10 Krähen einen, anscheinend W., und hackten auf ihn ein, rettete sich in den Wald. — **Dresdner Haide.** „Stösser". 21. Mai einer über dem Priessnitzthal schwebend. — **Eisenberg.** „Hühnerfalke". „Stösser". Selten. — **Frohburg.** Standvogel, 30. Nov. altes M. in Greifenhain erlegt. — **Gittersee.** Jan. in Lockwitz einen mit der Hand gefangen, als er im Begriff war, eine Henne zu stehlen und sich mit ihr in die Luft erhob. (Ztg.Not.) - **Grillenburg.** 27. Apr. einen im Raubvogelpfahleisen gefangen. — **Groitzsch.** Zugvogel, seit Jahren in einem an die Schnauderaue grenzenden Feldgehölz. — **Grossweitzschen.** Bei Leipzig, Borna, Lucka, Zwenkau, Dresden und im Erzgeb. auf Hundshübler und Auersberger Rev. Brutvogel. Im Beobachtungsgebiet horstet er nicht, findet sich aber im Winter als Strichvogel bisweilen ein und richtet unter Rebhühnern arge Verheerungen an. 17. Nov. altes M. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Stösser", „Tauben-, Hühnerhabicht". Standvogel, sehr häufig auf den baumlosen Flächen vom Pohrsberg, nistet dort auf den höchsten Kiefern. Meist 5 oder 6 Eier (meist? Ausnahme!), benutzt dasselbe Nest wieder. — **Hubertusburg.** Standvogel. — **Kamenz.** Immer seltener, seitdem mehrere alte Holzbestände weggekommen. — **Kirchberg.** „Grimmer". Selten. Nistet seit Jahren in einem schönen Laubwalde, der Meisensprüh, zwischen Grimma und Döben, ferner auf der Insel des Mühlteiches bei Kleinpomssen. — **Lossnitz.** 5. Juni ein alter, 4. und 10. je ein junger erlegt. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Marbach.** „Haia". Standvogel. — **Markersbach.** „Hühnerhabicht", im benachbarten Böhmen „Taubenhabicht". Zugvogel, seit einigen Jahren etwas seltener, sonst in Menge nistend. Ank. im zeitigen Frühjahr. 30. Apr. ein Paar brütend, Nest unbesteigbar, auf einer an einen hohen Felsen sich anklammernden Tanne, 18. Mai die Jungen ausgekrochen, 2mal bemerkt, wie die Alten denselben junge Hühner, Tauben und Staare zutrugen. 18. Mai umkreiste jedenfalls das W. dieses Paares einen brütenden rothköpfigen Würger, fing und trug ihn den Jungen zu. 24. Mai stürzte sich einer unter Hühner, ergriff eine Henne, erhob sich, die Beute in seinen Fängen tragend, aber nach wenig Augenblicken fiel sie zur Erde und ein langer Kampf entspann sich, bis ein Kind den Räuber verjagte. Alte und Junge im Neste, meistens 2, selten 3, öfter erlegt. — **Mautitz.** 25. Aug. und 30. Nov. je einen aus Nünchritz, wo gefangen. — **Neudorf.** „Hühnerhabicht", „Krimmer", „Stösser". Spärlicher Sommerbrutvogel. 1. Apr. am Pförtel. - **Niederplanitz.** Beobachtet. — **Olbernhau.** 27. Febr. Ein Paar nistet. — **Pausa.** Kommt vor. — **Penig.** Standvogel. — **Pöhla.** Selten. - **Reichenbach.** 23. Mai 1 etwa 2jähriges W., 26. altes dgl., 29. 1 sehr starkes 1jähriges, 9. und 12. Juni je 1 noch nicht flugbarer Junger, 22. ein flugbarer und den 17. October ein altes M. geschossen. — **Rittmitz.** Sehr selten. 30. Dec. ein Ex. (29. Jagd). - **Rothenkirchen.** 29. Mai nachm. $^1/_2$ Stunde von hier auf einer Fichte ein Nest, 18 m hoch, als Unterlagen starke Aeste, auf welchen kleinere Aeste, schwache Reiser, Wurzeln eingeflochten; Mitte mit Federn und Moos ausgelegt; 2 Junge. Der Rand des Nestes wurde mit Leimruthen umsteckt, als die Alten abwesend. Zuerst flog das W. ein, fiel aber sofort, in den Flügeln gefangen, zur Erde. Nach 2 Stunden erging es dem M. ebenso. Beide wurden in einen $2—2^1/_2$ m hohen

und $1^1/_2$ m breiten Lattenkäfig gebracht; das W., beschädigt, starb nach 8 Tagen; das M. lebte bis 28. Sept. Die Jungen wurden längere Zeit gezogen, mussten aber wegen Nahrungsschwierigkeit getödtet werden. Im und unter dem Neste Knochen und Knöchelchen von Hasen und Geflügel. Das alte Nest wird, wenn nicht gestört, alle Jahre wieder benutzt. — **Schandauer Forstrevier.** Ende Febr. oder anf. März, baut seinen Horst ähnlich wie Buteo vulgaris, nur mit dem Unterschiede, dass dieser nicht gerade eine Zwiesel aussucht, sondern ihn mehr auf dicht am Stamm stehende Aeste hoher Fichten und Tannen baut. — **Schmilka.** 86 auf Hinterhermsdorfer Gebiet Horst ausgenommen, 1 M., 1 W. — **Schweizerthal.** „Taubenstösser", Standvogel. — **Taubenheim.** Sehr vereinzelt. — **Tobertitz.** „Hühnerhacht". Seltener Standvogel. Ein Paar horstete im Reiboldsruher Forste. — **Untersachsenberg.** 16. Febr. einer auf einer dürren Baumspitze. — **Wachau.** Von Frühjahr bis Herbst. — **Waldenburg.** Seltener Standvogel, früher häufiger, stark abgeschossen; vorhanden im Forst, hatte niedrig gebaut. Im Gersdorf auf einer Kiefer 2 Alte und 4 Junge. Früher in Glänzelmühle 3 Junge von einem Neste genommen. — **Wendischcarsdorf.** 4 erlegt. — **Wiesa.** „Taubenkrümmer". Standvogel, nistet häufig auf hohen Fichten im Frauenholze, auch im weiten Wald nach Steinbach und Schmiedeberg zu. Benutzt mehrere Jahre hindurch dasselbe Nest, auf das alte das neue bauend. Wagt sich auch an Hausenten, auf einer derselben, die jämmerlich schrie, kam er förmlich geritten, flüchtete aber, als sich ihm ein Mensch näherte. — **Wünschendorf.** „Stösser". Standvogel, öfter in der Nähe der Wohnhäuser beim Raube der Tauben. Bei der Verfolgung einer zersplitterte er ein Fenster, entkam aber aus der Stube ebenso schnell wieder, wie er herein gekommen. Fast jedes Jahr erlegt. — **Wuischke.** Standvogel. — **Wurzen.** Standvogel.

10. (14.) Accipiter nisus (Linn.). Sperber.

Arnoldsgrün. Ende Jan. zuweilen; einer, ein W., stellte den Zeimern sehr nach. 5. Juni Nest mit 5 stark bebrüteten Eiern 8—10 m hoch auf einer Fichte zerstört in der Nähe von Schöneck. Wenn ich auch schon einige Fälle erlebt habe, dass Sperber, welche auf Lockvögel stiessen, durch die am Käfig angebrachten Leimruthen flugunfähig und gefangen worden sind, so war mir doch unbekannt, dass man diesen Raubvogel auch am Horste mit Leim leicht unschädlich machen kann. In der Nähe des Horstplatzes in der sog. Höllleithen bei Schöneck legten Federn von Drosseln, Rothkehlchen etc. Zeugniss ab von dem Schaden, welchen die Räuber schon verursacht hatten. Der Horst in geringer Entfernung eines Waldweges auf einer unmittelbar am Görnitzbach stehenden hohen Fichte. Trotz lauter Unterhaltung mit meinen Begleitern verhielt sich im Horste Alles ruhig, erst als der Kletterer einige m hoch gestiegen war, flog das brütende W. ab und unter lautem Schirken in der Nähe umher. Der Nestrand wurde mit Leimruthen gespickt. Das W. umflog erst in weiteren Kreisen unter „kirk, kirk"-Rufen den Horstbaum, dann sich abwechselnd niedersetzend und von einem Baum zum andern fliegend, näherte es sich allmählich dem Neste, hüpfte endlich mit etwas gelüfteten Flügeln hinein und setzte sich. Schon nach wenigen Augenblicken führte es einige schwerfällige Bewegungen aus, stürzte vom Neste in den vorbeifliessenden Bach, raffte sich aber wieder auf, flatterte einem Abhange zu und wurde ergriffen. Im Horste 5 stark bebrütete Eier. 6—8 gewöhnliche Leimruthen hatten hingereicht, um einer grossen Anzahl Vögel das Leben zu retten. Sperber werden in dieser Weise im oberen Voigtlande gar nicht selten gefangen. In Schöneck wurde vor Jahren selbst ein gr. Raubvogel, wahrscheinlich ein Wespenbussard, auf diese Weise erbeutet. Ein anderes W. besuchte während der Aufzucht der Jungen täglich 2- oder mehrere Male das Dorf. Häufig musste es ohne Beute abziehen, denn die Rauchschwalben und weissen Bachstelzen gaben sehr gute Wächter ab und infolge der regelmässigen Besuche des Räubers waren auch die anderen Vögel vorsichtig geworden und verbargen sich beim 1. Warnungsruf der Schwalben sofort. Dieses Rücksichtnehmen auf die Warnungsrufe der Schwalben ging soweit, dass zur Zeit, als diese mit ihren ausgeflogenen Jungen Flugübungen anstellten und, sie auf dürren Aesten eines Baumes sitzend, durch dieselben Rufe, mit welchen sie Raubvögel verfolgen, zum Auffliegen aufforderten, die anderen Vögel, namentlich die Hausspatzen, sofort einem sichern Verstecke zueilten. Staare verschmähte das in Rede stehende W. keineswegs. Mehrmals beobachtet, wie es mit Blitzesschnelle aus einer Futter suchenden Schaar einen herausholte; einmal gelang es mir, die Beute wieder abzujagen, wahrscheinlich hatte es den Staar nicht fest gepackt, denn kaum gefallen, flog er munter davon. Auch die noch im Kasten befindlichen Jungen waren nicht sicher. Ende Mai ein W. von einem Staarenkasten heruntergeholt, dasselbe war sehr wenig scheu. Fast zu derselben Zeit holte sich in A. ebenfalls ein W. aus einem Kasten einen jungen Staaren und trug ihn trotz des Geschreies der Leute dem Walde zu. Im Herbst während des Zuges zahlreicher; namentlich des Morgens machte man in der 1. Hälfte des Oct. selten einen Spaziergang, ohne dass man einen oder auch mehrere in

geringer Höhe von NO nach SW über die Felder ziehen sah. 20. Oct. bei leichtem W gleichzeitig 3 W. in geringer Höhe und in kl. Entfernung von einander nach SW. Allerdings ist zu erwähnen, dass gerade in den 1. Wochen des Oct. ein Vogelzug stattgefunden hat, wie ich ihn in anderen Gegenden an gewissen Tagen und Stunden auch beobachtet, aber in welcher Ausdehnung ich ihn niemals und nirgends während eines so langen Zeitraumes und Tag für Tag erlebt. Angaben an anderen Stellen dieses Berichtes werden darthun, dass an einem einzigen Vormitt. 100,000 Edelfinken, Bergfinken etc. die Gegend durchflogen. Ein am 13. Oct. erlegtes altes M. wies einen vollständig leeren Kropf und Magen auf, war aber sehr fett. — **Bärwalde.** Kommt öfter vor. 19. Febr. einen erlegt, der sich schon 3 Tage vorher gezeigt hatte. — **Bautzen.** Seltener als Astur palumbarius. — **Borna.** Dann und wann. — **Breitenbach.** Standvogel. — **Breitenbrunn.** Der gewöhnlichste Raubvogel, im Winter sehr selten. — **Burkersdorf.** Im Sommer häufig, im Winter mehr Strichvogel. 30. Jan. 86 ein altes M. erhalten, bei der Jagd von Sperlingen gefangen. 19. Febr. einer nach Sperlingen stossend. — **Chemnitz.** Seit 2 Jahren nicht mehr Brutvogel, nur noch im Winter vereinzelt. — **Cunewalde.** Nicht selten; im Frühjahr gefangen, als er auf Sperlinge stiess, dabei eine Fensterscheibe zertrümmerte und betäubt niederfiel — **Döbeln.** Nur vereinzelt. — **Döhlen.** Oft in den Kiefern beim Zauberteiche. — **Dohna.** „Kl. oder Sperlingsstösser", häufig, anf. der 70er Jahre auf einer Weissbuche 10 m hoch Nest mit 3 Eiern, seitdem nie wieder nistend. — **Dresdner Haide.** Häufigste unserer Raubvögel, Niststelle nicht entdeckt, 17. Dec. einer bei sehr stürmischem Wetter nach S über die Elbe. — **Ebersbach.** Ziemlich häufig; Beispiel seiner Dreistigkeit erlebte ich im Apr., ich sah im Garten meinen Goldbantam-Hühnern zu, die kaum 2 m von mir entfernt scharrten, als plötzlich der Hahn einen Warnungsruf ausstiess; kaum 50 m entfernt kam ein Sp. dicht an den Häusern entlang auf mich zu, hielt plötzlich über den Hühnern und rüttelte, doch schien ihn meine Gegenwart vom Stossen abzuhalten; mein dicht bei ihm vorbeisausender Stock brachte ihn zum schleunigen Entweichen. — **Eisenberg.** Häufiger Standvogel. — **Freiberg.** Jan. auf dem Donatsfriedhof 5 bei den Futterplätzen auf Leimruthen gefangen. Febr. flog ein starkes W. bei der Verfolgung eines Sperlings durch das geschlossene Fenster in ein Zimmer. — **Gittersee.** „Sperlingsstösser", 18. Jan. flog einer in einem Thale einem Gute zu, strich an einem Scheunendache in die Höhe und setzte sich auf die Firste hart an ein Thürmchen, den Eindruck einer Eule machend. Nach 5 Min. schoss er plötzlich nach den Tauben in den Hof. Von Mitte Februar bis Ende März täglich früh 7½ Uhr einer aus S. 3. März denselben Vorgang wie 18. Jan. beobachtet. 7. März c. 100 Staare zus. mit 15—18 Krähen auf den mit Dünger bestreuten Wiesen und Abhängen Futter suchend. Plötzlich flogen alle auf, nachdem eine auf einem Baume sitzende Krähe einen sonderbaren Ton ausgestossen, durch die Bäume schoss ein Sperber, der nun von Krähen und Staaren gemeinschaftlich unter gewaltigem Geschrei verfolgt wurde. Jan. einer bei der Verfolgung kl. Vögel in Herrnhut mit den Händen gefangen. (Ztg.Not.) Standvogel. — **Glauchau.** 20. Juli ein W. brütend. — **Groitzsch.** Standvogel. — **Grossenhain.** In den Wintermonaten Anf. 87 2, jeder einen Sperling bis in die Schmiede des Husaren-Regiments verfolgend, ergriffen. — **Grossschönau.** Kommt vor. — **Grossweitzschen.** Häufiger Brut- und Standvogel, der dem Kleingeflügel stark zusetzt. Schiesse jährlich mehrere Horste aus. Heuer 7 — ein altes W. und 6 Junge — erlegt. 2 Mal den Sp. Mäuse fangen sehen. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Paarweise im Helfenberger, dgl. im Kepp- und Friedrichs-Grunde. Standvogel, nistet Apr. auf mittelhohen Kiefern. 5—6 Eier. — **Hubertusburg.** Fehlt nur im Winter, nistet in geschlossenen Nadelholzbeständen. — **Kamenz.** Verschiedene im Jan., Febr. und Apr. geschossen. 9. Oct. mehrere bei Wendisch-Baselitz auf dem Zuge. — **Kirchberg.** Häufiger als der Hühnerhabicht. Kurz vor Weihnachten der letzte bei dickem Morgennebel nahe bei den Häusern. — **Leipzig.** Brutvogel. (Jacobi.) Im Winter wiederholt mitten in der Stadt bis Mitte März. (Helm.) — **Löbau.** Stiess 8. Oct. auf eine über eine Fichtenpflanzung hinstreichende Hirundo rustica, durch Zurufe verscheucht. — **Marbach.** „Sperlingsstösser". Standvogel, 28. Dec. bei heftigem Schnee einer auf einem an der Strasse stehenden Pflaumenbaum. — **Markersbach.** „Kukukstösser", häufiger Standvogel. Alle von mir gesehenen erlegten waren W. 3. Oct. machte einer einen stürmischen, jedoch vergeblichen Angriff auf Tauben, die auf dem Dache sassen. — **Mautitz.** Winterstrichvogel, 16. März den letzten im Frühjahre, 25. Sept. den ersten im Herbst erhalten. Von 5 erhaltenen Sperber-M. zeigte ein am 24. Nov. in Stauchitz geschossener geringere Gr. und rosträthliches Gefieder (K. Zool. Mus. Dresden). — **Neudorf.** „Finkensperber". Verhältnissmässig häufiger Sommerbrutvogel. — **Niederplanitz.** Standvogel. — **Penig.** Standvogel. — **Reichenbach.** 13. Juni ein altes W. geschossen. — **Rothenkirchen.** 3. Juni ¼ Stunde von hier ein Nest mit 4 Eiern, fand es am 5. Juni zerstört; aus schwachen Reisern ziemlich leichtfertig gebaut, c. 4—5 m hoch auf einer dichten Fichte (habe die Nester nie höher gefunden). — **Schandauer Forstrevier.** Baut seinen Horst kunstlos von Reisig 10—15 m hoch auf nicht zu

hohe Fichten und Tannen, 5—6 Eier. Mancher Singvogel, am häufigsten Turdus musicus und Dandalus rubecula, ward beim Singen des Abendliedes abgewürgt. 1885 Horst mit 6 Jungen, 4 davon abgeschossen, 86 einen anderen mit 4 Jungen ausgenommen, 87 ebenfalls einer mit 6 Jungen, 5 davon geschossen. — **Schilbach.** 20. Mai 1 Ex. erlegt. — **Schmilka.** „Finkenhabicht." Nistet dann und wann. 12. Febr. $11^3/_4$—$12^1/_4$ Uhr 4mal auf Meisen stossend, jedoch immer vergeblich, da sich die Vögel in einem dichten Birnbaum aufhielten. — **Schweizerthal.** Standvogel. — **Spechtshausen.** 2 erlegt. — **Stollberg.** Im Winter. — **Taubenheim.** Ziemlich häufig. — **Tobertitz.** Standvogel, fing im vorigen Winter c. 10 Goldammern und Sperlinge vom Futterplatze weg, erschien wie der Blitz früh gegen 7 und nachm. gegen 4 Uhr. Vor 2 Jahren Nest im Fichtenniederwald, 5 m hoch, sehr verborgen, mit 2 Jungen vernichtet. — **Wachau.** Standvogel. — **Waldenburg.** Stark Zeisigen nachstellend. — **Wiesa.** „Sperberrüttelgeier, Vogelkrümmer." Standvogel, häufigster Raubvogel. 20. Dec. einer auf dem Galgensteingute erlegt. Früher stiess er öfter auf die Lockvögel der Vogelsteller und wurde dabei mit Leimruthen gefangen. Er dringt in blinder Verfolgungswuth in Ställe, Scheunen und Taubenschläge, woselbst er, den Ausgang nicht findend, leicht ergriffen werden kann. — **Wurzen.** Standvogel. — **Zschopau.** Sparsam.

11. (15.) Pandion haliaëtus (Linn.). Fischadler.

Bautzen. In manchen Jahren mehrfach, vorwiegend in den Teichrevieren von Königswartha. — **Borna.** Im Sommer 85 einer in dem $^3/_4$ Stunde entfernten Walde, stattete täglich dem Stadtteiche einen Besuch ab, um sich Karpfen zu holen; schliesslich erlegt. — **Breitenbach.** Mitte Mai 8—12 Tage auf den Teichen bei Haselbach, auf dem Rückzuge im Sept. ebensolange. — **Dohna.** Aug. 83 von W nach O, in den 50er Jahren einer im Winter geschossen. — **Eisenberg.** Im Herbst mitunter vereinzelt. — **Frohburg.** 1 Brutpaar. — **Grossweitzschen.** 1878 an den Moritzburger Teichen, im Herbst 79 am Horstsee bei Wermsdorf, 83 im Beobachtungsgebiet einmal. 86 in der Nähe, auf Strockener Gemeindeflur, einer erlegt (Slg. Kunath in Wollsdorf). — **Hosterwitz-Pillnitz.** Aeusserst spärlich auf der Elbe, einer bei Hosterwitz erlegt. — **Kamenz.** 28. Sept. ein M. bei Ralbitz b. Crostwitz im Tellereisen gefangen. — **Schandauer Forstrevier.** Fast jährlich Sept. und anf. Oct. 1—2 gewöhnlich bei kl. Wasserstand der Elbe aufwärts ziehend, lassen sich hier auf einem Heger der Elbe nieder, verweilen $^1/_2$—2 Stunden, ziehen dann aufwärts.

12. (17.) Aquila naevia Wolf. Schreiadler.

Bautzen. Sehr selten. In den letzten 30 Jahren nur 3.

13. (20.) Aquila fulva (Linn.). Steinadler.

Friedersdorf. 1854 einer erlegt.

14. (21.) Haliaëtus albicilla (Linn.). Seeadler.

Bautzen. 1878 und 82 in mehreren Ex. erlegt. — **Eisenberg.** Zuweilen einige Tage an den Teichen. — **Gittersee.** In Milkel fing sich ein grosser in einem Fuchseisen, flog mit diesem 3—4 kg schweren Fuchseisen in die Höhe und blieb mit dem Haken desselben in einem Baume hängen, von wo er herabgebracht und gefangen wurde. Keine Verletzung sichtbar. (Ztg.Not.) — **Grossenhain.** 29. Apr. bei Gröditz einer erlegt. Spannweite 2.30 m. 6. Mai, NO, trübe, mitt. kreiste einer über der Stadt, nach S. — **Waldenburg.** 2 durchgezogen, vor 3 Jahren einer erlegt.

15. (22.) Circaëtus gallicus (Gm.). Schlangenadler.

Markersbach. Im Apr. 85 einer als gr. Seltenheit geschossen.

16. (23.) Pernis apivorus (Linn.). Wespenbussard.

Breitenbach. 8. Mai, 2. Juli Eier. Abz.: Mitte Sept. — **Eisenberg.** Vereinzelter Brutvogel. — **Grossenhain.** 14. Sept. ein junger bei Krausnitz, 3 Stunden nö. von hier, erlegt. — **Grossweitzschen.** 1875 auf Kottenheider Rev. (bei Schöneck), 76 bei Zschopau, 78 im Wermsdorfer Walde und im Moritzburger Thiergarten, 81 auf Hundshübler Rev. und im Beobachtungsgebiet jährlich Brutvogel. Erlegt habe ich ihn 2mal, 1881 im Mai auf Hundshübler Rev. ein altes M. und 87 im Juli ein eben ausgeflogenes Junges im Hochweitzschner Walde. — **Kamenz.** 9. Sept. einer am Elstraer Höhenzuge geschossen, 2, M. und W., wahrscheinlich auf dem Zuge, am 3. und 13. Oct. in Deutschbaselitz erlegt. Im Kropfe des einen 50—60 Wespen und Larven von solchen. — **Löbau.** Durchzugsvogel. Auf dem Rothsteine, 7 km ö. von hier, im Laufe mehrerer Jahre 5 geschossen, der letzte (Slg. Vogt) Aug. 86. — **Moritzburg.** 1885 18. Juli, 86 6., 87 4. Junge. —

Reppen. Juni 2 aus Raitzen. — **Schmilka.** Sommer 86 in Herrnskretschen W. geschossen (Wagner). — Horstete früher hinter dem Gr. Winterberge, seit 3 Jahren nicht mehr (Wünsche). — **Waldenburg.** Im Gersdorf ein Nest. Einer kletterte lange im Laubholzgesträuch herum und untersuchte ein Vogelnest, wurde Juni erlegt, als er ein junges Eichhörnchen aus einem Baumloch herausriss. — **Wurzen.** Juni. — **Zittau.** 7. Apr. bei kaltem O auf Kleinschönauer Rev. in der Nähe des Dorfes längere Zeit auf einer Eiche.

17. (24.) Archibuteo lagopus (Brünn.). Rauhfussbussard.

Bautzen. 1877 ziemlich häufig. — **Breitenbach.** Winterdurchzugsvogel. — **Eisenberg.** Mitte Oct. auf dem Durchzuge. — **Grossenhain.** 1. Dec. 2 auf Naundorfer Flur erlegt. — **Grossweitzschen.** Seltener Wintergast. 1878 einer in der Nähe von Leipzig erlegt. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Mautitz.** Im Herbst so häufig wie Mäusebussarde. — **Moritzburg.** 1885 19. Oct., 26. Febr. die letzten; 86 1. Nov., Abz. 20. Febr.; 87 15. Oct., Abz. 15. Febr. — **Olbernhau.** „Schneeaar", Wintervogel. — **Taubenheim.** Sehr selten, 1. Sept. einer über den Taubenberg fliegend. — **Waldenburg.** Selten, geht meist auf Mäuse. — **Wiesa.** Wintervogel, kommt im Spätherbst, im Winter und im zeitigen Frühjahr, bes. wenn Mäuse zahlreich. Vor etlichen Jahren häufig, in Mildenau 3 kurz nacheinander und hier eine bedeutende Zahl erlegt. — **Wurzen.** Im Jan., März und Dec. — **Zittau.** 12., 22., 24. Jan. und 16. Febr. auf den Neissewiesen, 27. Nov. daselbst 1 W. erlegt.

18. (25.) Buteo vulgaris Bechst. Mäusebussard.

Arnoldsgrün. Anf. Apr. bis Mitte Juni in der Nähe des Sauergrabens wiederholt einen angetroffen, wurde heftig und anhaltend von Rabenkrähen verfolgt. — **Bautzen.** Gemein. — **Borna.** Nach der Schleiereule der gewöhnlichste Raubvogel. — **Breitenbach.** Ständiger Brutvogel. — **Burkersdorf.** 20. Jan. 1 todtes, äusserlich unversehrtes altes W. auf einem Schneefelde aufgefunden. — **Chemnitz.** „Taubenstösser", Standvogel, 4 Paare Brutvögel. — **Cunewalde.** Frühjahr und Herbst nicht selten. — **Dohna.** Im Sommer einzeln, im Winter paarweise. — **Drebach.** 15. Oct. zuletzt. — **Dresden.** „Mausefalke, Bussaar". Bei Cossebaude im Sommer längere Zeit, ein angeschossener mit den Händen gefangen. — **Dresdner Haide.** 19. Nov. einer in der Nähe des Fischhauses. In Leipziger Gegend bei weitem häufiger. Den im Herbst oder Winter von Grimma auf der Bahn nach Leipzig Fahrenden ganz gewöhnliche Erscheinung. — **Eisenberg.** Brutvogel, 1 Horst angetroffen, nicht allzu selten erlegt. — **Gittersee.** Auf Berbisdorf bei Radeberg Jan. einer mit den Händen gefangen. (Ztg.Not.) — **Groitzsch.** Standvogel im Luckaer Forst und in der Harth. Durchzieht häufig das Gebiet, nistete vor einigen Jahren einmal in der Hölle. — **Grossenhain.** 23. Apr. einer erlegt. — **Grossweitzschen.** Ueberall, wo hinreichend bewaldet, häufiger Brutvogel. Im Gebiet brüten 8—10 Paare. So ungefährlich für die Jagd, wie er gewöhnlich hingestellt wird, halte ich ihn nicht, da ich jährlich in der Nähe der Horstplätze Wolle junger Hasen und Federn von Rebhühnern und wilden Tauben gefunden. Ueberwintert häufig. — **Hubertusburg.** Standvogel, nistet mit 2—3 Jungen. — **Kamenz.** Jan. und Febr. 6 in der Umgegend geschossen, im Kropfe des einen Reste eines Rebhuhns. 1. Apr. einer bei Gersdorf b. Pulsnitz erlegt. — **Leipzig.** Brutvogel. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Markersbach.** „Mäusehabicht". Nicht häufig, im Winter keine. Ein den 21. Aug. geschossener im Kropfe Ueberreste eines Maulwurfes. Horst mit 3 Eiern auf einer am 30. Mai gefällten Kiefer. — **Mautitz.** Winterstrichvogel. Bis Ende Jan. 4 in der Umgegend geschossene erhalten, im Herbst keinen, doch hielten sich wiederholt welche vorübergehend auf. In der Gegend w. von Oschatz häufiger, dort Feldmäuse zahlreicher. — **Neudorf.** „Bussard". Spärlicher Sommerbrutvogel. — **Niederplanitz.** Gemeiner Sommerbrutvogel. — **Pausa.** Kommt vor. — **Penig.** Standvogel. — **Pirna.** In gr. Menge auf der Hochebene zwischen Pirna und Struppen und im Gottleubathale. Namentlich im Winter sehr dreist, kommt bis weit in die Stadt. — **Plauen.** Ende Dec. 86 nach dem starken Schneefall ein Junges auf dem Schnee im freien Felde bei Cossengrün in halbverhungertem Zustande gefunden, 14 Tage mit Schwarzbrod, Kartoffeln und anderen pflanzlichen Stoffen gefüttert. Mitte Jan. nach Pl. gebracht, wurde er in einer Bodenkammer bis anf. Apr. gehalten; erst allmählig wieder an Fleischnahrung (rohes Rindfleisch) zu gewöhnen. Gelegenheit fortzufliegen wurde ihm bereits an sonnigen Tagen des Febr. geboten; er liess sie jedoch unbenutzt bis anf. Apr., wo er abflog. — **Pöhla.** Brut- und Standvogel. — **Reichenbach.** 6. Aug. flugbarer Junger geschossen. — **Rothenkirchen.** Meistens in den einzeln liegenden kl. Waldungen. — **Schandauer Forstrevier.** Baut seinen Horst in eine starke Zwiesel am liebsten auf hohe Fichten und Tannen, die früher durch Schnee oder Windbruch abgewipfelt und wo sich wieder ein neuer Wipfel und starke Seitenäste gebildet haben; der Horst kunstlos aus Reisig so dicht gebaut, dass ein Schrotschuss nicht durchschlägt. Das W. sucht nach der Ank., anf. März, zuerst den vorjährigen Brüteplatz auf, ist der alte Horst noch in Ordnung

und durch Schlagführung keine Veränderung im Bestande vorgekommen, so wird er wieder benutzt und 2, auch 3 Eier gelegt. In den meisten Fällen werden nur 2 ausgebrütet, das 3. später aus dem Horste geworfen. Die Schädlichkeit wiegt den Nutzen auf. Die Ueberreste unter dem Horste bestehen aus jungen Hühnern, Tauben, jungen Hasen, aber auch aus Blindschleichen, Eidechsen, Fröschen und Mäusen. Anf. Aug. schweben sie majestätisch über den hohen Felsgebilden und tiefen Schluchten, gleichsam um die Jungen einzuüben, Mitte Sept. verschwinden sie auf 2—3 Wochen, kommen im Oct. auf 8—14 Tage wieder und verlieren sich bei Eintritt der Herbstnebel bis zum März. — **Scheibenberg**. In der Umgegend einige Male, jedoch nicht häufig. In Wildenfels und Umgegend nicht seltener Brutvogel. Im Magen eines am 28. aus Ostfriesland erhaltenen 20 Grasfrösche. Diese scheinen nicht aus Nahrungsmangel verzehrt worden zu sein, denn das Ex. war sehr fett. — **Schmilka**. 28. Febr. W. gesehen, alter Horst durch Fällen des Baumes zerstört. 25. März Hauptzug, 5 bei starkem W. — **Schweizerthal**. Ein Paar. — **Stollberg**. Im Winter. — **Tobertitz**. Seltener Standvogel, im Sommer öfter. Vor 2 Jahren brütete ein Paar auf einer hohen dichten Fichte in einem alten Krähennest, hatte im Juni 4 weisse Eier. — **Wachau**. Standvogel. — **Waldenburg**. „Stüsser", „Stösser". Häufiger Brutvogel, nistet im Rathsholz, am Grünefelder Thurm, im Forst. Frisst bes. Schlangen, Mäuse, auch junge Hasen im Nest gefunden. Zeigte beim Ausweiden Hasen-, öfter auch Vogelknochen. — **Wendischcarsdorf**. 7 erlegt. — **Wiesa**. „Hasenstösser". Standvogel, vereinzelt. Im Herbst einer längere Zeit in der Nähe des Galgensteines auf einem Baume sitzend und eifrig nach Feldmäusen spähend und jagend. — **Wildenthal**. 2—3 Brutpaare, die auf alten Tannen und im Nadelwald stehenden Buchen nisten. 5. März zuerst. — **Wuischke**. Standvogel. — **Wurzen**. Sehr häufig, fast in jedem Monat. Im Magen eines ein Maulwurf und eine Kröte, ein 2. hatte Rebhuhnfleisch, ein 3. Sand und kl. Vögel darin. — **Zittau**. 15. März eine sehr starke und ganz dunkle Varietät auf den Wiesen. — **Zschockau**. Im Timmlitzwalde öfter, 22. Juni 2 flügge Junge erhalten. — **Zschopau**. Häufiger als der Sperber.

19. (27.) Circus aeruginosus (Linn.). Sumpfweihe.

Eisenberg. Vereinzelter Durchzugsvogel. — **Frohburg**. 1 Brutpaar auf einem Teiche. — **Grossenhain**. 27. März, NW, veränderliches Wetter, die ersten. Nachdem sie ihren alten Standort aufgesucht, kann man wieder täglich das Kampfspiel mit den Staaren beobachten; diese necken und beunruhigen die Räuber in dichten Schwärmen. — **Grossweitzschen**. Brutvogel auf den Böhlaer Teichen bei Ortrand, auf den Dippelsdorfer und Steinbacher Teichen bei Moritzburg und auf dem Häuschenteich bei Wermsdorf. 1877 2 am Böhlaer Teich erlegt. — **Kamenz**. 24. Juli ein altes M. auf Biehlaer Rev. und am 26. Sept. ein dgl. in Deutschbaselitz erlegt. — **Wurzen**. Sommerbrutvogel, anf. Apr., Mai, Juni.

20. (28.) Circus cyaneus (Linn.). Kornweihe.

Bautzen. Selten. — **Breitenbach**. Seltener Durchzugsvogel. — **Chemnitz** Vom 7.—12. Oct. 2 im Dreisdorfer Grund. — **Frohburg**. Hier und da im Herbst. — **Grossenhain**. 19. Oct. eine bei Uebigau. — **Grossvoigtsberg**. Eine bei trüber Witterung am 12. März, N, von O nach W zwischen Obergruna und Grossvoigtsberg ziehend. — **Grossweitzschen**. Im Erzgeb. bei Frauenstein und Eibenstock auf dem Frühjahrs- und Herbstzuge mehrfach, auch mehrere erlegt. Juni 82 in der Nähe von Rötha ein altes M., dort demnach wahrscheinlich Brutvogel. 26. Sept. 87 ebendaselbst eine nach SW. — **Herrnhut**. Mitte Oct. eine erlegt. — **Hetzdorf**. Einzeln auf dem Durchzuge. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Vereinzelt bei Hosterwitz. — **Meusdorf**. 5. Apr. bei hellem Himmel von W nach O. — **Oederan**. 26. Sept. auf Dittersbacher Flur ein junges M. erlegt. — **Waldenburg**. Hinter Schlagwitz. Früher im Herbste Durchzugsvogel. — **Wurzen**. Aug. und Oct. — **Zittau**. 9. Apr. ein im Eisen gefangenes M., nur 2 kleine Eidechsen im Magen.

21. (32.) Surnia nisoria (Wolf). Sperbereule.

Gittersee. Im Herbst 85 geschossen, sehr scheu, flog von Baum zu Baum, nur ein Ex. vorhanden gewesen. Nie hier wieder gesehen.

22. (33.) Athene passerina (Linn.). Sperlingskauz.

Gittersee. In den Wintermonaten, immer nur einer. — **Grossweitzschen**. In den 60er Jahren soll er in einem hohlen Birnbaum zu Rüben wiederholt gebrütet haben. Ebenso soll er bei Schneeberg-Neustädtel als Brutvogel vorkommen und dort öfter die jungen Staare aus den Kästen holen. — **Schmilka**. Scheint hier zu nisten, da zu sehr verschiedenen Zeiten einzeln, aber auch zu zweien beobachtet.

23. (34.) Athene noctua (Retz.). Steinkauz.

Bautzen. Nicht selten. — **Breitenbach.** Ständiger Brutvogel. — **Döbeln.** Häufiger Standvogel. — **Dohna.** „Käuzchen" oder „Todtenvogel". Brut- und Standvogel, weniger häufig wie früher. Nest mit 3 Eiern in einem hohlen Apfelbaum. — **Drebach.** „Käuzchen". Standvogel. Ein Paar nistete im Thurme zu Scharfenstein. — **Dresdner Haide.** Ein Paar brütete am r. Abhang des Priessnitzufers, dem „schwarzen Kreuz" etwa gegenüber. — **Eisenberg.** „Käuzchen". Viel seltener als der Waldkauz. — **Freiberg.** Im Jan. je einen bei Conradsdorf und Kleinwaltersdorf geschossen. — **Gittersee.** Hier und in Kleinnaundorf stets nur einer, in Kl. einige Wochen in einem alten Eichelheherneste anf. Febr., Mitte d. M., äusserst scheu, entfloh bei jeder Annäherung, kehrte aber nach kurzer Zeit zurück. Standvogel. — **Groitzsch.** Standvogel. Mitte Sept. an einem Tage mehrere geschossen, eine gr. Anzahl entkam. Sassen in einem Krautfelde. — **Grossweitzschen.** Bei Pegau, Borna, Lucka und hier öfter in unmittelbarer Nähe der Ortschaften in hohlen Bäumen brütend. Mitte Mai ein Nest mit 4 Eiern in einem hohlen Apfelbaum bei Tautendorf. Mehrfach hier noch Mitte Aug. eben dem Neste entflogene Junge. Mag unter Umständen 2mal im Jahre brüten. Hier überwintert er, wurde oft erlegt. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Käuzchen", nistet ziemlich häufig in der Kastanienallee und im Schlossgarten b. Pillnitz. — **Leipzig.** Einmal brütend gefunden. — **Lindenau.** Nistet häufig in hohlen Bäumen der Weinberge. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Marbach.** „Käuzchen", „Todtenvogel". Selten, seit Nov. verschwunden. — **Mautitz.** Sommerbrut-, Winterstrichvogel. Der ungerechtfertigten Nachstellungen wegen im Abnehmen begriffen. — **Niederplanitz.** „Käuzchen". Im Sommer und Herbst oft gehört. Hält sich in einem alten Thurme einer Kirche auf. — **Rittmitz.** Standvogel. — **Scheibenberg.** In Wildenfels. — **Stauchitz.** „Käuzchen". Häufiger Standvogel, der zuweilen auch dem kl. Hausgeflügel schadet. 18. Jan. bei langanhaltender Kälte und hohem Schnee einen lebendig gefangen, der aus Nahrungsmangel in einem Taubenschlage 4 Tauben getödtet hatte. Auch an 2 anderen Orten in und vor den Taubenschlägen angetroffen und verjagt. — **Waldenburg.** „Leichkauz", „Kommitchen". Standvogel im Schlosspark und am Rothen Berg, nistet in hohlen Bäumen, bes. Eichen, brütet im Apr. — **Wünschendorf.** „Käuzchen": selten. — **Wurzen.** „Käuzchen", Standvogel. — **Zschockau.** Ziemlich häufiger Standvogel, nistet in hohlen Apfel- und Birnbäumen.

24. (35.) Nyctale Tengmalmi (Gm.). Rauhfusskauz.

Arnoldsgrün. 8. Mai tief im Walde in einer kl. dichten Fichte eines rings von einem alten Hochwald umgebenen Niederwaldes. Als er mich aus nächster Nähe eine Zeit lang angesehen, flog er niedrig und mit gr. Sicherheit alle Hindernisse, wie Aeste, Gebüsch etc., vermeidend, bogenförmig einem entfernten Versteck zu. Obgleich ich in den nächsten Wochen wiederholt den Wald absuchte, konnte ich keine Spur mehr entdecken. 4. Juli morg. fand ich in dem in der Nähe liegenden Sauergraben (zum grössten Theil ein fast undurchdringliches Tannen- und Fichtendickicht, dem einzelne alte Bäume eingesprengt sind; einer derselben enthält eine Specht-Nisthöhle, welche ich besuchen wollte) im Dickicht in geringer Höhe 2 junge Rauhfusskäuze sitzen, die meine Bewegungen lebhaft verfolgten. Zusammen mit einigen Holzarbeitern versuchte ich, sie mittelst einer langen Stange herunter zu schlagen: trotzdem wir sehr vorsichtig zu Werke gingen, gelang es nicht, denn sie richteten ihr Augenmerk immer auf denjenigen, der sich ihnen näherte. Sobald die Stange sie bedrohte, flogen sie eine Strecke weiter und setzten sich auf einen anderen Baum. Im Laufe des Tages schoss der Revierjäger einen derselben; es war ein vielleicht kaum 8 Tage lang ausgeflogener Vogel. (K. Zool. Mus. zu Dresden.) An der Stelle, an welcher sich der andere im Sommer aufhielt, sammelte ich im Laufe einiger Wochen c. 20 Gewölle, welche Reste folgender Säugethiere und Vögel enthielten: Säugethiere: 1. 8 Paar Unterkiefer und 7 Schädelkapseln mit Theilen der Oberkiefer von der Waldspitzmaus (Sorex vulgaris L.), die Unterkieferpaare grösstentheils unversehrt, die Gehirndecken bei allen zertrümmert. 2. 3 P. Unterkiefer von ausgewachsenen Gartenschläfern (Eliomys quercinus L.); 4 Unterk. (je 2 zusammengehörig) von wahrscheinlich jüngeren Thieren; 4 Theile von Oberkiefern, 2 r. und 2 l. Kein einziger Knochen war vollständig, alle namentlich an den Gelenkflächen stark beschädigt, die Schädeldecken eingeknickt; wahrscheinlich hatten die Eulen, um die Widerstandsfähigkeit der Schläfer zu beseitigen, letzteres gethan und dadurch gleichzeitig die Einlenkungsstellen zwischen Ober- und Unterkiefer verletzt. 3. 8 Unterk., 4 Ex. angehörig der Hausmaus (Mus musculus L.), die Aeste der Unterk. und Gelenkstellen durchgängig zertrümmert, bei einigen auch die zahntragenden Theile zerbrochen. 3 Oberkiefertheile (1 r., 2 l., mit vollständigem Gebiss). 4. 4 Oberkiefertheile mit vollständigem Gebiss und Stücken des Jochbogens der Waldmaus (Mus silvaticus L.). Allem Anscheine nach von 2 Thieren. 5. Daneben noch 7 l. und 3 r. Ober-

kieferstücke, die, da die Zähne nicht sämmtlich vorhanden, nicht sicher bestimmt werden konnten, höchst wahrscheinlich aber von dieser Art. 6. Schädelfragmente (Ober- und Unterkiefer) einer Waldwühlmaus Hypudaeus glareolus Wagn.). 1 P. Unterk., wahrscheinlich von dieser Art, infolge des Fehlens der Zähne nicht sicher zu bestimmen. 7. Schädelknochen einer Wühlmaus, welche nach den Zahnresten der im Vogtlande vorkommenden Erdmaus (Arvicola agrestis Blas.) angehört haben müssen. Neben Schädelknochen von Spitzmäusen und den angeführten Nagethieren sehr viele Haare, Röhrenknochen, Rippen, Schulterblätter und Backenknochen, alle grösstentheils noch unversehrt. Auch einige vollständige, theilweise noch mit Fell und Haaren bekleidete Mausschwänze. Die alle Knochen umhüllenden Haare gaben den Gewöllen ein graues Aussehen. — Vögel: Ich konnte Knochen von 7 Vogelarten in den Gewöllen entdecken, den Familien Paridae, Turdidae und Fringillidae angehörig. Die Schädelkapseln waren meist zertrümmert, dgl. auch die Röhrenknochen, doch enthielten einige Läufe noch die Zehen und die sie und den Lauf umkleidende Hornhaut. Die Beckenwirbel hingen meist noch zusammen. Daneben wiesen einige Gewölle auch Stücke der den Magen der verzehrten Vögel auskleidenden Hornhaut, in einem Falle sogar noch die vollständige, auf. Die Knochen waren theils an der Oberfläche stark angegriffen, theils noch so glänzend wie frisch präparirt. Namentlich die Kopf-, Flügel-, Unterschenkel- und Laufknochen zeigten eine Oberfläche, die an Glanz ganz ausgezeichnet war. Hingegen waren manche Extremitätenknochen, die ich als Fringilliden angehörig ansah, so mürbe, dass sie auch bei behutsamer Behandlungsweise leicht zerbrachen. — **Grossweitzschen.** 1880—83 3mal auf Hundshübler Rev. in alten Krähennestern und einmal an der Haltestelle Bergen i. V. in einem Staarenkasten nistend. 2 aus dem Horste gefallene Junge längere Zeit in der Gefangenschaft, brachte sie jedoch nicht dazu, andere Nahrung als Vögel, Mäuse und Eichhörnchen anzunehmen. — **Scheibenberg.** Vor mehreren Jahren eine bei Wildenfels geschossen. — **Wiesa.** Dann und wann geschossen.

25. (37.) Syrnium aluco (Linn.). Waldkauz.

Bautzen. In den Waldungen des Lausitzer Geb. nicht selten. — **Breitenbach.** Brutvogel, 12. Apr. Eier. — **Burkersdorf.** Standvogel, nistet in alten Lindenbäumen der Gutsallee. Im Aug. 2 geschossene Alte und 3 halbflügge Junge. — **Döbeln.** Einzelne Paare seit mehreren Jahren. — **Dohna.** Unter den Eulen häufigster Brutvogel, namentlich in den Parks von Germig, Gross-Sedlitz und Wesenstein, wo er in den hohlen oder durch künstlichen Schnitt zugestutzten Linden nistet. — **Dresdner Haide.** Ein Paar brütete (?) am Abhange des l. Priessnitzufers, unweit der Kadettenanstalt. 2 Paar nisteten in den hohen Bäumen am Nimbschen Walde bei Grimma. — **Eisenberg.** Standvogel. — **Grossweitzschen.** Bei Leipzig, Zwenkau, Rötha, Borna, Lausigk, Königsbrück, in der S. Schweiz und hier Brut- und Standvogel. Hier sehr häufig, brütet nicht nur in hohlen Bäumen, sondern auch in Gebäuden, welche unmittelbar am Walde stehen. 29. März in einer hohlen Buche ein Nest mit einem Ei. Mehrfach erlegt. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Vereinzelt in den Wäldern am Pohrsberg. — **Hubertusburg.** Standvogel. An warmen, sonnigen, trockenen Herbsttagen auf trockenen, grasigen jungen Culturen oft grössere Züge, bis 30 St., die sehr fest lagen und bald wieder einfielen, darunter auch andere Eulenarten. — **Kirchberg.** Selten. Vor 4 Jahren aus Haara. — **Leipzig.** Nicht seltener Brutvogel. — **Malkwitz.** Vorhanden. — **Markersbach.** „Käuzchen". Im Dickicht von Nadelgehölz, doch nur selten gelang es, den auf den obersten Aesten in der Nähe des Stammes sitzenden Vögeln nahe zu kommen, da sie äusserst geschickt und geräuschlos durch das dichteste Gebüsch fliegen; klug wissen sie sich auf einem Aste zu verbergen, auf dem sie regungslos sitzen bleiben. Im Spätherbst in hohlen alten Erlen und Weiden unweit der Waldung. Bei einbrechender Dunkelheit oft, bes. an Waldrändern, die an Thalwiesen stossen, hinfliegend, auf der Mäusejagd. Er ergreift und tödtet die Maus schnell; seine Beute im Schnabel fliegt er auf einen Ast, wo er sie ganz hinunterschluckt, nachdem er sie vorher einigemal im Schnabel hin und her gezogen hat. Nest mit 2 Eiern 30. Mai, einem Krähenneste ähnlich (?). Eines Abends (1886) auf dem Waldwege nach Gottleuba 2 mit einander so heftig kämpfend (der Kampf wurde mitten auf dem Wege ausgefochten), dass sie sich nicht stören liessen und ich einen mit den Händen fangen konnte. — **Neudorf.** Sparsamer Standvogel. — **Penig.** Standvogel. — **Pöhla.** Nicht selten. — **Rachlau.** Nicht seltener Standvogel. — **Schandauer Forstrevier.** Gemein, legt schon im Apr. 2 Eier in eine Felsspalte; mir scheint es, als ob diese Vögel 2mal brüteten. Gute Wetterpropheten; wenn sie in der Dämmerung, auch die ganze Nacht durch, ihr „Huhuhuhuu" und „Gimitt" erschallen lassen, kann man sicher auf Wechsel des Wetters rechnen. Die Bewohner der Umgegend meinen, wenn die Todteneule ruft, müsse Jemand sterben. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Umgebung Brutvogel, in Sch. nie bemerkt. — **Schmilka.** Häufiger Standvogel. — **Tauben-**

heim. Nicht selten. — **Tobertitz.** „Todtenvogel". 5. Apr. 86 ein Paar in einer hohlen Weide auf 5 Eiern brütend. — **Untersachsenberg.** Sehr selten. — **Wachau.** Hin und wieder. — **Waldenburg.** Standvogel, 28. Mai einer erlegt, in dessen Magen Theile einer Singdrossel, einer Amsel und Stücke eines kl. Vogels; geht bes. nach Singvögeln. — **Wiesa.** „Nachtkauz", „Katzenvogel". Vereinzelter Brutvogel, nistete in einem leeren Taubenschlage. — **Wildenthal.** Im Sommer ein junger, ganz flügger bei Tage auf einer niedrigen Buche gefangen. — **Wuischke.** Standvogel. — **Wurzen.** Selten, im März.

26. (38.) Strix flammea Linn. Schleiereule.

Bautzen. Nicht selten. — **Borna.** Standvogel, in der Stadt häufig, dgl. auf den Kirchthürmen der Dörfer. Ihr Krächzen bei ihren nächtlichen Ausflügen, wie ihr Schnarchen an einem der Nistplätze in der Stadt sehr häufig zu hören. — **Breitenbach.** Brutvogel, mitunter wohl 2 Bruten, Eier 2. Mai und 28. Aug., ein Junges im Nestkleid 5. Oct. — **Burkersdorf.** Ein Paar nistete 8 Jahre hintereinander auf dem Kirchthurme, in den letzten 2 Jahren nicht mehr. 20. Oct. 83 ein Nest mit 4 Eiern auf dem Thurme weggenommen. 15. Jan. 74 in der Nähe desselben eine ziemlich ausgewachsene mit noch unreifen Schwungfedern todt liegend. Die beiden Alten gegen Abend zu dieser Zeit öfter den Thurm umfliegend, hatten ganz gewiss Junge. In Jahren, in denen sie hier nicht nisteten, hörte man vom Eintritt der Dämmerung an bis Mitternacht weit hin ein eigenthümliches Schnarchen vom Thurme herab, gleich einem in tiefem Schlafe befindlichen Menschen. — **Chemnitz.** Seltenste hier vorkommende Art; im Sommer allabendlich ein Pärchen am Wilhelm- und Josephinenplatz. — **Cunewalde.** Nistete in einem Staarenkasten ohne Deckel; der Kasten befand sich auf einer mässig hohen, dicht am Dorfe stehenden einzelnen Birke. — **Döbeln.** In Schaitz b. Oschatz im Kirchthurme und in einem leeren Taubenschlage schaarenweise nistend; dort gleichzeitig einmal 5 St. gefangen gehalten. — **Döhlen.** Brutvogel auf dem Kirchthurme von Seelitz b. Rochlitz. Eine Junge, welche man von diesem Thurme heruntergeholt und in einen Korb gesteckt hatte, wurde in der Nacht von den Alten wiedergeholt. — **Dohna.** In einigen Paaren regelmässiger Brutvogel auf dem Kirchthurm, ebenso in einzelnen Gehöften, namentlich in Taubenhöhlen. — **Grossenhain.** 4. Jan. ein W. gefangen mit einem noch vollständigen Haussperling im Magen. **Grossweitzschen.** Auf den Kirchthürmen zu Auligk und Pädelwitz bei Pegau und in der Nähe von Gr., auf dem Thurme zu Technitz bei Döbeln Brutvogel. 2mal gefangen. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig im Schlossgarten und in der Gegend von Pillnitz, im Winter häufig an und in den gr. Gewächshäusern. — **Kirchberg.** 1885 aus einem Taubenschlage in Saupersdorf erhalten. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Markersbach.** Im Juni in dem nahen böhm. Neuhof eine in einem Taubenschlage gefangen. — **Pausa.** Kommt vor. — **Penig.** Standvogel. — **Taubenheim.** Vereinzelt. — **Waldenburg.** Häufiger Standvogel. Geht sehr viel nach Vögeln, auch nach Mäusen. Eine im Taubenschlage gefangen. Geht gern in solche, bes. im Winter und brütet auch oft in Taubenschlägen. — **Wurzen.** Standvogel. — **Zschockau.** Anscheinend selten, eine in Polditz geschossen.

27. (39.) Bubo maximus Sibb. Uhu.

Drebach. Standvogel. Regelmässig brüten mehrere bei Hopfgarten-Wolkenstein. Mitte Sommer einer im (?) Taubenschlage eines Gehöftes gefangen. — **Grossweitzschen.** 1872 Horst in der S. Schweiz gefunden auf Ottendorfer Rev. an einer Felswand zw. der Uhu- und Städtelschlucht. Ferner Horste gefunden: auf Mittelndorfer Flur, Rosenthaler-, Königsteiner- und Hohensteiner Rev. Am häufigsten brütet er auf letztgenanntem. Alljährlich sind ein, bez. mehrere Horste ausgehoben worden. Die im I. Jahresberichte (1885) p. 23 enthaltenen Mittheilungen, dass er in Gorisch und den nahe gelegenen Kiefernwaldungen brüte, halte ich für unrichtig. Ich bin mehrfach im zeitigen Frühjahr, also zu einer Zeit, wo sich der Uhu nachts sehr bemerklich macht, in Gorisch stationirt gewesen, ohne etwas zu bemerken. Auch ist er dort nie von den im Walde ständig beschäftigten Arbeitern bemerkt worden. Die lichten Kiefernbestände der Gorisch entsprechen auch keineswegs den Anforderungen, welche er an seinen Wohnsitz stellt. Wenn dort ein U. vorkam, so ist dies muthmaasslich ein der Gefangenschaft entronnener gewesen. Bekanntlich hält man den U. auf grösseren Jagdrevieren wegen der Raubvogeljagd auf der Krähenhütte, nicht selten in der Gefangenschaft, und er findet dabei bisweilen Gelegenheit zum Entweichen. Deshalb wird er auch gar nicht so selten weit ab von seinem Wohnsitz erlegt, ist dann jedoch an seinem in der Regel bestossenen Gefieder als entflohener zu erkennen. So ist auch hierorts vor mehreren Jahren ein solcher erlegt worden. Auch das Auftreten als Standvogel bei Wiesenbad dürfte zu bezweifeln sein, denn die dortige Gegend bietet weder hinreichend hohe und steile Felswände, noch gr. ruhige Wälder, wie er sie liebt. Man kann wohl annehmen, dass er in Sachsen heutzutage

nur noch in der S. Schweiz und in den Zittauer Wäldern als Brut- und Standvogel zu finden ist. Im Winter 70/71 wurde im Dorfe Hertigswalde b. Sebnitz einer nachts von einem Hause herabgeschossen, nachdem er mehrere Abende vorher Katzen, welche über die Hofräume liefen, gefangen hatte. — **Markersbach.** 1876—82 jährlich ein Paar im hiesigen Staatswalde Brutvögel. Nachdem das W. erlegt worden, verschwand das M. Im Fichtner Rev. vor einigen Jahren einer geschossen. — **Schandauer Forstrevier.** Brutvogel auf Hohensteiner, Ottendorfer, Postelwitzer, Mittelndorfer und Hinterhermsdorfer Rev. — **Schmilka.** „Buhu". Seltener Brutvogel, wahrscheinlich nur Strichvogel, weil ein Jahr ausgeblieben und im folg. (1886) wieder ein Paar vorhanden. — **Wiesa.** Soll vereinzelt im Geyerschen Walde vorkommen, früher als Seltenheit erlegt. In der ganzen Umgegend von Wiesa und Annaberg seit Jahren nicht beobachtet.

28. (41.) Otus vulgaris Flemm. Waldohreule.

Arnoldsgrün. Gegen den 15. Aug. eine bei Eschenbach erlegt. Während der Mauserzeit an versch. Stellen des Rev. Schwungfedern gefunden, 3. Oct. ein altes M. geschossen, das theilweise noch mauserte, Speiseröhre desselben leer, Magen mit Haaren, Unterkiefern und sonstigen Knochen der Maus vollgepfropft. — **Breitenbach.** 20. Apr. Eier. — **Chemnitz.** Gemeinste der Eulen, häufiger Brut- und Standvogel. — **Döbeln.** Häufig, ein Nest auf einer Birke mit 3 Jungen, die ich aufzog (Slg. Israel). — **Dohna.** Dann und wann erlegt, als Brutvogel nie beobachtet. — **Ebersbach.** In einzelnen Paaren Brutvogel, 8. Mai 2 aus dem Horst gefallene flaumige Junge. Wer einmal diese Eule beim Absuchen der Fluren beobachtet hat, wird bald zu der Ueberzeugung kommen, dass dieselbe einer der schlimmsten Feinde der kleinen Vögel, bes. der Erdbrüter, ist. — **Eisenberg.** Brutvogel. — **Grillenburg.** 13. Mai eine im Raubvogelpfahleisen gefangen. — **Grossschönau.** Nistete früher auf dem Hutberge, jetzt selten. — **Grossweitzschen.** In den 60er Jahren bei Pegau und vor 2 Jahren hier Brutvogel. Wiederholt erlegt. — **Kirchberg.** Kommt vor, häufiger bei Grimma und Pomssen. Sommer 81 in den ersten Nachm.stunden eine schlafend auf einer c. 10 m hohen Fichte, dicht am Stamm sitzend, nahe der Golzermühle b. Grimma, in demselben Jahre ein Nest mit Eiern im Kieferwäldchen am Münchner Teich beim rothen Vorwerk ($^1/_2$ Stunde w. von Grimma). Nach 10 Tagen war das Nest verlassen, fand dafür ein Krammetsvogelnest mit 3 Eiern 20 m davon. — **Marbach.** 6. Sept. eine am Waldrande erlegt. — **Mautitz.** Sommerbrut-, Winterstrichvogel. Nistete wieder an ihrem bestimmten Aufenthaltsorte, einem Feldgehölze. Im Winter in Folge der zugezogenen zahlreicher. — **Neudorf.** Sparsamer Standvogel. — **Niederplanitz.** Anzutreffen. In den Mittagsstunden im Oct. auf einer Wiese unterhalb Borna bei Leipzig eine. — **Pausa.** Kommt vor. — **Pöhla.** Nicht selten. Oefter ausserhalb des Waldes, auf Feldern nach Mäusen suchend. — **Rachlau.** Standvogel, seltener als Syrnium aluco. — **Schandauer Forstrevier.** Auf Reinhardtsdorfer Rev. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Umgegend Brutvogel, aus Sch. 2. — **Schmilka.** Sehr selten, nur einmal, im Sommer 85. — **Tobertitz.** 27. Apr. ein W. auf 5 Eiern brütend, dieselben lagen c. 8 m hoch in einem alten, auf einem dichten Fichtenbusch befindlichen Krähenneste. — **Wachau.** Im Dec. kurz vor Eintritt der Dunkelheit eine. — **Waldenburg.** Seltener Standvogel, oft in der Nähe von Wasser nistend. — **Wiesa.** „Horneule", Brutvogel. — **Wurzen.** Standvogel.

29. (42.) Brachyotus palustris (Forster). Sumpfohreule.

Breitenbach. Oct. auf dem Durchzuge. — **Chemnitz.** Regelmässiger Wintergast, 18. Oct. — **Ebersbach.** Im Herbst während des Durchzuges, 24. Oct. ein W. vom Friedersdorfer Rev. — **Grossweitzschen.** Im Geb. und in der Ebene auf dem Herbstzuge oft, so 1878 bei einer Mäusecalamität in gr. Menge im Wermsdorfer Walde. Heuer 14. Oct. bei Gr. eine erlegt. — **Lindenau.** Jan. im Walde. — **Mautitz.** Durchzugsvogel, 17. Sept. aus einem Kartoffelacker aufgetrieben und erlegt, 3. Oct. die 2., 2. Nov. in Stauchitz die 3. erlegt (letztere K. Zool. Mus. Dresden). — **Pausa.** Kommt vor. — **Scheibenberg.** Eine im Frühling in Waltersdorf erlegt, vor mehreren Jahren im Spätsommer eine bei Wildenfels. — **Waldenburg.** Standvogel (?), auf Wiesen und Kartoffelfeldern Beute suchend. — **Wurzen.** Sept. — **Zittau.** 6. Oct. an den Neisseufern erlegt.

30. (43.) Caprimulgus europaeus Linn. Nachtschwalbe.

Arnoldsgrün. 1887, wie gewöhnlich, nicht selten. Bei nicht allzuhäufiger Beunruhigung waren sie regelmässig an ihren Lieblingsplätzen, auf von Haide und Gestrüpp entblössten Waldbodenstellen, alten vermorschten niedrigen Stöcken, aus der Erde hervorragenden Steinen oder ähnlichen Gegenständen. Eine, die am 2. Juni morg. durch einen Schuss eine Schwungfederspitze verloren hatte, bemerkte ich 2 Tage darauf auf demselben Platze quer auf einer am Erdboden liegenden Stange. 7. Juli ab. auf einer schlecht und

ungleichmässig bestandenen Kieferanpflanzung, auf welcher jedes Jahr ein Paar sich aufhält, Brutstätte gefunden. Als ich mich der Stelle näherte, flog das W. ab. Während bei sonstigen Störungen der Nachtschatten lautlos in zickzackförmigem Fluge durch die Büsche davoneilt, verhielt sich dieses W. ganz anders. Es flatterte eine Strecke lang c. $^1/_2$ m hoch über den Boden hin, flog dann etwas in die Höhe, setzte sich theils auf den Boden, theils auf die niedersten Aeste einer Kiefer, stiess fauchende Laute, abwechselnd mit „Oehrrr"-Rufen aus, flatterte eine Strecke weit auf mich zu, um dann wieder umzukehren und verlor sich im Gebüsch. Die Vertiefung, in der das Junge sass — ich fand nur Schalen eines Eies — befand sich auf einer freien Stelle des Bodens in der Nähe von Haide und Kiefern. Der junge Vogel mit gelblich-grauen Dunen bedeckt, die an den Schenkeln und am Halse eine dunklere Färbung aufwiesen. Die an den Federfluren stehenden Kiele mit einigen mm langen Federfahnen, die Augen grösstentheils geöffnet. Die ganze Färbung stimmte so gut mit dem Boden, auf welchen der Ziegenmelker sass, überein, dass es mir, obgleich ich mich sehr scharfer Augen erfreue, erst nach längerem Suchen gelang, ihn zu finden. Als ich ihn fassen wollte, trachtete er sich mit einer Geschwindigkeit, die ich selbst einem erwachsenen Vogel dieser Art nie zugetraut hätte, die Flügelstummel ausgebreitet und den Rachen weit aufgesperrt, in die Haide zu retten. Ergriffen, liess er ein angenehmes Piepen hören. (Das Junge im K. Zool. Mus. Dresden.) An den Bäumen eines Feldweges und Obstgartens, welche eine regelmässig in der Dämmerung besuchte, 16. Sept. zum letzten Male gesehen. 29. Sept. aus Bergen b. Falkenstein ein W. — **Bärwalde.** 24. Apr. mitt. eine am Frauenteich. — **Bautzen.** Mehrfach. — **Chemnitz.** „Nachtschatten". 7., 13., 14., 25. Sept., 3., 11. und 13. Oct. erlegt. — **Döbeln.** „Ziegenpeter", einzeln. — **Dohna.** Einmal eine im Sommer auf einem Steinhaufen sitzend. — **Ebersbach.** „Ziegenmelker", wenige Paare im Schlackenauer Walde. — **Eisenberg.** „Nachtschatten", Ank.: 1. Mai; Abz.: 1. Hälfte des Oct. Nistet Juni. — **Grimma.** Eine bei Höfgen erlegt. Da der Vogel den ganzen Sommer über dort beobachtet worden ist, hat er jedenfalls auch genistet. — **Grossenhain.** 8. Sept.: Eine bei Stroga erlegt. 16. Sept.: Eine bei Frauenhayn. 21. Sept.: Eine auf Walda'er Rev. — **Grossweitzschen.** Bei Dahlen, Königsbrück, auf Ottendorfer Rev. in der S. Schweiz häufig; auf Hundshübler Rev. bei Eibenstock einigemale und hier jährlich ein Paar brütend. In der Zugzeit vom 1.—14. Sept. öfter. — **Hohenstein-E.** 5. Mai bei trockenem Wetter und WSW, 4. SW. — **Hubertusburg.** Sommer selten, Herbst häufiger. — **Kirchberg.** 1883 1 Stunde ö. im Muldenthale im Kiefericht; Sommer 84 auf der Kösseine, Fichtelgeb. — **Lindenau.** Juli mehrmals, 4. Junge mit Flaum bedeckt. — **Löbau.** 20. Sept. eine geschossen, einige Tage vorher eine auf dem Bahnkörper gefunden, die sich am Telegraphendrahte verletzt hatte. 5. u. 8. Oct. je eine auf dem Löb. Berge. — **Moritzburg.** „Nachtschatten". 1885 1. Mai, 23. Mai Eier, 28. Sept. letzten; 86 10. Mai, 18. Oct. letzten; 87 7. Mai, 2. Juli Eier, 5. Oct. letzten. — **Pöhla.** Verhältnismässig selten, scheint zu nisten. — **Rachlau.** Regelmässiger Brutvogel, gegen früher 1887 seltener. Besonders oft auf dem Weissiger Berge, scheint ein Lieblingsplatz zu sein, kommen auch bis nach R., wo sie nach Eintritt der Dunkelheit auf dem Wege sassen. Ich konnte mich ihnen bis auf wenige Schritte nähern, sie flogen dann auf, über mich weg und setzten sich in geringer Entfernung hinter mir wieder auf den Weg. Am N.ende des Dorfes standen vor einigen Jahren einige gr. Sträuche Schneebeeren. Die Blüthen derselben wurden ab. von zahlreichen Nachtschmetterlingen umschwärmt. Während ich auf der einen Seite mit dem Hamen stand, schwebte auf der andern unablässig eine Nachtschwalbe umher, Schmetterlinge fangend wie ich. Ging ich, um die Nachtschwalbe zu verdrängen, auf die andere Seite, so wechselte auch sie, indem sie meinen früheren Stand einnahm. Dasselbe Verhalten beobachtete ich auf dem Weissiger Berge bei Schmetterlingsfang mittelst Köder. Es fanden sich fast jeden Abend einige Nachtschwalben ein, die von Köder zu Köder schwebend, die zufliegenden Schmetterlinge wegfingen. An dem Fangplatze stand, ziemlich frei, eine Fichte, deren unteren Aeste in einer Höhe von 5 m aufwärts verdorrt waren. Diese Fichte war zu gewissen Zeiten ein Lieblingsplatz für die Nschw. Gewöhnlich sassen eine oder 2 auf den dürren Aesten und schnarrten, doch klang dieses Schnarren viel leiser, als sonst. Andere flogen mit lautem Geschrei „häit, häit" (welches sie sehr oft 4 oder 5mal wiederholten) herzu und störten die sitzenden auf, welche, nachdem sie ihren Platz verlassen, von den vorigen, jedenfalls M., in sausendem Fluge voll kühner Schwenkungen eine Weile verfolgt wurden, wobei man sehr oft ein sonderbares Klappen ganz deutlich hörte. Nach kurzer Zeit bäumten die W. wieder auf, liessen leise und in ganz kurzen Strophen ihr schnarrendes Lied vernehmen, während die M. unweit davon ihr lautes Schnarren ertönen liessen. — **Schandauer Forstrevier.** Brütet auf Holzschlägen, dürren Hängen, mit Heidelbeerkraut bewachsenen Blössen in Vertiefungen der Erde, legt 2 Eier. Ank. Mai, Abz. Ende Aug. — **Scheibenberg.** In Stein und Härtensdorf Brutvogel, im Stein-Wildenfelser Walde eines Abends ein Pärchen. Von Härtensdorf bez. Zschocken

vor Jahren ein Junges erhalten. — **Schilbach.** 10. Sept. eine erlegt. — **Schmilka.** Auf dem Gr. Winterberge häufig, 6. Juli Nest mit einem ziemlich befiederten Jungen. — **Taubenheim.** Nicht häufig. — **Tobertitz.** „Ziegenmelker", 1884 ein Paar in einem Kieferndickicht brütend, Nest war eine kl. Vertiefung in der Erde und befand sich unter einem Fichtenbusche. 2 Eier. Das Paar brütete gemeinschaftlich, Junge nach dem Auskriechen wie Wollklumpen. Sommer 87 die Alten öfters schreien hören. — **Uhyst.** 3. Mai, 30. Aug. zuletzt. — **Wachau.** Einzelne an warmen Aug. und Sept. Tagen in der Nähe des Landwehrteiches. — **Waldenburg.** Zugvogel. — **Wiesa.** „Ziegenmelker", Durchzugsvogel. Umkreiste Frühjahr und Herbst in der Dämmerung die Bäume; einige erlegt. — **Wurzen.** Sommerbrutvogel. — **Zschockau.** 18. Aug. Nest mit 2 flaumigen Jungen im Streitwalde an der Strasse von Stollberg nach Zwönitz i. E. Am Tage sass der Alte beständig darauf, und verliess das Nest nur, wenn man ihn berühren wollte. Am Abend d. Tages mehrere Paare in schon genanntem Walde. — **Zschopau.** „Himmelsziege", sparsam.

31. (45.) Cypselus apus (Linn.). Mauersegler.

Arnoldsgrün. 2. Mai früh in der 9. Stunde (vorm. trübe, regnerisch, ziemlich heftiger SO, nachm. Sonnenschein, Wolkenzug NW; 1. trübe und mässiger SO) gegen den Wind lavirend in geringer Höhe nach SO. Abends umschwärmten 4 eine hohe Scheune und trieben sich auch sonst im Dorfe umher. Vom 6.—10. Mai regnerisch und meist NNO, während dieser Zeit keine. 13. Mai, vorm. Schneegestöber, Schnee nachm. verschwunden, $2^1/_2$ Uhr bei NO 2 sehr eilig und niedrig über die Dorfwiesen. 9. Juni mitt. in einem an einer hohen Scheune angebrachten Staarenkasten auf den von einem einsiedlerisch lebenden Staare eingetragenen Grasblättern und ähnlichem Material ein Ei und die beiden Alten, 10. Juni zu derselben Zeit 2 Eier vorhanden und ein Segler daneben. 16. Juni enthielt der Kasten ein von den Mauerschwalben angefertigtes Nest, das den 18. vollständiger war. 30. Juni mitt. 11 abermals die 2 im Neste auf einem nackten und blinden Jungen und einem, wie sich nachträglich ergab, faulen Ei. Das Junge am 2. Aug. noch im Kasten, aber schon sehr flügge und versuchte, als ich öffnete, mit den Flügeln zu schlagen. 3. morg. der Kasten leer, Jung und Alt aus der Gegend verschwunden. In den letzten Tagen waren die 2 Alten so wenig zu sehen, dass ich, um mich zu überzeugen, ob das Junge noch vorhanden sei, mehrmals den Kasten öffnen musste. (2. Aug. schön, mässiger NO, 3. kühl, NNW.) Die ganze Zeit, während ich dieses Brutpaar, das in diesem Jahre zum 1. Male den Kasten benutzte, beobachtete, zeigte es ein sehr eigenthümliches Benehmen. Ich bemerke, dass der Kasten, der Abschnitt einer hohlen Fichte, an der Scheune so angebracht ist, dass er vom Scheunenladen aus bequem abgenommen und mit Hilfe eines Hammers der Deckel geöffnet werden kann. Schon beim 1. Nachsehen (9. Juni, als beide Segler im Kasten waren), liessen sie den Kasten wegnehmen und öffnen, sich selbst mit der Hand berühren, das Ei unter sich wegnehmen und den Kasten wieder an seine Stelle bringen, ohne dass sie abflogen. Auch bei jeder späteren Untersuchung verhielten sie sich beide oder, falls nur einer im Kasten sass, derselbe so. Ja sie flogen nicht einmal ab, wenn ich, bevor ich den Laden öffnete und die Untersuchung vornahm, mit dem Hammer an die Bretter, welche den Kasten trugen, kräftig anschlug. 30. Juni als ich wieder einmal nachsehen wollte und beide Segler im Kasten waren, musste ich den einen förmlich mit Gewalt herausholen, und erst als ich ebenfalls den anderen aus dem Kasten entfernt hatte und in der Hand hielt, war es mir möglich, den Inhalt zu erkennen. Alsdann setzte ich den Vogel wieder auf das piepende Junge, befestigte den Deckel, hing den Kasten an seinen Platz, schlug noch einige Male mit dem Hammer an die Bretter — der Segler blieb sitzen. Die übrigen hiesigen (2—3) Brutpaare 28. Juli bei gegen Ab. O abgezogen (26. und 27. Gewitter und sehr heiss). 30. Juli früh in der 9. Stunde bei schönem Wetter und O kreiste ein Paar mit einem Jungen eine Zeit lang über dem Dorfe, verschwand aber dann. 2. Aug. bei mässigem NO einer in der Nähe der oben erwähnten Scheune, dgl. 5. 13. Aug., vorm. N, nachm. W, bewölkter Himmel, von 3—$4^1/_2$ nachm. einige Durchzügler, Nahrung suchend, flogen dabei in ungeheurer Höhe umher, 3—4mal so hoch wie die ebenfalls Futter suchenden und Flugübungen anstellenden Rauch- und Stadtschwalben. 28. Aug. bei sehr warmer Witterung und frischem SSO in der 12. Stunde 4—5 eine Zeit lang über dem Dorfe kreisend. 12. Sept., vorm. leichter S, nachm. frischer SW, in der 3. Stunde nachm. ein einzelner gegen den Wind eine Zeit lang fliegend und dann anscheinend in s. Richtung weiter ziehend. — **Auerbach** Zahlreich. — **Bärwalde.** Ziemlich häufig. — **Bautzen.** In der Stadt mehrfach. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 2. Mai. — **Borna.** „Thurmschwalbe", nistet zahlreich auf dem Kirchthurme. 5. Mai, einzelne schon einige Tage früher. — **Breitenbach.** 11. Mai, 30. Juni Junge, Abz. 28. Aug. — **Burkersdorf.** Während mehrerer Jahre im Mai und Juni in der Kirche todte (verhungerte) und lebende,

welche auf dem Boden sassen und nicht auffliegen konnten. — **Chemnitz.** 2 den 26. Apr. ab. 5 Uhr aus O beim Anzug eines Gewitters, Hauptmasse 30. morg. Hauptmasse 10. Aug. fort, einige Nachzügler 15., resp. 18. Aug. — **Colditz.** 3. Mai bei heftigem SO. — **Cunewalde.** Nicht selten, ein Paar nistete in einem Staarkasten mit weiter Oeffnung. Man konnte beobachten, wie die Segler sich bemühten, gleich im Fluge bis in's Nest zu gelangen, was oft erst nach vielen Versuchen gelang. — **Döbeln.** Häufig, im Hause nisten jährlich 4 Paare in Sperlingslöchern, etwa 10—12 m hoch, meist 2 Eier. 10. Apr., 2 Bruten (?), verschwanden Mitte Sept (?). — **Dohna.** „Thurm-, Rauchschwalbe", nistet fast so häufig wie im Kirchthurm in Luftlöchern, alten Staarkasten etc. Weder merklich vermehrt, noch vermindert. — **Ebersbach.** 3. Mai 2. (Rudolph.) — Vermehrt sich alljährlich. (Schmidt.) — **Eisenberg.** 3. Mai. — **Freiberg.** 3. Mai. — **Friesen.** 3. Mai (Ab. starkes Gewitter). — **Glauchau.** Kommt mit gr. Präcision 28. Apr. gegen Ab., verschwindet ebenso 5. Aug. — **Grimma.** „Mauer-, Thurmschwalbe". 30. Apr. bei NW und theilweise bedecktem Himmel (nachts vorher Gewitter) vorm. $9^3/_4$ und 11 Uhr 2—3 ziemlich hoch über der Mulde und dem Stadtwalde, später 4—5 sehr hoch nach N. 1. Mai nachm. einige zusammen mit Hirundo rustica hoch in der Luft über den Schwanenteichen ohne Geschrei kreisend. 2. Mai wohl vollzählig eingetroffen, ab. 6 Uhr zahlreicher als Hirundo rustica wenig über haushoch kreisend. Nisten in den Resten der alten Stadtmauern. 3. Aug. früh nicht mehr da. 30. Juli in Dresden noch in gr. Anzahl. — **Grossenhain.** 27. Apr., SW, kühl, mehrere Tage vorher schönes warmes Wetter mit Gewitterbildung, gegen Ab. 4 St. über der Stadt. 29. Apr., vorm. S, nachm. W, schwül und zu Gewitter geneigt, einige. 30. Apr. alle fort. 1. Mai, NO, vorm. trüb, nachm. heiter, früh 7 Uhr ziemlich zahlreich über der Stadt, nachm. alle fort. 2. Mai, SW, vorm. Regen, nachm. trüb, 12—15°, mehrfach eingetroffen, schwärmten gegen Ab. das 1. Mal unter Schreien über ihren Nistplätzen. 3. Mai, S, heiter, warm, das Gros da, noch mehr als gestern, schwärmten schon vorm. unter lebhaftem Schreien über der Stadt. 10. Begattung in der Luft. 11. dgl. trotz NW und sehr kühler Witterung. 23. Juli mehrfach ausgefl. J.*) schreiend hinter den Alten in ungewissem Fluge herjagend. 28. schaaren sich täglich gegen Ab. zus. und führen gemeinsam Flugübungen aus. 30. Hauptmasse nachts fortgezogen. 1. Aug. alle fort. — **Grossschönau.** „Mauerschwalbe", kommt vor. — **Grossweitzschen.** 10. Mai. Brütet selten, Nistkästen nimmt er nicht an. Abz. Mitte Aug., 20. letzte. — **Herrnhut.** 11. Mai., Abz. anf. Aug. — **Hubertusburg.** Ende Apr.; Sept. verschwunden. In Staarenkästen und auf dem Thurme nistend. — **Kamenz.** 3. Mai. — **Kirchberg.** 2. Mai. Brütet hier und in Wilkau häufig in an hohen Hausgiebeln angebrachten Staarkästen. 2 J. aus der Kirche. — **Leipzig.** Sehr häufiger Brutv., auch auf Thürmen. Einzelne 29. Apr., Hauptmasse 3. Mai. — **Lindenau.** 23. Apr. Nistete 2mal (?) im Gemäuer eines alten Lusthauses und sonst noch mehrfach. 7. Mai in der Luft unter eigenthümlichem Piepen paarend. — **Löbau.** 3. Mai früh, nur der kleinere Theil blieb, der grössere nach 10 Min. in n. Richtung weiter. — **Markersbach.** 1. Mai, Hauptmasse 6. und 7., Abz. 7. und 8. Aug., einzelne noch am 12. Seit 81 auffällig vermehrt, früher selten. Staare leiden sehr unter ihrer Vermehrung, da oft von ihnen die Kästen in Besitz genommen und die Bruten zerstört werden. Jährlich bin ich Zeuge, wie ein Staarkasten auf einer Eiche das Kampfobject zw. St. und M. bildet. Jedes Jahr, seit 77, beziehen St. den Kasten, aber stets müssen sie denselben später an M. abtreten. 2. Juli nachm. ein Eichhörnchen beschäftigt, das Flugloch dieses Kastens zu erweitern, um einzudringen. Ein Schuss streckte den Räuber, der seit diesem Frühjahre in Obstgärten die Eier, resp. Brut aus 17 verschiedenen Nestern geraubt, nieder. — **Meissen.** 30. Apr. früh etliche thalaufwärts, Abz. 21. Juli, 2. und 10. Aug. noch spielende, 11. und 12. Durchz. (K. u. N.) — **Neudorf.** „Thurmschwalbe". Häufiger Sommerbrutv. In Staarenkästen nistend. — **Neugersdorf.** 4 Mai, Abz. 25. Aug. — **Oberlössnitz.** 4. Mai. — **Oederan.** 30. Apr. — **Pausa.** Brutv. — **Pirna.** 19. Mai. Nistet anf. Juni auf dem Thurme in 10—15 P. (St.) — **Plauen.** 29. Apr. ab. einzeln, Hauptmasse am Morgen des 30. in gr. Zahl vorhanden. — **Pöhla.** „Rauchschwalbe". 23. Mai, Abz. 10. Aug. In einem Waldtheile, c. 2 km von P., sehr oft bei Beginn der Dämmerung gr. Schaaren, sich mit vielem Geschrei um die Gipfel der Fichten jagend. In Raschau baute sich 85 ein P. sein Nest auf die jungen Staaren in einem Staarenkasten, so dass diese umkamen. — **Rachlau.** Bewohner der Berge, wo er in Felsspalten nistet. — **Rehefeld.** 6. Mai. — **Riesa.** 27. Apr. — **Schandauer Forstrevier.** Im Frühjahr von SW,

*) Es sind ferner (siehe S. 25 Anm.) noch folgende Abkürzungen im Text zur Anwendung gekommen: Standv. = Standvogel; Brutv. = Brutvogel; Strichv. = Strichvogel etc.; P. = Paar; J. = Junge; H. = Höhe; h. = hoch; zw. = zwischen; gef. = gefangen; erl. = erlegt; erh. = erhalten; gesch. = geschossen; beob. = beobachtet; ausgefl. = ausgeflogen; ausgeschl. = ausgeschlüpft; ausgekr. = ausgekrochen; gew. = gewöhnlich; gem. = gemein; Bg. = Berg; Ges. = Gesang etc.

im Herbst von NO nach SW. Gem., nistet in ausgewitterten Felslöchern an den Schrammsteinen, 1 P. vertrieb 1 Staaren-P. aus dem Nistkasten. — **Scheibenberg.** 3. Mai. In Wildenfels, Sch. und Schneeberg häufiger Brutvogel. — **Schellenberg.** 2. Mai, 9. Mehrzahl, 12. Juni Gelege, Abz. 30. Aug. nach W. — **Schellerhau.** Nistet jährlich in der Flur des Rathhauses zu Altenberg. — **Schilbach.** Nur einige P. in Staarenkästen nistend. — **Schmilka.** „Steinschwalbe". 25. März, Hauptmasse Ende Apr. Nistet sehr zahlreich in den Postelwitzer Brüchen, schadet den Bruten des Rothschwänzchens. — **Seifhennersdorf.** 20. Mai. — **Taubenheim.** „Quiekschwalbe". 2. Mai ab., Abz. der Hauptmasse 5. Aug. Vermehrt sich zum Nachtheil der Höhlenbrüter. — **Waldenburg.** Selten, sitzen gern auf Rändern. — **Wiesa.** „Mauerschwalbe". Verbreitet sich mehr. Ursprünglich nur in Städten. Als in einen etwas tiefen Nistkasten 2 hineingeflogen waren, kamen sie nicht wieder zum Vorschein, man nahm den Deckel ab, und sie sassen auf dem Boden und konnten nur heraus, als man sie förmlich ausschüttete. — **Wildenthal.** Nicht so zahlreich wie 86. Vertilgung scheint wegen seiner Aufdringlichkeit in den Nistkästen der Staare eifrig betrieben zu werden. — **Wurzen.** 30. Apr. — **Zittau.** 2. Juni, Abz. 31. Aug. — **Zschopau.** Häufiger Brutv., im Gemäuer des Schlosses Wildeck nistend.

32. (46.) Hirundo rustica Linn. Rauchschwalbe.

Arnoldsgrün. 10. und 11. Apr. einige, 27. nachm. eine sehr eilig, niedrig und lautlos über den Wald, 28. vorm. die 1. zwitschernd im Dorfe, 29. mehrere, 2. Mai nachm. zahlreich und überall im Dorfe lockend. Auch noch einige Durchzügler am 2. nachm. 30. eine in der Luft fliegende Federn auffangend, 1 P., das regelmässig in einer Hausflur nistet, baute gleichzeitig. In Schilbach 5. Juni mitt. eine sehr eifrig Baumaterial suchend auf der Strasse. 13. fing ein wahrscheinlich irgendwo verstörtes P. in einem Stalle zu bauen an. Es verschmähte ein am Balken angebrachtes Brett als Stütze des Nestes und befestigte das Baumaterial an einer anderen Stelle des Balkens, welche bei geöffneter Thür im Dunkeln blieb. Nachdem es c. 1 m lang den Balken beklebt hatte und ein Theil des Werkes durch Ungeschicklichkeit eines Menschen zerstört worden, liess es den Bau liegen. 15. Juli: 5 vor einigen Tagen ausgefl. J., auf einem dürren Aste sitzend, von den Alten gefüttert, bei Annäherung flogen sie auf den 1. Warnungsruf der Eltern ab. Am 15. verliess aus derselben Hausflur, aus welcher die 5 J. stammten, ein J. ein anderes Nest, während die anderen darin blieben. 1. Aug. J. Gesang probierend, 3. J. im Fluge gefüttert. Von Ende Juli an Rauch- und Stadtschwalben sich täglich auf dem Dache einer hohen Scheune versammelnd und Flugübungen anstellend. Die letzten Brutv. 25. Sept., Hauptmasse schon früher abgezogen. Durchzügler vom 14. Sept. bis 20. Oct. beob. — **Auerbach.** 19. Apr.; Abz. 8. Oct. In sehr geringer Zahl. — **Bärwalde.** 21. Apr., 29. bezogen 2 P. ihre Nester in einer Scheune. 17. Nov. letzten auf dem Eise. — **Bautzen.** Ueberall gem., 3. Apr., bis Ende Oct. einzeln. — **Bennewitz.** 17. Apr., Abz. 30. Sept. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 5. Apr. — **Borna.** Häufiger Sommerbrutvogel, 14. Apr., 2. Nov. einzeln. — **Breitenbach.** 18. Apr., 28. Juni Eier, Abz. Ende Sept. — **Burkersdorf.** Zahlreich, nistet vielfach in Hausfluren. — **Chemnitz** 21. Apr. 3, Hauptmasse 29. Abz. 3. Oct., 16. noch c. 10 auf dem Chemnitzfluss, ganz matt. — **Colditz.** 21. Apr. — **Cunewalde.** In den letzten Jahren wieder stark vermehrt. 8. Apr. suchte Eine Zuflucht in einem offen stehenden Stalle. In grösserer Menge 22. Apr. Viele Hunderte schaarten sich anf. Aug. um die hochstehende Kirche und umkreisten sie viele Tage lang tags über ununterbrochen. — **Döbeln.** Häufig, im Hause nistete 1 P. auf einer Lampe und machte 2 Bruten, bei der 1. 5, bei der 2. 4 Eier, die in Zwischenräumen von 20—24 Stunden gelegt und 14 Tage bebrütet wurden, 17. Sept. verliess das P. das Zimmer. — **Döhlen.** Brutv. 24. Apr. während eines Gewitters mitt. in Köttern, 26. mehrere durch D., 1. Mai vorm. Hauptmasse aus SO. 6. Juli 1. J. ausgefl., 7. noch 3, 8. letzte. Aberglaube, dass das Haus, an oder in welchem sich ein Sch.nest befindet, nicht abbrennt. — **Dohna.** „Hausschwalbe", häufiger als H. urbica. — **Drebach.** Eine 23. Apr., 24. 1 P. am Neste im Innern eines Stalles, 23. Juni guckten 3 J. heraus, 26. ausgefl., Abz. 19. Oct., indem sie sich einem grösseren nach SW gehenden Zuge anschlossen. — **Dresden.** In Weischlitz i. V. öfter beobachtet, wie sie Arbeitsbienen von Blumen im Fluge fing; Mageninhalt geschossener lieferten den Beweis. (Mühlfriedel.) — **Dresdner Haide.** 19. April 80 von SW nach NO, 2. und 3. Oct. Abz. in n. Richtung, letzte 17. — **Ebersbach.** 14. Apr., 23. Mehrzahl (Rudolph). Wenige P. hier, Ende Juli in Waltersdorf in solcher Menge nistend, wie nur vor 20 Jahren. Grössere Züge 20. Sept. hier durch, 16. Oct. einzelne in Oderwitz (Schmidt). — **Eisenberg.** Ausserordentlich vermindert. 6. Apr., Abz. nach SW 9. Oct., Anf. Juni J. — **Ellefeld.** 2. Mai. — **Erdmannsdorf.** 4. Mai aus SW einige, Mehrzahl 9., letzte 4. Dec. — **Friedersdorf.** Seit 71 sehr selten, weil damals Viele infolge des kalten Frühjahrs verhungerten. — **Friesen.** 10. Apr. eine, 21. Mehrzahl. — **Frohburg.**

Vermindert. 10. Apr. morg. 3. — **Gittersee.** 4. Apr., 2. Mai Nestbau. Gezwitscher deutet man: „Wie ich fortzog, wie ich fortzog, war Schuppen und Scheune voll; als ich wiederkam, wie ich wiederkam, war alles lueer.“ — **Glauchau.** 11. Apr., Abz. 15. Oct., eine verspätete und halb verhungerte 28. — **Grimma.** Häufiger Sommerbrutv. In Grubnitz 7. Apr. ab., in Grimma 15. mitt. eine sehr hastig nach SW, 21. eine an den Schwanenteichen, 23. mitt. eine sehr hoch, singend, nach SW; 24. in Pomssen und Gr. 3—4, 25. früh eine Nahrung suchend über dem Brauteiche, 26. morg. eine von SW nach NW, 27. früh eine hoch über der Stadt kreisend. 30. etwas häufiger, 11. Mai vollzählig, 13. in gr. Zahl zus. mit H. urbica und C. apus dicht über dem Spiegel der Mulde Nahrung suchend. Für das Brutgeschäft sind die örtlichen Verhältnisse der Stadt günstig. 29. Juni die 1. flugbaren J. (6 und 3), 1. Sept. die letzten im Neste, von denen schon einige ausserhalb sassen. Eigenthümliche Anlage eines Nestes: In den inneren Raum einer Militärschmiede der Garnison ist eine von aussen zugängliche, von allen Seiten mit Brettern verschlagene Treppe eingebaut. Die senkrechten der Schmiede zugekehrten Flächen der Stufen sind mit Hufeisen behangen, und zwar hängen in der l. Ecke der obersten Reihe an einem Nagel 2 sog. geschlossene Hufeisen aufeinander. Während sie nun unten durch einen gekrümmten Nagel aneinandergebracht und befestigt sind, liegt oben das hintere an der Holzwand an, indess das vordere unmittelbar hinter dem Nagelkopfe hängt, so dass zwischen beiden eine Entfernung von etwa 5 cm ist. In diese Hufeisen hinein hat nun 86 1 P. sein Nest gebaut, ein in einer ruhigen Ecke zum Nestbau angebrachtes Brett verschmähend, und hat in diesem und i. J. 87 zus. 3 Hecken J. ausgebracht. Der Zugang ist den Vögeln, welche der fortwährende Lärm, der rege Verkehr und der Rauch von der Wahl dieses Nistplatzes nicht abgehalten hat, durch Entfernung einer Fensterscheibe offen gehalten worden. — 31. Juli eine gr. Zahl H. rustica und urbica in dem dichten Gezweig eines bis zum Wasser herabhängenden Astes einer Weide am Schwanenteich zur Nachtruhe sich niederlassend. 27. Aug. mitt. die 1. Versammlung auf einer gr. Platane im Innern der Stadt, dgl. 28.; 8. Sept. (mit H. urbica) gegen $6^3/_4$ früh der Schwarm aufgelöst, Hauptmasse abgezogen. 10. früh 6 in gr. Zahl über der Stadt, gesondert von H. urbica unter diesen, schwärmend. 14. füttert J. ausserhalb des Nestes; Versammlung auf Linden im Innern der Stadt, dgl. 16. Seit dem 17. selten, 22. vorm. 10 erst 2, dann 5—6 von N nach S. (23. Sept. bis 1. Oct. Beob. abwesend.) 1.—4. Oct. einzelne in der Stadt, 3. früh $7^1/_2$ 30—40 auf einem Tel.drahte an geschützter Stelle, durchnässt und erschöpft, Versuche sie aufzuscheuchen misslangen, die wenigen, welche aufflogen, kehrten bald an ihren Ruheplatz zurück. Ich vermuthe, dass sie, darunter viele J. mit unvollständig entwickeltem Gefieder, nach nächtlicher Wanderung (die Nacht bei W regnerisch) sich hier zum Ausruhen niedergelassen. Zu gleicher Zeit einige nach SW. 4. Oct. gegen 11 vorm. an derselben Stelle c. 20, 6. früh kurz vor 8 9—10 von N nach S, 7. umkreisten 10, darunter einige H. urbica, Nahrung suchend die Wipfel der Linden, dgl. 8. in Grethen c. 20, die dort genistet, das Kirchdach umschwärmend, liessen sich wiederholt darauf nieder, und am Münchteiche c. 60—70, die sich in 2 kl. Schwärme theilten, der eine flog nach NO und verschwand, der andere nach NW. Nach 5, bei Einbruch der Dämmerung, kam ein Zug von NW her, kehrte wieder um. 23. am Münchteiche keine. 10. gegen 4 Uhr auf dem Nimbschener Teiche etwa 12 Nahrung suchend; 12. 4 um meine Wohnung, 15. 1. Schnee, 2 J. in einem geschützten Garten Nahrung suchend, ebenso 16. vereinzelte in verschiedenen Theilen der Stadt und an geschützten Stellen ausserhalb derselben, von den Wänden der Häuser Insekten abpickend, dgl. 17. und 18. 2 an entgegengesetzten Punkten der Stadt; 19. flogen früh $7^1/_2$ 2 hastig nach S. 20. wichtiger Zugtag: früh 7 Uhr 17 mässig hoch und langsamen aber kräftigen Fluges von NO nach SW, kurz darauf 10 in gleicher Richtung und dann 6; ausser Schwalben zogen zu gleicher Zeit 2 Flüge anderer Kleinvögel (Finken?) in derselben Richtung, doch viel höher als erstere; 22. mitt. 2 von NO nach SW, 27. eine junge in der Stadt Nahrung suchend, 28. vermuthlich derselbe Vogel, 29. suchten 3 J. in einem Garten vor der Stadt Futter. — **Groitzsch.** 8. Apr., Mitte d. M. in gr. Zahl, 19. Oct. letzten nach SW. — **Grossenhain.** 1 P. am 7. Apr. in der Vorstadt auf der Dachrinne eines Hauses, liess sein Liedchen hören und nächtigte auch daselbst, war aber am 8. verschwunden; 12. eine, 21. einige auf dem Tel.draht von der Reise ausruhend, 23. einzelne, 24. immer noch sehr vereinzelt, nur Durchzügler, 25. einzelne am Nistplatze, 28. und 29. immer noch vereinzelt, 1. Mai mehrfach am Nistplatze, nachm. 3 Uhr am Strassenteiche bei Kalkreuth Zug von mehreren 100, 6 Uhr weiter gereist, 13. infolge der seit einigen Tagen anhaltenden kühlen und nebligen Witterung und den ganzen 13. niedergehenden feinen Regens sämmtliche über der Stadt verschwunden, dafür aber an der Röder und an Bächen in gr. Massen, aber bes. an der Elbe entlang streichend und nach Nahrung haschend; 27. Juni 4 ausgefl. J., 7. Juli 5 dgl., 3. Aug. 5 der 2. Brut ausgefl., 10. und 11. W, veränderliches, regnerisches Wetter,

Temperatur schnell von gr. Hitze auf Kühle gesunken, wodurch die Schwalben nur mühselig ihr Futter für sich und ihre J. zusammenbringen; 12. fütterten Alte mehrfach die 2. Brut in der Luft, aber auch noch 5 ziemlich flügge im Nest beob. 15. Sept. sammelten sich auf dem Dache eines vor der Stadt gelegenen Hauses, wie auf den anstossenden Gebäuden in der Nähe der Röder gegen Ab. mehrere 100 zur Reise, 16. verschwunden; 26. einige P. noch ihre J. fütternd, 29. mitt. eine Schaar von 20 Durchzüglern auf den Wiesen an der Röder ö. der Stadt, 30. früh 7 daselbst wieder 50 und nachm. 20; 3. Oct. in der Nähe des Dorfes Frauenhayn und an den dortigen Teichen sehr viele, 9. noch 30 in der Nähe der Stadt, 14. noch einzelne über die Fluren streichend, 21. noch einige vereinzelte bei Frauenhayn, 30. letzte. — **Grossgrabe.** 19. Apr. — **Grossschönau.** 19. Apr. — **Grossweitzschen.** Häufiger Brutv., 21. Apr. 2, Abz. der Hauptmasse 1.—7. Oct., 15. letzte. — **Herrnhut.** 22. Apr., Abz. anf. Sept., Ende Oct. letzten. — **Hetzdorf.** Gem., oft lästig, weil Staare vertreibend (?), Abz. 3. Sept. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Stall-, Kuhschwalbe", wie überall in den Ställen, benutzt regelmässig dasselbe Nest im Jahre 2mal, 14. Apr. 1. Paar bei P., 3. Mai in einem Neste daselbst 2 Eier, 18. J. ausgekr. Mitunter Eier mit röthlichem Untergrund. — **Hubertusburg.** In der Regel 25. bis 27. Apr., Abz. Oct. Mit weisser und rother Brust beob. — **Kamenz.** 8. Apr., 11. mehrere, Abz. der meisten Ende Sept.; einzelne noch am 19., 20. und 28. Oct. — **Kirchberg.** Einzige Schwalbenart, baut auch unter das weit überstehende Dach meines Hauses. — **Kottenhaide.** 30. Apr. eine, 26. Mai einzeln; 28. Aug. nur noch vereinzelt, 10. Sept. abgez. — **Leipzig.** 2. Apr. morg. eine über die Wiesen am N. Schützenhause fliegend (Helm). Häufiger Brutv., 30. März über dem Fluthkanal schwebend, 14. Sept. 2 kaum flügge von den Alten geätzt, schwebten zahlreich über den frischgedüngten Feldern von Thonberg vor der Stadt, liessen sich fortwährend auf Sec. nieder, um etwas aufzunehmen und flogen dann wieder kurze Strecken weiter, 17. Sept. ab. Schaaren von 20—100 nach WSW; 24. zahlreich fremde Individuen in der Stadt, 30. 5 nach SW, Abz. der letzten 15. Oct., doch noch 25. eine in der Stadt (Jacobi). — **Lindenau.** 10. Apr., 22. Mehrzahl, Abz. nach SW 13. Oct. Brutv. — **Löbau.** 3 am 5. Apr., 9. mehrere, 16. 12, 18. 30; Abz. eines Theiles 25. Sept., des andern 29.; einzelne bis zum 26. Oct. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Marbach.** 7. Apr. eine, 20. grössere Massen, Abz. der Hauptmasse 18.—20. Sept., Nachzügler bis anf. Oct. — **Markersbach.** 23. Apr. vorm. 3 aus SW, dgl. im Gehöfte von Cratza und Fichte. Hauptmasse 28. aus SW; Abz. einzelner 15. Sept., der Hauptmasse nach SW 20. und 21. vorm. Seit 81 Rauch- und Hausschwalben selten (81 rauhe Witterung, Ursache des Todes vieler Schwalben), 82—84 kaum 10 Brutp., jetzt steigt ihre Zahl wieder. In einem Kuhstalle 29. Mai Nest mit 5 Eiern, 7. Juni daselbst Nest mit 3, 8. mit 4, 10. mit 5 Eiern, 11. von den Alten verlassen, nach 14 Tagen wieder belegt, J. flogen aus. — **Mautitz.** 16. Apr. nach N, 22. 1. Paar im Dorfe, 24. mehrere; 29. Sept. grösste Menge verschwunden, einzelne Nachzügler nach SW 24. Oct. — **Meissen.** 10. Apr. nach NO, 21. Mehrzahl (15—20) nach O; 22. Oct. früh 8—10 im Triebischthale nach SW, 23. früh 2, 31. 6 bei Moritzburg. — **Meusdorf.** 25. Apr. von W nach O. — **Moritzburg.** „Haus-, Feuerschwalbe". 85 11. Apr., 11. Juni Brut, 5. Oct. letzten. Seit dem kalten Juni 81 wenig, namentlich fehlt Mauerschwalbe. 86 16. Apr., 18. Oct. letzten. 87 6. Apr., 10. Juni J., 9. Oct. letzten. — **Neudorf.** Häufiger Sommerbrutv. „Feuerschwalbe". Diese Bezeichnung soll nicht die röthlich braune Kehle bedeuten, sondern der Volksglaube nimmt an, dass die von solchen Vögeln bewohnten Häuser vor Feuersgefahr, namentlich Blitzschaden bewahrt bleiben. Auch in der Lausitz (Kamenz und Königsbrück) dieser Glaube auf dem Lande. — **Niederplanitz.** „Mehlschwalbe", Sommerbrutv., nistet in gr. Zahl in den Gebäuden einer Schäferei. — **Niederbobritzsch.** 12. Apr., 21. Sept. letzten. Bedeutend vermehrt. — **Nünchritz.** 8. Apr., 22. Mehrzahl, Abz. 24. Sept. Jeden Tag trafen andere Züge ein, 29. Oct. letzten Strasse auf- und abfliegend, während im Walde vom 24. ab keine mehr. — **Oberlössnitz.** 25. Apr. — **Olbernhau.** 22. Apr.; Abz. 22. Oct. — **Pausa.** Brutv. — **Penig.** 26. Apr. nach NO. Vermindert sich. — **Pirna.** 26. Apr. Mehrzahl, Abz. nach SW 28.—30. Sept., vereinzelte noch anf. Oct. — **Plauen.** Abz. 25. Sept. — **Pöhla.** Sehr häufiger Brutv. 74 21. Apr., 76 17., 86 4., 16. in Massen, 87 13. 2, welche infolge eingetretenen Schneefalls wieder verschwanden, 4. Mai in Massen. — **Rachlau.** Sehr abgenommen. 6. Apr. 2, 27. Sept. 34 auf dem Schulhause zum Abz. versammelt, 18. Oct. letzten 5. — **Radeberg.** 22. Apr. von S nach N, 25. Gesang; Abz. nach SW 10. Oct. — **Rehefeld.** Herbstzug dauerte bis 14. Oct. — **Riesa.** 22. Apr. in Jahnishausen, wahrscheinlich gleichzeitig mit H. urbica; 4. Oct. abgez. Vom 8. ab plötzlich wieder zahlreich (40—50), 13. Nov. letzten verschwunden, wahrscheinlich nach und nach verhungert, 29. Oct. eine verhungerte, Magen roth und leer. Die hungrigen frassen begierig Fliegen, welche man zum Fenster hinauswarf; 6. Nov. eine in Mergendorf matt, dass Kinder versuchten, sie zu haschen, 17. Nov. eine todte. — **Rittmitz.** 11. Apr. eine, 15. viele, Abz. 14./15. Sept. — **Rochlitzer Berg.**

16. Apr. — **Rohrbach.** 23. Apr. auf Durchzug, 27. Eintreffen der ersten, 1. Mai Hauptmasse. — **Rückmarsdorf.** 22. Apr. — **Schandauer Forstrevier.** Frühjahr aus SW, Herbst nach SW. — **Scheibenberg.** In Wildenfels Rauch- wie Stadtschwalbe gleich häufig; in Sch. gem., Stadtschw. nicht. 22. Apr.; Hauptabz. 18./19. Sept., Nachzügler bis 9. Oct., 26. 1 J. — **Schellenberg.** 2. Mai, 5. Mehrzahl, Zugrichtung O; 2. Gesang, 15. allgemein, 17. Nestbau, 18. Juni 1. Gelege; Abz. nach SW 11. Sept. Niemals ein so grosser Schwalbenzug wie 11. Sept. bei ruhiger, warmer, regnerischer Witterung. Rauch- und Fensterschwalben zogen. — **Schellerhau.** 25. Apr., 3. Juni besserte 1 P. ein vor Jahren verlassenes Nest aus, 4. Juli 2 J., 20. ausgefl., ab. und noch mehrere Abende sass die ganze Familie auf einem Kirschbaumaste dicht am Stubenfenster. 12. Aug. 2. Brut, 24. mit den beiden J. fort. — **Schilbach.** 2. Juni kam 1 P. zum Fenster herein und fing an, an einem Balken, 2 m hoch, sein Nest zu bauen. Obwohl im Hause reger Ab- und Zugang ist, liessen sie sich nicht stören; 5. Juni nur ein kl. Anf. vom Neste an einem Nagel angeklebt, 9. fertig bis auf die Ausfütterung mit Haaren und Federn, 25. 4 J. mit Federn bedeckt. Als ich das Nest 31. Juli abnahm, kamen ab. die Alten und ausgefl. J., um zu nachten. Da sie es nicht mehr vorfanden, wollten die Eltern ihre J. unter einer Höhlung des Daches unterbringen. Ein Bewohner nagelte an die Stelle des alten Nestes ein Brettchen. Kaum fertig damit, liessen die Alten ihre Lockrufe erschallen. Mit Blitzeseile kamen die J. und übernachteten mit den Eltern dicht aneinander auf dem Holzleistchen. 1. Aug. begannen die Alten und J. an ders. Stelle ein neues Nest. Derselbe Einwohner hat noch beob., wie bei der 2. Brut die J. erster Brut die brütenden Eltern fütterten. In Sch. nur 11 Nester. In dem viel grösseren Marieney 28. — **Schmiedefeld.** „Feuer-, Stallschwalbe"; 5. Apr. nachm. eine, 27. Hauptmasse. 81 wurden durch das im Juni länger anhaltende Regenwetter sehr viele vernichtet, aber seit einigen Jahren Vermehrung beob. Um sie zu schützen, sagt man hier, dass ein Gebäude, in welchem ein Schwalbenp. nistet, nicht durch den Blitz zerstört würde. 1 P. brauchte zum Aufmauern des Nestes unter dem Dachboden der Kirche c. 9 Tage; Mitte Mai darin 5 Eier, Ende d. M. waren die J. ausgebr. Vom 22. Juni ab folgten sie ihren Eltern ins Freie und kehrten ab. noch eine Zeit lang mit ihnen ins Nest zurück. Abz. der Hauptmasse 2. Oct., der Nachzügler 11. In Bühlau ist vor 2 Jahren eine in einem Kuhstalle nistende zurückgeblieben. — **Schmilka.** Baute Nest an Gebäude oder in dieselben, auch in Viehställe. Anf. der 80er Jahre kamen viele dieser Art und von urbica durch Erfrieren und Hunger Mitte Sommer ums Leben. Ermattet flogen sie umher und fielen todt zur Erde; seitdem wieder etwas vermehrt, aber noch nicht zu der alten Zahl. Mauersegler scheinen fester zu sein, gingen damals viel weniger zu Grunde (Wünsche). — **Schweizerthal.** Vorhanden. — **Seifhennersdorf.** 20. Mai. — **Stauchitz.** Vom 29. Oct. bis Mitte Nov. 6 im Dorfe. — **Taubenheim.** „Feuer-, Dorfschwalbe", häufig. 11. Apr. nachm., 17. mehrere, 25. Hauptmasse; Abz. 10. Oct.; in Oppach 24. Oct. letzte. — **Tobertitz.** 16. Apr. früh, 3. Mai 1 P. in einer Scheune das Nest ausgebessert, die J. verliessen es 19. Juni; Abz. 15. Oct. — **Wachau.** Brutv. — **Waldenburg.** Häufig; 18. Apr., 23. singend, 2. Oct. noch viele. Brüten oft 2mal. — Nach dem kalten Juni 81 merkliche Abnahme. — **Wildenthal.** 20. Apr. 2, 23. Sept. letzte. — **Wilsdruff.** — 22. Apr. eine an der Kirche in Klipphausen und Kleinschönberg, 23. Oct. noch einzelne. 29. Apr. Nest mit 2 Eiern, 2. Mai 5, 3. 6. — **Wünschendorf.** 30. Apr., 3. Mai Mehrzahl aus SW, Abz. 20. Sept., 1 P. bis zum 2. Oct.; 29. Juli aus einem Doppelneste 8 J. 30. Apr. Nestbau. — **Wuischke.** Brutv. — **Zittau.** 16. Apr. eine. — **Zschockau.** 19. Apr. 8, Abz. 14. Oct. — **Zschopau.** „Russschwalbe".

33. (46.) Hirundo rustica var. pagorum Chr. L. Br. Rostgelbbäuchige Rauchschwalbe.

Mautitz. Sommerbrutv. Die 2 Ex. meiner Slg. (M.), in versch. Jahren, doch beide im Juni erh., zeigen merkbare Unterschiede in der Gr., bedeutende Unterschiede in der Färbung der Unterseite. — **Wiesa.** „Spiessschwalbe", Zugv.

34. (47.) Hirundo urbica Linn. Stadtschwalbe.

Arnoldsgrün. 19. Juni mitt. 4—6 in Schilbach Baumaterial wegtragend. 9. Aug. in A. J. von den Alten im Fluge gefüttert. 25. Juni in Unterwürschnitz einige P. fortwährend in ihre an einem Hause angebrachten Nester fliegend. — **Bennewitz.** 11. Apr., Abz. 30. Sept. — **Borna.** Bei Regis zahlreicher als H. rustica, bei B. früher ebenso zahlreich wie diese, doch seit einigen Jahren hier und in der Umgegend verschwunden. — **Breitenbach.** 11. Apr., Eier 22. Juni, Abz. Ende Sept. — **Breitenbrunn.** 24. Apr., Abz. der Hauptmasse 5.—8. Sept., letzten 15. Sept. — **Burkersdorf.** Häufig, nistet an Häusern; Jung und Alt mit zahlreichen Vogelläusen. — **Chemnitz.** Früher regelm. Brutv., fehlt seit 86. — **Cunewalde.** Nicht so zahlreich wie Hirundo rustica. — **Döbeln.** Häufig in Höfen auf dem Lande und in der Stadt. — **Dohna.**

In geringerer Zahl als vor 7—8 Jahren, wo anf. Juni infolge Kälte viel starben. 25. Apr. Gesang, 1. Mai allgemein, 4. Juni Nestbau. — **Dresden.** 22. Apr. M., 24. W. (K.) — **Dresdner Haide.** 28. Apr. eine, 30. mehrere, 18. Sept. grössere Zahl nach SW. In Grimma gr. Schaaren und von H. rustica 11. Apr. — **Ellefeld.** „Fensterschwalbe", 29. Apr. eine. — **Friesen.** 28./29. Apr. — **Frohburg.** Zahlreicher als H. rustica, 23. Apr. in Menge Nahrung suchend. — **Glauchau.** Nicht sehr zahlreich, 29. Apr. — **Grimma.** Häufiger Brutv. 9. Mai mitt., 10. mehrere, 7. Juli fast flugbare J., 4. Aug. J. im Nest, 17. noch sehr kl. J., 30. in 2 Nestern noch J. gefüttert, 2. Sept. eins verlassen, in dem andern wurde am 6. noch gefüttert, in einem 3., das am 12. leer, noch am 10., ebenso in Kl.-Bothen; 13. und 14. Sept. ab. verkehrten sie noch an dem 2. 26. Aug. 1. Versammlung von mehr als 100 auf dem Kirchendache, dgl. 27. 29. Vers. von 200 auf dem Dache einer Scheune, 30. dgl. Vom 9.–18. Sept. wiederholte Vers. 19. keine, Hauptmasse abgezogen. 20. 2, 7. Oct. einige, 8. 1, 9. in Grethen 3 und 20. früh 2 ganz ermattet. Brutv. auch in den Dörfern: Grethen, Kl.-Bothen, Förstgen. In Grubnitz fehlt sie seit Jahren vollständig, während sie vor 20 Jahren regelmässig daselbst nistete, 27. Sept. daselbst in der Mittagsstunde auf dem Zuge. — **Groitzsch.** 13. Apr. eine, Abz. nach SW Ende Sept. Durchzug bis Ende Oct., letzten 8 26. Oct. in der Hölle. — **Grossschönau.** „Mattelschwalbe". — **Grossvoigtsberg.** Eine 28. Apr. in Kl.-V., Hauptzug 6. und 7. Mai, aber nicht im Orte geblieben. 29. Aug. versammelten sich 80 -100 St. Haus- und Rauchschw. an der hochgelegenen Schule und hielten 2—3 Tage Flugübungen, um über Nacht bis zum 10. Sept. wegzubleiben. 14. und 15. trat die Hausschw. in nw. Richtung Rückzug an, während die Rauchschw. bis zum 19, einzelne bis zum 1. Oct. blieben. Zugrichtung nach W. - **Grossweitzschen.** Sehr seltener Brutv., fehlte. — **Herrnhut.** Mitte Sept. noch J. fütternd. — **Hetzdorf.** „Mehlschwalbe", häufig, 21. Oct. letzte in Rothschönberg. — **Kamenz.** Abz. 18.—20. Sept. — **Kirchberg.** Fehlt; in der Leipz. Kr.Hptm.schaft zahlreicher Brutv. — **Kubschütz.** 6. Apr., 24. Mehrzahl; vom 17. Sept. ab meist täglich nach SW. 87 mehr als früher. — **Leipzig.** Brutv., mehr auf den Dörfern. In Corbach (Waldeck) 3. Aug. ausgefl. J. — **Lindenau.** Brutv., 10. Apr. — **Löbau.** 26. Apr. eine. — **Marbach.** „Dreckschwalbe", 21. Apr. Seit 9. Juli 81 sehr selten, da sie durch Kälte umkamen. Bis 86 sehr selten, 87 etwas zahlreicher. Abz. 12.—14. Sept. — **Markersbach.** 30. Apr. 3, 1. Mai 4 in Hellendorf. — **Mautitz.** Sommerbrutv. 29. Apr., Abz. der Hauptmasse mit Rauchschw. 29. Sept. Durchzügler bis 15. Oct. 19. noch eine eben verendete erh., die an einen Draht angeflogen war. - **Meissen.** 17. Apr. einzeln, 25. noch sehr vereinzelt, 26. spielend. (N.) — **Meusdorf.** 23. Apr. — **Neudorf.** „Mauer-, Dreckschwalbe", häufiger Sommerbrutv. — **Neugersdorf.** 14. Apr., Abz. 18. Sept. 14. und 15. eine weisse, von einer gr. Zahl Fensterschw. eifrig verfolgt. — **Oberlössnitz.** 26. Apr. — **Oederan.** 11. Apr., 23. Mehrzahl, 5. Oct. letzten. — **Pausa.** Kommt vor. — **Penig.** Vermindert sich sichtlich. — **Pirna.** In gr. Menge. 8. Apr. eine. Nistet an den Scheunen der Brau- und Reitbahnstr. in c. 40—50 P. 26. Oct., nachdem alle längst fort waren, vor den Fenstern des Seminars 3, die in Mauerecken nach Fliegen und Mücken suchten, auch am 27.—29. fingen sie noch eifrig Insecten, am 30. so kirre, dass sie sich auf den Fensterstock setzten und erst dann wegflogen, als ich mit der Hand nach ihnen langen wollte. Am 31. fort, durch rauhe Witterung umgekommen. (St.) — **Plauen.** 22. Apr. eine, Abz. 11. Sept. — **Pöhla.** Sehr häufiger Brutv. 27. Juli J. ausgefl. 27.—29. Aug. mehrere 1000 auf dem Dach eines Hauses, wobei die J. noch gefüttert und Flugübungen mit ihnen unternommen wurden. 31. Aug. merklich weniger, Rest zog 10. Oct ab. 21.—23. 6 weit umher Nahrung suchend, nachdem vom 15.—18. bei Frost bereits 3 cm Schnee gelegen. **Rachlau.** „Mehlschwalbe". 18. Aug. c. 24 auf dem Schulhause zum Abzug. Bis zum 30. einzelne. Baut das Nest nur unter Dächer massiver Häuser. Auf Pielitz 38 Nester. — **Radeberg.** 24. Apr. von S nach N, 28. Gesang, Abz. nach S 15. Oct. — **Rehefeld.** 20. Apr., 3. Mai Mehrzahl. — **Reudnitz.** 5. Apr. eine. — **Riesa.** 26. Apr.; 4. Oct. bis auf 1 P. verschwunden, dieses 6. noch Fliegen ablesend. - **Rochlitz.** 28. Apr. — **Rochlitzer Berg.** 10. Mai. — **Scheibenberg.** In Wildenfels häufig, in Sch. nicht, 1 P. in Oberscheibe. — **Schellenberg.** 2. Mai, 5. Mehrzahl, Zugrichtung O. 2. Mai Gesang, 15. allgemein und Nestbau, Abz. 11. Sept. — **Schellerhau.** 18. Juni J. ausgefl. Beide Schw.-Arten sammelten sich vom 6. Aug. ab auf dem Kirchthurme, Flugübungen anstellend. — **Schmilka.** „Mehlschwalbe". Nur 3—4 P., häufig jenseit der Grenze, wo mehr Nistgelegenheit, ebenso über der Elbe (l. Ufer). 14. Juli 86 3 ziemlich nackte J., mit kl. Mehlwürmern und bes. mit Fliegen gefüttert, eins starb, 2 flogen bald aus, hielten sich einige Tage im Dorfe auf, kamen anf. wieder in's Zimmer, blieben gegen Mitte Aug. weg. (Wagner.) Baut Nest an Häuser. (Wünsche.) — **Seifhennersdorf.** 7. Mai. — **Taubenheim.** „Mehlschwalbe". 2. Mai, Hauptmasse 5. Mai. Seit 85 sehr im Rückstande, scheint sich wieder zu vermehren. — **Tobertitz.** 26. Apr., 1. Mai einige, 8. meisten singend,

24. in einem Neste 5 Eier, 21. Juni J. ausgefl. Nur eine Brut. Abz. nach SW 26. Oct. — **Uhyst.** 12. Apr.; 15. Sept. Abz. von O nach W. — **Untersachsenberg.** 13. Mai, 8. Juni in grösseren Schaaren, Abz. 17. Sept. nach SSO. Nestbau 29. Mai. — **Wachau.** 14. Apr. einzelne, Sept. in grösseren Schaaren mit Staaren im Rohre des Landwehrteiches übernachtend, verschwand dann allmählig. — **Waldenburg.** Häufiger Brutv. — **Wiesa.** „Weiss-, Mehlschwalbe", Zugv. 6. Apr.; da jedoch empfindliche Kälte eintrat, Rückzug. 16. Aug. Alte fütterten flügge J. Abz. der letzten 17./18. Oct. Volksregel heisst: „3 Tage vor Walpurgis kommen sie und 3 Tage nach Michaeli gehen sie wieder fort". Seit 81 die Zahl dieser und voriger Art sehr vermindert. Seit einigen Jahren wieder zahlreicher. Vor 4 Jahren 2 weisse. — **Zittau.** Scheint sich wieder zu vermehren, mehrere P. in Seifersdorf. — **Zschockau.** 22. Apr.; Abz. der Hauptmasse 20. Sept. Nachzügler bis 28. Sept. — **Zschopau.** 8. Apr. 1 P., Hauptmasse 20., Abz. 9. Oct., 24. letzten 4.

35. (48.) Hirundo riparia Linn. Uferschwalbe.

Bautzen. In den Kiesgruben bei Nadelwitz. — **Bennewitz.** 15. Apr. — **Borna.** Nicht gerade seltener Sommerbrutv., Nisthöhlen in den Wänden der häufigen Sand-, Kohlen- und Lehmgruben; in Colonien. — **Döbeln.** 10—12 P. in einer Grube auf dem Schiessstande nistend. — **Dohna.** Regelm. Brutv. 10 P. in einer Kiesgrube bei Lugthurm, sie müssen sich die Höhlungen in den harten Kies gewöhnlich wieder frisch graben, was ziemlich schnell geht. 31. Mai; 17. Juni 4—5 Eier. — **Grimma.** 79 am r. Muldenufer zw. Höfgen und Förstgen eine Colonie, bis 10. Sept. 87 nicht wieder besucht; fand an der Uferwand, die sich seitdem durch das Hochwasser oft erneuert haben mag, c. 10 Nistlöcher, aus deren einem bei der Untersuchung eine flog. In der Nähe der Nistplätze etwa noch 4—5. — **Grossenhain.** 25. Mai, in einer Lehmgrube, 20 Min. von der Stadt, nisten jährlich mehrere P., heute c. 10. 10. Juli, Colonie hat sich vermehrt, 50 Röhren, J. ausgefl., andere ziemlich flügge sassen schon vorn in den Röhren und wurden gefüttert. 30. und 31. aussergewöhnliches Leben, umschwärmten in Masse den Ort bis in den späten Abend, sammeln und rüsten sich zur Reise. 1. Aug. abgezogen bis auf wenige P., welche noch nicht ganz flügge J. hatten, 3. die letzten; 18. Zug von 30—40 St. Futter suchend am kl. Spitalteiche. — **Grossweitzschen.** Brutv. b. Leipzig, Zwenkau, Zeitz, Frohburg und hier. An der Mulde eine Colonie, welche vor mehreren Jahren aus c. 100 P. bestand, jetzt jedoch infolge der Nachstellungen der Wasserratten nur die Hälfte. 6. Mai. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Sandschwalbe", von H. bis Pirna allenthalben sehr häufig in gr. Schwärmen. Legt gew. 4—5, selten 6 Eier, Löcher gew. $^3/_4$—1 m tief. Jeden Tag legt sie ein Ei, die Bebrütung währte bei einem P. 10 Tage. Bes. zahlreiche Colonien bei H. und Niederpoyritz in einer Sandgrube an der Strasse (weit über 100 Nester), ferner bei Pirna in der gr. Sandgrube hinter dem Seminar (80—90 Nester) und in einer Grube zw. Pirna und Lohmen, vor dem Gasthause zur Traube. Vereinzelte Nester bei Copitz und auf der Hochebene von Pirna. — **Kirchberg.** Ende der 70er Jahre in grösserer Zahl bei Kötzschenbroda oberhalb der Niederwarthaer Brücke im hohen sandigen jetzt abgeschrägten Ufer nistend. — **Leipzig.** Seit Jahren nisten c. 10 P. in einer Kiesgrube bei Connewitz (s. I. Jahresbericht 1885 p. 27). Durch verstärkten Abbau der Grube auf obige Zahl vermindert. 13. Mai; Abz. 5. Sept. — **Lindenau.** Brutv. an dem Elbufer bei Serkowitz und Kötzschenbroda. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Markersbach.** 78 und 79 einige Nester in einer Höhlung am hohen Bachufer, später abgebaut. — **Mautitz.** Nisten in zieml. Menge in Riesa a. d. Elbe; im Dorfe Weida in den Sandgruben $^1/_2$ m lange Löcher, die sie jedoch nicht zum Brüten benutzten. — **Meissen.** 15. Mai 3 auf der Elbe oberhalb M.; an der Elbe in diesem Sommer in geringer Zahl. — **Nünchritz.** 20. Apr.; Abz. 3. Sept. — **Rachlau.** Fehlt, bei Klix (3 Stunden von hier) regelm. Brutv. in Kiesgruben. — **Rochlitzer Berg.** 10. Mai. — **Schellenberg.** 15. Mai. — **Seifhennersdorf.** 18. Apr., Zugrichtung W, 23. Mehrzahl. — **Wurzen.** 23. Apr. Nicht so häufig wie 86.

36. (50.) Cuculus canorus Linn. Kukuk.

Arnoldsgrün. 26. Apr. Ruf, am 26. auch an anderen Stellen gehört. 17. Juli letzter Ruf, 6. Juli riefen noch einige. Nicht ein Durchzügler. — **Auerbach.** 23. Apr., 1. Mai Mehrzahl. — **Bärwalde.** 5. Apr. ab. gehört. — **Bautzen.** 25. Apr. bei trüber und stiller Witterung. Jährlich. (N.) — **Bennewitz.** 23. Apr. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 23. Apr. Ruf. — **Borna.** 2. Mai Ruf. — **Breitenbach.** 11. Apr., Abz. anf. Sept. — **Burkersdorf.** 19. Apr. nachm. 3 Ruf, mehrere Rufe vom 2. Mai ab, letzter Ruf 21. Juli, letzter Alter 24. 26. Juni ein von 2 Bachstelzen gefütterter J. auf einem Apfelbaume gef. Kukuksruf theils kl. Terz (f—d), jedenfalls von jüngeren herrührend, weil auch die Stimme weniger klangvoll, theils gr. Terz (f—des), wohl von etwas älteren M. stammend, theils Quarte (ges—des), rührt jedenfalls von noch älteren M. her. — **Chemnitz.**

30. Apr.; 19. Juli aus einem Bachstelzen-Nest einen J. erh., 7. Sept. 2 erl. — **Cunewalde.** In mit Laubholz durchsetzten Büschen nicht selten. 24. Apr. Ruf. — **Döbeln.** Häufig. — **Döhlen.** 26. Apr. — **Dohna.** Häufig, 29. Apr. Ruf, 5. Mai überall, einen J. einmal in einem Goldammernest. — **Drebach.** 20. Apr.; Abz. Ende Aug. — **Dresden.** „Gauch", „Guckaug". In Laub- und Nadelwaldungen häufig. (J.) — **Dresdner Haide.** 1. Mai Ruf in der Nähe des Hellers. Andere wollen ihn schon 26. Apr. gehört haben. Scheint in der Haide nicht selten. 9. Juni in einem Zaunkönignest ein Kukuksei, 17. Nest, Eier und Zaunkönige verschwunden. In der Nähe des Fischhauses soll ein J. gefunden sein. — **Ebersbach.** 1. Mai; 18. am Bahnhof einen mit Sprungnetz gefangen, Lockspeise ein Vogelei. — **Eisenberg.** 22. Apr.; Ende Juli letzter Ruf. — **Erdmannsdorf.** 26. Apr., Mehrzahl 6. Mai. — **Gittersee.** 28. Apr. Ruf, 30. ununterbrochen rufend. — **Glauchau.** Bisher immer 2 P., 87 nicht. — **Grimma.** 5. Mai; 10. Juli letzter Ruf. — **Groitzsch.** 27. Apr. — **Grossenhain.** 24. Apr. früh 6 Uhr gehört, 25. mehrfach gehört. 24. Juni auf den Wiesen hinter Naundorf ein J. im Nest des Wiesenpiepers. 18. Aug. letzten gesehen. — **Grossgrabe.** 26. Apr. Ruf. Nicht häufig. — **Grossschönau.** Kommt vor. — **Grossvoigtsberg.** Einer 7. Mai am Zellwald. — **Grossweitzschen.** 23. Apr. Ruf, 28. überall zu hören; letzter Ruf 3. Juli, Abz. der Hauptmenge 20.—26. Aug., 7. Sept. letzter. Eier, resp. J. in den Nestern folgender Vögel: Grünfink, Teichrohrsänger, graue Bachstelze, Gartenrothschwanz, Weidenzeisig und Braunelle. — **Herrnhut.** 30. Apr. — **Hetzdorf.** Häufig. J. in Grasmücken- und Bachstelzennestern. Abz. 15. Aug. — **Hohenstein-E.** 25. Apr. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig in den Laubwäldern. — **Hubertusburg.** 25. -27. Apr.; vom Aug. verschwunden. — **Kamenz.** 7. Mai. — **Kirchberg.** Vielfach umherstreichend. Vor mehreren Jahren 1 J. in einem Grasmückenneste im Lössnitzgrunde, vor c. 18 Jahren einer in einem Bachstelzenneste in einer Teichmauer zu Döben, Zugang so klein, dass ich einen Stein herausnehmen musste, um zu dem fast flüggen gelangen zu können. — **Kottenhaide.** 14. Apr.; 14. Aug. verschwunden. — **Kubschütz.** 12. Apr. — **Leipzig.** Häufig; 4. Mai. — **Lindenau.** 24. Apr.; Abz. anf. Aug. — **Löbau.** 24. Apr. früh 4 Uhr 49mal nacheinander rufend. 20. Juni aus einem Bachstelzenneste ein flügger J. Der 86 beob. mit dem 3silb. Ruf „Kukukuk" 87 nicht. Durch eine Kukuksuhr wiederholt Kukuke — einmal 3 zugleich — angelockt. (S. dagegen Brehm I, 213.) — **Malkwitz.** Vorhanden. — **Marbach.** 25. Apr. Ruf. — **Marieney.** 25. Apr. Ruf bei Königsbrunn. — **Markersbach.** 30. Apr. mitt. Ruf. Vom 28. ab Zahl immer grösser, 26. Aug. letzter Ruf. Vor einigen Jahren gleichzeitig 2 aufgezogen, einer lag anf. Juli an einem Scheunenthor, über welchem auf einer unter dem Strohdach hängenden Leiter ein Bachstelzennest war; den 2. fing ich wenige Tage später in der Nähe eines Haselstrauches, in welchem sich ein leeres Grasmückennest befand. — **Mautitz.** 13. Mai Ruf. — **Meissen.** 4. Apr. (Korb). 24. Apr. ab. Ruf, 3. Sept. einer (Naumann). — **Meusdorf.** 26. Apr. — **Moritzburg.** 85 18. Apr., 12. Mai einer in einem Bachstelzennest, 16. Juli letzter; 86 17. Apr., 21. Juli letzte; 87 22. Apr., 20. Juli letzte. — **Neudorf.** Spärlicher Sommerv. — **Niederplanitz.** Beob. — **Nünchritz.** 26. Apr.; Abz. 19. Sept. — **Oberlössnitz.** 25. Apr. — **Oederan.** 25. Apr., 9. Aug. ganz flügger J. gesch. — **Olbernhau.** 30. Apr. 2 Uhr mitt. Ruf. — **Pausa.** Vorhanden. — **Penig.** 26. Apr. — **Pöhla.** 74 21. Apr., 77 7. Mai, 85 24. Apr., 86 26., 87 30.; 5. Juli letzter Ruf. — **Rachlau.** Ziemlich häufig Ei in Bachstelzennestern. Vor mehreren Jahren am Czorneboh ein J. in einem Zaunkönigneste. — **Rehefeld.** 24. Apr.; 25. Apr. bis 17. Juli rufend. — **Reudnitz.** 24. Apr. — **Riesa.** 3. Mai gehört. — **Rochlitzer Berg.** 25. Apr. — **Rohrbach.** 24. Apr., 28. mehrfach gehört. — **Rückmarsdorf.** 21. Apr., 24. gehört am Bienitz. — **Schandauer Forstrevier.** 82 fütterte eine Motacilla alba, 83 ein Troglodytes parvulus einen J. — **Scheibenberg.** In Wildenfels öfter gehört. — **Schellenberg.** 1. Mai, 4. Mehrzahl. — **Schellerhau.** 29. Apr. nachm. Ruf. — **Schilbach.** 25. Apr. mehrere an versch. Stellen rufend. Sehr häufig. 5. Juli letzter Ruf. — **Schmiedefeld.** 25. Apr. im Pfarrwald bis anf. Sept. Ein J., kaum flügge, von den Röderwiesen bei Seeligstadt im Käfig gefüttert. Erst sass er eine Zeit ganz ruhig in einer Ecke, wurde dann etwas lebendiger und schnellte den Kopf vor; später ausgesetzt. — **Schmilka.** Ziemlich häufig, 23. Apr. Ruf. — **Schweizerthal.** Kommt vor. — **Seifhennersdorf.** 17. Mai. — **Stauchitz.** 26. Apr. Ruf, 28. Juli letzter. — **Taubenheim.** Häufig. 24. Apr. — **Tobertitz.** 17. Apr. früh 6 im Walde bei Reuth. 25. Juli letzter Ruf, 14. Aug. die 2 letzten auf einer Waldwiese. — **Uhyst.** 26. Apr. — **Untersachsenberg.** Mai, Abz. anf. Herbst. — **Wachau.** 3. Mai Ruf. — **Wahren.** 28. Apr. - **Waldenburg.** Häufig. Behaupten im Allgem. ihre Rev. 28. Mai 6 zus. beim Balzen und Kämpfen, 4 davon geschossen. Fliegen bis $^1/_2$ Stunde weit aus, haben stets dieselbe Flugrichtung (?), bevorzugen beim Niedersetzen bes. Lieblingsbäume, bes. trockene Aeste. Nahrung meist Raupen. Ende Juli beob., dass c. 10 Vögel einen j. Kukuk auf einem Fichtenaste fütterten und sich um's Füttern (?) förmlich zankten, Grasmücke, Bachstelze, Rothkehlchen u. a. — **Wiesa.** Vereinzelt, auch J.

erlegt, 20. Mai Ruf. — **Wildenthal**. Ziemlich häufig, 26. Apr. — **Wilsdruff**. 30. Apr. — **Wünschendorf**. 20. Mai Ruf. — **Wuischke**. Kommt vor. — **Wurzen**. 25. Apr. Ruf. — **Zittau**. 25. Apr. auf Kleinschönauer Rev., 6. Mai 4 sich treibend. — **Zschockau**. 26. Apr. Ruf; 21. Juni in einem Bachstelzennest ein J., der von den alten Bachstelzen, nachdem deren J. ausgefl., noch einige Tage gefüttert wurde. Letzter Ruf 25. Aug. — **Zschopau**. Nicht selten, 1. Mai Ruf.

37. (51.) Merops apiaster L. Bienenfresser.

Grossenhain. 7. Nov. 15 Min. unterhalb der Stadt auf unberas'tem Boden einer, hüpfte am Ufer der Röder und an dem freien Platze Nahrung suchend umher, strich dann ab und bäumte am entgegengesetzten Ufer auf Erlen auf. 8. nicht mehr da.

38. (52.) Alcedo ispida Linn. Eisvogel.

Bautzen. Am Spreeufer häufig. — **Borna**. Vereinzelter Brutv. — **Breitenbach**. Nistet in steilen Flussufern, 6—8 Eier. — **Chemnitz**. Standv., im Winter häufiger als im Sommer. — **Cunewalde**. „Wasserspecht", an den Bachläufen nicht seltener Standv. — **Döbeln**. Häufig, nistet in steilen Lehmwänden. — **Dohna**. Früher nicht sehr häufig, dann zahlreicher, fehlt seit einigen Jahren infolge starker Verunreinigung des Müglitzwassers durch Fabriken. — **Drebach**. Standv. im Zschopauthale. 15. Jan. 2 am Ufer der Zschopau gesch. — **Dresden**. Im Frühjahr und Herbst öfter zw. Loschwitz und der Saloppe. (M.) — **Dresdner Haide**. Standv. im oberen Priessnitzthal. Bei Nossen, den Eulabach aufwärts, nistet regelm. wenigstens 1 P.; Nesthöhle ziemlich h. und weit vom Bache entfernt. — **Ebersbach**. Früher, als die Spree noch nicht durch die Fabriken verunreinigt wurde, sehr häufig, jetzt sehr vereinzelt. — **Eisenberg**. Nicht häufiger Brutv. — **Frohburg**. Nicht häufiger Standv. — **Grimma**. Im Muldengebiet Brut- und Strichv., vom 14. Aug. bis 13. Sept. regelm. einige. Bei Grubnitz Standv. — **Groitzsch**. Standv. a. d. Elster, Schnauder und Schwennigke. — **Grossweitzschen**. Brutv. bei Zwenkau, Rötha oberhalb der Lichtenauer Mühle, bei Moritzburg in einer Kiesgrube am Schlossteiche, bei Eibenstock, Rechenberg und hier an der Mulde. Mitte Aug. 83 hier ein Nest mit 4 flüggen J., die aus der Höhle herausfl., als ich sie untersuchte. Mitte Apr. 84 brütete er wieder in der Höhle und die J. flogen im 2. Drittel des Mai aus. Ende Juli wenige m von der alten Höhle eine frische, in welcher sich wiederum J. befanden. Halte es für wahrscheinlich, dass dasselbe P. 83 und 84 je 2 Bruten machte. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Vereinzelt an den Ufern der Gottleuba und Elbe, sehr vereinzelt an einem Teiche im Keppgrund. — **Hubertusburg**. Auf allen Teichen einzeln. — **Kamenz**. Oct. bis Dec. nicht selten an der Schw. Elster. — **Kirchberg**. Seit 25 Jahren Brutv. an der Mulde zw. Wilkau und Wiesenburg. In manchem Winter so zahlreich, dass vor 4 Jahren in wenigen Wochen mit einem in seichtem Wasser angebrachten Schlagnetze 8 St. bei Haara gef. wurden. Da das Kirchberger Wasser bes. seit den letzten 6 Jahren sehr verunreinigt wird, so ist er seltener geworden. Auch in Grimma viel. — **Kottenhaide**. An der Weissen Mulde. 84—86 Standv. bei Rochlitz. — **Leipzig**. 20.—24., 27. und 28. Febr. wiederholt an offenen Stellen der Alten Elster in der Nähe der Waldstr. an einer Stelle des Flusses, an welcher auf der einen Seite Häuser stehen und eine Brücke über den Fluss die Verbindung zw. der Stadt und Lindenau herstellt. Höchst wahrscheinlich waren die Gewässer in der Umgegend L.'s mit Eis bedeckt und sie daher gezwungen worden, in unmittelbarer Nähe der Stadt zu erscheinen. (Helm.) Brutv., nicht selten. (Jacobi.) — **Lindenau**. Im Winter ständig a. d. Elbe, auch am Lössnitzbache im Grunde. — **Markersbach**. Seit c. 5 Jahren verschwunden, früher oft an dem Bahrabach, jetzt dieselbe durch den Abfluss der Fabriken verunreinigt. — **Mautitz**. Soll Brutv. an der Döllnitz und am Jahnabache sein. 10. Oct. aus Stauchitz altes M. — **Neudorf**. Spärlicher Sommerbrutv. — **Niederbobritzsch**. Nicht häufig, nistete in einer Sand- und Lehmgrube. Nesthöhle $^1/_2$ m lang, 6 cm weit, Nest mit Fischgräten u. dgl. ausgelegt; 8 Eier. — **Niederplanitz**. Am Ufer eines Bächleins Einer. Bei Borna aufwärts bis Frohburg öfter. — **Pausa**. Kommt vor. — **Penig**. Standv. — **Pirna**. Häufig im Gebüsch dicht am Ufer der Elbe. — **Pöhla**. Am Schwarzwasser, Pöhla- und Mittweidafluss. — **Rachlau**. „Wasserspecht". Standv., brütete 86 an dem Albrechtsbach in einer Felsenspalte. Bei strenger Kälte anf. d. J. kam einer in den engen Hofraum der Dorfmühle, um an der offenen Wasserrinne Nahrung zu suchen. — **Rittmitz**. Strichv., 21. und 28. Oct. je einer. — **Rochlitz**. Brutv., häufig an der Mulde und Nebenbächen. — **Rohrbach**. Sehr selten. — **Schandauer Forstrevier**. Brutv. am Forellen reichen Kirnitzsch- und Camnitzbach, auch b. Schmilka. Am l. Elbuferrand in Erdloch 5 und mehr Eier; Fütterung der J. mit j. Fischen. Der starken Vermehrung nach müssten sie häufiger sein, aber infolge Hochwassers gehen viele Bruten zu Grunde. Standv. — **Scheibenberg**. In der Umgegend nicht häufig; um Wildenfels

häufig. 19. Jan. am Oberscheibner Dorfbächlein. — **Schmilka.** Wenige im Elbthale. — **Schweizerthal.** Spätherbst. — **Taubenheim.** Nicht häufig infolge der verunreinigten Gewässer. — **Tobertitz.** Seltener Standv. — **Untersachsenberg.** Sehr selten, 87 nicht. — **Wachau.** Standv. — **Waldenburg.** Häufiger Standv. Brütet am Muldenufer, Grünfelder Bach und Krebsteich. — **Wiesa.** Standv. — **Wünschendorf.** Selten. — **Wuischke.** Standv. — **Wurzen.** Standv. — **Zschockau.** Standv. an der Mulde und Nebenbächen. — **Zschopau.** Nicht seltener Standvogel.

39. (53.) Coracias garrula Linn. Blaurake.

Dohna. 1mal im Sommer 1 in Eichengruppe. — **Eisenberg.** Seltener Durchzugsv. — **Groitzsch.** Im Sommer 1 auf einer Kornmandel. — **Grossenhain.** 7. Nov. Park zu Scassa 2 auf Durchz. Bei Schönfeld in diesen Tagen mehrfach, 7 gesch. — **Grossweitzschen.** Bis 74 auf Okriller Rev. Brutv., durch Fällen der Nistbäume vertrieben. Auf Langenbrücker Rev. bis Mitte der 70er Jahre brütend. Mai 77 auf Würschnitzer Rev.; 85 1 M. Ende Mai bei Gr. — **Kamenz.** 5. Juni 1 auf Eichen bei Deutschbaselitz, 29. Nest ebenda in starker, hohler Eiche. — **Kottenhaide.** 77 auf der Kienhaide bei Schönfeld n. Grossenhain Brutv., 1 erl., einige P. vorhanden. — **Meusdorf.** 27. Mai nach O. — **Niederplanitz.** 1 auf Durchz. — **Pirna.** Aeusserst spärlich bei Niedersedlitz und Mügeln. (St.) — **Schandauer Forstrevier.** 80 auf Frühjahrsz. auf dem Gr. Winterbg. 1 gesch., 79 daselbst auf dem Zuge. — **Tobertitz.** 15. Apr. 84 1 auf Durchz. erlegt.

40. (54.) Oriolus galbula Linn. Goldamsel.

Arnoldsgrün. Wie stets nur Durchzugsv., namentlich im Herbstz. zahlreich. Die hier häufigen Vogelkirschbäume mit sperrigen, langen Aesten, von denen viele Kirschen nicht zu erl. sind, bieten reichliche Nahrung. Man konnte diese an den Brutplätzen so scheuen Vögel mitten im Dorfe von der Stube aus auf unmittelbar an Gebäuden stehenden Bäumen beob. Ich habe, ausgen. einen Fall beim Frühjahrsz., nie eine Stimme gehört. 12. Aug. früh; 10. Sept. morg. letzter Durchz. Meist nur einzelne, höchstens einige, vom 24. bis Ende Aug. zahlreicher, einmal besuchten 4 gleichzeitig einen jener Kirschbäume. — **Bautzen.** Stets. 9. Mai. (N.) — **Bennewitz.** 7. Mai. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 5. Mai Ruf. — **Borna.** „Pirol", nicht seltener Sommerbrutv. 9. Mai. — **Breitenbach.** 6.—12. Mai, 14. Juni Eier, Abz. Ende Aug. — **Burkersdorf.** „Pirol". 7. Mai früh Flöten. 1 P. nistete im Schlossgarten. Sparsam. — **Chemnitz.** 3. Mai. 5. Juni auf Eiche Nest mit 4 zieml. stark bebr. Eiern; 20. Sept. fort. — **Colditz.** 5. Mai. — **Cunewalde.** „Pirol", „Biereule". Nistet mit Vorliebe auf den gr. Linden des Thales. 2mal verfolgte einer 1 Nebelkrähe, welche sich seinem Nistplatze näherte, unter lautem Geschrei. — **Döbeln.** „Biereule". Häufig. 1 P. nistet alle Jahre auf Birnbaum, 3 J. im Neste, die ich, ausgefl., einfing und 3 Wochen von den Alten füttern liess. Fütterung bestand aus Maikäfern und Kirschen. Mai aus W. In Schaaren in Gehölzen a. d. Zschopau. — **Döhlen.** Brutv., gern auf hohen Bäumen. „Bierhut". — **Dohna.** „Biereule". Häufiger Brutv., Nest auf Erlen, Birken, Linden, auch in Obstplantagen auf Pflaumenbäumen. 8. Mai Ges., 19. allgem. — **Dresden.** „Kirschvogel", „Golddrossel", „Pfingstvogel". Allenthalben, bes. zahlr. im Sommer in Kirschplantagen des Zschoner Grundes. (J.) Brutv., 4. Mai 1 P., 5. W. in Plauen. (K. u. B.) Brütet jedes Jahr viel im Gr. Garten, im Saubachthale, bei Kemnitz etc. in Wäldern a. d. Elbe. (M.) — **Dresdner Haide.** Bei Nossen „Biereule", in Grimma „Pfingstvogel". 3. Mai bei dem Weissen Hirsch zw. Strasse und Wolfshügel 2 P., 7. 1 M. rufend. — **Ebersbach.** Seit dem Abschlagen fast aller Laubgehölze fort. — **Eisenberg.** 3. Mai Ruf; Abz. Ende Aug. — **Erdmannsdorf.** 7. Mai. — **Friesen.** 8. Mai. — **Gittersee.** 11. Mai 1 P. Ruf ausgelegt: „Pfui Geier, du trinkst Lagerbier!" — **Glauchau.** 20. Mai; Ende Juli keiner mehr zu hören. — **Grimma.** „Pirol", Sommerbrutv. 5. Mai in den Promenaden gehört, 15. Mai im Stadtwald. 8. Aug. letzter Ruf, man will ihn am 13. noch gehört haben. In Grubnitz 11. Aug. 1 M. verfolgte 30. Mai 1 Rabenkrähe bis in ein Gehöft, 31. 1 Dohle, 1. Juni kreischend 1 Krähe. In allen Fällen ergriffen die Verfolgten eiligst die Flucht. Dieselbe Beob. vor einigen Jahren in Grimma, wo sich der sonst so scheue Vogel von der eifrigsten Verfolgung einer Krähe durch mich nicht abhalten liess. — **Groitzsch.** „Bierholer". Vereinzelt; zahlreicher im Luckaer Forst. 5. Mai; Ende Aug. letzten. — **Grossenhain.** 5. Mai gehört. 14. Juli flügge J., erst wenige Tage das Nest verlassen. 30. in Kirschnutzung in der Nähe der Stadt 3 Familien ganz selbständiger J. 15. Aug. fort. 16. und 28. einige Durchz. — **Grossschönau.** Seit 20 Jahren Brutv. — **Grossweitzschen.** Brutv. bei Leipzig, Pegau, Borna, Dahlen, Tharandt und hier. In der Nähe von L. Nest 2mal im Buschholz 1,5—2 m h. 3. Mai; Abz. Mitte Aug. — **Hetzdorf.** Brutv. in Erlen- und Eichengebüsch. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Pirol". Einzelne P. im Schlossgarten und Keppgrunde. — **Hubertusburg.** „Biereule". Spät im Mai. In Wald und Obstgärten. — **Kamenz.** 25. Apr.;

18. Mai Nest mit 3 unbebr. Eiern in Laubholz b. Deutschbaselitz. — **Kirchberg**. 1 P. brütete Haara gegenüber an belaubtem steilen Abhange nahe der Mulde, dgl. ein 2. bei Lauterhofen. Bei Grimma sehr häufig. Vor einigen Jahren in Wilkau anf. Sept. mehrere J. auf Erlen an der Mulde. — **Lindenau**. „Biereule", zieml. häufig. 6. Juli leeres Nest an Birkenastspitze. 2. Mai 1 P. — **Löbau**. 21.—25. Aug. auf Durchz.; letzter 29. nachm. — **Marbach**. „Biereule". 3. Mai. — **Malkwitz**. Vorhanden. — **Mautitz**. Sommerbrutv. 14. Mai Ruf. Nistete in hoher Rüster im Garten. — **Meissen**. 24. Apr. (Korb.) 30. Apr. Ges. (Naumann.) — **Meusdorf**. 3. Mai naeh O. — **Moritzburg**. 85 27. Apr.; 21. Juni Eier. 86 1. Mai; 19. Aug. letzten. 87 30. Apr.; 3. Juli Eier; 26. Aug. letzten. — **Niederplanitz**. Sommerbrutv. — **Nünchritz**. 2. Mai; Abz. 16. Sept. — **Oberlössnitz**. 6. Mai. — **Oederan**. 10. Mai; Abz. 27. Aug. — **Pausa**. Kommt vor. — **Penig**. 10. Mai nach NO. 21. Sept. 1 in Wolkenburg. — **Pöhla**. Selten. — **Rachlau**. „Pirol". Im Wendischen heisst er „ćichi Michat" (tschichi Michaw), d. h. „stiller oder sanfter Michel" (Nachbildung des Rufes). Nicht häufig. 1 P. nistet regelmässig im Blösaer Wiesenthale, Nest gew. auf hoher Birke, 87 wenigstens 10 m h. auf einer starken, hing an dem äussersten Viertel eines Astes. — **Riesa**. 7. Mai in Pausitz Ruf. — **Rochlitz**. Brutv. 7. Mai. — **Schandauer Forstrevier**. Durchzugsv. 14. und 15. Mai in halber Höhe vom Gr. Winterbg. in j. Buchengrün nach NW, hielten sich höchstens 5—10 Min. auf einem Baume auf, um ihre Stimme hören zu lassen. Unterhalb Königstein Brutv.; baut Nest gern auf hohen womöglich über Wasser hängenden Bäumen auf die äussersten Zweige. 26.—28. Aug. bis 6 zus. hinter der obersten Kuppe des Gr. Winterbgs. nach SO. — **Scheibenberg**. 14. Aug. j. M. In Wildenfels nicht seltener Brutv. — **Schellenberg**. 29. Mai. — **Schmilka**. Sehr selten. — **Schweizerthal**. Kommt vor. — **Seifhennersdorf**. 26. Mai nach S. — **Stauchitz**. 9. Mai gehört, einige Tage zuvor gesehen. — **Taubenheim**. Vereinzelt. 20. Mai; 14. Aug. letzter. — **Uhyst**. 3. Mai Ges. — **Untersachsenberg**. Früher 1 gesch. — **Wachau**. 6. Mai. — **Wahren**. 4. Mai. Selten. — **Waldenburg**. Häufiger Zugv. Brütet auf Birken, baut das an Astgabel aufgehängte Nest zierlich aus Birkenschalen und wickelt die langen Rindenhäute wie einen Korb an die Astgabel. So beob. vor Schlagwitz, dort 1 Ei gefunden. 5. Mai nur M. angekommen, etwa 5, die wieder abflogen und 8. mit der ganzen Menge zurückkehrten. (?) — **Wiesa**. „Pirol". Strichv. (?), zur Kirschenzeit. — **Wilsdruff**. 28. Juli am Saubach Nest mit J. — **Wurzen**. Sommerbrutv. 29. Apr. Ruf, Mai überall. — **Zittau**. 6. Mai. — **Zschockau**. 4. Mai Ruf; zuletzt 28. Aug. — **Zschopau**. Selten.

41. (56.) Sturnus vulgaris Linn. Staar.

Arnoldsgrün. 1 P. 1.—6. Apr. jeden Morgen zu Nest tragend; 29. in einem Kasten 2, in einem andern 3 Eier, 14. Mai fütterten sie J., 1. Juni viele ausgefl. 14. Mai, als viele J. eben oder vor kurzer Zeit ausgeschl., sehr kalt; 1 P. beob., wie es für seine J. sorgte: Einer der Alten blieb von Zeit zu Zeit im Kasten, manchmal bis der andere mit Futter zurückkehrte und flog dann gleichzeitig mit ihm ab, manchmal verweilte er darin, bis der andere nochmals Futter brachte, bisweilen aber verliess er vor der Rückkehr desselben das Nest. In Kl. Görnitz soll 1 P. anf. Mai J. gezeitigt haben. In Neudorf 5. Juni in 4 Kästen J., die noch nicht zum Flugloch heraussahen; 8. auf Feldern (namentlich Getreidefeldern) bei Schöneck 100 J. und Alte Nahrung suchend. 2. Brut, oder wie Manche für gewisse Gegenden annehmen, ein Brüten derjenigen, die zur gew. Zeit keine Niststätte gefunden und daher warten mussten, bis ihre Kameraden die J. grossgezogen, im Gegensatz zu anderen Jahren heuer nur ausnahmsweise. Gegen 25. Juni schrieen in Unterwürschnitz in einigen Kästen halbflügge J., 26. vorm. fütterten jedoch in A. mehrere P. auch schon ausgeflogene, aber 3. Juli waren auch noch hier und in Schilbach kaum 8 Tage alte J. anzutreffen. Familien, bei denen die J. sich noch nicht selbständig ernähren konnten, 9., 14. und 22. Juli. Hauptmasse im letzten Drittel d. M. fort, anf. Aug. keiner mehr. Ungefähr vom 15. ab wieder in Schaaren. Ungewöhnlich gr. Schaaren 7. und 8. Sept., 11. trieben sich 4—500 auf den Feldern umher, dgl. 12. einige 100; 21. früh und 25. um 10 4—500 im Dorfe. Durchzügler: 7. Oct. früh 70 lautlos, niedrig nach SW, 8. im Laufe des Vorm. wiederholt durchziehende Schaaren von 10, 20, 20—30, 70—80 St., lautlos, dicht gedrängt und niedrig nach SW, 9. Oct. nachm. 30—40, um 4 verfolgten 25—30, in der angegebenen Weise fliegend, dieselbe Richtung, dgl. 10. $8^1/_2$ Uhr 9 und kurz darauf 30; 19. Oct. nachm. 70—80 nach N (NW), 23. ab. gegen 5 40—50 in bedeutender Höhe lautlos, dicht geschaart, nach NW. Eine räthselhafte schon früher beob. Erscheinung auch 1887: 2. Mai, zu welcher Zeit unsere Brutv. schon Eier hatten, zogen bei zieml. heftigem SW nachm. 2 Uhr noch 20 in bedeutender Höhe rufend und eilig nach NO. — **Auerbach**. 25. Febr., 28. Ges.; Abz. 24. Oct. 13. Mai J., viele verhungerten, weil zu wenig Gewürm. — **Bärwalde**. Häufig. — **Bautzen**. Gem.

10. Febr. 10 nach N, 23. c. 30, 24.—28. Hauptmasse. Abz. der Hauptmasse 24. Oct., noch mehrfach gesehen 30. Oct., 5., 8., 19., 24. Nov. (N.) — **Bennewitz.** 6. Febr.; Abz. 27. Sept. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 24. Febr. — **Borna.** Gem. Sommerbrutv. 7. Febr. in kl. Schaaren, 27. bei Regis in gr., bei Borna 3. März. Nach Eintritt der gr. Kälte 12. März keine mehr, an einem der nächsten Vorm. kamen 2 aus Staarkasten, worauf ein 3. aus dems. Kasten hervorlugte; nach wenigen Min. verschwanden sie wieder im Kasten. Es liegt nahe, das plötzliche Verschwinden der St. bei Eintritt der Kälte nicht auf Abz., sondern auf Verbergen in den Kästen zurückzuführen. 2. Juni 1., 11. Juli 2. Brut flügge. 2. Nov. einzelne. — **Breitenbach.** 22. Febr.; Abz. 16. Oct. — **Breitenbrunn.** 18. Febr., Mehrzahl bis zum 23.; Abz. der Hauptmasse 24. Sept., letzten 15. Oct. nach SW. — **Burkersdorf.** 12. Febr. früh, dann 25. Nisten zahlreich in Staarenmästen. 16. bis 18. Mai fast überall J., 3. Juni ausgefl. 3. März 80 todtes M. mit einem lebenden Holzbock (Ixodes ricinus) von der Gr. einer Haselnuss an der l. Seite des Halses, dessen Blutgefässe dick und blau unterlaufen. — **Chemnitz.** 9. Febr. 2, 16. überall, litten durch die folg. Kälte sehr, blieben aber an ihren Standplätzen. Gem. Vogel. Abz. 23.—27. Oct. In Fürth 18. Dec. singend. — **Colditz.** 13. Febr., 28. Mehrzahl. — **Cunewalde.** Häufig. 24. Febr., bald darauf, als es fror und schneite, alle fort. 13. März einige 100 an steilem Wiesenabhange Nahrung suchend. — **Döbeln.** Massenhaft. — **Döhlen.** 14. März, 14. Mai J. gehört. 25. Apr. wollte ein Eichhörnchen an Kastanienbaum hinaufklettern, auf dem ein Staarenkasten. Das darin nistende P. liess dies aber nicht zu, indem es das E. mit den Schnäbeln hackte. 11. Juli 1 noch nicht recht flugfähigen J. erhalten, 13. dgl., der schon selbständig frass. — **Dohna.** Vermehrt, brütet regelm. 2mal, 2. Juni ausgefl. J., 13. Mai ausgebr. — **Drebach.** 15. Febr., 25. Hauptmasse. 22. Mai verliessen 3 J. den Kasten. Abz. 12. Oct. — **Dresden.** „Sprche". Häufiger Sommerbrutv. Ende Aug. und im Sept. zu Tausenden in dem Schilfrohre eines Teiches bei Constappel. (J.) 20. Oct. ab. in gr. Menge von Dr. nach dem Plauenschen Grunde. (K. u. B.) Tausende 18. Apr. ab. nach N. (M.) — **Dresdner Haide.** 28. Febr., vom 4. März ab häufig in der Nähe der Stadt. 25.—27. Oct. gr. Schwärme über Dr. nach S. (Viel häufiger als bei Grimma.) — **Ebersbach.** 2. März, 3. Mehrzahl. (R.) 27. Febr. gesehen. (W.) Gingen durch Ende März einfallendes Schneewetter massenhaft zu Grunde, so dass viele Kästen leer blieben. Letzten 19. Oct. (Sch.) — **Eisenberg.** Sehr zahlreich. 13. Febr., 24. Hauptmasse. Abz. nach S 3. Nov. 27. Mai Ausflug der Brut. — **Ellefeld.** 25. Febr. 3. — **Erdmannsdorf.** 20. Febr. nach O, 1. März Hauptmasse. — **Freiberg.** 6. Jan. 5 erfrorene, 14. und ff. T. in Freibergsdorf 2 P., die sich in der s.ö. Thalrunde Freibergsdorfs an dem daselbst befindl. nicht zugefrorenen Quellbache aufhielten; daselbst wurden sie gefüttert. — **Friedersdorf.** 28. Febr., 3. März gr. Züge. 1 M. besuchte 4 Jahre hintereinander dieselbe Mäste, hat es aber trotz seines Lockens zu keinem W. bringen können. — **Friesen.** 24. Febr., 2. März Mehrzahl. — **Frohburg.** Suchten 23. März Nester auf, nachdem sie schon seit Wochen da. 24. Oct. letzten. 16. und 20. Mai einige P. ausgebr., 4. Juni ausgefl. J. — **Gittersee.** 25. Febr. 3, 26., 27. und 28. früh Ges., nach einiger Zeit fort. 6. März früh 15 auf einer Linde, nachm. 150 mit einer Schaar Krähen. Vom 13. ab Schneegestöber und starker Nachtfrost, 14. diese Schaar fort. 19. Staare wieder da. 5. Mai Nestbau, 16. 5 J. ausgeschl. — **Glauchau.** 20. Febr. Ges.; Abz. 24. Oct. — **Grimma.** 14. Febr. 2 pfeifend, 25. früh 7 Uhr 6 auf Linde, kurz darauf auf einer anderen 4, dgl. auf Bäumen mit Nistkästen, die sie untersuchten. Auch die ff. T. welche vorhanden. 12. März ab. nach N. ins Nachtquartier abziehend. 13. früh bei c. 2° R. Schnee gefallen, schon $6^1/_2$ Uhr da, lassen sich an geschützten Stellen, nicht auf den höchsten Spitzen der Bäume nieder, gegen Ab. in geringer Zahl. 14. pfeifen sie bei — 6° R., dgl. 15. trotz rauhen N, 16. jedoch, früh — 5° R., Neigung zum Schneien bei heftigem N, sitzen sie auf den niedrigen Obstbäumen, die im Schutze der Häuser stehen. In der Nacht zum 17. starker Schnee, welcher den ganzen 18. bei N und — 4° (früh 7 Uhr) andauert, treffen infolge dessen nicht an den gewohnten Plätzen ein, doch mitt. im Garten an der Mulde 2, auch an anderer Stelle 2. Ausserdem während des Schnees an offenem Graben welche. Nichtsdestoweniger dürfte 16. oder 17. März Rückzug der Mehrzahl erfolgt sein. Bei schlechter Witterung ziehen sie sich häufig in die Kästen zurück, um darin die böse Zeit zu verbringen. Es dürfte sich deswegen empfehlen, um sicher zu constatiren, ob wirklich ein Rückzug stattgefunden habe, bei ähnlichen Fällen eine eingehende Untersuchung der Kästen vorzunehmen. — Zusammentreffen zwischen Staar und Eichhörnchen: 1. Mai nachm. 1 E. auf hoher Linde, auf der 1 St.paar nistete. Sobald dieses den Besuch bemerkte, verfolgte es ihn unter lautem Kreischen und setzte ihm mit Schnabelhieben zu, so dass das E., durch das Geschrei der unten stehenden Menschen noch mehr beunruhigt, Deckung suchend um den Stamm des Baumes herumkroch, um endlich im Nistkasten der St. Schutz zu finden. Dadurch wurde die Aufregung der letzteren aufs Höchste gesteigert. Der eine St. stürzt schreiend

nach dem Flugloch, wagt aber nur, öfter hineinzugucken, weicht alsbald erschrocken zurück. Er fliegt auf den nächsten Baum und dann weiter. Sehr bald kehrt er jedoch zurück und erneuert, erfolglos, seinen Angriff. Nach c. $1^1/_2$ Stunden waren die St. noch nicht wieder Herr in ihrem Hause. Wenn das E. auch vielleicht die Nacht in dem Kasten zugebracht hat, so hat es dessen Bewohner doch nicht daraus vertrieben, denn das P. hat dort gebrütet. — 13. Mai an 5 Stellen der Promenaden frische Schalen ausgebrüteter St.-eier. Ausfl. der J. 4. Juni, in Grubnitz 1. und 2.; 28. Eierschalen, 13. und 14. Juli Ausfl. 2. Brut. 18. Sept.: Schon seit längerer Zeit Versammlung gr. Schwärme auf den Linden an den Schwanenteichen, dgl. 9. Oct., wo Zahl noch nicht geringer. Ab. $5^1/_4$ am Münchteich Schwarm von 50—60. Hier übernachten sie in dem Schilfe und niedrigen Strauchwerk am Ufer. 12. Oct. wenige, 14. früh $6^3/_4$ ein kl. Schwarm nach S; 15. dichter Schneefall, auf einem frischgepflügten Acker bei Gr.Steinberg c. 12. Hauptmasse seit Mitte Oct. abgez.; 16. an 2 Punkten der Stadt ungefähr 10, 17. pfiffen einzelne und, wie am 18., hier und da kl. Flüge. 22. 8 im SW der Stadt, dgl. 23., wo nachm. c. 30 am Münchteiche; 30. und 31. ein kl. Flug im S der Stadt. — **Groitzsch**. 1 P. 15. Febr. bei — 8° R., 16. noch 1 P. Beide P. 17. fort, wohl wegen des scharfen O, und liessen sich erst 24. wieder sehen mit noch einigen anderen bei W. Im benachbarten Brösen 1. P. 8. Febr., nach einigen Tagen fort. 11. März gr. Schaaren in den Elsterauen. Abz. 15.—20. Oct. — **Grossenhain**. 12. und 13. Febr. Vereinzelte. Kein weiterer Zuzug, die erschienenen hielten sich aber. 24. Flug von 25 am kl. Spitalteiche unter Saatkrähen. 4. März früh in den Promenaden gehört, 8. wenn auch täglich mehr erschienen, so doch immer noch schwach vertreten, 16. Kälte seit 12., kein St. mehr, aber mehrfach todt in den Nistkästen. 18. nachm. suchte ein kl. Häuflein an einem durch Strauchwerk geschützt liegenden offenen Graben mit gesträubtem Gefieder Nahrung; 21. wärmer, wieder zahlreich; 27. kommen täglich mehr an ihre Nistplätze und lassen morg. Ges. hören. 23., 24. und 25. Apr. überall emsig beim Nestbau. 1. Mai brüten versch. P., 16. füttern mehrfach J., 29. ausgefl. J. 3. Juni Hauptausflug; 10. frisches Ei in einem Bauergehöft, wohl von einem W. verloren (Gelege zur 2. Brut). 8. Juli: füttern vereinzelt 2. Brut im Nest, 25. und 26. immer noch dgl. 12. Oct. durchstreichen noch starke Flüge die Gegend, 24. nur noch kl. Flüge, 26. mitt. der letzte an einem Graben Futter suchend. — **Grossgrabe**. 12. Febr. 1., anf. März Hauptank., 22. Mai Nest mit 4 J. — **Grossschönau**. Kommt vor, 1. März am Nistkasten. — **Grossvoigtsberg**. Vorboten 11. Febr., Mehrzahl 18. 1. Rückzug 13. März; ab. 6 Uhr 5—600 auf dem Galgenbg. sich niederlassend. Die aussergewöhnliche Witterung machte den St. viel zu schaffen. 1. Brut verloren. 18. Oct. letzten. — **Grossweitzschen**. 13. Febr. 2, Hauptmasse 1. und 2. März; Abz. 10.—20. Oct. 3. Nov. 3 nach W. Die meisten P. 2 Bruten, was nicht alljährlich der Fall. Im Schnergrunde 5—6 Jahre hintereinander 1 St., welcher sich den schrillen Pfiff angeeignet hatte, den die Personen ausstossen, welche über die Mulde gesetzt zu sein wünschen, seit 2 Jahren dieser Vogel nicht mehr beob. — **Herrnhut**. 12. Febr., 22. Mehrzahl; 15. bei Frost Rückzug, 22. bei mildem Wetter und leichtem Frost wieder da. Abz. anf. Nov. — **Hetzdorf**. Abz. 31. Oct. nach SW. — **Hohenstein-E.** 10. Jan., 14. in grösserer Zahl, 5. Apr. Nestbau. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Sehr häufig. — **Hubertusburg**. Febr. nach Weggang des Schnees. **Kamenz**. 5. Febr. 10 St. Ende Juli bis Mitte Aug. fort. Es wäre möglich, dass die gr. Trockenheit Futtermangel herbeigeführt hätte; aber auch in der Nähe der Teiche bei Deutschbaselitz keine. Nach dem 20. Aug. häufiger. — **Kirchberg**. Ebenso häufig wie bei Kötzschenbroda. 15. Febr.; Abz. gegen 20. Oct. — **Kottenhaide**. 1. März, 13. (starker Schnee) fort, 23. pfeifen einzelne. — **Kubschütz**. 3. Febr. nach N, 18. März Mehrzahl, 22. starker Zug nach NW; 18. Ges. Abz. nach W 10. Oct. Bes. oft sog. „Zwitter", welche kein W. bekommen, mehr als die eigentlichen M. singen, Nest aus grünen Zweigen und Blättern bauen. Einer im Nistkasten b. Kubschütz. Vor mehreren Jahren 1 unbeweibter, der viel sang, im Nistkasten. (Naumann.) Auch in Arnoldsgrün seit einer Reihe von Jahren 1 unbeweibter St., der jedes Frühjahr zu demselben Nistkasten zurückkehrt, ein unvollkommenes Nest baut, viel lebhafter und dauernder als die anderen Männchen singt. (Helm.) — **Leipzig**. 7. Febr. c. 15 nach W, 24. 8 eifrig auf den Bäumen an der kl. Funkenburg singend, 25. $4^3/_4$ Uhr 4, gegen 5 Uhr 10 h. nach NO, 27. an versch. Stellen Nahrung suchend, gegen 2 mitt. 30—40 zus. mit überwinternden Dohlen, Saat- und Nebelkrähen in der Nähe der Scheibe auf einem Platze, der den von der Stadt abgefahrenen Schmutz und Schnee trug. Während des Schneegestöbers 16. und 17. März viel an den Ufern der Alten Elster. (H.) Gem. Brutv. 24. Febr.; 29. Sept. c. 15 nach SW, Abz. 15. Oct. (J.) — **Lindenau**. Im Herbst übernachten Tausende im Schilf der Dippelsdorfer Teiche. — **Löbau**. 5. Febr. vorm. pfiff der 1., 9. 2 da, 13. und 14. 4, 15.—19. sehr kalt, keiner, 20. wieder. Viele trafen 25. und 27. Febr. und 5. März ein. 18. Nov. letzten. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Marbach**. 25. Febr., Paarung vom 31. März ab, reinigten

alte Nester und bauten. — **Marieney**. 25. Febr. in Leupoldshain. — **Markersbach**. 12. Febr. 4, 15. 5, 24. 5, 3 und 5, bald darauf mehr, verschwanden bis 6. März, 7. einer von einem Kasten Besitz nehmend, 11. mit W. paarend. 15. Febr. Ges. Nachdem im Aug. fast alle fort, erscheinen sie vom 10. Sept. wieder in Masse, bleiben bis 15. Oct., 29. noch 2. 12. unter einer Menge 1 weisser, leicht grau angehaucht. 18. Apr. Begattung eines P., 9. Mai unter dem Kasten desselben Eierschalen. Ein anderes P. 23. Apr. Nest, hauptsächlich aus grünen Grashalmen, Primeln, Wolle, Haaren und Federn, 25. fertig, 30. 1. Ei, 6. Mai 6, welche das W. ausbrütete, in den späteren Nachm.stunden verliess es den Kasten auf kurze Zeit; die nach 14 Tagen ausgeschl. J. fütterten beide, 22. Mai fort; dasselbe war heuer bei 11 Kästen der Fall; an 4 derselben war das Flugloch durch Nagezähne erweitert. Eichhörnchen (S. oben p. 41 bei C. apus) und Katzen waren die Räuber. — **Mautitz**. Sommerbrutv. 15. Febr. An den ff. T. mehrere. Abz. zeitiger als andere Jahre; vom 7. Oct. keine mehr. — **Meissen**. 17. Febr., 18. Mehrzahl, 12. März Ges., 24. Gelege. (K.) 8. Febr. 4 nach S, 25. früh 2. Im Triebischthale treffen sie etwas später ein als auf dem anderen Elbufer. 27. unterhalb Diesbar eine grössere Zahl. 1. März auf Maulbeerbaum, 2. mehrere. 30. Mai Ausflug der J. Es hielten sich das ganze Jahr hindurch kl. Flüge hier auf. 27. Oct. und 1. Nov. noch welche hier. (N.) — **Meusdorf**. 14. Febr. — **Moritzburg**. 85 3. Febr., 7. Mai Brut, 4. Nov. letzten. 86 2. Febr., 16. Apr. Brut. Durch die starken Nachtfröste bis Ende März Ankömmlinge theils zurückgedrängt. 87 24. und 25. Febr., 27. Mai Ausflug der J. — **Mylau**. 12.—15. Febr. vereinzelt, Ende d. M. Schaaren. Anf. März Ges., Mitte März allgem. 21. Apr. Nestbau, 1. Mai Gelege. Brütet am liebsten in „Staarhöhlen"; 1 P. nistete schon seit Jahren in Birnbaumastloch, obwohl in nächster Nähe mehrere regelrechte Staarhöhlen. Hochhängende Höhlen scheint er den tieferen zu bevorzugen. Ein Habicht hatte das W. eines P. geholt und nun übernahm das M. die Pflege der J. Von einem anderen P. wird berichtet, es habe das W. täglich bis 11 Uhr auf den Eiern gebrütet, dann sei das M. regelm. vor dem Flugloche erschienen, habe das W. angerufen und bis 1 Uhr im Brüten abgelöst. Eines Tages blieb das M. aus, der Habicht hatte es weggetragen; das W. hielt Ausschau, fliegt später als zur gewohnten Stunde aus, kehrt pünktlich zum Gelege zurück — findet es aber erkaltet. Es verlässt darauf den Höhler, um nicht wiederzukehren. Nicht alle P. brüten 2mal. — **Neudorf**. Häufiger Sommerbrutv. 9. Febr. in Franzahl. (Hoffmann.) 10. hier, verschwanden infolge ungünstiger Witterung wieder, erschienen 25. abermals. 85/6 und 86/7 überwinterte einer in der Umgebung meiner Wohnung, hatte sich Sperlingen angeschlossen, die ihn duldeten. 87/8 nicht. Soll hier aufgezogen und in Freiheit gesetzt worden sein. (Lieske.) — **Neugersdorf**. 2. Febr., 8. Mehrzahl, 10. März ungew. starke Züge aus S. 2. Febr. Ges , 25. März allgem., 5. Apr. Nestbau, 15. Gelege; Abz. 20 Oct. — **Niederbobritzsch**. 15. Febr. 3 früh pfeifend. 14. März in gr. Schaaren von 50 –60 St. Abz. 25. Sept. in gr. Schaaren; 2. Oct. einzelne. — **Niederplanitz**. Viele Staarkästen, aber Sperlinge machen den St. viel zu schaffen. So beob. ich, wie sie sich in 8 Staarkästen das ganze Jahr aufhielten, während die St. mit den obersten Zweigen des Baumes fürlieb nehmen mussten und nicht nisten konnten. Im Allgem. vermindert. Zu Tausenden jedes Jahr auf der kl. Insel und im Schilfe des Breiten Teiches in Borna. Da sie oft über die Kirschalleen herfallen, werden sie viel gesch. — **Nünchritz**. 7. Febr. — **Oberlössnitz**. 28. Febr., 5. März Mehrzahl. Ges. 1. März, allgem. 5.; Abz. 20. Oct.; 5. Nov. einige. — **Oederan**. 25. Febr., 28. Mehrzahl; Abz. 12.—20. Oct. — **Olbernhau**. 27. Febr. früh, 4. März früh 20, seit dem 4. Apr. alle, 5. Staarkästen angenommen. — **Pausa**. Brütet meist 2mal. — **Penig**. 25. März nach NO; Abz. nach SW 21. Oct. — **Plauen**. 7. Febr. 3.; 12. Flug von c. 12 St. bei Reinsdorf. 6. März Hauptmasse in Nistkästen. — **Pöhla**. Sehr häufiger Brutv. 74 20. Febr., 78 18., 79 12., 80 19., 86 22 , 87 22. Mitte Aug. bis 16. Sept., auch 87, fort, dann bis zu ihrem Wegzuge 21. Oct. da. 4. Juni J. ausgefl , 16.—20. trugen die Alten zum 2. Mal zu Neste; bereits 24. in 1 Staarkasten J. piepend. 15.—22. Juli flog 2. Brut aus. Einzelne St. verwendeten j. Blätter von Obstbäumen und j. Lärchennadeln zum Nest. Ein W. sehr schädlich, da es eine gr. Zahl eben aufgegangener Bohnenpflanzen abbiss, einen kl. Theil davon in den Staarkasten trug, den grösseren jedoch liegen liess. — **Rachlau**. 30. Oct. 30, 2. Nov. 2. — **Radeberg**. 12. Febr., 26. bei SW Mehrzahl. 12. Ges., 14. allgem. Abz. 25. Oct. — **Rehefeld**. 27. Febr., 12. März Mehrzahl. 27. Ges., 18. Apr. allgem. 15. Mai flügge J. Infolge heftigen Schneefalls 13. und 14. Mai verhungerten viele J. — **Rempesgrün**. 18. Febr. Nisten nur in Kästen, bauen Nest aus dürrem Gras und Stroh. Von der 1. Hälfte des Juni ab auf c. 6 Wochen fort. Sammlung in grösseren Schaaren begann 27. Sept. — **Reppen**. 13. Febr. morg. 1, in den ff. T. mehrere; vom 18. Oct. fort. — **Reudnitz**. 14. Febr., 24. Mehrzahl, 15. bei kaltem O Rückzug, 24. Wiederkunft. 24. Febr. Ges.; 26. Sept. Abz. — **Riesa**. Seit 20. Febr. — **Rittmitz**. 13. Febr., 23. starker Flug. Bei

darauf eintretendem Schneefall Rückzug in die nächsten Wälder. — **Rochlitz.** 25. Febr. — **Rochlitzer Berg.** 6. März. — **Rohrbach.** 24. Febr. 3, Hauptmasse anf. März. 19. eine dichte Schaar bei heftigem Schnee an Quelle, dgl. 1 Kiebitz. 86 sammelte sich auf den Kastanien bei der Kirche eine Menge, hielt sich c. 10 Tage dort auf und zogen dann alle zus. nach SW. Dgl. 87. — **Rückmarsdorf.** 28. Febr. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet überall in aufgehängten Kästen, „Staarmästen", in Gärten auch in ausgefaulten Astlöchern der Obstbäume. Der Mauersegler vertreibt sie oft aus ihren Brutstätten. Ende der 70er Jahre aus Schmilka fort, durch Passer domesticus vertrieben. In dem hinteren Dörfchen, das mehr von Berg und Felsen eingeschlossen, noch nie gef. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. gem. Brutv. 19. Febr. einer. In Grünstädtel am 12. In grösserer Zahl 24., c. 25—30 auf Feldern, Erdhügeln und Steinen und durch einander singend. Bei der am 27. eingetretenen Kälte zogen sie in das s. gelegene Thal. Vom 13.—22. März Schnee, Sturm und Kälte. Viele gehen ein. Bei einem erfrorenen im Magen Weizenkörner. In dieser Zeit sangen trotzdem einzelne vor ihren Brutkästen. 20. und 21. Apr. trugen sie zu Nest und begatteten sich. 25. und 30. nochmals Begattung, 1mal sah ich ein W. das M. mit Schnabelhieben hierzu anspornen. 16. und 20. Oct. unter Drosseln noch in gr. Schwärmen auf Ebereschen. Einzelne bis Ende Oct. — **Schellenberg.** 12. Febr., 10. März Mehrzahl, Ges., 7. Apr. Ges. allgem. 24. Nestbau, 14. Mai erstes volles Gelege (?). Abz. 1., 2., 6. Oct. 1., 2. und 6. gr. Schaaren, wie seit Jahren nicht. — **Schellerhau.** 9. Febr. nachm., 28. 1. P., 18. März infolge 6tägigen Schneewetters Rückzug. 3. Juni Brut ausgefl., 26. 2. Brut im Kasten gehört, 15. Juli ausgefl. 15. Sept. von der Mauser zurück; 15. Oct. letzten. 1 P. nistete im Knopfe des Kirchthurmes. — **Schilbach.** 5. Febr. mit einigen Lerchen. 10. 5 St. längere Zeit nachm. auf Baum im Parke, 25. früh 3 auf Ahornbaum. 27., viel Schnee auf den Fluren, die meisten eingetroffen. 21. März auf von Schnee entblössten Stellen Futter suchend. 18. Mai, J. zwitschern in den Kästen. In 1 Stunde ätzten die Alten am 25. abwechselnd 15—20 Mal. 26. kletterte eine Katze zum Nistkasten. Die Alten schrieen, flogen geschickt angreifend von 2 Seiten um den Angreifer herum. Als es Nichts nützte, setzte sich das M. ganz tief auf einen nahen Hollunder, immer „spenz, spenz" schreiend, und lenkte dadurch das Interesse der Katze auf sich. 1. Juni J. ausgefl. 26. in versch. Kästen 2. Brut, 7. Juli hier und da ausgefl. Mitte Oct. meisten fort. — **Schmiedefeld.** 8. Febr. in Seeligstadt 8, in Schmiedefeld früh 2, 12. nachm. 2 singend. Hauptmasse 1. März. 6. Apr. mit dem Nestbau begonnen, durch wechselnde Witterung öfter unterbrochen. In einem Kasten 28. Apr. 5 Eier, 13. Mai J. ausgeschl., 2. Juni ausgefl. Jung und Alt verliess nun den Brutkasten, kamen anf. Oct. wieder, sangen fleissig. Mitte Oct. Tausende zus., Flugübungen; 27. Abz. — **Schmilka.** Seit 3—4 Jahren nicht mehr Brutv. — **Schweizerthal.** Vorhanden. — **Seifhennersdorf.** 25. Febr., 29. Mehrzahl. — **Stauchitz.** 4. Febr. ab. 2, 17. einer, 14. eine Schaar nebst Krähen auf feuchter Wiese, 24. überall Ges., auch die Nester aufgesucht. Infolge des Schnees im März bis auf wenige fort, Ende März wieder da. Abz. 15. Oct. — **Stollberg.** 24. Febr., etliche Tage fort. 4. Nov., nachdem einige Tage vorher keine mehr, 6 oberhalb der Stadt. — **Taubenheim.** Häufig. Mitte Febr. Abz. der Hauptmasse 14. Oct. — **Tobertitz.** 25. Febr., 27. c. 20 auf Wiese, 28. pfiffen sie. 26. Mai J. ausgefl., 21. Juli 2. Brut dgl. 24. Sept. sangen die Alten bei ihren Kästen. Jeden Ab. gr. Züge rauschend nach ihrem Schlafplatze, dem 5 km entfernten Weidenteich. Dieser ist mit Rohr bewachsen und übernachten dort jede Nacht mehrere 1000, morg. gegen $5^1/_2$ kehren sie zu ihrem Standort zurück. Abz. 8.—12. Oct., letzte Abzügler 11. Nov. Vor 6 Jahren überwinterte 1 St. in einem Taubenschlage. 26. Dec. 1 erstarrt aufgefunden, wird jetzt in der Stube gepflegt. — **Uhyst.** 28. Febr. — **Untersachsenberg.** 28. Febr. einer, 2. März dgl., einige Tage darauf mehr. Mitte März gr. Schnee, die Staare frassen Vogelbeeren. 15. und 16. Apr. gr. Schnee, viele starben im Vogtlande. 26. Febr. 1. P. in Hammerbrücke. — **Wachau.** 25. Febr. Von Ende Juni bis Mitte Juli zogen gegen Ab. grössere Mengen nach NW, gegen Ende Aug. bis Anf. Oct. Rückzug nach S. — **Waldenburg.** 15. Febr. einzelne, 26. viele, ganzen Oct. vorhanden, 5. Nov. einige. Nistet viel in hohlen Birken, Eichen, Fichten. In Eichlaide in alter Buche 6 Nester. — **Wiesa.** 5. Febr., 16. 8 hier und 3 in Wiesenbad, 20. kleinere Züge von 4—7, 23. 11, 24. 25 St. 25. Untersuchung der Nistkästen. Bei Eintritt gr. Kälte und Schnees behaupteten sie ihre erwählten Wohnplätze, während der Nacht oder auch sonst bei Unwetter verbargen sie sich in den Dickichten der Wälder und wärmeren Thälern. 27. Juni 2. Eierablage eines P. Das Brutgeschäft scheint in folg. Weise abzulaufen: Sie brüten bes. dann 2mal, wenn sie im Frühjahr zeitig zur Brut gelangen, auch mag es mit dem Alter in Bez. stehen, so dass die meisten alten 2mal, die jungen Alten nur einmal oder gar nicht brüten. Letzte Behauptung glaube ich dadurch beweisen zu können, dass ich beob. habe, wie das ganze Jahr hindurch kl. Trupps auf Bäumen und Fluren müssig sich umhertreiben. Weisse St. vor-

gekommen. Ist die 1. Brut flügge, so verschwinden alle bis auf die brütenden, man sagt, sie zögen in's Niederland in die Kirschen; dasselbe thut auch die 2. Brut. Anf. Sept. kehrten sie zurück, um sich zum Abz. zu rüsten. Letzten 24. Oct. — **Wildenthal.** 1. März 7. Brütet 1mal und verschwindet dann, sucht, da hier kein Obst gedeiht, niedere Gegenden auf. — **Wünschendorf.** 25. Febr. Trotz der am 17. März eingetretenen anhaltenden Kälte blieben sie. 21. 1 Flug auf einem moosigen Strohdache Nahrung suchend, früh auf kahlen Stellen Heerden nebst Finken und Sperlingen. 20. und 21. Apr. Schnee, flogen in Heerden zus., 13. Mai J. Abz. 23. Oct. — **Wurzen.** 31. Jan. 10, 1. Febr. 3, vom 9. mehr. 28. Ges., 4. März gepaart. 17. Nov. fort, einer 28. Dec. im Garten. — **Zittau.** 5. Febr., 6., 10., 26. gr. Massen auf den Wiesen. 10. März Paarung. — **Zschockau.** 14. Febr.; Abz. 24. Oct. Ende Nov. 6, Mitte Dec. 1. — **Zschopau.** 12. Febr., 20. einige P., 27. 1 Zug; sangen und räumten die Brutkästen aus, trugen 2. März zu Nest, 5. alle da. 13. bis 21. Kälte, verschwanden nach und nach, 22. wieder da, Ges., Nestbau allgem. 3. Juni Brut ausgefl., 6. Alte und J. fort, 8. Alte zurück, sangen. Nach 2. Brut wieder längere Zeit fort, 9. Sept. Alte und J. zurück. 11. Oct. Durchzügler, 14.—16. Abz. der Hauptmasse, 27. Schaar Durchzügler. 30. letzten, c. 20.

42. (59.) Lycos monedula (Linn.). Dohle.

Arnoldsgrün. In Oelsnitz und Leipzig überwinterten welche. 5. Apr. eine rufend über A. 22. Mai nachm. in der Nähe von Schöneck 3 unter einer Schaar von 20—30 Rabenkrähen, suchten mit letzteren Nahrung, flogen, aufgejagt, gesondert umher. 16. Sept. morg. 3 rufend über das Dorf, gegen 8 Uhr 1 nach SW. — **Bautzen.** Gem. (N.) — **Borna.** Häufiger Sommerbrutv. auf den Thürmen und in wenig gebrauchten Essen. 5. März gr. Schaaren, 6. einzelne an den alten Nestern beschäftigt. 86/7 überwinterten 6 auf Kirchthurm. — **Breitenbach.** Ueberwintert theilweise. — **Burkersdorf.** 1 P. auf Kirchthurme nistend, J. 14. Juni ausgefl. Im Winter Strichv. — **Chemnitz.** 6. März morg. 3—400 auf Sturzacker dicht gedrängt zus.; auf dem Stadtthurm 3 Brutp., auf Schloss Lichtenwalde c. 200. — **Cunewalde.** Nistet vereinzelt in Staarkästen mit weiter Oeffnung. — **Döbeln.** Zahlreicher Brutv. an der Bahnbrücke über die Zschopau. — **Döhlen.** „Jakob". Sehr häufig, mit Saatkrähen auf dem bewaldeten Zauberbg. und angrenzenden Feldern. — **Dohna.** Nistete früher fast zahlreich auf Kirchthurm, seit 15 Jahren fort, nur im Winter mit Krähen auf den Feldern. Sollten die Eulen mit schuld am Verschwinden sein? — **Drebach.** Brutv. auf Kirchthurm. — **Dresden.** Oefter in der Nähe der Augustusbrücke, wenn Sperlinge gefüttert werden. (M.) — **Eisenberg.** Selten, höchstens auf dem Zuge. — **Frohburg.** Sehr häufiger Standv. auf Kirchen und alten Schlössern. — **Grimma.** Gezähmt „Jakob". Scheint uns im Winter zu verlassen. 27. Nov. bei Wurzen c. 1000 in 2 Schwärmen nach NO. Bei Grubnitz überwinterten 30—40. — **Grossenhain.** 2. Febr. gegen Ab. strichen gegen 50 mit ebenso vielen Saatkrähen nach W. — **Grossweitzschen.** Brutv. in Dresden, Borna, Eibenstock, Schwarzenberg, Wolkenstein, Kriebstein; auf Rechenberger und Altenberger Rev. nisteten eine Zahl P. in alten Buchenbeständen in den vom Schwarzspecht gezimmerten Höhlen. Erscheint in Gr. ab und zu im Spätherbst mit den auf dem Zuge begriffenen Saatkrähen. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Thurmkrähe". Häufiger Brutv. auf dem Pirnaischen Kirchthurm, dgl. im Schloss- und Kirchthurm zu Schönfeld, hier sogar in Essen nistend. 5. Apr. eifrig auf dem Kirchthurm zu Sch. zu Nest tragend, 1. Mai in 1 Nest 3 Eier. Bei H. und P. fehlend. — **Hubertusburg.** Brutv. auf dem Schlossthurme und auf dem Collmbg. in hohlen Eichen. — **Kirchberg.** Brutv. auf Kirchthurm, sehr zahlreich auch in Wiesenburg, Wildenfels und Stein. — **Kottenhaide.** Brutv. auf Thürmen in Rochlitz, verursachen viel Schaden an Pflaumen und Weinbeeren. — **Leipzig.** Sparsamer Brutv. in Astlöchern alter Eichen. Im Winter weit häufiger. — **Marbach.** Durchzugsv. 11. März gr. Zug nach NO. — **Niederplanitz.** In nicht geringer Zahl in den 2 Thürmen überwinternd. — **Pausa.** Selten. — **Penig.** Standv. — **Pöhla.** Strichv. Im Sommer 86 mehrmals einzelne mitten im Walde auf Durchzügen. — **Rachlau.** Durchzugsv., starke Flüge regelm. Frühjahr und Herbst, oft mit Krähen. 21.—24. Oct. mit Saatkrähen früh von 7—8 nach SW. — **Rohrbach.** „Dulle". Ein gr. Schwarm 25. Febr. Als Strichv. nur vereinzelt. Früher, als noch das Papierholz mit vielen hohlen Bäumen stand, nicht selten. Auf dem Kirchthurme von Landwüst Brutv. — **Rothenkirchen.** Auf Kirchthurm in Menge. Als man die Oeffnungen durch Drahtgitter verschloss, hackten sie an einer Seite des Daches ein Loch durch Schiefer und Bretter und schlugen ihre Wohnung im Thurme wieder auf. Nester aus Reisern, Stroh, Heu. 3—4—6 Eier im Mai. — **Schandauer Forstrevier.** Nicht Brutv., mag in den hohen Bergen und Schluchten nicht genug Freiheit haben und daher vor Ueberrumpelung der Raubvögel nicht sicher sein. Herbst Schaaren von 100 und mehr über die Berge; noch keinen Flug über die Winterbergkuppe ziehen sehen, sondern nur über das 1. Plateau. — **Scheibenberg.** In

Sch. und Wildenfels häufiger Standv. Während längerer Zeit im Spätsommer fort. Bricht beim Nestbau viele Fruchtreiser ab, kommt im Winter in die Nähe der Häuser, trägt Brot auf Bäume und Dächer. Am liebsten überlässt sie es Sperlingen, Brotstücke aus der Nähe der Häuser fortzuschleppen, beob. sie, bis sie dieselben fallen lassen und nimmt sie dann. 1. Mai Nester mit 2, 3 und 5 Eiern. Legen ohne Unterbrechung jeden Tag. — **Taubenheim.** Nicht häufig, zu Oppach zahlreich. — **Tobertitz.** Früher Standv.; fort, nachdem auf dem Thurme ihre Brutstätte verdeckt wurde. Brütet jährlich in den benachbarten Orten auf Thürmen. 21. Febr. c. 20 nach NO. Vor 10 Jahren nistete 1 P. in hohler Pappel auf Reuth. 9. Oct. 200 mit Feldkrähen nach SW. — **Wachau.** Standv., bes. während des Frühjahrs- und Herbstzuges zahlreich unter Krähenschaaren. — **Waldenburg.** Sehr häufiger Standv. Wohnten seit lange zu 100ten in Luftlöchern des Kanzleithurms; als diese vermauert, blieben sie weg und streiften bis Ehrenhain (2 St.). Jetzt wieder häufig und lästig. Im Sommer 2—3 Nester in den wenig benutzten Essen. Als diese mit Gitter verschlossen wurden, zerrten sie an denselben und wollten nicht weichen. Jetzt in hohlen Bäumen, bes. Eichen. Gefährliches Raubzeug. In der Mühle fingen sie Tauben, dgl. bei einem Hausbesitzer. Gehen stark nach dem Kopf der Tauben. Gern fangen sie Sperlinge und nehmen Staarnester aus. Schon früh um 3—4 gehen sie massenhaft in die Kirschen und räumen förmlich Bäume von Birnen und Pflaumen ab. Später streifen sie ins Weite. Zu 20 auf den Wetterfahnen der Thürme sitzend; im Winter sehr häufig nahe Gebäuden. — **Wiesa.** Standv.; Brutv. auf dem Annaberger Thurme. Oefter kommen gr. Schaaren aus der Stadt und wandern in langen Reihen, Felder und Wiesen absuchend, dahin. Da bleibt kein Leben und Nestchen verschont, nachdem sie auch noch Bäume und Zäune durchsucht, Eier und J. gemordet, ziehen sie mit Geschrei nach der Stadt zurück. Sogar die Eier und J. der Staare sind nicht sicher. — **Wurzen.** Das ganze Jahr mit Ausn. des Apr., Aug., Sept. — **Zschockau.** Nicht häufig. 14. Oct. eine Zahl mit Corvus frugilegus nach W, 23. früh ein starker Zug nach O, 26. früh 500 sehr hoch nach W. — **Zschopau.** 10. Febr. Zug gegen Ab. im Zschopauthal hin- und herfliegend. Auf Wildeck brütend.

43. (60.) Corvus corax Linn. Kolkrabe.

Bautzen. 19. Apr. auf dem Durchzuge (?). — **Grossweitzschen.** Hat bis in die 50er Jahre in der Harth und bis 68 im Gohrisch gebrütet; hier wurde die alte Kiefer, auf welcher der Horst stand, durch Sturm am 7. Dec. gebrochen, seitdem haben sie den Gohrisch gemieden. Einmal Frühjahr 78 bei Langebrück. — **Niederplanitz.** Ueberwintert hier (?). — **Waldenburg.** Seltener Zugvogel.

44. (61.) Corvus corone Linn. Rabenkrähe.

Arnoldsgrün. Einzelne überwinterten wie jährlich und mordeten, was sie konnten. Frechheit derselben: Der Jäger hatte einen Zeimer von der Hütte aus angeschossen; um denselben mit den Augen weiter verfolgen zu können, trat er aus der Hütte, um Zeuge zu sein, wie in der Nähe eine R. damit beschäftigt war, den gef. Vogel zu rupfen. — Mitte Apr. brüteten trotz des Schnees die P. eifrig; war wiederholt Zeuge, wie die M. gegen 5 Uhr nachm. die brütenden W. unter Gekrächze und Geworge fütterten. Namentlich in den 1. Tagen der Bebrütung flog das W., wenn man an den Nistbaum schlug, ab und fing, nachdem es sich während des Abfliegens von der Störung überzeugt hatte, in einiger Entfernung vom Neste an zu schreien, um wahrscheinlich das M. herbeizurufen. Ende Mai fast flügge J.; 30. verliessen 4 J. das Nest, während der Nistbaum erklettert wurde, wurden aber gef.; 5. Juni nachm. in einem Kleefelde 2 flügge J. gef., die infolge des Regens flugunfähig geworden. 8. auf einer Waldblösse 4—6 P. mit flugfähigen J. zus. Nahrung suchend und fliegend. 13. verliessen beim Besteigen des Baumes 2 J. das Nest, auch erst kürzlich ausgefl. beob., dgl. 15. an anderer Stelle 2 gut flugbare, welche die Alten bei Annäherung eifrig warnten und zum Fortfliegen zu bewegen suchten. 25. bei Unterwürschnitz J. von den Alten gefüttert. 2. Bruten heuer wenig. 8. Aug. in der Nähe der Erlmühle b. Schilbach 1 P. mit J. Während der Aufzucht der Brut ist die R. arger Räuber. Sonst selten in die unmittelbare Nähe der Häuser kommend, scheut sie zu jener Zeit dieselben keineswegs, um namentlich Finkennester zu plündern und j. Staare aus den Kästen zu holen. Auch j. ausgefl. Vögel sind vor ihnen nicht sicher. Es wird den R. sehr eifrig nachgestellt, infolge dessen so vorsichtig, dass es nur schwer gelingt, eine Alte zu erlegen. Die Sorge für die Nachkommenschaft aber lässt sie die Gefahr vergessen. Ein Jäger flügelte 15. Juni eine kürzlich ausgefl. j., als er sie fangen wollte, näherten sich ihm die beiden Alten bis auf 4—5 m und geberdeten sich ganz wüthend. Zur Zeit der Kirschen- und Eichelreife besucht sie fleissig die betr. Bäume. — **Borna.** Fehlt. — **Breitenbach.** Ständiger Brutv. — **Chemnitz.** Standv. 24. März Gelege. — **Cunewalde.** Nicht selten, 13. Apr. brütend auf hoher Fichte.

Herbst und Winter oft mit Nebelkrähen. — **Döbeln.** Zahlreicher Standv., namentlich im Winter häufig auf Schuttplätzen. — **Dohna.** „Gake". Häufiger Brut- und Standv., 3—4 P. nisten jedes Jahr regelm. in einer Gruppe Weymuthskiefern und Fichten. Im Winter sehr zahlreich, kommt bei anhaltender Kälte bis in die Gehöfte. — **Dresdner Haide.** Brutv. (?) — **Eisenberg.** „Gake". Brutv. — **Freiberg.** 12. Jan. in der Nähe von Berthelsdorf fielen 2 ein Rebhuhn an und tödteten es schnell. Fielen im Jan. bei gr. Schnee Alles an, Hasen und Rebhühner, in Bobritzsch sogar kl. Kinder, die mit Butterbrod sich auf der Dorfgasse zeigten. — **Frohburg.** Einzelne Brutp. — **Gittersee.** Standv. — **Grimma.** Nicht zu häufiger Brutv., im Winter wohl Strichv. 23. Oct., 24. Nov. 20—25 zus., 23. Dec. mitt. mehrere 100 niedrigen, regellosen Fluges, bisweilen Schraubenlinien beschreibend, nach O. — **Grossenhain.** 17. Jan. Bei seit Anf. d. M. anhaltender Kälte kommen sie mit Nebelkrähen oft bis in die Vorstadt. — **Grossvoigtsberg.** „Gake". 15. März zw. $9^1/_2$—11 Uhr merkwürdiges Schauspiel: Vollständig klarer Himmel, —3° R., zieml. heftiger SO. Vom Zimmer aus, durch die vorüberziehenden Schatten aufmerksam gemacht, einen Zug Krähen von mindestens 4—500 St., von W nach O dahinziehend, bemerkt. Einzelne Ex. flogen entgegen, um die niedergegangenen Schaaren zum Weiterzuge aufzufordern. Es wurden 5—6 Schüsse in den Zug gefeuert, ohne dass eine Veränderung der Zugrichtung eingetreten wäre, obgleich sonst sehr schussscheu und misstrauisch. Ist der Grund zu dieser Ansammlung in kommender abnormer Witterung zu suchen? Seit 16. März herrschte furchtbarer Schneesturm aus SO. Kein Vogel scheint so sehr Wetterprophet zu sein, wie die Krähe. 24—48 Stunden giebt sie Veränderungen dadurch an, dass sie in Völkern von 40—50 St. umherzieht und Felder und Wiesen nach Nahrung absucht.*) 17. Seit 2 Tagen keine. 31. 1 starkes Volk nach W. Nach 48 Stunden heftiges Regenwetter. Verdient als Raubvogel (speciell junger Staare) vertilgt zu werden. — **Grossweitzschen.** Brut- und Standv., welcher der Niederjagd zieml. Schaden zufügt. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Sehr häufiger Standv. Viele Nester im Pilln. Tännicht und im Zschachwitzer Walde. 11. Apr. bei P. auf hoher Eiche Nest mit 6 Eiern auf starkem Queraste, Eier wenig angebrütet. Gleichzeitig im Zschachwitzer Walde Nest mit 6 Eiern auf Kiefer. — **Hubertusburg.** Standv. — **Kottenhaide.** In wenigen P. Brut- und Standv. Nistete beim Tannenhaus. 3 J. — **Leipzig.** Kommt vor. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Marbach.** Standv. — **Markersbach.** „Gake". Sehr zahlreicher Standv.; im 10 Min. entfernten Cratza sehr selten. 6. Juni 4 J. aus einem höchstens $^3/_4$ m unter dem Gipfel einer sehr hohen Fichte befindlichen Neste ausgefl., Fichte am Waldrande an der Strasse. Brütet 2mal, baut für jede Brut neues Nest. — **Mautitz.** Winterstrichv. 22.—25. Oct. ungeheure Krähenschwärme das Jahnathal entlang, alle Arten vermengt, Rabenkrähe am häufigsten. — **Neudorf.** Sehr häufiger Standv. Paarweise, meist aber in Flügen von 6—10, wohl auch, namentlich im Herbst, bis zu 100 St. Vermehrung deshalb so stark, weil von Seiten der Jagdpächter Nichts gegen dieselben unternommen wird. Beob. über die gr. Schädlichkeit der R. in jagdlicher Bez. hat man oft zu machen Gelegenheit. — **Niederplanitz.** Ueberwinternd. — **Pausa.** Brutv. — **Penig.** 19. März nach NO. Abz. nach SW 24. Oct. 6. Sept. bei Obersteinbach gr. Zug tief fliegend nach NW. — **Pöhla.** „Kroakh", „Kroah". Sehr häufiger Standv. Nistet in den Vorhölzern und am Saume der geschlossenen Waldungen. Den Krautfeldern durch Abbeissen der j. Pflanzen sehr schädlich, dgl., wie überall, wo sie zahlreich auftritt, der Niederjagd. Im Frühjahr oft in grösserer Zahl mit Staaren auf Feldern. J. anf. Juli ausgefl. — **Rachlau.** Durchzugsv. — **Rittmitz.** Standv. Zahlreiche Brutstätten im Walde Jüdengräben. — **Rothenkirchen.** Nest auf hohen Fichten im dunklen Versteck aus Reisern der Nadelbäume, Grasstücken, Moos, Dornen. 20. Mai 1 in einer kl. Waldung mit 3 J., ziemlich zum Ausfl. befiedert. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet oft mit C. cornix; habe Nester von C. corone und C. cornix, sowie auch von Kreuzungsp. gesch. Die Kreuzungen zeichnen sich durch tief schwarzblauen Kopf aus; Ober- und Unterbrust nicht so tief schwarzblau wie bei C. corone, aber auch nicht so hellgrau wie bei C. cornix. Für Jagd und Vögel beide Arten sehr schädlich, nisten in der S. Schweiz an felsigen Elbleithen auf Kiefern, Fichten und Tannen. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. gem. 9. Apr. Nest in W., vom 11.—14. 4 Eier, in einem buschigen Haine auf Eiche, c. 5 m h. am Stamm, aus dürren bis 2 cm starken und bis $^1/_2$ m langen Fliedersteckchen. — **Schmiedefeld.** Standv. Anf. Apr. 1 Raben- und Nebelkr. im Pfarrwalde auf hohem Baume zus. aus dürren Zweigen, Grasbüscheln und Wurzeln Nest bauend, inwendig mit Grashalmen und Moos gepolstert; später darin 4 Eier. Viele Raben- und Nebelkr. versammelten sich frühzeitig auf hohem Baume eines Feldholzes und vertheilten sich von da aus gew. paarweise über Felder und Wiesen, um Nahrung zu suchen. Mitt. flogen sie zum Walde zurück, wo sie versteckt schliefen. Nachm. abermals

*) Auch ich bin infolge meiner Beobachtungen im Oberen Vogtlande zu derselben Ueberzeugung gelangt. H.

nach Nahrung aus. — **Tobertitz**. Gem. Gr. Räuber. Viele als Standv., kommen im Winter auf die Düngerstätte. In der Brutzeit raubt sie Vogelnester aus, holt sich j. Hühner, Enten, Gänse, Tauben. Vor 2 Jahren holte 1 einem Manne im Felde das Frühstück aus der Tasche; dgl. öfter beob. — **Wachau**. Standv. — **Waldenburg**. Seltener Zugv. — **Wiesa**. Häufigste aller Kr., im Winter zu Hunderten in der Nähe, bei strenger Kälte ganz in der Nähe der Wohnungen. Nistet gern unweit der Gehöfte und raubt j. Federvieh, Eier etc. So lange sie nicht beunruhigt werden, bauen sie in Stubenhöhe, verfolgt gewesene wählen die höchsten Orte. Nest aus Reisern als Unterlage, darauf eine Schicht Quecken, dann Lehm. Das Innere vornehmlich mit Schweinshaaren, Wolle und Federn gepolstert. Andere wählen alte verfallene Nester zur Brutstätte und fliegen nur gegen Ab. nach Nahrung. Mit Klugheit weiss sie Verfolgungen zu entgehen. Im Humpeltthale behaupten sie hartnäckigst ihre Brutstätten, trotzdem sie jährlich zerstört werden. In 1 Nest 6 St. Austernschalen und die bauchige Seite eines Porzellantöpfchens mit verbaut. Der Schaden, den sie durch Zerstörung der Nester und Verwüstung der Obstbäume anrichten, überwiegt bedeutend den Nutzen. Sie verwüsten reifes und unreifes Obst, ohne es zu fressen. — **Wünschendorf**. Sehr zahlreicher Standv.; oft in Heerden zu Hunderten, richtet gr. Schaden bei den j. Singvögeln an und auf den Krautfeldern, wo sie die Spitzen j. Pflanzen abbricht, ausserdem stellt sie Rebhühnereiern sehr nach. Ende Juni 1 mit 3 Rebhühnern im Kampf, erst nach 20 Min. zog sie beuteleer ab. Durch Schiessen oder durch Aufhängen einiger todter lassen sie sich von den Feldern einige Zeit fernhalten. — **Wurzen**. Jan., Febr., Nov. — **Zittau**. 12. Jan. viele auf den Wiesen, 24. Febr. Zug über 100, untermengt mit Dohlen, vom Nachtlager aus dem Hartbusche kommend, nach W, 1. März wieder gr. Schwarm nach O, wahrscheinlich von demselben Ruheplatz.

45. (62.) Corvus cornix Linn. Nebelkrähe.

Arnoldsgrün. 12. u. 13. Apr. je 1; 14. u. 25. Oct. je 1. — **Bautzen**. Gem. — **Borna**. Häufiger Winterv., die letzten von 86/7 4. Apr., Hauptmasse früher abgezogen; ersten für 87/8, c. 20, Mitte Oct.; 23. Sept. bei Wachau. — **Breitenbach**. Winterv. — **Burkersdorf**. Häufiger Standv. Da sie den Enten- und Möveneiern auf den Teichen sehr nachstellt, werden die Nester im zeitigen Frühjahr zerstört. — **Chemnitz**. Wintergast; 16. Oct. — **Cunewalde**. Häufiger Brutv. auf hohen Fichten. Beob., wie sie mit 2 anderen einen lahmen Hasen verfolgte, ein 2. Mal einen j. Hasen davontrug. Im Herbst zuweilen einzeln oder zu mehreren in einem Staarschwarme. — **Döbeln**. Nicht selten. — **Dohna**. Nur im Winter in zieml. Menge mit anderen Krähen, wo sie früh aus dem Zschachwitzer oder Graupaer Kiefernbusche heraufkommen, am Tage auf Feldern Nahrung suchen und ab. zurückkehren. — **Dresdner Haide**. Brutv. — **Eisenberg**. „Gake", zieml. häufiger Brutv. — **Erdmannsdorf**. Im Winter. — **Frohburg**. Seltener Winterstrichv. — **Grimma**. Selten, gew. mit C. corone, weit seltener als diese, aber das ganze Jahr hindurch. 13. Dec. 3 mit einer C. corone an der Mulde. — **Groitzsch**. Wintergast in Schaaren. 16. Nov. mit C. frugilegus. — **Grossgrabe**. Standv.; 14. Mai Nest mit 5 Eiern. — **Grossschönau**. Vorhanden. — **Grossweitzschen**. In der S. Schweiz und Lausnitzer Haide häufiger Brutv., auch in den Auenwaldungen unterhalb Leipzig und hier einige Male nistend. Im Winter mit der Rabenkr. bis in die Gehöfte. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Häufig, etwas seltener als C. corone. 1 P. nistet regelm. in dems. Neste auf hoher Fichte im Schlossgarten, häufiger nistet sie im Pilln. Tännicht. — **Hubertusburg**. Standv. — **Kirchberg**. Wintergast. — **Leipzig**. Ueberwinterte in gr. Zahl neben Saatkr. und Dohlen. 18. Oct. 86 eine, 19. mehrere. Ende März mehrmals an Wasserpfützen auf den Wiesen am N. Schützenhause m. Saatkr. badend. (H.) In der kühleren Jahreszeit sehr häufig. (J.) — **Lindenau**. Häufigste der Raben, Standv. — **Löbau**. Im Frühjahr wiederholt eine mit einer ganz schwarzen beob., vermuthe, dass sich Nebel- und Rabenkr. (letztere nistet hier nicht) gepaart. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Markersbach**. Seltener Standv. — **Mautitz**. Sommerbrut-, Winterstrichv. Während des Frühjahrs und Sommers in Gesellschaft einer Nebel- stets eine Saatkrähe. — **Mylau**. „Schwedische Krähe". 18. Dec. 86 bei Schnee 3 P., blieben bis 27. Jan. 87. — **Neudorf**. Sehr sparsamer Standv., paarweise und mit C. corone. — **Niederplanitz**. Ueberwinternd. — **Pausa**. Kommt vor, selten. — **Penig**. Standv. — **Rachlau**. Einige P. brüten. — **Schandauer Forstrevier**. Brutv., nistet in den staffelartigen Elbleithen auf bis 20 m h. Fichten, Tannen und Kiefern. Paart sich mit der Rabenkr., Kreuzungsnester ausgesch. — **Scheibenberg**. In Wildenfels winters hin und wieder. — **Schmiedefeld**. „Mantel-, graue Krähe". — **Schmilka**. Häufiger als C. corone, im Winter seltener. — **Schweizerthal**. Kommt vor. 31. Oct.; überwintert in geringer Zahl. — **Taubenheim**. Häufiger Standv. — **Tobertitz**. 3. Oct. 2 unter Feldkrähen auf Weizenstoppeln. Vor 4 Jahren 3. März 1 erl. — **Wachau**. Standv.; 31. Mai 2 ausgewachsene J. gesch. — **Waldenburg**. Seltener Zugv.; mittelst Uhu's abgesch. — **Wiesa**. Strichv.; Bastarde

mit C. corone, Mantel matt. — **Wurzen**. März, Dec. Eine erl., bei welcher Schulter, Rücken, Unterleib, After glänzend schwarz waren, Brust grau und schwarz gesprenkelt. — **Zittau**. 18. Apr. 2 vom Neste gesch. — **Zschockau**. Jan. und Febr. einzeln; 14. Oct. c. 50. — **Zschopau**. Kommt vor.

46. (63.) Corvus frugilegus Linn. Saatkrähe.

Arnoldsgrün. 10. März c. 200 laut rufend; 13. Apr. gegen 11 welche in ungeheurer Höhe, 18. $7^1/_2$ Uhr 1 laut rufend in gr. Höhe, $^1/_2$ Stunde später welche mit Dohlen dgl., alle meist nach O. 23. Oct. gegen 9 Uhr auf den Feldern rufend, 4. Nov. $9^3/_4$ Uhr 30 und ebensoviel Dohlen aus N zerstreut, 7. kurz vor 8 viel rufend in ungeheurer H. ziehend, 8. Durchzügler rufend, 9. in gr. H. nach S. — **Bautzen**. Starke Züge 1. März 6 Uhr, 8. nachm. sehr hoch, 15. 200 früh 8, 20. $9^1/_2$ Uhr 150 dgl., 24. nachm. 200, 28. mitt. 100, diese Züge meist von W—O. 15. Oct. nachm. 200, 26. 7 Uhr vorm. 100, 26. und 28. Oct. und 3. Nov. sehr gr. Züge, diese meist nach W. (B.) Gem. Ungew. starke Züge: 28. Jan. nach W, 14. Febr. nach N, 30. und 31. Oct. nach S; 17. Nov. bei Bischofswerda starker Zug nach S. (N.) **Borna**. Häufiger Standv. Wohl alle nisten im Pleissenthale, die meisten in dem vorzugsweise aus Eschen bestehenden Krähenholz. Hier Colonie von c. 150 Nestern auf den Gipfeln. Erlen und Eichen sind gemieden, ausgen. eine Eiche. Ein 1mal besiedelter Baum gew. von mehreren Nestern besetzt. Jeden Morgen, Sommer und Winter, ziehen gr. Schaaren von der Colonie ohne Unterbrechung c. $1^1/_2$ Stunde weit nach N, NO und O, spät nachmitt. oder gegen Ab. kehren sie mit einigen Unterbrechungen in niedrigem Fluge zurück. Jedes Heer scheint ein von anderen Heeren gemiedenes Gebiet abzusuchen, das, einen schmalen Streifen darstellend, beinahe geradlinig vom Nistplatze aus verläuft, so dass alle Einzelgebiete strahlenförmig divergiren. Das Hin- und Herfliegen selbst einzelner geschieht fast immer in der Längsrichtung eines solchen Gebietes. Das B. täglich berührende Heer zählt weit über 100 und zieht in Schwärmen von 20—40, die Einzelschwärme am Morgen dicht hinter oder nebeneinander. Am Tage in der Colonie, obwohl die meisten auswärts, stets noch einige 100. Im Herbst die ziehenden Heere weit grösser, vermuthlich mit durchziehenden Schaaren vereinigt, z. B. 23. Oct. nachm. innerhalb 12 Min. c. 1000 in mehreren Abtheilungen (eine von c. 500, andere von 100 und weniger) nach der Colonie. — **Breitenbach**. 4—500 nisten im Eichenwald bei Breitingen. — **Breitenbrunn**. Nistet auf Nadelbäumen der Wälder, 5. März c. 50, 7. c. 20 nach O; 20., 22. und 25. Oct. grössere Schaaren nach W. — **Burkersdorf**. Sommer selten, Winter vereinzelt mit C. cornix. 1. März gr. Schaaren nach O. — **Chemnitz**. 24.- 27. März ganzen Tag unzählige Durchz., einzeln und in dichten Schwärmen. Viele überwinterten. — **Cunewalde**. Durchzugsv.; 24. Oct. sehr gr. Menge früh nach W in langem, schmalen Zuge, der über 1 Stunde anhielt und viele 1000 vorüberführte. Solche Krähenzüge gelten als sichere Vorboten von Schnee und Kälte. Diesmal traf's zu. — **Döbeln**. Sommer selten, Winter in Trupps, im Nov. nach NW; l. der Mulde noch wenig, meist r. in gr. Zügen. — **Döhlen**. „Granne". Brutv. — **Drebach**. Seltner Brutv., 2 Nester auf wenig abseits vom Dorfe stehender Erle. — **Ebersbach**. Die einzige als Standv. hier vorkommende Kr., macht der Thierwelt viel Schaden. — **Eisenberg**. Durchzugsv. — **Erdmannsdorf**. Im Winter. 23. März 40—50 St. nach NO, 24. 60—80 dgl. — **Frohburg**. Die hier häufig angetroffenen haben ihr Standquartier bei Regis, wo massenhafter Brutv. — **Grillenburg**. 22. Apr. 1 im Raubvogelpfahleisen. — **Grimma**. 2. Apr. vorm. in gr. Höhe rufend nach NO. 20. Oct. früh 10 Schwarm von mehreren 100 nach SW, auch am 19. Züge; 21. nachm. 60—70 mässig h. nach W, 23. früh 2 Schwärme (65 und 35 St.) nach WNW und WSW in breiter Kette; $10^3/_4$ Uhr 2 Flüge zu 40 und 100 nach W, 27. nachm. 2 gr. Zahl in mehreren kl. und einem gr. sehr in die Breite gezogenen Fluge sehr h. und langsam nach SW, 28. über 100 nach SW, der Schwarm nicht geschlossen, auch nicht in gleicher Höhe. 19. Nov. $8^1/_4$ Uhr Krähen und Dohlen nach SW. — **Groitzsch**. Nistet in der Hölle, in einigen Feldgehölzen und auf hohen Erlen in der Elster- und Schnauderaue. Im Winter in gr. Schaaren, namentlich in der Nähe der Abdeckerei. 12. März Zug von vielen 100 nach N, einer nach Tausenden am 15. dgl. lavirend. — **Grossenhain**. 1.—20. Jan. bei strenger Kälte mit Nebel- und Rabenkr. oft bis in den Gärten der Stadt. Auf den verschneiten Fluren, wo Düngerhaufen angefahren, in gr. Massen alle 3 Arten untereinander, Nahrung suchend. Meist ist solcher Haufen von den Kr. schnell ausgebreitet. 20. Thauwetter; gleich kam anderes Leben in diese Vögel, mehrere Schaaren nach NO streichend. Altes W. erl., Eierstock stark entwickelt, Eier von Erbsengrösse. 25. 10 Uhr 30 h. nach O, 26. 500 über die Fluren mit Dohlen, 1. März früh 15 h. nach O, 2. früh $6^1/_2$ c. 50 unter Schreien nach NO, $7^1/_2$ versch. einzelne dgl.; 11. vorm. 3 Züge von c. 800, 500 und c. 800. Sämmtliche Züge sich nach oben schraubend und dann nach O. 14. früh 50 nach NO, 15. früh mehrere 100, gegen 10 c. 300 nach NO in langer Kette und h.,

16. früh c. 100 nach O, 21. früh welche zerstreut nach O, 23. vorm. 11 500 nach NO, mitt. 300 in langer Kette mit Dohlen dgl., 24. vorm. 9 mehrere 100 nach O sehr h., 25. früh c. 250 h. nach O.; 25. Apr. im Gehölz bei Wildenhayn kl. Colonie, Nester zieml. niedrig auf Tannen, alle mit c. 8 Tage alten J.; 10. Oct. nachm. 5 je 150 und 100 nach SW, 12. mitt. 150 dgl.; 22. nachm. 3—4 je c. 300 und 200 in breiter Linie nach SW, 23. früh 9 200, 24. früh 8 100 dgl. Auf Scauper Flur gegen Ab. Zug von c. 300 Nahrung suchend auf frischem Acker. 25. früh 7 zogen 100 und nachm. 3 200 nach SW, 28. gr. Durchzug mitt. von 1—2 fast ununterbrochen, von mindestens 1000, h. in langgezogener Kette nach W, 30. früh 8 kl. Abtheilungen nach SW; 7. Nov.: Die Bewohner einer kl. Colonie bei Scaup, etwa 150—200, haben ihren Platz noch nicht verlassen, streichen tagsüber umher, kehren mit Sonnenuntergang zurück und lassen sich dann, nachdem sie einige Zeit unter Schreien über dem Gehölz geschwärmt, in diesem zur Nachtruhe nieder. 26. früh $9^1/_2$ mehrere 100 unter Schreien nach O.; 29. Dec. vorm. 10 gegen 50 über die Stadt. — **Grossschönau.** 30. Oct. gr. Züge nach S mit Dohlen. — **Grossweitzschen.** Brut- und Standv., seltener als vorige. 23. Oct. und 4. Dec. 100 bis 200 nach W. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Selten; bei Weissig unterhalb Meissen in gr. Colonien. — **Hubertusburg.** In gr. Zügen Frühjahr und Herbst. — **Kamenz.** Febr., März, Oct., Nov. sehr gr. Züge, häufig mit L. monedula. 18. März fast 2 Stunden lang ununterbrochener Zug nach NW. — **Kottenhaide.** Bem. zum I. Jahresber. 1885 p. 32: Hauptsächlich auf Schwarzpappeln — nicht Eichen. — **Leipzig.** Die gr. überwinternden Schaaren gegen 24. März meist fort, einzelne Züge bis 28.; schon lange vorher Durchzügler. 21. Febr. gegen 5 Uhr ab. liessen sich einige 100 St. und Dohlen h. aus SW mit gr. Geschrei zw. Leutzsch und dem Rosenthale auf Wiesen nieder. 24. März zahlreiche Schaaren über L.: $8^1/_4$ Uhr c. 50 mit einigen Dohlen lautlos und h. nach NO, $8^3/_4$ gleich gr. Schaar aus SW, kreiste eine Zeit lang, dann nach NO; kurz darauf gleiche Zahl. 9 Uhr 2 Flüge von 50—70, ab und zu rufend, sehr h.; 1 Flug kreiste eine Zeit lang, gleich darauf folgten 25 lautlos und sehr h., nach ihnen passirte eine Zahl Dohlen dieselbe Stelle. $9^3/_4$ 100 gleichzeitig mit 7 Kiebitzen sehr h. nach NO. Alle flogen, wohl infolge des zieml. heftigen Windes, derart, dass zw. je 2 ein zieml. freier Raum lag, welchen jede, da sie den Wind im Rücken hatten, zum Laviren benutzen konnte. Auch hatten sie sich nicht, wie in der Regel bei ruhigem Wetter, bogenförmig oder in breiter Front geordnet, sondern reihenweise hintereinander, so dass jeder Zug eine zieml. Länge erreichte. Zw. 12 und $12^1/_2$ Uhr 2 Trupps kurz hintereinander sehr h. 25. $2^1{}_2$ Uhr 100—130 lautlos nach NO, $4^1/_2$ kamen 2 andere Schaaren von je 300 Kr. und Dohlen rufend aus SW, kreisten eine Zeit lang und zogen vereint nach NO. Flogen wieder mehr hintereinander und vereinzelt. 28. $4^3/_4$ Uhr c. 80 mit einigen Dohlen in zieml. Höhe nach NO. 29. $12^1{}_4$ Uhr eine Schaar mit vielen Dohlen viel rufend in zieml. Höhe nach NO, $2^1/_4$ eine 2.; 31. gegen $9^3{}_4$ Uhr c. 50 in gr. Höhe in breiter Front aus SW, kreisten eine Zeit lang über den Wiesen am N. Schützenhause, zogen dann nach NO.; 1. Apr. $7^3/_4$ c. 50, halb Saatkr., halb Dohlen, letztere laut rufend, in mässiger Höhe bunt durcheinander nach NO.; 2. $9^1{}_2$ Uhr 30—40 dgl.; 14. März an der Promenade schon zieml. fertige Nester, 24. einige der Vollendung nahe, von anderen nur die Grundlage vorhanden. 2. Apr. weit mehr Nester angefangen. (H.) — Brütet colonienweise in- und ausserhalb der Stadt. Gr. Schaaren überwinterten. Die bevölkertsten Brutplätze am Eingang des Rosenthales und am Schwanenteiche; an ersteren 86 über 50 Nester, welche zerstört wurden; 87 1. Apr. daselbst nur 1 Nest, am 2. Nest Ende März fleissig gebaut. Es waren Nester vorhanden: 1. Apr. 33 (eins eben begonnen), 4. 35, 9. 37, 12. 38, 19. 40. 23. Nester, wie jährlich, herabgerissen, die Kr. verzogen sich, daselbst 1. Mai wieder ein halbgebautes. 21. Febr. gegen Ab. c. 300, c. $^2/_3$ Saatkr., $^1/_3$ Dohlen, aus SW bei Leutzsch, fielen auf Feldern und im Wald ein. 13. März nachm. 3 gr. Schaaren von 100, 500, 800 nach NO. (J.) — **Lindenau.** Standv. — **Löbau.** 19. März vorm. zw. 7 und $7^1/_2$ ein Zug von ganz ausserordentlicher Gr. nach S, auf 10—20 000 geschätzt. Das Vorüberziehen dauerte wenigstens 15 Min. Eine Stunde später c. 3000 in geringer H. nach N und in der 5. Nachm.stunde des 20. gleichfalls 1 grösserer Zug nach N. Sollte diese Beob. nicht zu dem Schlusse berechtigen, dass die Kr., welche bereits in ihre n. Heimath zurückgekehrt und durch starken und anhaltenden Schneefall genöthigt waren, von Neuem nach S aufzubrechen, durch die Ahnung von am 22. März — also nur 2 Tage später — eintretendem Thauwetter so bald wieder zur Umkehr bestimmt worden seien, wenn auch nicht alle zu gleicher Zeit? Oder haben sie ihre Wanderungen nicht fortgesetzt, weil sie sahen, dass nach S zu der Schnee nicht minder tief lag? In der 11. Vorm.stunde 22. Oct. Tausende nach S oder SSW. 24. vorm. $9^3/_4$ 12—1500 nach W. Sollten dieselben vielleicht durch den kräftigen S, der an jenem Vorm. herrschte, von ihrer Zugrichtung abgelenkt worden sein? 2. Nov. vorm. 9 ein kleinerer Zug nach SW. Zieml. viel überwintern. Ausserdem im Herbst noch weitere Schaaren durchgezogen. — **Malkwitz.** Kommt vor. — **Niederbobritzsch.** Standv. Im

Herbst gr. Schaaren, grösstentheils vorm. nach SW. Heuer nicht viel Durchz. — **Niederplanitz.** Ueberwintert in gr. Massen bei Borna und beim Dorfe Haubitz a. d. Eula, wo im Birkenwäldchen 35 Nester in höchsten Wipfeln. — **Penig.** Standv. 22. März nach NO; 23. Oct. nach SW. — **Rachlau.** Durchzugsv. 21.—24. Oct. früh von 7—8 ununterbrochene Schwärme mit L. monedula nach SW. Im Frühjahr in umgekehrter Richtung. — **Riesa.** 23. Oct. Zug von mehreren 1000 nach SW, seitdem oft gr. Züge in derselben oder entgegengesetzter Richtung. — **Schilbach.** 9. März 4 Uhr nachm. 40 nach NNO. — **Schmiedefeld.** „Ackerkrähe". 10. März vorm. 11 Uhr gr. Schaar S.kr. und Dohlen nach NO; 11. liess sich gr. Schaar schraubenförmig aus W fliegend auf der W seite des Kapellenbgs. nieder und flog nachm. $4^1/_2$ Uhr nach kurzer Rast nach O.; 21. Oct. Tausende unter fortwährenden „Kra-, Krah"- und „Jack-, Jack"-Rufen nach SW. — **Schweizerthal.** Standv. — **Tobertitz.** 3. März bei bedecktem Himmel 100 nach NO, die ff. T. gr. Züge mit Dohlen nach NO. 19. bis 24. Oct. Durchzug nach SW. — **Uhyst.** — 5. März nach W; Abz. nach W 23. Oct. — **Wachau.** Standv. — **Waldenburg.** Häufiger Standv.; fangen viel Mäuse, stossen auch auf Hasen: 4 hatten einen Hasen gestellt und ihm die Lichter ausgestossen. — **Wiesa.** Strichv. — **Wilsdruff.** 29. März nach N. — **Wuischke.** Standv. — **Wurzen.** Jan., März. — **Zschockau.** 5. März 100 nach N; 14. Oct. eine Zahl nach W. — **Zschopau.** 10. Febr. Zug mit einigen Rabenkr. gegen Ab. unter gr. Geschrei im Zschopauthale hin und her. Vom 20. Febr. an in Paaren. Häufig.

47. (64.) Pica caudata Boie. Elster.

Bärwalde. 6. Apr. 2. — **Bautzen.** Gem. — **Borna.** Sparsamer Brutv. — **Breitenbach.** Standv. — **Burkersdorf.** Seltener Standv., weil die Jäger Nester und Eier zerstören; im Winter in der Nähe der Wohnungen. — **Chemnitz.** Standv. Infolge der Nachstellungen vermindert sich der Bestand. — **Cunewalde.** Häufiger Standv. Besucht gern Orte, die Gebüsche in der Nähe haben und macht sich gern bemerklich, wenn der Hausschlächter seines Amtes am Schweinetrog gewaltet hat, um Abfälle von der Wiese wegzutragen. Nest mit Vorliebe auf Kiefernbäumen, mit viel Lehm. In der Zeit, wo die Staare flügge werden, oft in Obstgärten herumlungernd, um j., die ihren Kopf zur Nistkastenöffnung herausstecken, davonzutragen. Vor einigen Jahren baute 1 P. Nest auf hoher Linde; als die Alten nach Futter ausflogen, kletterte 1 Eichhörnchen den Stamm hinauf, wurde aber von den Elstern nach langem Kampfe verjagt. — **Döbeln.** Sehr häufig. Nest mit 3 Eiern auf Birke. — **Döhlen.** Standv. — **Dohna.** Früher häufiger Brut- und Standv. Nester sogar nahe über dem Erdboden angebracht, z. B. in Berberitzen-Strauch; einige Jahre fehlte sie, jetzt häufiger; 2. Dec. 7 zus. — **Drebach.** Vereinzelt im Scharfensteiner Forst; noch 16. Nov. — **Dresden.** „Alaster", „Adelster". Nicht selten; einige im Sommer b. Kl.-Zschachwitz, im Spätherbst 2 b. Mockritz. (J.) — **Dresdner Haide.** Häufiger Standv. 1 P. brütete in der Nähe des Priessnitzbades, ein 2. am Wolfshügel. Eine besuchte 10. Dec., obwohl fast kein Schnee lag und die Witterung mild war, meinen Futtertisch (Seminar), um hierauf fast regelm. sich einzufinden. Nächst den Eichhörnchen scheint sie die wirksamste Vertilgerin unserer Kleinvögel zu sein. Dass sie den Staarkästen die Insassen zu rauben sucht, kann ich bestätigen. — **Eisenberg.** Selten, 87 keine. — **Friedersdorf.** Fort, da lebhaft verfolgt und sich die Eschen, auf welchen sie nistete, verminderten. — **Frohburg.** Infolge der Nachstellungen seit einigen Jahren nicht mehr Brutv. — **Gittersee.** Standv.; 11. Mai Nest mit 8 Eiern auf Birnbaum in freiem Felde zerstört. — **Grimma.** Ganz selten; in unmittelbarer Nähe, wo früher einige P., nicht mehr. Im Spätsommer 3—4 zw. Förstgen und Kl.-Bothen. 2. Nov. in j. Kiefernbestand am Münchteiche 10. In Grubnitz Ende Dec. regelm. eine. — **Groitzsch.** Zieml. häufig zum Nachtheil der kl. Sänger. Nest auf dem besuchten Weinberg auf Lärche; die sonst scheuen Thiere liessen sich weder durch Gäste, noch durch Musik vertreiben. 18. Mai auf Lebensbaum des Friedhofs Nest mit 4 zieml. flüggen J. — **Grossenhain.** 17. Apr. beim Nestbau. 20. Mai J. — **Grossschönau.** Nicht zu häufig, sehr verfolgt. — **Grossweitzschen.** Brut- und Standv. bei Leipzig, Rötha, Pegau und hier. Es brüten jährlich 2 P. auf hohen Obstbäumen oder auf Pappeln. 2mal Nest nur wenige m über dem Boden im Buschholz. Stellt j. Hausgeflügel und Staaren nach, wenn letztere aus Flugloch heraussehen. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig in Wäldern von Schönfeld und Zschachwitz und im Pillnitzer Tännicht, mehrere Nester im Zschachwitzer Walde, 12. Mai 5—6 Eier. — **Hubertusburg.** Standv. in Dörfern. — **Kamenz.** 25. Apr. Nest mit 4 Eiern in Miltitz. — **Kirchberg.** Hier und in Wilkau „Aad". Mehr als genügend vorhanden, so dass z. B. in dem kl. Haine hinter meiner Wohnung sich vor ihnen selten ein Nest hält. Standv. — **Kottenhaide.** Standv. bei Rochlitz, nistet dort hauptsächlich auf Birken im Mittelwalde. — **Kubschütz.** Nest in der Nähe des Wärterhauses. Hatte der Elster 3 Eier von einem Haushuhne untergelegt. Ausser 2 kl. E. wurden 3 Hühnchen ausgebrütet. — **Leipzig.** 27. März mehrere bei Gr.-Wiederitzsch. (H.) Sehr selten. (J.) — **Lindenau.** Fehlt auf der Hochebene, wahrsch. da die belieb-

testen Nistbäume, Eichen, nicht vorhanden. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Marbach**. Standv. Selten, früher zieml. häufig; Grund: die vielen Mäusevergiftungen bei den hier oft auftretenden Mäusecalamitäten. — **Markersbach**. „Alaster". Fehlt, häufig im Bielagrunde, Hermsdorf. In Peterswald früher massenhaft, seit 10 Jahren keine, nur im Jan. bei strenger Kälte einzeln auf Ebereschen. — **Mautitz**. In der Nähe von Jahnishausen im Oct. längere Zeit Schwarm von 20—25, die auf den sumpfigen Wiesen reichliche Nahrung fanden. Sommerbrut- und Winterstrichv. — **Neudorf**. Nie vorhanden. Grund: Mangel an Feldgehölzen und Baumgärten. — **Niederbobritzsch**. Früher häufig, nimmt zusehends ab. — **Niederplanitz**. Brutv., namentlich zahlreich im Park; wird sehr verfolgt. Im Winter 1 P. — **Olbernhau**. Im Thale nicht, aber auf den Dörfern. (Sch.) Fehlt, weil O. fast von allen Seiten von Nadelwald begrenzt. (Gl.) — **Pausa**. Infolge der Nachstellungen auffallend vermindert. — **Penig**. Standv. — **Pöhla**. Selten eine verflogene. — **Rachlau**. „Alaster". Häufiger Standv. Einem gemeinsamen Schlafplatze, deren mehrere vorhanden, flogen einmal 35 zu. Nistet theilweise in Dörfern, manchmal auf Obstbaum nahe bewohnten Gebäuden, meist in nahen Laubwäldern, oft auf ganz schwachen Birken. Auf Nadelbäumen kein Nest. Arger Nesträuber, trotzdem lässt man sie auch in den Dörfern meist ihre Brut gr. ziehen. Vor mehreren Jahren in Goritz 1 mit weissem Kopfe ausgebrütet, blieb 3 Jahre sichtbar. — **Rittmitz**. Nur wenige Brutp., 10. Apr. Nestbau auf höchsten Fichten. — **Rochlitz**. Oefter. — **Rohrbach**. „Haberhetsche". Zieml. selten. — **Schandauer Forstrevier**. Nistet nicht, Grund wie bei der Dohle. Unterhalb Schandau und Königstein r. und l. der Elbe, wo sich die Berge abdachen und in weite Plateaus auslaufen, die mit Wassergräben durchschnitten und wo die Wiesen mit Sträuchern und einzelnen Bäumen bewachsen sind, bis 200 m Brut- und Standv., dgl. in der Nähe von Herrnhut auf ähnlichem Terrain. — **Scheibenberg**. Bei Wildenfels gem. Brutv. Der eifrigen Verfolgung wegen keine Zunahme. „Ad", in Sch. „Agelaster". Auch im Winter mitunter in Sch. Heuer je 1 Ex., im Sommer in Schwarzbach und im Winter in Mittweida. — **Schmilka**. Fast ausgerottet, 84 eine. — **Schweizerthal**. Standv. — **Taubenheim**. Nicht seltener Standv. — **Tobertitz**. Früher Standv.; seltener. 83 nisteten sie auf hoher Birke, in 1 Woche 3 M. gesch., seitdem fort. Grösster Räuber unter dem kl. Geflügel, holt j. Singv., namentlich j. Staare, aus den Kästen; j. Tauben im Schlage, sogar j. Gänse, Enten und Hühner nicht sicher. — **Wachau**. Standv. — **Waldenburg**. „Häckster". Früher sehr häufiger Standv. Im Winter in der Nähe der Wohnungen. Stark abgesch., fast selten. Nistet nur auf Eichen und Pappeln. Frisst bes. Singv., raubt sonst, was sie kann. 4 aus Nest am Schwanenteiche ausgefl.; bes. in einigen Gehölzen a. d. Mulde. — **Wiesa**. Seit einigen Jahren fort. — **Wünschendorf**. Fehlt. — **Wurzen**. Standv. — **Zittau**. 18. Apr. 2 Nester mit fertigen Gelegen. — **Zschockau**. Ziemlich häufiger Standv. 5. Mai auf Birnbaum Nest mit 7 Eiern. — **Zschopau**. 83—86 nur 1 P.; seit Winter 86/7 fort. „Ahlaster", „Diebsch".

48. (65.) Garrulus glandarius (Linn.). Eichelheher.

Arnoldsgrün. 2 gegen Weihnachten viel in Obstgärten, auch hier und da im Walde einer. Nest auf den unteren Aesten einer am Rande eines Hochwaldes stehenden Fichte, c. 4 m h.; 10. Mai W. so fest im Neste, dass wiederholtes heftiges Schlagen an den Baum es nicht zum Abfliegen brachte und es 15. mitt. aus dem Neste gesch. werden konnte. Flugfähige J. mit der Alten 25. Juni, 27. 3—4 m h. auf den sich kreuzenden Aesten zweier Kiefern Nest mit 5 zieml. flüggen J., 6. Juli nachm. J. von den Alten gefüttert, sehr scheu. Herbststrich im Vergleich zu anderen Jahren nicht bedeutend, dauerte viel länger. 22. Sept. 2 nach SW. Trägt viel zur Verbreitung der Eichen bei. Auf Schilbacher Rev. vom 1. Sept. 86 bis 1. Juli 87 c. 40 erl. — **Bautzen**. Nicht selten. — **Borna**. Häufiger Standv. — **Burkersdorf**. Standv., nistet im Klosterwald. — **Chemnitz**. Standv. — **Cunewalde**. Brutv., bes. häufig Spätsommer und Herbst. — **Döbeln**. Zieml. zahlreicher Standv., „Eichelgabsch". Nest mit 6 J. auf dichter Linde, c. 10 m h., aus Reisern. — **Döhlen**. „Holzschreier". Brutv., 4. Apr. gehört. — **Dohna**. „Eichelgabig". Häufiger Brut- und Standv., kommt im Sommer in Gärten, um Nester der kl. Singv. zu plündern, im Winter, um Nahrung zu suchen. — **Drebach**. „Nusser". Sehr häufig. 27. Mai leeres Nest. 3. Oct. 2 nach SW. — **Dresden**. „Eichelkrähe, Holzheher, Echelgabsch". Häufiger Standv., zahlreich im Plauenschen, Kepp- und Zschoner Grunde und bei Oberwartha. (J.) — **Dresdner Haide**. Bei Nossen und hier „Echelgabsch". Häufiger Standv.; 2 Nester mit J. am Wolfshügel auf Kiefer, im Priessnitzbad auf Buche (25. und 27. Mai). Besucht seit 5. Dec. meinen Futterplatz. Im Winter häufig in Grimma. — **Eisenberg**. „Eichelgabsch, Nussert". Sehr häufig, im Winter seltener. — **Frohburg**. Sehr häufig. — **Gittersee**. Standv. Wegen seiner Räubereien verhasst. — **Grillenburg**. 2., 6., 9., 11. und 23. Jan., 20. Aug., 5. Sept., 30. und 31. Dec. je 1 gesch. — **Grimma**. „Eichelgab(s)ch". Das ganze Jahr häufig; bei Grubnitz vereinzelt. — **Groitzsch**. „Kratzelster", in Frohburg „Holzschreier". Häufig, da man ihm ebensowenig wie der Elster nach-

stellt. Oct. fort; März zurück. — **Grossenhain**. 25. Apr. im Gehölz bei Wildenhain Zug von 30 St. — **Grossschönau**. „Nussheher“. Häufig. — **Grossweitzschen**. Sehr häufiger Brut- und Standv. Bei der Mauser verliert er die Federn bisweilen so stark, dass er nicht mehr fliegen kann, mehrmals derartige Ex. mit den Händen gegriffen. Verflossenen Winter erlegte ich 3 auf dem Futterplatze unter meinen Fenstern, wo sie die Meisen, Finken und Ammern verscheuchten. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Im Keppgrunde, Schlossgarten, in der Viehleithe bei Pirna und im Pillnitzer Tännicht sehr häufig; viele Nester in der Viehleithe, an 1 Tage 5 Nester mit je 5 Eiern gefunden. — **Hubertusburg**. Häufiger Standv. — **Kirchberg**. Hier und in Wilkau „Nussert“. Hier nicht so häufig wie bei Grimma. Bei Chemnitz und Gr. Nester gefunden, an ersterem Ort auf Fichten. In Grimma und Döben „Holzschreiher“. Hier im Herbste Strichv. auf einzeln stehenden Eichen. — **Kottenhaide**. „Eichelkabsch, Nusser“. Standv., im Winter gew. paarw. auf der Strasse, Pferdedünger durchsuchend. In Rochlitz „Holzschreier“. — **Leipzig**. Häufiger Standv. — **Lindenau**. Häufig. — **Marbach**. „Echelgabcht“. Zieml. zahlreicher Standv. — **Markersbach**. „Nusshacker, Nussgabcht“. Massenhafter Standv., oft, bes. im Winter in Dorfgehöften und Gärten. 10. Apr. Nest aus dürren Reisern, Haidekraut und feinen Wurzeln, $4^1/_2$ m h. auf Tanne mit 6 Eiern, 27. J. ausgeschl.; W. wich erst vom Neste, als ich in die grösste Nähe kam. Brütet 2mal und baut dazu stets ein neues Nest. Nester mit 9—10 J. gefunden. Vogelbruten sehr schädlich, viel verfolgt. — **Mautitz**. Häufiger Sommerbrut- und Winterstrichv.; 9 St. erh. — **Neudorf**. „Nusser, Eichelgabsch“. Häufiger Standv. — **Niederplanitz**. Im Park häufig, auch im Nadelwald bei Vogtsgrün sehr oft. — **Oederan**. Ende Sept. 31 nach N. — **Pausa**. Kommt vor. — **Penig**. Standv. — **Pöhla**. „Nusser“. Gem. Standv., im dichtesten Walde, sowie im räumigsten Feldhölzchen. Kommt im Winter in die Dörfer, um mit dem Spatz, Goldammer und Finken Pferdedünger zu durchsuchen. — **Rachlau**. „Eichelgabisch, Eichelgabsch“. Zieml. häufiger Standv. Nest mit 8 Eiern, ein 2. mit 7 J. Arger Nesträuber, wiederholt mit j. Vögeln in den Krallen. Sept. zahlreich auf Eichen, beissen die grünen Eicheln ab und tragen sie einem Verstecke zu, den sie im Winter oft wieder aufsuchen. — **Rempesgrün**. „Nussheher, Nusser“. — **Rochlitz**. In Waldungen öfter. — **Rohrbach**. „Nusser“. Standv., wenn auch nicht so häufig wie früher. — **Rothenkirchen**. 18. Mai 1 St. von hier Nest mit 5 Eiern c. 5 m h. an einem Waldwege auf nicht gerade versteckt liegender Fichte. — **Schandauer Forstrevier**. Heuer — kein Samenjahr — fehlte er als Durchzugsv. Arger Nesträuber. Juni 85 durch das ängstliche Flattern eines gelben Bachstelzenpärchens, welches das Nest mit J. in der Ufermauer des Dorfbaches hatte, aufmerksam gemacht, bemerkte ich einen Heher beim Neste; ehe ich zuspringen konnte, hatte er ein J. geholt und wurde dann vertrieben; nach 5 Min. kam er wieder und holte das alte M. aus der Luft weg. Das W. zog, da ich den Heher tags darauf beseitigte, die J. allein auf, so dass der Stamm Bachstelzen dem Dörfchen bis heute erhalten geblieben. „Nusser, Eichelgabsch“. — **Scheibenberg**. In Wildenfels wie Sch. häufiger Brutv. „Nussert“. — **Schmilka**. „Eichelgab'ch“. Stand- und Strichv. — **Schweizerthal**. Standv. — **Spechthausen**. 9 gesch. — **Stollberg**. Standv. — **Taubenheim**. „Nussheher“. Bes. an der böhm. Grenze häufig, verlässt die Standorte nur kurze Zeit, richtet unter den Singv. ungeheure Verwüstungen an. — **Tobertitz**. „Nusser“. Standv. Höchst schädlich für die kl. Singv., raubt Eier und J., kommt in Gärten und zerstört Nester. Baut gern in Dickichte 5—10 m h., 4—5 Eier. Auch öfter auf altem Eichhornneste. 5. Juni einem Marder halbflüggen J. abgejagt. — **Untersachsenberg**. „Nusser“. Sehr häufiger Standv., brütet Mai. — **Wachau**. Standv. — **Waldenburg**. „Nussert, Nusshacker“. Sehr häufiger Standv. Massenhaft im Nadelholz. Fängt viel Vögel, dreister Räuber aber nur im Walde. — **Wiesa**. „Nusser“. Standv. — **Wünschendorf**. „Nusser“. Standv., weniger zahlreich als die Rabenkr., anf. Apr. Nest mit 5 Eiern. — **Wuischke**. Standv. — **Wurzen**. Standv. — **Zschockau**. Nicht seltener Brutv., einzelne auch im Winter. — **Zschopau**. Nicht selten. „Eichelkäbsch“.

49. (66.) Nucifraga caryocatactes (Linn.). Tannenheher.

Arnoldsgrün. Im Herbst in A., Schilbach, Schöneck und Eschenbach. 17. Sept. 1 M. aus E., N. c. pachyrhynchus R. Bl., Kropf leer, im Magen zerkleinerte Kerne (von Eicheln oder Haselnüssen?), Schalenstücke, wahrsch. von Haselnüssen, einige Quarzkörner, wenige Käferreste. 18. 2 im Parke Schilbach erl. Nachdem der 1. gesch., blieb der 2. auf benachbartem Baume sitzen, bis auch ihn das Schicksal ereilte. Beides W., 1 N. c. pachyrhynchus mit dems. Mageninhalt wie der am 17. erl., 1 N. c. leptorhynchus R. Bl., im Magen ausschliesslich Käferreste, bes. Geotrupes, und zahlreiche Reste von Haut-, Zwei- und Geradflüglern; Eingeweide graublau violett, vielleicht von Heidelbeeren. Erst vom 22. in Obstgärten von A. einige, sehr scheu. Als ich die 1. Nachrichten über das Auftreten des Tannenhehers erhalten, beschloss ich, einige unmittelbar an Gebäuden stehende Haselnusssträucher nicht abzuernten, um dies den Hehern zu über-

lassen; täglich besuchten auch Ex., so lange sie vorkamen, jene Sträucher, verschluckten entweder die Nüsse oder flogen damit auf einen nahen Birnbaum und hämmerten sie auf. Dann kehrten sie zu den Sträuchern zurück. Die Untersuchung der unter dem Baume liegenden Schalen ergab, dass sie nicht, wie Naumann angiebt, an dem Ende der Nuss, wo sie angewachsen war, ein Loch in die Schale hackten, sondern ungefähr in der Mitte derselben, so dass meistens die Schale in 2 Hälften zersprang. Auch beim Pfarrer besuchten 4—5 täglich Ende Sept. Haselnusssträucher und waren sehr wenig scheu. Ferner hatte 1 bei Schöneck erl. Ex. 5 Haselnüsse im Schlunde. Gar nicht selten liessen die sich hier aufhaltenden ihre Stimme hören und zw. meist mehrere oder viele Male hintereinander, dieselbe klang wie „krāēă“ oder „gāēă“ und hatte viel Aehnlichkeit mit dem Geschrei eben ausgefl. Rabenkr. Alle von mir in Gärten beob. schienen N. c. pachyrhynchus, auch 2 am 3. und 5. Oct. in Schilbach erl. W. Dickschnäbel mit gleichem Mageninhalt wie der 1. untersuchte. In Nadelwäldern traf ich nur 29. Sept. vorm. 3 niedrig und lautlos nach SW fliegend. Vom 9. bis Ende Oct. keiner im Dorfe. 6. Nov. mitt. 1 in der Nähe der Haselnusssträucher, suchte auf dem Erdboden herum und liess die Haushühner, welche ihn verfolgten, sehr nahe kommen, ehe er fortflog. 20. mitt. 1 an ders. Stelle. Da Haselnüsse nicht mehr vorhanden, flog er Eichen zu, las mehrmals herumliegende Eicheln auf, die er dann auf dem Aste eines Haselnussstrauches aufhämmerte. Die unter den Sträuchern umherliegenden Schalen zeigten ungefähr in der Mitte ihrer Längsrichtung vom Schnabel herrührende Löcher. Aufgescheucht, flog er nach O über die Wiesen. 30. vorm. 1 wiederum an den Haselnussstauden und dann Eicheln auflesend. 13. Dec. zuletzt. — **Bennewitz**. 8.—16. Nov. einige. — **Burkersdorf**. Durchzugsv. Einer im Winter gesch. — **Groitzsch**. Sept. in der Hölle 1 aus Schaar von 6 erl. — **Grossenhain**. 17. Nov. im Waldaer und Frauenhayner Holze je 1. — **Grossschönau**. 19. Oct. 20 auf Durchzug, hielten sich mehrere Tage im Dorfe auf; einige erl. — **Grossweitzschen**. Auf Herbstzug 68 bei Zwenkau, 76 bei Rosenthal, 78 im Wermsdorfer Walde und 85 hier mehrfach erl. — **Höckendorf**. 13. Nov. 1 erl. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Im Dittersbacher Rev. 1 gesch. — **Hubertusburg**. Vor einigen Jahren im Herbst sehr zahlreich und sehr wenig scheu. — **Kamenz**. 29. Sept. 1 bei Obersteina erl., 2. zu ders. Zeit dort beob. 6. Oct. 1 bei Möhrsdorf. Der erl. Vogel gehörte wie alle aus dem Jahre 85 erh. leptorhynchus an. — **Löbau**. 29. Oct. am Rothstein 1 gesch. Aeusserste Schwanzfeder 34—35 mm lg. weiss. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Neudorf**. Seltener Strichv. Herbst 2 in Neudorf erl. — **Niederplanitz**. Durchzugsv. — **Oederan**. Auf Börnichener Flur 1. Nov. 1 erl., dgl. Mitte Oct. in Höckendorf. — **Olbernhau**. Herbst 86 in gr. Zahl auf Durchz. — **Plauen**. In der „Ornis“ 86, 459, muss es statt „Scheswig“ wahrscheinlich „Schwand“ heissen. Wenigstens wurde er dort Mitte Oct. 85 mehrfach erl.; 1 von daher erhaltener ungemein dreist. Länge des Schnabels von der Stirn 42, vom Kinn 35 mm. — **Rachlau**. Durchzugsv. Einzelne Nov. am Fuss der Berge in gemischten Wäldern. — **Reudnitz**. 18. Oct. 1 gesch. — **Rohrbach**. Erscheint im Zwischenraum von immer mehreren Jahren, dann meist in gr. Menge. Gilt für sehr dumm, da man ihn, wenn er so häufig war, mit Stöcken vom Baume schlug. Frühherbst 87 1 Einzelner im Haselnussgesträuch am Forsthause erl. — **Schandauer Forstrevier**. Selten. 86 1 gesch. Vom Kunnersdorfer, Königsteiner und Herrnskretschner Rev. je 1 (Slg. Wünsche). — **Scheibenberg**. 23. Sept. in Obermittweida, später erlegt, M., 7. Oct. 1 aus Markersbach, W., 24. 1 aus Schneeberg, 29. 1 aus Blochbude. Riedel in Zwickau erh. von Anf. bis Mitte Oct. 5. — **Schmilka**. Oct. und Nov. 85 zieml. häufig, sonst nie. — **Stollberg**. 27. Oct. 1 erl., seit 2—3 Tagen in der Umgegend. — **Tharandt**. Anf. Dec. ein M. — **Tobertitz**. Sehr selten. 8. Oct. vorm. 5 St. in einem schmalen Waldgrunde nach SW. — **Waldenburg**. Zugv., nur bei viel Schnee. — **Wendischcarsdorf**. 5. Dec. auf der Hirschbachhaide 1 pachyrhynchus. — **Wiesa**. Zuweilen. — **Zschopau**. Selten. „Nusser“.

50. (67.) Gecinus viridis (Linn.). Grünspecht.

Arnoldsgrün. M. Dec. und Jan. wiederholt Obstgärten durchstreifend. 1. Maiwoche besuchte ein 2. oft in der Nähe eines Hauses befindl. Bienenstöcke. Während der Brutzeit auf Schilbacher Rev. öfter. — **Bautzen**. Häufig. — **Borna**. Selten. — **Breitenbach**. Früher gew. Brutv., fast ganz fort. — **Burkersdorf**. Standv., im Winter in der Nähe der Häuser, in Obstgärten. — **Chemnitz**. Vereinzelter Brutv., Winter häufig. — **Cunewalde**. Häufiger Brutv.; 1, welcher einen Ameisenhaufen arg zerhackt hatte und Ameisen und Larven auflas, schrie mehrmals vor Ergötzen. — **Döbeln**. Häufiger Standv., nistet meist in hohlen Eichen. — **Döhlen**. Standv. — **Dohna**. Nicht häufiger Brut- und Standv.; nimmt ab. 5. Juni Nest mit J. in Apfelbaum. — **Drebach**. Zieml. seltener Strichv. — **Dresden**. „Grasspecht“. Wiederholt bei Oberpesterwitz, Niederhermsdorf und Prohlis, auch in der Haide oft. (J.) — **Dresdner Haide**. Selten, 1mal unmittelbar an den Schiessständen. 2. Jan. 5 St., Obstbäume auf der Strasse zw. Grimma und Nimbschen absuchend. — **Ebersbach**. Immer seltener, da es

durch Abschlagen aller alten Bäume an Brutstätten und Nahrung fehlt. — **Eisenberg**. Häufiger Standv. — **Frohburg**. Sehr häufig. — **Gittersee**. Standv. „Regenvogel“, weil er den Regen prophezeit, „Grasspecht“. 6. März lärmend. — **Grimma**. Brut- und Strichv., nicht häufig, kommt bisweilen in unmittelbare Nähe der Stadt. Grubnitz das ganze Jahr. — **Groitzsch**. Standv., nicht sehr häufig. — **Grossweitzschen**. Brutv. bei Pegau, Leipzig, Königsbrück, in der S. Schweiz und hier. Häufigster Specht. Im Winter nährt er sich fast nur von der gr. Waldameise und den Schmarotzern der Ameisenhügel. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Häufiger Brutv. im Keppgrund, Schlossgarten und in der Kastanienallee. — **Hubertusburg**. Nicht häufiger Standv. — **Kirchberg**. Nicht selten, im Herbste unter Umständen Strichv. Bei Grimma viele. — **Kottenhaide**. Winter 86/7 einer. Bei Rochlitz Standv. — **Leipzig**. Häufiger Standv. — **Lindenau**. Standv., nistete in Weissbuche. — **Marbach**. Standv. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Markersbach**. Nicht allzuhäufiger Standv.; kommt oft, wie im Dec., in's Dorf, sucht Bäume ab und richtet an dem Balkenwerk von Häusern oft gr. Schaden an. — **Mautitz**. Sommerbrut- und Winterstrichv. — **Niederplanitz**. Kommt vor. — **Pausa**. Kommt vor. — **Pöhla**. Brutv. — **Rachlau**. Nicht seltener Brutv. — **Rittmitz**. Häufiger Standv., richtet oft, bes. im Winter, dadurch Schaden an Gebäuden mit Fachwerk an, dass er beim Suchen nach Insecten die in den Wänden bestehenden Risse zu grösseren Löchern erweitert. — **Rochlitz**. Vereinzelt. — **Rohrbach**. Sehr vereinzelt. — **Schandauer Forstrevier**. Nistet in Laubholzbäumen an der Elbleithe, auch in Gärten in hohlen Obstbäumen in geringer Höhe. Strichv. — **Scheibenberg**. In Wildenfels nicht selten; Stand- und Brutv. In Sch. seltener. Einen 86 aus Unterscheibe. — **Schellerhau**. Zieml. häufig, im Winter klopft er die Brettergiebel und Schindeldächer fleissig ab. — **Schmilka**. Nicht zu häufiger Strich- und Standv. — **Schweizerthal**. Kommt vor, ein P. nistete a. d. Chemnitz. — **Taubenheim**. Verbreitet. — **Tobertitz**. Früher Standv., jetzt durch Abschlagen der Hochwälder seltener; nistet in alten Tannen c. 8 m h. Vor 3 Jahren beim Holzfällen in einer starken Fichte Nest mit 2 Eiern. — **Untersachsenberg**. Selten. Seit 20 Jahren sehr in Abnahme. — **Wachau**. Oefter. — **Waldenburg**. „Grasspecht“. Häufiger Standv. 4—5 Eier. Nest in hohlen Bäumen, bes. angehackt werden kranke, aber auch gesunde, dann aber stärker verletzte Bäume. Im Winter flüchtet er in Heuscheunen und sucht die Mauern emsig nach Larven ab, im Frühjahr auf s. gelegenen abgethauten Wiesenabhängen; im Winter weniger scheu. — **Wiesa**. „Hohlkrähe“. Standv., seltener als G. canus. — **Wuischke**. Standv. — **Wurzen**. Häufiger Standv. — **Zschockau**. Nicht seltener Standv.; 25. Juni in alter Weide Nest mit 4 flüggen J. — **Zschopau**. Nicht selten.

51. (68.) Gecinus canus (Gm.). Grauspecht.

Breitenbach. Sehr selten, früher häufig. — **Chemnitz**. Wintergast. — **Grossweitzschen**. Brutv. bei Pegau, Tharandt und hier, selten. Hier brütet nur 1 P. Im Erzgeb. auf dem Zuge mehrfach erl. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Markersbach**. Seltener Standv., nistet im Fichtener Rev. — **Schandauer Forstrevier**. 85 während des Herbstzuges 1 gesch. Im Herbst vereinzelt. Vom Jonsdorfer Vogelheerd 1 erh. — **Scheibenberg**. Bei Annaberg häufig. — **Schmiedefeld**. Sehr selten. — **Schmilka**. Sehr selten. — **Waldenburg**. Selten. — **Wiesa**. „Hohlkrähe“. Standv.

52. (69.) Dryocopus martius (Linn.). Schwarzspecht.

Arnoldsgrün. Ein P. hatte dieselbe Höhle einer Tanne im Sauergraben gewählt, welche schon 84 zur Aufzucht der J. gedient. Anf. Apr., durch vieles Schreien bemerklich, besserte es die alte Höhle aus. Da 84 die J. Nachstellungen unverständiger Menschen nur entgangen, weil sie gerade flügge gewesen, und auch heuer Störungen zu erwarten waren, so lehnte ich eine Stange vor die Oeffnung der Höhle, hoffend, dass es eine nicht weit davon entfernte Kiefer, in welcher früher auch schon ein P. genistet, beziehen würde. Beide schrieen nun zwar viel, blieben aber in der Nähe der Tanne. Nach einigen Tagen war die Stange umgefallen und sie hatten wieder Besitz von der Höhle genommen. Noch mehrmals lehnte ich die Stange vor die Oeffnung. Nahm ich sie nach einiger Zeit weg, so dauerte es nicht lange, bis die Sp. wieder einzogen. Endlich liess ich sie im Besitz der Höhle; das P. brütete. Bald erfuhr ich aber, dass das W. über den Eiern gef. worden. Als ich wieder hinkam, fand ich abermals die Stange vor der Oeffnung, ich nahm sie weg und kaum hatte ich mich eine Strecke weit entfernt, so kam das M. herbei, liess ein lang anhaltendes Geschrei hören und schlüpfte in die Höhle. Die Anhänglichkeit an diese Nisthöhle ging noch weiter. Bis in den Herbst hinein hielt er sich in der Nähe derselben auf; so oft ich namentlich gegen Abend dort verweilte, flog er an den Baum, kletterte bis zum Eingang, kroch manchmal auch hinein, wenn auch immer mit Vorsicht. Ich glaube, er hat sie selbst als Nachtquartier benutzt. An manchen Abenden liess er sich nicht sehen. — **Bautzen**. Seltener als G. viridis. — **Borna**. Vor einigen Jahren 1. — **Chemnitz**. Mitte Sept. bis Ende Oct. 1 P. in der Colon, bis es einen in

alter Buche befindl. Bienenschwarm aufgezehrt hatte. — **Cunewalde**. Früher mehrfach gesch. — **Ebersbach**. 2 P. nisteten. — **Erdmannsdorf**. 1 im Winter und 11. März. — **Grossweitzschen**. Auf der Laussnitzer Haide, in der S. Schweiz und im Erzgeb. Brut- und Standv. Nisthöhle in der Regel in Rothbuchen, 1mal in Aspen, 1mal in Tannen und 2mal in Fichten. Nur 1mal im Spätherbst auf dem Zuge. — **Hosterwitz-Pillnitz**. 1mal in der Kastanienallee. — **Kottenhaide**. Nicht häufiger Standv. — **Markersbach**. Standv. in grösserer Zahl, nistet 1mal. 1. Juni in Eiche Nest mit 4 J., die am 8. ausfl.; Nisthöhle 36 cm tief, 15 cm weit. — **Mylau**. Immer seltener; vor 10 Jahren häufig. Infolge von Schneebrüchen werden hohle Bäume immer weniger. — **Neudorf**. Spärlicher Standv. Grund für das seltene Auftreten der Spechte liegt darin, dass durch fleissige Durchforstungen und rasche Entnahme aller kränklichen Bäume denselben die nothwendige Nahrung entzogen wird. — **Pausa**. Brutv. — **Pöhla**. „Hohlkrähe". Nicht allzu selten. Nistet in Wäldern. — **Rachlau**. Seltener Brutv. 1 P. in Tanne auf Seitenbg. des Czorneboh nistend, zog 6 J. gross. — **Rohrbach**. „Hohlkrähe". Nistet hier und da in Fichten und Rothbuchen. — **Schandauer Forstrevier**. Stand- und Brutv. in der S. Schweiz in alten Buchenbeständen. Eingangsloch zur Nisthöhle 10—12 m h., Brutplätze nicht über 400 m h. — **Schmiedefeld**. 23. März in der Massenei kletternd und klopfend. — **Schmilka**. Nur in wenigen P. Brutv. — **Tobertitz**. Seltener Standv. Seit 6 Jahren Nist- und Wohnstätte in starker Tanne. „Hohlkrähe". — **Wachau**. Hin und wieder. — **Waldenburg**. Seltener Strichv., im Hohensteiner Walde Brut- und Standv. — **Wiesa**. Sehr seltener Strichv. — **Wildenthal**. „Hohlkrähe". Im ganzen Winter. — **Wuischke**. Standv.

53. (70.) Picus major Linn. Grosser Buntspecht.

Arnoldsgrün. 16. Sept. früh durchstreifte 1 die Vorhölzer, 30. Nov. 1 tief im Walde. — **Bautzen**. Häufig. — **Borna**. Oft. — **Breitenbach**. Vereinzelter Brutv. — **Burkersdorf**. Standv., nistet im Klosterwald; 1 brütendes W. in 3 m von der Erde entferntem Loch einer Eiche, auf mein Geräusch streckte es den Kopf heraus, bog ihn wieder zurück und wiederholte dies einigemale. — **Chemnitz**. Vereinzelter Standv. — **Dohna**. Seltener Brutv., im Winter öfter, bis in die Obstgärten. — **Ebersbach**. Immer seltener, nicht beob., erhielt 1 gefangenes M. — **Eisenberg**. Brutv., nicht so häufig wie G. viridis. — **Frohburg**. Sehr häufig. — **Grimma**. Nicht häufiger Brutv.; 86 im Stadtwalde Nest, im Sommer 87 1 gesch. — **Groitzsch**. Selten, im Luckaer Forst häufiger. — **Grossweitzschen**. Ueberall, wo hinreichender Wald mit alten Bäumen, Brut- und Standv. Nächst dem Grünspecht der häufigste. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Häufig im Keppgrund und Schlossgarten. — **Hubertusburg**. Standv. — **Kamenz**. Nov. — **Leipzig**. Häufiger Standv. — **Lindenau**. Selten. — **Markersbach**. Sehr häufiger Standv. — **Neudorf**. Spärlicher Standv. — **Niederplanitz**. Im Schlosspark. — **Pausa**. Kommt vor. — **Pöhla**. Standv. — **Rachlau**. Zieml. seltener Standv. — **Schandauer Forstrevier**. Standv., nistet in hohlen Buchen und Aspen 6—10 m h. Brüteplätze nicht über 300 m. — **Schellerhau**. 11. Aug. 1 W. auf einer Linde vor der Hausthür. — **Schmilka**. Häufig. — **Wachau**. Oefter. — **Waldenburg**. Standv. im Grünfelder Park. — **Wiesa**. Standv., benutzt zuweilen Staarkästen als Schlafstätte. — **Wildenthal**. „Rothspecht". 15. Febr. 1 gesch. — **Wünschendorf**. Selten, 87 nicht. — **Wurzen**. Häufiger Standv. — **Zschockau**. Im Sommer selten, scheint im Winter Strichvogel zu sein.

54. (71.) Picus leuconotus Bechst. Weissrückiger Buntspecht.

Erdmannsdorf. Im Winter; 4. Apr. — **Waldenburg**. Standvogel im Grünfelder Park. (?)

55. (72.) Picus medius Linn. Mittlerer Buntspecht.

Breitenbach. Einzeln im Spätherbst. — **Döbeln**. Mehrmals vereinzelt, im Herbst 1 erl. — **Dohna**. Ebenso selten wie major; nur 1 P. nistet jedes Jahr in Kirschplantage. — **Drebach**. Seltener Stand- und Brutv.; 1 W. 25. Juli auf Eberesche nistend. — **Grossweitzschen**. In den Auenwaldungen b. Leipzig und Zwenkau Brutv. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Sehr häufig im Friedrichs- und Keppgrund. — **Hubertusburg**. Standv. — **Kirchberg**. Nicht selten. — **Leipzig**. Nicht zu selten. — **Malkwitz**. Kommt vor. — **Markersbach**. Sehr häufiger Standv.; Nest mit J. 8. Juni im Stamm sehr hoher Buche zw. Tannen. Im Winter oft in Obstgärten. — **Pöhla**. Standv. — **Rochlitz**. Vereinzelt. — **Rohrbach**. Selten, nur 2 Brutp.; 24. Mai im Forstrev. der Fürstenschule Meissen 1 gef., der jedesmal erst ab. beim Neste in hohler Fichte sich einfand und durch viel stärkere und heftigere Schnabelschläge, als sie das W. hervorbrachte, sich bemerklich machte. Das P. brachte von 6 J. 4 auf. — **Scheibenberg**. 1 18. Nov. in Härtensdorf erl. — **Schweizerthal**. Vorhanden. — **Taubenheim**. Vereinzelt. — **Wachau**. Hin nnd wieder. — **Waldenburg**. Standv. im Grünfelder Park. — **Wiesa**. Dass (I. Jahresbericht 85 p. 36) medius als Standvogel vorkomme, ist in Frage zu stellen. Vermuthlich major.

56. (73.) Picus minor Linn. Kleiner Buntspecht.

Arnoldsgrün. Zum 1. Male.; 28. Sept. 2 im Park von Schilbach, von denen ein M. erl. — **Bautzen.** Selten. — **Breitenbach.** Vereinzelter Brutv. — **Chemnitz.** Einer der seltensten Wintergäste. — **Cunewalde.** Im Winter 2mal an Obstbäumen. — **Döbeln.** Vereinzelter Standv.; 1 P. nistete im Kirschbaum, zur Ausmeisselung der Nisthöhle brauchte es mehrere Wochen. — **Dresdner Haide.** 2. Sept. an der Strasse beim Mordgrunde, 2 15. Oct. bei Hochreservoirs. — **Eisenberg.** Zieml. selten. — **Freiberg.** Jan. 1 in Kleinwaltersdorf erl. — **Glauchau.** 1. Apr. am Nestloch arbeitend, 20. nach Vollendung der Höhle durch Jynx torquilla vertrieben, der darin nistete. — **Grimma.** Frühjahr und 15. Oct. je 1. — **Groitzsch.** Häufiger als major. Brutv. in der Hölle. — **Grossweitzschen.** 68 Nest mit 5 Eiern in hohler Weide im Eichholz auf Zwenkauer Rev. Sehr seltener Standv. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Selten. — **Kirchberg.** 1mal 82 im Pfarrholze zu Grechwitz b. Grimma. — **Leipzig.** Nicht zu selten. — **Lindenau.** Kurz vor Weihnachten im Garten. — **Löbau.** Im Frühling wiederholt M. und W. in alter Lindenallee, wahrsch. dort genistet. — **Mautitz.** Winterstrichv.; mehrmals in Obstbaumalleen Strichv. — **Niederplanitz.** Im Park. — **Rachlau.** Sehr seltener Standv.; 18. Jan. W. von einem Weidenaste gesch. — **Schmilka.** 19. Febr. auf l. Elbufer im Weidengebüsch am Bache M. erl. — **Taubenheim.** Vereinzelt. — **Tobertitz.** Seltener Standv. Nur 2 P.; 86 nistete 1 P. bei der Schäferei im Apfelbaum. — **Wachau.** Hin und wieder. — **Waldenburg.** Standv. im Grünfelder Park. — **Wiesa.** Durchzugsv. Selten, im Herbst zur Zugzeit. Meisselt in die härtesten Buchenstämme mit gr. Ausdauer tagelang tiefe Löcher.

57. (75.) Jynx torquilla Linn. Wendehals.

Arnoldsgrün. Einen durchziehenden 4. Mai früh in Dorfgärten gehört. — **Bautzen.** 19. Apr. (B.) — Mehrfach erl. (N.) — **Breitenbach.** Anf. Mai; 12. Juni Eier; Abz. Ende Aug. — **Cunewalde.** Brutv.; Nest in hohlen Bäumen. — **Döbeln.** Nistet jährlich in hohlem Birnbaum; immer anf. Mai. — **Dohna.** „Regenvogel". Nistet in Obstgärten, Alleen, alten Staarenmästen etc. Fast zahlreich, Ab- oder Zunahme nicht auffällig. 16. Apr.; 25. überall. — **Dresdner Haide.** 28. März im Seminar-Park, sonst nie. — **Eisenberg.** Brutv. — **Friesen.** 23. Apr. — **Glauchau.** 22. Apr. rufend. — **Grossenhain.** 25. Apr. gehört, 1. Mai mehrfach. — **Grossschönau.** In den Vierhäusern. — **Grossweitzschen.** Bei Leipzig, Zwenkau, Pegau, Königsbrück und hier Brutv.; 23. Apr.; Abz. anf. Sept. — **Hetzdorf.** „Regenvogel". Häufiger Brutv.; häufig in hohlen Bäumen, auch in Staarkästen und Schwalbennestern nistend. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig, namentlich nistet er in der Kastanienallee von Pillnitz. — **Hubertusburg.** Sommerbrutv. — **Kirchberg.** Häufig, 1 P. nistet alle Jahre in Birnbaumhöhle unweit des Wärterhauses in Haara. Die ausgefl. J., welche sich auf die Bahnschienen setzten, wurden in 3 mir bekannten Fällen überfahren. — **Leipzig.** Zieml. häufig; 27. Apr. — **Lindenau.** „Rüttelweib". 15. Apr.; nistete in Kirschbaum. — **Löbau.** 25. Apr. früh. — **Markersbach.** Sehr seltener Zugv. — **Mautitz.** 23. Apr. rufend; Sommerbrutv. — **Meissen.** 5. Apr. (K.) — 18. Apr. gehört. (N.) — **Meusdorf.** 3. Mai nach W. — **Mylau.** Vor einigen Jahren in Friesen erl. — **Nünchritz.** 18. Apr. Ruf; Ende Aug. fort. — **Oberlössnitz.** 24. Apr. — **Riesa.** 24. Apr. Ruf in Röderau. — **Rittmitz.** „Regenvogel", weil er vor dem Regen bes. laut und oft schreit. 2. Mai; letzter Ruf 7. Sept. — **Schandauer Forstrevier.** Seit 2 Jahren Brutv. auf dem oberen Plateau (500 m) in hohlen Buchen bis zu 3 m H., auch in den Dörfern in hohlen Obstbäumen nistend. — **Scheibenberg.** In Wildenfels nicht seltener Brutv., in Sch. Frühjahr 86 1mal; 24. Oct. 87 in Langenberg 1 gesch. — **Schellenberg.** 16. Mai. — **Schmilka.** Früher auf dem Durchz. öfter. — **Seifhennersdorf.** 15. Apr. nach W. — **Taubenheim.** Selten. — **Waldenburg.** Häufiger Brutv. — **Wiesa.** Seltener Brutv. — **Wurzen.** Sommerbrutv. — **Zschockau.** Häufiger Brutv.; 19. Apr., 11. Juni flügger J.

58. (76.) Sitta europaea Linn. Gelbbrüstige Spechtmeise.

Arnoldsgrün. Die J. eines P. verliessen die Nisthöhle im Parke von Schilbach 31. Mai. — **Borna.** Nicht seltener Brutv. — **Breitenbach.** Brutv. — **Chemnitz.** Nur im Winter meist an Bäumen in der Nähe von Gewässern. — **Döbeln.** Sehr häufiger Standv. — **Dohna.** Vereinzelter Brutv. in Laubgehölzen, im Winter häufiger in Obstgärten, wo sich die P. immer zus. halten. — **Dresden.** „Blauspecht, Baumhacker". Im Lockwitzer Grunde und im März im Birkenwäldchen beim Nestbau. (J.) — **Dresdner Haide.** „Blauspecht". 2mal im Nov. an der Marienallee. In Nossen im Winter sehr oft auf dem Futterbrett vor dem Fenster; in Grimma nicht seltener Brutv., 3 St. Ende Nov. stündlich am Futterplatz. — **Eisenberg.** Vereinzelter Brutv. — **Frohburg.** Sehr häufig. — **Grimma.** Zieml. häufiger Brutv. in den Promenaden und allen Waldungen. Im Winter Stand- und Strichv. Auf dem Futterplatze am Fenster beob. ich, wie sie dem Sperling heftig zu Leibe ging, während sie sich mit der Kohlmeise vertrug. In Grubnitz 31. Mai bis 3. Juni Nest mit zieml. flüggen J.,

6—7 m h. im Astloch einer Linde. — **Groitzsch**. Ueberall, nistet namentlich in der Hölle. — **Grossenhain**. 24. Aug. 1 Familie J. noch gefüttert. — **Grossweitzschen**. Ueberall, wo einiger Wald vorhanden, Brut- und Standv.; häufig. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Nistet oft im Schlossgarten; 14. Apr. in hoher Platane Nest mit 1 Ei. — **Hubertusburg**. Standv. — **Kamenz**. Dec. nicht selten bei Deutschbaselitz. — **Kirchberg**. Sehr selten, im Herbst nur im Forste am Hirschenstein. Bei Grimma, wo häufig, „Baumhacker". — **Leipzig**. Sehr häufiger Standv. — **Lindenau**. „Baumhacker". Selten; 20. Apr. im Park Weisstropp. Im Juli brütend in hohler Linde im Park Wendischbora. — **Löbau**. 7. Juni Nest mit zieml. flüggen J. in alter Nisthöhle des Schwarzspechts, deren Eingangsloch bis auf kl. Oeffnung im unteren Theile so verklebt war, dass die Lehmmasse wie die z. Th. vernarbte Schnittfläche eines Astes aussah. Das tiefliegende Flugloch für den Nahestehenden nicht sichtbar. — **Neudorf**. Häufiger Standv. — **Niederplanitz**. Sommerbrutv. — **Rohrbach**. „Blauspecht". — **Rothenkirchen**. Nest 19. Mai in Bauernwaldung, unweit Wildenau in Asthöhlung, c. $1^1/_2$ m h. Selbst verrathen. Höhlung c. $^1/_4$ m; 4 Eier frei auf verfaulten Holztheilchen. — **Scheibenberg**. In Wildenfels häufiger Standv.; 1 M. 30. Dec. erl. — **Schmilka**. Brut- und Strichv. Auf Gr. Winterbg. häufig bei der Meisenfütterung. (Wg.) — „Kleiber, Blauspecht". Nistet in hohlen Laubbäumen bis zu 10 m H. Standv. (W.) — **Taubenheim**. Nicht selten. — **Tobertitz**. Selten, 1 in alter Erle, c. 14 m h. — **Waldenburg**. „Baumhacker". Häufiger Standv.; häufig im Park. — **Wiesa**. „Blauspecht". Standvogel im Plattenwalde. — **Wurzen**. „Kleiber". Standvogel.

59. (77.) Tichodroma muraria (Linn.). Alpenmauerläufer.

Schandauer Forstrevier. 1 P. alle Winter zur Zeit wenn starker Schneefall eintritt in den Postelwitzer Steinbrüchen. Sie klettern, halb fliegend, immer unruhig, an den Wänden herum, nach Insecten suchend, welche in den Felsritzen stecken. Ich vermuthe, dass sie in den Schrammsteinen brüten, weil stets 1 P. bei starkem Schneefall eintrifft; Ursache dieses Eintreffens in den Steinbrüchen mag sein, dass der Schnee sie aus den Schrammsteinen vertreibt und sie in den Steinbrüchen an der Sonnenseite mehr Nahrung finden. 14. März 78 1 W., 16. März 81 1 M. gesch. (K. Zool. Mus. Dresden), beide eines Pärchens habe ich der Beob. halber nicht abgesch. Den darauffolgenden Winter kam 1 P. wieder. (7. Jan. 88 wurde von anderer Seite 1 M. gesch. [Slg. Wünsche]; 3. Febr. hatte sich wieder 1 M. zum W. gefunden.) Vielleicht Standv. „Mauerklette". — **Schmilka**. Im Frühjahr und anf. Winter gew. 1 P. in den Postelwitzer Brüchen; 6.—14. Dec. fast alle Tage Nahrung suchend.

60. (78.) Certhia familiaris Linn. Langzehiger Baumläufer.

Arnoldsgrün. Auf Schilbacher Rev., wo stellenweise viele alte Laubbäume, häufiger als bei A. Hier brütete 20. Mai 1 im Steinpöhl auf 5 Eiern. Nest stand c. $^3/_4$ m h. in einer von starker Kiefer und dem alten Storzel eines derartigen Baumes gebildeten Höhle. Noch nicht ganz flügge J. 2. Brut 20. Juli in direct am Waldweg stehenden aufgeschichteten Rollen; einige Tage darauf Nest verlassen. — **Bautzen**. Seltener. — **Borna**. Oft. — **Breitenbach**. Seltener Brutv. — **Burkersdorf**. Spärlicher Standv.; 8. Jan. einen der Katze abgenommen. — **Chemnitz**. Vereinzelter Stand- und Brutv., im Herbst häufiger. — **Cunewalde**. Standv., besucht viel alte strohgedeckte Häuser. — **Dohna**. Sehr vereinzelter Brut- und Standv.; vermindert. — **Eisenberg**. Standv. — **Grimma**. Brut- und Standv. in den Promenaden und Wäldern; 28. Oct. Ges. — **Grossenhain**. 3. Mai M. eifrig singend in der Nähe des Nistplatzes. — **Grossschönau**. Vorhanden. — **Grossweitzschen**. Ueberall, wo einiger Wald, Brutv. Zieml. selten. Auf Hundshübler Rev. brütet er mangels hohler Bäume in aufbereiteten Brennholzmetern und Reisighaufen. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Sehr häufiger Brutv. im Schlossgarten; 18. Apr. Nest, 10 Eier. — **Kottenhaide**. Bei Rochlitz Brutv. — **Leipzig**. Nicht seltener Standv. — **Lindenau**. Oct. 1mal. — **Markersbach**. Standv. Nest mit 6 J. früher auf unterstem Ast einer Fichte. — **Niederplanitz**. Standv. — **Penig**. 22. Febr. nach NO. — **Pöhla**. Nicht allzu häufig. — **Rachlau**. Selten, im Winter Strichv. — **Rittmitz**. Standv., nistet 2mal. Nest hinter der Verschalung am Giebel des Hauses. — **Rochlitz**. Vereinzelt. — **Rohrbach**. Brut- und Winterstrichv. — **Schandauer Forstrevier**. Brut- und Standv. in allen Höhenlagen; nistet in hohlen Buchen und Aspen bis 10 m h. Beim Ausfliegen der J. 14 St. gezählt, welche unter Führung der Alten an dem Stamm herumkletterten. — **Scheibenberg**. Nicht selten, in Wildenfels gemein, „Baumhacker" genannt. — **Schmilka**. Brut- und Strichv. — **Taubenheim**. Zieml. häufig. — **Tobertitz**. Standv., brütet gern in zus.gewachsenen Stämmen, oft nur 1 m h.; 6—8 Eier. — **Untersachsenberg**. „Baumrutscher". — **Wachau**. Angetroffen. — **Waldenburg**. Standv. — **Wiesa**. Standv. — **Wuischke**. Kommt vor. — **Wurzen**. Standvogel. — **Zschockau**. Brut- und Winterstrichvogel.

61. (79.) Upupa epops Linn. Wiedehopf.

Auerbach. Selten. — **Eisenberg.** Nicht häufig. 20. Apr.; Abz. 10. Sept. — **Glauchau.** Ganz selten, früher Ende Sept. — **Groitzsch.** Im Frühjahr in der Schnauderaue, wo jährlich auf dem Durchz. — **Grossenhain.** 9. Apr. erl. — **Grossweitzschen.** 22. Apr. auf Durchz.; Sept. wiederholt. Bei Borna, Lausigk und Königsbrück Brutv. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Sehr selten bei H.; 84 Nest in gr. Eiche. Vereinzelt im Pilln. Tännicht. — **Kamenz.** 29. Juni Nest in hohler Eiche b. Deutschbaselitz, 11. Sept. daselbst J. — **Kottenhaide.** Sept. 77 1 auf Reinersdorfer Rev. erl. — **Lindenau** „Stinkhahn". Seit 82 seltener; nistete b. Dippelsdorf. 3. Mai Nestbau. — **Löbau.** 18. Apr. 1 auf sumpfiger Wiesenstelle Nahrung suchend. — **Mautitz.** Durchzugsv.; 21. Apr. — **Meissen.** 8. Apr. (K.) — **Moritzburg.** 85 13. und 15. Apr. b. Volkersdorf; 8. Sept. letzten. 86 6. Apr., 18. mehr, 15. Juni J. 87 20. Apr.; 25. Sept. letzten. — **Neudorf.** Selten, in 9 Jahren 4 bem. — **Niederplanitz.** Im Sommer 1 erl. — **Nünchritz.** 24. Apr.; Abz. 10. Sept. — **Oberlössnitz.** 20. Apr. — **Oederan.** 5. Mai. — **Pöhla.** Selten. — **Rachlau.** Durchzugsv. Vor mehreren Jahren auf Weissiger Bg. 1 gesch. — **Riesa.** 6. Juli 1 im Park. — **Schandauer Forstrevier.** Im Frühjahr auf Gr. Winterbg. (c. 500 m h.). — **Scheibenberg.** In Wildenfels im Frühling hin und wieder; 10. Apr. 1 auf Unterscheibner Flur erl.; 23. Apr. daselbst 1 beob. — **Schmilka.** Frühjahr 81 1 in Krippen. — **Taubenheim.** Seltener Strichv., im Sommer 86 1. — **Tobertitz.** 11. Apr. auf Durchz. — **Waldenburg.** Mai im Forst und bei der Remser Bahn im Sumpfe. — **Wiesa.** Durchzugv. — **Wilsdruff.** Ende Juli 1 in Klipphausen. — **Wurzen.** Sommerbrutv.; 22. Apr., Sept. noch.

62. (80.) Lanius excubitor Linn. Raubwürger.

Arnoldsgrün. Sehr selten. 1 sass 22. Aug. früh auf Haferstoppelfelde in der Nähe eines Mausloches, liess mich ziemlich nahe kommen, flog dann dem Dorfe zu. — **Bautzen.** Nicht häufig. — **Bennewitz.** 6. Juni 1 erl. — **Breitenbach.** Sehr selten. Früher zieml. häufig. — **Chemnitz.** 10. Apr. 2. — **Döbeln.** Zuweilen vereinzelt. — **Dohna.** Nicht häufiger Brutv., in den letzten Jahren seltener. — **Eisenberg.** Winterstrichv. — **Grimma.** Bei Höfgen Sommerbrut- und Winterv. 1 dort in Slg. — **Grossweitzschen.** Bisweilen winters erl. Brütet jährlich am Bach b. Leisnig. — **Hubertusburg.** „Krickelelster". Standv. — **Kamenz.** M. 10. Febr. b. Möhrsdorf erl. — **Markersbach.** Oft bem. — **Neudorf.** Sparsamer Strichv.; Winter 86/7 1 erl., Winter 87/8 auf Siebensäure beob. — **Niederplanitz.** „Neuntödter". Ueberwintert. — **Rachlau.** Im Winter Strichv. b. Blösa und Weissig. — **Rothenkirchen.** Zieml. häufig auf Hainen und an lichten Waldplätzen. Nester mehrfach, c. 1—1½ m h. Im Himbeergesträuch 1 Nest 23. Juni aus schwachen Reisern, Halmen, Moos und versch. weichen Stoffen. — **Schandauer Forstrevier.** Herbst und Winter vereinzelt. — **Scheibenberg.** 1 mal in Schneeberg; 1 Herbst 86 gef. aus Buchholz. — **Schmilka.** 17. März 1 gef. — **Tobertitz.** „Krickelelster", „Neuntödter". Standv. Für die kl. Sänger sehr schädlich; nistet gern auf wilden Obstbäumen oder dichten Fichten am Waldsaum, auch in Dornhecken. 6—7 Eier. — **Waldenburg.** Standv. — **Wiesa.** „Wellsches Agelaster". Standv. Sehr scheu, setzt sich nur auf die Spitzen der höchsten Bäume. Geht den Lockvögeln nach, deswegen von Vogelstellern häufig mit Leimruthen gef. Gef. nicht schüchtern. Ungescheut, ob Jemand zusieht oder nicht, vertilgt er seine Beute. Seltener als früher. Selbst bei strengster Kälte verlässt er sein Rev. nicht. — **Wurzen.** Jan. und Febr. — **Zschopau.** „Dickkopf". Nicht selten.

63. (81.) Lanius minor Linn. Kleiner Grauwürger.

Bautzen. Zieml. häufig. — **Borna.** Sommer mehrfach. — **Dohna.** Nicht sehr häufiger Brutv. — **Eisenberg.** Nicht häufiger Brutv. — **Grossenhain.** 1. Mai einzelnes M. auf Obstbäumen an der Landstrasse. — **Grossweitzchen.** 1mal bei Lucka und Lausigk als Brutv. bem. — **Hubertusburg.** Sommerbrutv. — **Leipzig.** Durchzugsv. — **Lindenau.** 1 P. nistete 2mal in der Nähe eines Fussweges; 18. Juli 5 J. ausgefl. — **Pausa.** Brutv. — **Rachlau.** Seltener Brutv. — **Schmiedefeld.** 10. Mai auf Durchz. — **Spechtshausen.** 1 erl. — **Tobertitz.** Sehr selten. Ende Aug. Schädlich, nistet gern an Bächen, auf wilden Obstbäumen od. in Feldhölzern. — **Wachau.** Mehrere P. Brutv. im Park; da Zerstörer von Nestern kl. Singv. 17. Juni 2 alte, Mitte Juli mehrere J. erl. — **Zschockau.** Nicht häufiger Brutvogel.

64. (82.) Lanius rufus Briss. Rothköpfiger Würger.

Breitenbach. Im Mai auf Durchz. — **Eisenberg.** Nicht häufiger Brutv. — **Grossenhain.** 6. Mai 1 W. erl. — **Grossschönau.** Selten, weil sehr verfolgt. — **Grossweitzschen.** 2mal zw. Pegau und Zeitz Brutv., in Gr. 1mal auf Frühjahrsz. bem. — **Kirchberg.** Fast alle Jahre auf dem Zuge im Mai von Tel.drähten in der Nähe von Bienenstöcken weggesch. — **Markersbach.** Nicht allzu häufig. — **Tobertitz.** „Kleiner Neun-

tödter, Finkenbeisser". Selten, 1 P. anf. Apr.; Abz. anf. Sept. Nistet zieml. h., 5—6 Eier. — **Waldenburg.** Brutv.; 5 Eier. — **Wiesa.** Durchzugsv. — **Zschockau.** Nicht zu häufiger Brutv.; 5. Apr. 2 P., 20. Juni auf Birnbaum in H. von 8 m Nest mit 5 zieml. flüggen J.; 18. Aug. flogen 5 J. aus, die bis Sept. sich in den Obstgärten aufhielten, Alte Ende Aug. fort.

65. (83.) Lanius collurio Linn. Rothrückiger Würger.

Arnoldsgrün. Obwohl auch während der Brutzeit Neuntödter an versch. Stellen angetroffen, zeigte er sich doch namentlich während des Herbstzuges in grösserer Zahl. Der 1. m. Durchzügler, sehr wenig scheu, 31. Juli auf Weidenstöcken im Dorfanger. Einige W. oder J. trieben sich 16. u. 17. Aug. auf Bäumen eines Feldweges, viel rufend, umher, dgl. 22.; 1 W. zeigte sich 31. Aug. in Obstgärten, 11. Sept. ein 2. auf der Spitze eines Vogelbeerbaumes sitzend, von zahlreichen Finken umlärmt. — **Bautzen.** Nicht selten. — **Breitenbach.** Fast verschwunden, früher häufig. Anf. Mai, 20. Juni Eier, Abz. anf. Sept. — **Burkersdorf.** Sommerbrutv., nistet mehrfach in Gärten. — **Chemnitz.** „Neuntödter". Brutv.; 28. Apr.; 3. Sept. letzte 3 j. Vögel. — **Cunewalde.** „Kleine Elster". Früher zieml. häufig, jetzt seltener. — **Döbeln.** Häufig, immer nur 4 Eier. Nest auf versch. Bäumen, füttert viel Maikäfer. Ein in einen Käfig gesperrter J. so lange gefüttert, bis ich ihn heraus liess. — **Dohna.** Von allen Würgern der zahlreichste Brutv.; Nester zieml. häufig in Gebüschen, Weissdorn-, auch in Hollundersträuchern. — **Dresdner Haide.** Brutv.; 19. Juni Nest mit J., 24. ausgefl. — **Ebersbach.** Vor 10 Jahren zahlreich, jetzt fehlend. — **Eisenberg.** „Neuntödter". Nicht so selten wie die anderen Arten. — **Grimma.** „Neuntödter, Dorndreher". Nistete früher regelm. an sonnigen Abhängen im S der Stadt, jetzt vertrieben. 87 unweit der Stadt 1 P. In Grubnitz 29. Mai 2 Nester; das 1. 2.35 m h. auf Birnbaum mit 1 Ei, welches ich berührte; Nest wurde verlassen. Das 2. 1.27 m h. auf j. Fichte mit 3 Eiern, von welchen sich das W. bei Annäherung entfernte. Berührte 2 Eier, nahm 1; 30. die übrigen 2 kalt, Nest verlassen. Baustoff: dürre Grashalmen, innen Hühnerfedern. — **Grossenhain.** 15. Mai 1 P., 18. W. sammelt Niststoff, 23. mehrfach; 16. Juni Nest in Schwarzdornstrauch hinter Naundorf, 5 schwach bebr. Eier, 27. 3 J. gezeitigt, 2 Eier noch im Nest. 4. Juli 3 J. im Nest, 2 Eier verschwunden, 10. J. Nest verlassen. 25. erst ausgefl. J. von Alten gefüttert, 5. Aug. dgl., 17. dgl. hinter Naundorf, wo 3 Familien ausgefl. In 1 Nest 7 Eier. Abz. begann 24.; 26. 7 auf Durchz. in der Nähe, 9. Sept. 1. — **Grossweitzschen.** Häufig; 25. Mai; 12. Juni Nest mit 6 stark bebr. Eiern. Abz. Ende Aug. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Neuntödter". Sehr häufig, nistet namentlich im Keppgrund in Masse. 1 P. nistete in einem Strauch jedes Jahr wieder, trotzdem ich das Nest stets zerstörte. In Massen nisteten sie 84 in der Viehleithe und am Kohlbg. Gew. 4 u. 5, selten 6 Eier, etliche zeigten Erythrismus. — **Kirchberg.** Nistet überall, ebenso häufig bei Grimma. — **Leipzig.** Sparsamer Sommerbrutv. — **Lindenau.** Häufiger als minor, bes. auf Weinbergshöhen. — **Löbau.** 29. Apr. gehört. Mitte Aug. bis 8. Sept. 1 Familie im Garten. Die 2 letzten (M.) anderswo 28. Sept. — **Markersbach.** „Neuntödter". In Neuhof 9. Mai. 1 P. baute Nest in Dorngestrüpp am Wassergraben, in der Nähe Federn von j. Lerchen und Rothschwänzchen, ja auch ein Theil der letzteren hing an einem Dornbusche; 19. Mai 8 J. im Nest. Anf. Juli dasselbe P. 2. Nest auf benachbartem Kirschbaum. 22. Aug. letzten. — **Mautitz.** Sommerbrutv.; 22. Mai 1 M., 24. 1 W. erl. — **Niederbobritzsch.** „Neuntödter". Mitte Mai; Abz. Mitte Sept. Zieml. häufig. Nest, aus Quecken, Grashalmen und Haaren, mannsh. im Dorngebüsch, 4—6 Eier. — **Niederplanitz.** Häufiger Sommerbrutv. — **Oederan.** 19. Mai; anf. Sept. letzten. — **Plauen.** Mitte Juni Nest mit 5 Eiern; alle Eier dieses, sowie auch die von etwa 5 früher gesehenen Gelegen hatten dunklen Kranz am stumpfen Ende. — **Pöhla.** „Neuntödter". Nicht allzuseltener Brutv. — **Rachlau.** Zieml. häufiger Brutv. — **Rittmitz.** Häufiger Brutv. — **Rochlitz.** Vereinzelt. — **Schandauer Forstrevier.** „Dorndreher". 12.—15. Mai; Brutv., gleich nach Ankunft Bau des kunstlosen Nestes in Fichten, Buchen und Dornsträuchern; 1—3 m h., aus dürren Grashalmen und feinem Wurzelwerk. 5 Eier, am dicken Ende mit dunklem Kranz. Zieht nach 1maliger Brut 20.—24. Aug. ab. Nistet in versch. Höhenzügen bis 500 m. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. häufiger Brutv., in W. „Welsche Ad", in Mittweida „Strauchelster". 24. Aug. in Sch. 1 mausernden J. erl., 31. Sept. in Oberscheibe 1 j. M., 9. Oct. in W. 1 unausgefärbtes j. M. — **Schmilka.** Brutv. am Gr. Winterbg. — **Taubenheim.** Zieml. häufiger Zugv. — **Tobertitz.** Anf. Mai; Abz. anf. Sept. Nistet in Dornhecken, 5—6 Eier. — **Waldenburg.** „Dorndreher, Neuntödter". Im Gersdorf Wald eifrig Schwellen nach Spannraupen absuchend, hatte an einen Dorn 5 Maikäfer gespiesst. Sehr lieblicher Spottgesang, in welchem neben eigenen Phantasien deutlich Partien des Schwalben-, Rothkehlchen- und Grasmückengesanges zu unterscheiden. — **Wiesa.** „Tödter". Brutv. Geht nach j. Vogelbruten, auch nach Johannisbeeren.

66. (84.) Muscicapa grisola Linn. Grauer Fliegenfänger.

Arnoldsgrün. In Obstgärten 20. Mai. Kürzlich ausgefl. J. trieben sich 25. Juli herum, wurden noch gefüttert, dgl. 30., an welchem Tage J. und Alte mit Vorliebe auf schwachen dürren Aesten der Bäume sich aufhielten. — **Breitenbach.** 2. Mai; Abz. anf. Sept. Brütet gew. ganz in der Nähe der Gebäude — **Cunewalde.** Sommer sehr häufig. 1 P. nistete 86 in Schwalbennest ganz in der Nähe der Bienenstöcke und ernährte sich und die J. fast ausschliesslich von B. Frühjahr 87 wollten sie ihr altes Nest wieder beziehen, wurden daran gehindert. Mitte Juli sassen mehrere P. mit ausgefl. J. in der Nähe der Bienenstöcke stundenlang auf benachbarten Bäumen und holten sich alle 3—4 Min. 1 Biene in der Luft. Nach 14 Tagen fort. — **Döbeln.** Sehr häufig; gew. Mitte Mai. — **Dohna.** Nicht seltener Brutv. — **Ebersbach.** 1. Juli J. fütternd. (R.) Zahlreicher Brutv. Abz. 27. Sept. (S.) — **Eisenberg.** Brutv. — **Friesen.** 4. Mai. — **Grimma.** „Fliegenschnäpper". Sommerbrutv., bes. in den Promenaden nicht selten. 5. Mai früh M. und W. zugleich; im Laufe des Tages trafen sie Anstalten zur Paarung. 6. und 7. längs der ganzen Promenade da. 15. ausserhalb des Stadtbezirkes bem.; 21. und 22. Juni flugbare J. gefüttert, dgl. 29.; 8. Juli kaum dem Neste entfl. J.; 10. Juli, 4. und 13. Aug. überaus zahlreiche J.; 26. Aug. in der w. Promenade nur 1, Hauptmasse fort. 27. noch sehr unentwickelte J.; 28. 2—3 J.; 1., 4., 6., 9. Sept. vereinzelt an der Promenade; 10. früh erst 1, dann 6—8, darunter j. Vögel daselbst auf dem Wege Nahrung suchend; 13. 2 ebenda. 14. früh 1 in einem von Mauern sehr geschützten Garten mehrere gehört. 15. 1, 16. 2, 20. früh 1, 21. früh 1 dgl., immer an demselben Orte. Bei Grubnitz einzelne Brutp. — **Grossenhain.** 1. Mai bei Zabeltitz, einige M. singend; 3. mehrfach in den Anlagen und angrenzenden Gärten. 23. Juni mehrfach J. ausgefl.; 28. überall ausgefl. J.; 9. Sept. letzten, vom 1. an Abzug. — **Grossschönau.** Häufig. 16. Mai. — **Grossweitzschen.** 1 mal 82 brütend auf Hundshübler Rev. Häufig. 6. Mai; Abz. anf. Sept., 23. letzter. — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Fliegenschnäpper". Häufig in der Umgegend von P. und in der Viehleithe bei Pirna. — **Kamenz.** 28. Apr. — **Löbau.** 5. Mai früh 1 P., 18. nahezu fertiges Nest in Weinspalier. Abz. vieler Mitte Aug., letzter 22. Sept. — **Markersbach.** Selten. 18. Mai. — **Niederplanitz.** Sommer 1 P. im Garten. — **Oederan.** 6. Mai. In jedem Obstgarten fast 1 P. nistend. — **Rachlau.** Regelm. ziemlich zahlreicher Brutv. — **Schandauer Forstrevier.** Fehlt im Hochgeb. In Postelwitzer Gärten und in der Oberlausitz in gr. Dörfern, wo Bienenzucht, nistet er unter Schindel- und Schobendächern, auch in hohlen Bäumen und Astlöchern. — **Schilbach.** 12. Juni Nest mit 5 Eiern; 27. darin 4 nackte J. und 1 Ei. Nest 5 m h. ganz versteckt im Schopf dicht verzweigter Birnbaumäste. — **Taubenheim.** Zieml. verbr. 3. Mai. — **Waldenburg.** Brutv. — **Wurzen.** Sommerbrutv. — **Zittau.** 2. Juni Nestbau.

67. (86.) Muscicapa luctuosa Linn. Schwarzrückiger Fliegenfänger.

Breitenbach. Ende Apr. auf Durchz. — **Freiberg.** Anf. Mai am Fuchs 1 P. gef. (K. Zool. Mus. Dr.) — **Grossenhain.** 29. u. 30. Apr. 1 P.; 1. Mai fort. — **Grossweitzschen.** 68 im Eichholz b. Zwenkau brütend. Nest in hohler Aspe, Ende Mai 5 Eier. 20. Aug. c. 20 J. und W. in einer Allee. — **Leipzig.** Häufiger Sommerv.; 27. Apr. — **Markersbach.** 1. Mai 1, 4. mehr und zwar M., 6. auch W. Abz. 23. Aug. und ff. T. mehr als sonst im Laubgehölz des Thales. 23. Juni Nest in tiefer Astöffnung einer Buche, 3 m h. Beide Geschlechter brüten. — **Oederan.** 1. Mai. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet am Gr. Winterbg. bis 300 m in hohlen Buchen und Astlöchern in Stammhöhe bis zu 20 m, auch gern in Dörfern unweit von Bienenstöcken in Staarkästen. — **Scheibenberg.** Frühling 85 1 M. — **Tobertitz.** Selten; 22. Apr. 1 P. im Gutsgarten. 3. Sept. 4 nach W.

68. (87.) Muscicapa albicollis Temm. Weisshalsiger Fliegenfänger.

Arnoldsgrün. 27. Apr. durchziehendes M. am von der Sonne beschienenen Rande eines mit Unterholz versehenen Hochwaldes. Sich nur auf den Boden setzend, um die von den untersten dürren Aesten des Nadelbaumes aus erspähte Beute aufzunehmen. Gegen Abend verschwunden. — **Grossenhain.** 2. Mai 1 M. in Kirschanlage, nach O fliegend. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Vereinzelt an der Kreuzgarten-Bastei. — **Niederplanitz.** Sommer (?) 1 P. im Garten. Nistkasten nicht angenommen. — **Olbernhau.** Frühjahr 85 auf Durchz., 2 erh. — **Pausa.** Brutvogel. (?) — **Schmiedefeld.** 19. Apr. auf Durchzuge.

69. (88.) Bombycilla garrula (Linn.). Seidenschwanz.

Arnoldsgrün. 5. Apr. morg. 8—9 staarenähnliche Vögel in ähnlicher Flugweise nicht sehr hoch nach N; 1 rief „zieh" oder „sieh". Hielt sie für S. — **Borna.** Winter 82/3 1 mal 2. — **Dresden.** Eine sehr seltene Erscheinung wurde 21. Febr. früh in den äusseren Bürgerwiesenanlagen beob.: Eine Heerde von c. 400—500 S. liess sich auf eine gr. Strauchgruppe nieder, flog aber sehr bald wieder auf und nahm ihren Zug nach der

Johanniskirche zu. (Ztg.Not.) — **Eisenberg**. Zuweilen im Winter bei Schnee am Futterplatze. — **Gersdorf**. Ende Dec. 86 hier und in Oelsnitz b. Lichtenstein in grösserer Zahl. — **Grossenhain**. Ende Dec. fast täglich welche, kl. Flüge und paarweis im Stadtpark in der Nähe der Futterstellen, im Park zu Naundorf und in einigen Gärten der Stadt. — **Grossweitzschen**. 81 in kl. Trupps bei Eibenstock, wo einige erl. und gef. — **Herrnhut**. Mitte Nov. Flug von c. 10. — **Löbau**. 31. Dec. 87 und 1. Jan. 88 28. — **Markersbach**. „Frieslich". Jährlich Dec. oder Jan., bes. in dem breiteren Thale a. d. Grenze; hält sich nur wenige Tage auf, etwas länger im Peterswald. Futterplatz in Neuhof suchen sie stets auf, um die aufgehangenen Ebereschen- und Hollunderbeeren zu verzehren. — **Pirna**. Febr. 84 hinter dem Seminar in ungeheuren Mengen. (St.) — **Pöhla**. Winter 86/7 3. — **Rempesgrün**. Vor 20 Jahren namentlich in der Hofaue massenhaft; 87 daselbst 1 P. — **Rohrbach**. 5. Apr. 9 am Dorfrande, nach kurzer Zeit nach NW. — **Schandauer Forstrevier**. Nicht alle Jahre, wenn vorhanden, ziehen sie den Ebereschen nach. März Abz. nach N. — **Scheibenberg**. 12. Dec. 3 aus Muskau, 15. 4 aus Niederschlema erh. — **Schmilka**. 86 kleinere Schwärme auf Vogelheerd b. Herrnskretschen gef. — **Tobertitz**. 6. Apr. 8 auf Birke einfallend, hielten sich höchstens 5—8 Min. auf, dann nach NO; 81 3 auf Vogelbeeren gef. — **Untersachsenberg**. Nur in ganz milden (?) Wintern mit der Wachholderdrossel. — **Waldenburg**. Durchzugsvogel. Früher erlegt.

70. (90.) Accentor modularis (Linn.). Heckenbraunelle.

Arnoldsgrün. 1. sang 19. Apr. im Sauergraben, 2. lockte 20. in Schonung bei der Schäferei von Schilbach, 3. sang 24. an der Schöneck-Oelsnitzer Str.; 5. Juni einige im Walde zw. Schöneck und Neudorf, 6. 1 auf Rev. von A. am Rande eines Feldgehölzes. — **Chemnitz**. Häufiger Brutv.; 27. März singend, vom 21. Oct. nicht mehr. — **Döbeln**. Einzeln. — **Grossenhain**. 26. Jan. Im Garten des Krankenhauses 1 M. — **Grossweitzschen**. Seltener Brutv. 13. Apr. Ges.; Abz. anf. Sept., 27. letzte. In Auligk 1mal Ende der 60er Jahre 1 im Winter auf Futterplatz. — **Löbau**. Sparsam. 8. Apr. Ges. auf dem Löb. Bg. — **Markersbach**. „Brünelle". Gem. Brut- und Zugv.; 18. März einzelne, 28. nachts Mehrzahl; Abz. 20. Oct.; 8. Mai Nest (4 Eier) aus dürren Fichtenreisern und Moos in Mannshöhe im Nadelholzdickicht auf Fichtenast. W. blieb sitzen bis ich das Nest berührte, flatterte dann ängstlich fort, aber nicht weit. 9. 5 Eier, 22. brütete W. noch, 23. J. ausgekr., 2. Juni beim Hinzukommen fortfliegend. 9. Mai verlassenes Nest mit 3 Eiern und Eierschalen. — **Rachlau**. Auf dem Weissiger Bg. einige den ganzen Sommer. — **Schandauer Forstrevier**. Nistet bis 500 m, baut schlechtes Nest aus feinen Wurzeln und Wildhaaren selten höher als 1 m. Ueberwintert in gelinden Wintern. — **Scheibenberg**. In Sch. und Wildenfels häufiger Brutv. In Sch. „Eisserling". 2 M. in Sch. 17. und 18. Apr.; Nest mit 4 halbfl. J. 10. Juli in Fichtenbestand, c. $2^1/_2$ m h.; nur Moosbau. Abz. 13. und 18. Sept. — **Schmilka**. Im Weidengebüsch am Elbufer. — **Taubenheim**. Nicht selten. — **Tobertitz**. „Heckenspatz". 22. Apr. Nistet öfter 2mal, nur 2—3 Ellen h.; 5 Eier. Abz. Ende Oct. Vor einigen Jahren überwinternd. — **Wiesa**. „Köhler". Durchzugsvogel, Frühjahr zur Zugszeit alle Jahre.

71. (91.) Troglodytes parvulus. Zaunkönig.

Bärwalde. Nicht seltener Standv.; 27. Nov. 1 in der Kirche. — **Bautzen**. Häufig. — **Borna**. Häufiger Standv. — **Breitenbach**. Ständiger Brutv. — **Breitenbrunn**. „Schneekönig". Im Spätherbst und Winter. — **Burkersdorf**. Standv.; nistet im Klosterwald, kommt winters selbst in die Häuser. Bei strenger Kälte in der Kirche öfter einzelne verhungerte. — **Chemnitz**. „Schneidkönig." Standv. — **Cunewalde**. Standv. — **Döbeln**. Vereinzelter Standv.; im Garten 1 schon 5—6 Jahre lang. — **Döhlen**. Standv.; 86 1. — **Dohna**. „Schneekönig". Als Brutv. fast selten, nur 1mal Nest mit J. in Erdwand dicht an einem Fusssteig; als Strichv. im Winter häufiger, dann wochenlang in Gärten. — **Drebach**. „Schneikönig". Seltener Standv.; in einer Weide nistend. 7. Jan. 2 auf Dorfstrasse an Pferdedünger. — **Dresden**. „Zaunschlüpfer". Nicht selten. (J.) — **Dresdner Haide**. 9. Juni bei Radeberger Str. Nest mit 6 Eiern und 1 Kukuksei. — **Ebersbach**. Vereinzelt, früher zahlreicher. — **Eisenberg**. „Schneekönig". Nicht seltener Standv. — **Frohburg**. Standv. — **Gittersee**. Standv. — **Grimma**. Brutv.; fängt im Herbst an zu streichen, einzelne Mitte Oct. in den Promenaden und Teichanlagen; überwinterten. Bei Grubnitz Brut- und Strichv. — **Groitzsch**. Nicht häufiger Standv. — **Grossenhain**. 3. Oct. im Gehölz bei Frauenhayn auffallend viele, 21. dgl.; 31. Dec. 2 Nahrung suchend an offenem Wasserlauf. — **Grossweitzschen**. Nicht häufiger Brutv. In Priessnitz 1mal Nest im Strohdache eines Bauernhauses. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Häufig im Kepp- und Friedrichsgrunde, nistet unter den Brücken und an alten Baumstümpfen. In 1 Neste 10 Eier. — **Hubertusburg**. Standv. — **Kirchberg**. Allwinterlich 2—4 am Bach. — **Kottenhaide**. Bei Rochlitz Standv. — **Lindenau**. Standv.; 10. Juli Nest mit 5 J. im Steinbruch

unter überhängendem Erdreich, zw. Wurzelfasern hängend. Winters in unmittelbarer Nähe der Gebäude in Holzhaufen. — **Marbach.** Brutv.; winters häufiger. — **Markersbach.** „Schneekönig". Nicht seltener Standv.; winters oft auf Futterplätzen im Dorfe. 11. Mai Nest mit J. im Erdloch zwischen der Wurzel einer Fichte und Stein. — **Neudorf.** Sparsamer Standv. — **Niederplanitz.** Häufiger Standv. — **Pöhla.** „Schneekönig". Standv.; winters in den Ortschaften. Volksglauben: Sobald der Schneekönig im Herbst erscheint, soll Schneewetter eintreten. — **Rachlau.** „Schneekönig". Nicht seltener Standv.; Nest in der Mitte des Berges unter den Wurzeln einer gefallenen Fichte. — **Rempesgrün.** „Schneekönig". Häufiger Standv. — **Rittmitz.** Häufiger Standv. — **Rochlitz.** Mehrfach, namentlich winters. — **Rohrbach.** Sehr selten. — **Rothenkirchen.** Nester vielfach, meist in sehr dichtem Strauchwerk; liebster Nistort dichte Fichtenhecke. Dort fast immer Nester. Alle möglichen Stoffe benutzt er dazu: Gräser, Fasern, Blätter, Nadeln, Moos u. s. w.; 8. Mai 6 Eier. — **Schandauer Forstrevier.** Nest unter einem Rand oder ausgewurzeltem Stock, 10—14 Eier. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. gew. Brutv. In Raschau 20. Nov. 6, welche zus.hielten. „Schneidkönig". — **Schellerhau.** 25. Juli eben ausgefl. J. unter Bärenfels. — **Schmilka.** „Schneekönig". Zieml. häufiger Standv., 2mal in einem Neste gebr., 1. Brut 8, 2. 5 Eier. — **Tobertitz.** „Zaunschlüpfer". Standv. Nistet in dichtem Fichtengehege unter ausgewurzelten Stöcken, baut Nest anf. Apr., gr. mit nach S gelegenem Eingang, 6—8 Eier. In einem Neste 1 j. Kukuk und 2 j. Zaunkönige. Hält sich gern im schattigen Walde, an Bächen und in Schluchten auf. — **Wiedersberg.** 2 P. brüten jährlich; baut Nest sehr gern in die Wand von alten Sägespänen, mit Moos ausgefüttert; 10—14 Eier. — **Wiesa.** „Schneitkönig". Brutv. — **Wünschendorf.** „Schneidkönig". Nicht ganz seltener Standv. Auf dem Boden einer an bewaldetem Thale stehenden, längere Zeit unbewohnt gewesenen Mühle Nest mit 5 Eiern. Brütend in einem Neste auf Trauerweide in der Nähe der Häuser. — **Zschopau.** 13., 16., 19. Febr. gesehen, 28. gehört.

72. (92.) Cinclus aquaticus Linn. Bachamsel.

Chemnitz. Bei eintretendem Schneefall da, bleibt ganzen Winter an offenen Stellen der Gewässer. — **Dohna.** „Wasseramsel". 1 P. muss genistet haben, denn 2 Jahre hintereinander während des Sommers bemerkt, im Winter dann und wann. Seit Winter 86 nicht. — **Dresden.** „Wasserstaar, Wasseramsel". Anf. Aug. im Rabenauer Grunde. (J.) — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Wasseramsel, Wasserstaar". Vereinzelt im Keppgrunde, an der Gottleuba, bei Pirna und an den Schleusen der Kirnitzsch. Nistete 2 Jahre hintereinander unter alter Brücke der Seidewitz. 5. Juni 86 4 Eier. Auch im Keppgrunde nistend. — **Kirchberg.** 31. Dec. in Hartmannsdorf am Rödelbach singend. Am Flossgraben zw. Bockau und Oberschlema Brutv. — **Markersbach.** „Wasseramsel". Standv.; jetzt infolge Verunreinigung des Bachwassers seltener. Nährt sich nicht von Fischen, denn seit Jahren lebt kein Fisch mehr in der Bahra von der Einmündung des Peterswalder Wassers an, doch nistet die B. an den Bachufern. Beim Füttern der J. beob., dass die Alten nie länger als 10—12 Min. ausblieben. In einer Entfernung von weniger als $^1/_2$ St. ist kein Gewässer mit Fischen in der Umgebung. Mehrere Tage habe ich deshalb das Nest mit J. beob.; dasselbe war in der Radstube der Mahlmühle zu Cratza, an welcher Stelle dieses P. schon seit 3 Jahren nistete. Es war seitwärts des Wasserrades in Höhlung der Mauer, nahm die ganze Oeffnung — c. 15 cm vorn breit, 10—12 cm h. und 25 cm tief — ein, z. gr. Th. aus Moos, dann aus Halmen und Stroh, innen mit Laub, dürrem Gras und Moos, an der Decke hingen auch Spuren eines Baues, ähnlich einem Deckel. 29. Juni vorm. 5, 30. 6 Eier, 16. Juli und ff. T. fütterten die Alten (2. Brut). Gleichzeitig $^1/_4$ Stunde entfernt Nest mit Brut am Bachufer hinter Weidenwurzeln. — **Pöhla.** „Wasserstaar". An sämmtlichen fliessenden Gewässern nicht seltener Standv. — **Schandauer Forstrevier.** „Wasseramsel". Nest in hohen alten Ufermauern oder alten Brücken an Forellenbächen, Kirnitzsch- oder Camnitzbach. — **Tobertitz.** „Wasseramsel, Wasserschmätzer". Selten; 1 P. bei Weischlitz. — **Wiesa.** „Wasseramsel, Wasserstaar". Standvogel.

73. (93). Poecile palustris (Linn.). Sumpfmeise.

Dresdner Haide. Einige, häufiger bei Nossen. — **Gittersee.** Standv. Sehr herrschsüchtig und zänkisch. — **Grossenhain.** 23. Juni selbständige J., 15. Aug. 1 Familie, Alte mit J. auf Kirchhof. — **Grossweitzschen.** In der Leipzig-Pegau-Bornaer Gegend, in der S. Schweiz und hier Brutv.; im Obererzgeb. nie bem.; 1 P. besucht alle Winter Futterplatz; obgleich ich wiederholt welche gef., haben sie an Vertrauensseligkeit Nichts verloren. — **Markersbach.** Nicht häufig. 23. Mai Nest mit 9 J., dicht am Raitzaer Wasser, dem Erdboden gleich, in hohlem, ziemlich verfaulten Erlenstock; 25. Wasser ins Nest gedrungen, 4 J. todt darin. Nachdem diese entfernt, des Nest erhöht und geschützt, fütterten die Alten wieder. 27. im zerstörten Nest nur noch

1 M., mitt. holte es ein Eichhörnchen. — **Niederbobritzsch.** Strichv.; 6. März Durchz.; Frühjahr und Herbst Schaaren durchz. — **Niederplanitz.** Einzelne P. am Geleitsbg. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. häufiger Standv.; in W. „Dammeise". — **Tobertitz.** Sehr selten. Bei Gutenfürst in hohler Buche genistet, 9 Eier.

74. (94.) Parus ater Linn. Tannenmeise.

Arnoldsgrün. Sie müssen wie die übrigen Meisenarten, da in den Nadelwäldern alte hohle Bäume höchst selten sind, ihre Nester oft an sehr unpassenden Orten unterbringen. Die Zahl nimmt deshalb auch ab. Im Dorfe brüten nur einige P. Kohl- und Blaumeisen und entgehen schwer den Nachstellungen der Katzen. In den Wäldern bedrohen sie die Eichhörnchen und Wiesel. Die Katzen sind eine wahre Plage für die Vögel. Der obervogtländischen Katze dient Alles zur Nahrung, was sie bewältigen kann: Frosch, Ratte, Heuschrecken, Hausrothschwänze, Spatzen, Junghasen etc. Eine decimirte sogar die Fische in einem der Dorfteiche. Auch in niedrig auf den Bäumen angebrachten Nistkästen sind die J. nicht sicher, bes. wenn der Deckel nicht gut befestigt. In Bauerngütern, wo solche räuberische Katzen herrschen, brütet kein Rothschwanz-, Fliegenschnäpper- und Bachstelzenpaar; ich habe für die 1. beiden Vogelarten seit einigen Jahren vergebens Nistkästen ausgehängt, aber die Katzen vertilgen solche Massen Mäuse, dass sie für den Haushalt unentbehrlich sind. 5. Juni nachm. fütterte 1 P. mit Dunen und Kielen bedeckte blinde J., die in einem Mäuseloch an der Poppengrün-Klingenthaler Strasse erbrütet waren. Wie alle T. war auch dieses P. bei der Fütterung nicht scheu und flog bei unserer Anwesenheit ohne Scheu ab und zu. Ausgefl. J. 1. Brut, welche den Eltern schon von Baum zu Baum folgten, 21. Juni auf Marieneyer Rev., 29. in an der Strasse befindl. Laubgebüsch in der Nähe des Schilbacher Gutes. Flugfähige J. 2. Brut fütterte 1 P. 3. Aug. in der Nähe des Schönecker Schützenhauses. — **Burkersdorf.** Standv.; Jan. mit Goldhähnchen im Klosterwald. — **Dresdner Haide.** Häufigste M., vielleicht der häufigste Vogel der Haide, häufigster Gast meines Futterplatzes. — **Grimma.** 12. Sept. zw. Hohenstädt und Wesnig Schaar, dgl. 8. Oct. an 2 Stellen des Stadtwaldes und 7. Nov. im Nimbschener Walde. — **Hosterwitz-Pillnitz.** In den Fichtenwaldungen allenthalben häufig, 19. Apr. unter der Rinde eines Kirschbaumes Nest mit 5 Eiern. — **Marieney.** 29. Mai Nest mit J. in mit Erde hinterfüllter Gartenmauer in Nicolsdorf. — **Markersbach.** Häufiger Standv., brütet 2mal. 16. Juli unter aufgesetztem Haufen Stöcke Nest mit J., kaum $^1/_2$ m höher in demselben Holzstosse Bachstelzennest mit 5 J. Behält, wenn ungestört, ihren Brutort. — **Neudorf.** „Finkmeise". Häufiger Standv. — **Rachlau.** Regelm. Standv. — **Rempesgrün.** Einzelne überwinterten. 29. März. Aus Wolle und Federn bestehendes Nest in Baumstöcken unten an den Wurzeln. 8 Eier, am 15. Tage J. — **Schmilka.** Nicht selten in versch. Farbenabänderungen, z. B. zieml. ganz weiss, 27. Jan. 1 mit breitem weissen Längsstrich über dem Scheitel. — **Tobertitz.** „Kl. Kohlmeise". Zieml. zahlreicher Stand- und Strichv. Brütet (2 Mal) in Löchern, 6—8 Eier. — **Wiesa.** Kohlmeise". Ziemlich häufiger Strichvogel.

75. (95.) Parus cristatus Linn. Haubenmeise.

Arnoldsgrün. 27. Apr. in altem, am Rande eines Hochwaldes stehenden hohlen Stocke Nest, leer, 29. nachm. die M. darin, die ruhig sitzen blieb, trotzdem ich die Rinde, welche allein theilweise die Höhle umschloss, zurückbog. 2. Mai Stock zwar unversehrt, Nest aber in Unordnung, Eier (mindestens 5) bis auf 2 zerbrochen. 5. Juni in anderem Hochwald ebenfalls in morschem Kiefernstock unmittelbar unter dem oberen Rande desselben ein rundes Loch aufgefunden. Das Folgende zeigt, wie wenig Ansprüche die Art wegen der Wohnungsnoth an eine Nisthöhle stellt: Durch unvorsichtige Erweiterung der Oeffnung zerbröckelte die Decke der Höhle, so dass man fast mit der Hand hineingreifen konnte, auch fielen einige Holztheile auf die 5 darin befindl. Eier. Weil ich die schon zu gr. Oeffnung nicht noch erweitern wollte und mit einem Stäbchen die Holzbrocken nicht entfernen konnte, liess ich sie im Neste, schaffte sie aber etwas auf die Seite, legte ein Stückchen Moos als Decke der Höhle auf den Stock, darauf einen Stein und machte durch Andrücken von Moos das Eingangsloch annähernd wie es ursprünglich war. Als ich 7. wieder an den Stock klopfte, flog die M. ab, hatte also die Störung und Veränderung nicht übel genommen. 30. wiederholt, aber keine zeigte sich; behutsam nahm ich den Stein weg, hob die Moosdecke auf, fand sie ruhig im Neste sitzend vor und neben ihr einige Eier. Auch in der 1. Juliwoche verhielt sie sich in gleicher Weise. 13. Nest verlassen, 4 noch darin befindl. Eier faul. Ein gut flugbares J., welches theils schon selbst Nahrung suchte, theils noch von einer Alten gefüttert und geführt wurde, 9. Juni im Hochwald. — **Dresden.** Ende Sept. am Gr. Garten. „Kuppenmeise", „Schopfmeise". (J.) — **Dresdner Haide.** Sehr selten. 28. Dec. 8 in Grimma am waldigen r. Muldenufer. — **Grimma.** Nur Winterv.; 23. Oct. in Fichtenbestand beim Nimbschener Wald mit Tannen- und

Kohl-M., 7. Nov. 2 mit anderen M. im Nimbschener Wald, dgl. 16. mit M. und Goldhähnchen. — **Grossweitzschen**. Seltenste aller M. Nest mit 3 Eiern 12. Juni am Waldsaum in hohlem Kirschbaum. Im Gohrisch 1mal in altem Schnarrerneste und auf Hundshübler Rev. 1mal in Zippennest brütend. In beiden Waldungen hohle Bäume spärlich. — **Kamenz**. Sparsamer Sommerbrutv.; 5. Juni in eigenthümlicher dichten, besenartigen Astbildung einer Kiefer Nest. Trotzdem ich sie vorher hatte ab- und zufliegen sehen, wollte es mir lange nicht gelingen, es zu entdecken. Würde das Suchen gewiss aufgegeben haben, hätte ich nicht zeitweise den leisen Ruf der J. vernommen. Das sehr kl. Nestchen war äusserst geschickt versteckt. Der Zugang zw. den dichten Zweigen war eben nur für die M. gr. genug. — **Neudorf**. „Straussmeise". Häufiger Standv. — **Rachlau**. Verbreiteter, aber nicht häufiger Standv. — **Rempesgrün**. „Koppmeise". Baut hoch in Fichtenzwieseln (?) Nest aus Moos und Federn. Bei der Verfolgung eines Eichhörnchens Nest in Eichhörnchennest gefunden. — **Rohrbach**. „Spitzmeise". Standv. — **Schmilka**. Stand- und Winterstrichv. — **Tobertitz**. „Koppmeise". Etwas seltener Standv., nistet gern in hohlen Bäumen, Steinhaufen; 8—10 Eier. — **Untersachsenberg**. „Straussmeise".

76. (96.) Parus major Linn. Kohlmeise.

Arnoldsgrün. 17. Juli führte 1 P. ausgefl. J. 2. Brut im Wald; 30—40 kamen 12. Sept. vorm. aus NO, fielen, viel rufend, in Obstgarten ein, flogen bald bis auf einige an einem mit Bäumen besetzten Feldwege entlang nach SW. — **Bärwalde**. Häufig. An den rauhen Wintertagen mehrere in der Nähe des Hauses, aber nur 1 kam regelmässig mit einem Edelfinken an's Fenster um Futter. — **Breitenbrunn**. „Finkmeise". Selten. — **Cunewalde**. „Schlossermeise". Häufigste aller M. — **Döbeln**. Häufiger Standv., nistet seit mehreren Jahren im Mauerloch eines Hintergebäudes; stets 5 Eier. — **Dresden**. „Finkenmeise". Häufiger Standv., im Spätherbst bei Kleinzschachwitz äusserst zahlreich. (J.) — **Dresdner Haide**. „Speckmeise". Ueberall häufiger Standv. — **Frohburg**. „Pinkhahn". Häufiger Standv.; 18. Juni flogen J. aus. — **Grimma**. Brut- und im Winter meist Strichv. Häufigste und verbreitetste M. 12. Juni und 23. Juli viele J. — **Groitzsch**. „Binkhahn", „Binkmeise". Häufiger Standv. — **Grossenhain**. 2. März einzelne M. fleissig Paarungsruf hören lassend. 5. Mai 1. Familie gut flugbarer J., noch gefüttert. 3. Juni seit einigen Tagen ausgefl. J.; 28. Juli 2. Brut gefüttert und geführt. 24. Sept. schon vielfach in den Gärten der Stadt. 30. Oct. dgl. — **Grossweitzschen**. In der Leipzig-Pegau-Bornaer Gegend und hier häufig, in der S. Schweiz seltener Brutv. Im Nadelholz nie brütend. 1 P. nistete im Zugloch über einem Fenster. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Bei H. wie überall sehr häufig. In der Mauer eines Hauses 3 Nester, die jährlich 2mal besucht werden. — **Kirchberg**. Hier und in Wilkau „Meisenlocker", „Finkmeise". — **Lindenau**. „Schwarzkopf". Gemeinste M. Holte (schon mehrmals beob.) in der Regenzeit während des Juli die Brut von Polistes gallica vor meinem Fenster weg, ohne sich durch die Angriffe der Wespe und meine Gegenwart hinter dem Fenster stören zu lassen. Die Wespen liess sie unberührt. Die Brut von P. gallica scheint Lieblingsfutter von ihr und der Blaum. zu sein, welche dasselbe, doch nicht so ungescheut, that. — **Löbau**. Von 20 Nistkästen Mehrzahl von Kohl- und Tannen-M. bezogen, nur die kl. blieben unbewohnt. — **Markersbach**. Häufiger Standv., nistet 2mal an dems. Orte, benutzt das alte Nest. Seit 6 Jahren nistet 1 P. an dems. Orte unter Stein am Waldrand. — **Niederbobritzsch**. „Pinkmeise". Standv. — **Pöhla**. „Finkmeise". Häufig, winters zahlreich in den Ortschaften und wird sehr zahm. — **Rempesgrün**. „Finkmeise". Nistet in Weidenstöcken, bes. gern in hohlen Bäumen. Nest aus Wolle, Rosshaaren und Federn. Einzelne überwintern und nähren sich von Vogelbeeren und Schösslingen. — **Taubenheim**. „Schlossermeise". Sehr zahlreich. — **Tobertitz**. Zahlreicher Standv. „Finkmeise". Anf. Oct. schlägt sie sich in Schaaren zus.; 6—9 Eier. J. fliegen anf. Juni aus. Im Garten brüten sie seit 3 Jahren in hohlem Birnbaum. — **Waldenburg**. „Pinkmeise". Häufig; überfällt (?) sehr schnell andere, geht nach dem Gehirn. — **Wiedersberg**. „Finkmeise", „Sägefeiler", „Zipfelsgerg" (Ges. nachahmender Name). Nistet gern in hohlen Weidenstämmen und kl. Staarenkästen. — **Wiesa**. „Finkmeise". Standv., lebt vereinzelt, duldet andere nicht. — **Wünschendorf**. „Finkmeise". Seltener Strichvogel, früher zahlreicher Standvogel.

77. (97.) Parus coeruleus Linn. Blaumeise.

Borna. Ebenso gemein wie major, im Winter oft mit derselben. Ihre Gesellschaften scheinen sich im Frühjahr früher aufzulösen als die von major. Vom 9. März keine Blaum.gesellschaften mehr, während die Kohlm. noch in gr. Zahl durch die Gärten strichen. — **Burkersdorf**. Zieml. gem. Standv. Nest mit 6 Eiern im Astloche eines Birnbaumes. — **Drebach**. Standv. Auf Esche nistete 1 P., welches alle Morgen an's Fenster um Brot kam, so zahm, dass es sich nicht beirren liess, wenn Jemand hinzutrat. — **Dresden**. Nicht

selten. (J.) — **Grimma**. Seltener als major, doch überall. 11. Juni flugbare J. mit den Alten, 22. Juli dgl. J. von den Alten gefüttert. — **Grossenhain**. 5. Febr. vereinzelte öfter bis in die Höfe der Stadt, wo Obstbäume stehen, suchen Raupeneier; dgl. die Kohlm.; 17. Mai füttert 1 P. emsig die in hohlem Obstbaum befindliche Brut. — **Grossgrabe**. 11. Juli Nest mit 9 J. — **Grossweitzschen**. An dens. Orten wie die Kohlm., jedoch nicht so häufig, Brutv. Nest ausser in hohlen Bäumen öfter in Mauerlöchern. — **Kirchberg**. Hier und in Wilkau „Blaumüller". — **Markersbach**. Sehr zahlreicher Standv., mit major bes. im Winter in Heerden im Dorfe. Brütet jährlich 2mal in ders. Brutstätte. In Asthöhlung eines Apfelbaumes nistet 1 P. seit 2, ein anderes in hohler Buche im Walde seit 3 Jahren. — **Mylau**. 7. März. 1 P. pickte in 4 Tagen die Oberrinde von 4 gr. Lindenbäumen los; ein anderes brütete wie jährlich in angefaultem Ahorn, aber nur 1mal. Ende Juli J. und Alte fort. Oct. viele mit der im Frühjahr nicht beob. Kohlm. im Weidengebüsch der Göltzsch, bei Eintritt der kalten Witterung fort. — **Tobertitz**. Zieml. zahlreicher Stand- und Strichv., nistet hoch in hohlen Aesten; 7—10 Eier. — **Untersachsenberg**. „Blaumüller". Zieht im Herbst durch, einzelne überwintern.

78. (98.) Acredula caudata (Linn.). Schwanzmeise.

Arnoldsgrün. 2 durchstrichen Nahrung suchend 6. Apr. den Sauergraben, 2 andere 28. Mittelwald und 3 11. Mai denselben Wald. — **Breitenbach**. Seit einigen Jahren fort, doch 26. Jan. nach S. — **Chemnitz**. Regelm. Wintergast; 1 P. (das 1. beobachtete) anf. Apr. beim Nestbau. — **Cunewalde**. Im Winter zuweilen in kl. Schaaren im Dorfe, 17. Apr. Federchen zum Nestbau sammelnd. — **Grimma**. Nach der Brutzeit Strichv.; 11. März 1 P. in den Teichanlagen, 2. Apr. ein 2. zw. Hohenstädt und Böhlen. 20. Mai mitt. ganze Familie, 2 Alte und 10 unlängst ausgefl. J., Reihe mässig hoher Kastanien durchstreifend; 26. ab. Familie nochmals unweit ihres 1. Ruheplatzes in den Teichanlagen, J. noch fleissig gefüttert. 1. Juli in Garten a. d. Mulde 7, 2 Alte und 5 J.; 8. und 16. Oct. 12—15 im Stadtwalde; im Nimbschener Walde 7. Nov. 10, 28. Nov. 8; bei Grubnitz 28. und 30. Sept. 10—12. — **Grossweitzschen**. Verhältnissmässig häufig. In der Leipzig-Pegau-Bornaer Gegend und hier Brut- und Standv.; 21. Apr. stark angebrütetes Gelege. Im ob. Erzgebirge einigemal als Strichv. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Jan. regelm. bei P. in Flügen von 20—30. Nistet vereinzelt im Schlossgarten; 5. Apr. bauten M. und W. eifrig an Nest in der starken Gabel eines niedrigen Baumes, 17. fertig, 19. 2 und am 26. Apr. 8 Eier. Nachts schliefen beide im Neste. — **Kirchberg**. Im laubholzreichen Muldenthale bis Zwickau recht häufig; hier seltener Strichv. 81 und 83 bei Grimma und Nerchau Nest mit vielen Eiern. Beide Male blieb die Alte sitzen, selbst wenn ich ihren Schwanz oder das Nest berührte. — **Oederan**. Winter 86/7 3mal mit Blau- und Kohlm. 3—20; sehr selten. — **Rachlau**. Durchzugsv., regelm. im Herbst einzelne Flüge von 10—15. — **Rittmitz**. Seltener Strichv., 16. Juni 1 P. mit 6 ausgefl. J.; 86 1 Nest, c. 15 cm h., sehr schwer vom Pflaumenbaumstamm zu unterscheiden. — **Rohrbach**. „Stockmeise" (?). Anf. Mai Nest unter Wurzelstock (?) mit 7 angebr. Eiern. — **Tobertitz**. Seltener als Blaum.; 13. Oct. Durchzügler im Garten. Hält sich gern im düsteren Nadelholzwalde, meist im Fichten- und Tannenwald, der mit Dickichten abwechselt, auf. — **Wiedersberg**. Frühjahr und Herbst Durchzugsv., fliegt von Baum und Strauch zum andern. Immer wird, wenn sie durchzieht, gleich danach schlechtes Wetter. — **Zschockau**. 14. Oct. 10 nach W.

79. (101.) Regulus cristatus Koch. Gelbköpfiges Goldhähnchen.

Bautzen. 12.—16. Nov. 12 in Garten der Vorstadtwaldungen der Berge. — **Borna**. Herbst und Winter oft im Wald in gr. Schaaren, 27. Oct. 4 in Garten in der Nähe der Stadt. — **Grimma**. Seit 9. Oct. fast in allen grösseren und kleineren Nadelholzbeständen, bisweilen mit Tannenm., während sie sich mit der Blaum. nicht zu vertragen scheinen. Auch nicht selten in Gärten und auf Linden und Birken der Promenaden, so den 17., 18. Oct. und 8. Nov. — **Grossweitzschen**. Brutv.; 6. Apr. ein W. Federn zu Neste tragend, letzteres demnach nahezu fertig. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Im Winter 15 im Schlossgarten. — **Markersbach**. Sehr häufiger Standv.; 23. Mai am äussersten Ende eines c. 4 m hohen Astes einer Fichte einige zusammengerollte Mooshalme, 24. Nest fast vollendet, W. besorgte den Bau. Das ziemlich kugelrunde, von aussen glatte Nest hatte nach oben kl. Oeffnung; aus Moos, Flechten und Gespinnst von Insecten; 25. Nest beendet, 27. 1. Ei, 5. Juni 10, 16. J. ausgekr., 6. Juli ausgefl. Auf Holzschlag bei hohem Schnee mehr als 50 umherfliegend. — **Mautitz**. Sehr häufig in ausgedehnten Nadelwäldern um den Colmbg. nistend. Mitte Oct. kam ungefähr 1 Woche lang jeden Morgen früh 1 P. auf Apfelbaum des Gartens. — **Rempesgrün**. Nistet in Fichten 3—4 m h. — **Schandauer Forstrevier**. Brutv. in der S. Schweiz, auf Postelwitzer Rev. gem. — **Schmiedefeld**. „Sommerkönig". Brutvogel in der Massenei.

80. (102.) Regulus ignicapillus (Chr. L. Br.). Feuerköpfiges Goldhähnchen.

Burkersdorf. Brutv., spärlicher als cristatus. — **Dohna.** Anf. und Ende winters. — **Grossweitzschen.** Zieml. selten. — **Löbau.** 5., 17. und 18. Oct. in geringer Zahl in Gärten der Stadt. — **Markersbach.** Zugv. — **Niederplanitz.** Durchzugsv. — **Schmiedefeld.** 6. Apr. im Pfarrwalde, im Sommer zw. dichten Fichtenästen 1 von J. verlassenes Nest. — **Wiedersberg.** Zieht zeitweilig in kl. Heerden rufend durch niedrige Fichtenwaldungen.

81. (104.) Phyllopneuste sibilatrix (Bechst.). Waldlaubvogel.

Breitenbach. Ende Apr. — **Dresden.** Bei Plauen Brutv.; 4. Mai. (K.) — **Grimma.** Brutv. im Stadtwalde. — **Grossschönau.** „Waldlaubsänger". Kommt vor. — **Grossweitzschen.** Ueberall, wo die Rothbuche Bestand bildet. S. Schweiz, Obererzgeb. und hier zieml. häufiger Brutv.; 28. Apr. Ges.; Abz. Ende Aug. — **Löbau.** 29. Apr. früh Ges., vielleicht schon 27. nachm. — **Tobertitz.** „Grüner Laubvogel". 10. Apr. Hält sich gern in Wäldern mit vielem Unterholz auf, brütet in Löchern hohler Stöcke, 5—6 Eier. J. schlüpfen nach 13tägiger Bebr. aus. Abz. nach SW anf. Sept.

82. (105.) Phyllopneuste trochilus (Linn.). Fitislaubvogel.

Arnoldsgrün. 6. Apr. im Walde gehört, 13. sangen sie an versch. Stellen, 24. überall. Zu gleicher Zeit schienen sie sich auch in anderen Wäldern des Ob. Vogtlandes eingefunden zu haben, 20. Apr. hörte ich 1 im Fichtendickicht in der Nähe des Schilbacher Gutes und am 23. daselbst und an einigen anderen Stellen dieses Rev. Ende Juli und anf. Aug. durchstreiften Ex. wiederholt Obstgärten, sangen dabei leise und jagten sich vielfach umher. Letzer Ges. 23. — **Breitenbach.** Anf. Mai; Abz. anf. Sept. — **Chemnitz.** Sehr gem. 30. März; 12. Sept. letzten. 7. Mai Gelege. — **Glauchau.** 10. Apr. Ges. — **Grimma.** Von allen Laubvögeln der häufigste. 12. Apr. Ges.; 10. Juli zogen 2 singend durch die Linden an der Promenade nach S. — **Grossschönau.** „Erdwüstlich". 23. Apr. gehört. — **Grossweitzschen.** Häufiger Brutv.; 12. Apr. Ges., 26. Nest mit 3 Eiern und 1 eben ausgeschlüpften J.; Abz. anf. Sept. — **Löbau.** 5. Apr.; 17. Sept. noch Ges., 5. Oct. auf Löbauer Bg. letzten. — **Taubenheim.** „Backöfelchen". Zieml. häufig. — **Tobertitz.** 11. Apr.; Ende Sept. fort. 86 Nest mit 3 Eiern unter Weidenbusch.

83. (106.) Phyllopneuste rufa (Lath.). Weidenlaubvogel.

Arnoldsgrün. Fast gleichzeitig mit dem Fitis in der Nähe des Rev.; 1. sang 5. Apr. im Brotenfelder Forst, 9. probierte 2. mitten im Dorfe seinen Ges., also noch auf Durchz., da während der Brutzeit nicht hier. Auch auf Schilbacher Rev. 87 nicht häufig. Letztes „Dilm delm" 20. Juli. — **Grossenhain.** 1. Mai bei Zabeltitz gehört, 8. in Gartengrundstück in Mitte der Stadt 1 todt vom Baume gefallen, die nasskalte Witterung brachte ihn um. 19. Aug. auf Pflaumenbäumchen an der Strasse nach Rostig früh 5 Uhr (bei Beobachtung der Sonnenfinsterniss) 1, flüchtete (bei Eintritt der Totalität) in nahes Kartoffelfeld. — **Grossweitzschen.** Brutv.; 22. Apr. Ges. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig. — **Löbau.** 5. Apr. morg. gehört. 27. Sept. sangen sie zieml. lebhaft, 16. Sept. und 3. Oct. einzelne in den Gärten, 11. letzten. — **Mautitz.** Durchzugsv.; 10. Oct. 1. — **Meusdorf.** 4. Apr. — **Stollberg.** 22. Apr. — **Tobertitz.** 14. Apr. im Eichpöhl, früher schon im März gehört. Abz. Ende Oct.

84. (107.) Phyllopneuste Bonellii (Vieill.). Berglaubvogel.

Schandauer Forstrevier. Brütet am Gr. Winterbg. bis 540 m in altem Buchenlaub auf der Erde unter überhängendem Ast oder Grasbüschel oder unter Reisiggehege. (Ph. sibilatrix?)

85. (108.) Hypolais salicaria Bp. Gartenspötter.

Arnoldsgrün. 13. Mai, in grösserer Zahl 17. Trotzdem die „Spottvögel" in Dorfgärten sich zieml. häufig aufhielten, bemerkte ich doch keinen ausgefl. J., dagegen wurde 6. Juli in den Anlagen am Oelsnitzer Schützenhause 1 zieml. flügger J. auf dem Erdboden liegend gefunden; 1 wahrscheinlich unbeweibtes M. sang anf. Aug. noch, in den letzten Tagen nur unvollkommen. An einem schönen, ruhigen Abend schien das Abendläuten auf wahrscheinlich dasselbe M. Eindruck zu machen, es fing plötzlich lebhaft an zu singen, nachdem es vorher schon lange Zeit geschwiegen hatte, und hörte erst auf, als die Glocke stillstand. — **Auerbach.** „Spottvogel". 2. Mai, 7. Mehrzahl; 2. Juli ausgefl. J. — **Breitenbach.** 13. Mai; Abz. 5. Sept. 15. Juni Eier. — **Grimma.** 15. Mai in den Promenaden. Bis 22. Juli täglich; 4., 8., 13. und 17. Aug. füttern Alte an versch. Punkten J., 27. Aug. und 15. Sept. Ebereschenbeeren verzehrend. 17. Oct. am sehr geschützten Hange 2 Nahrung suchend. In Grubnitz 3 Nester: 29. Mai in Gabel eines Hollunderbusches, 2.45 m h., umgeben von dichtem

Gehölz, 31. ebenfalls im Hollunder, 2.45 m h., 1. Juni auch im Hollunder am Bachrande, 1.55 m h. Baustoff: weisse dünne Birkenschale mit dürren dünnen Grashalmen zus.geflochten. Sie waren noch nicht belegt. Seltsames Vorkommniss aus 86: 3. Juni vorm. wird ein Kanarienv. im Bauer an das offene, nach einem Garten a. d. Mulde gelegene Fenster in die Sonne gestellt. Ein Vogel singt den K. an, fliegt wieder fort, kommt aber bald wieder und nähert sich immer mehr dem Bauer, bis er sich endlich durch das Drahtgeflecht desselben zu dem K. hindurchzwängt; meiner Erinnerung nach war es ein Gartenspötter. Nachdem ihm die Freiheit geschenkt worden, ist er am nächsten Morgen 5 Uhr wieder an's Fenster gekommen, erst singend, dann zankend, gleich dem K. Als das Fenster geöffnet wird, stürzt er sich auf den K. im Bauer los, rupft ihm eine Schwanzfeder aus und fliegt davon. Der noch wiederholt begehrte Einlass wird ihm daraufhin nicht mehr gewährt. War der fragliche Vogel vielleicht ein vereinzeltes M., welches im K. ein W. gefunden zu haben gemeint hat? — **Grossenhain.** 5. Mai in den Anlagen gehört, 11. einzelne M. daselbst fleissig singend. 27. Juni J. ausgefl., 7. Juli mehrfach ausgefl. J. Die Alten füttern jetzt vielfach Vogelbeeren. 1. Aug. noch 1 erst ausgefl. Brut, 4. dgl.; 15. alle abgezogen. 19.—24. vereinzelte Familien auf dem Durchz., J. noch gefüttert. — **Grossschönau.** „Vetter Daft, Sprachmeister". 14. Mai. — **Löbau.** 30. Apr., 5. Mai Ges.; 1. Sept. zuletzt. — **Markersbach.** „Sprachmeister". 13.—20. Mai; Abz. stets bis Mitte Aug.; 15. Mai Ges. Sucht seine alte Brutstätte auf; nur 1mal 4, seltener 5 J., die anf. Juli ausfl. In Raitza bis vor 3 Jahren jeden Sommer im Gesträuch hinter der Mühle brütendes P. Seit nach dem Brande der Mühle die Sträucher entfernt sind, fehlt es, wurde aber, jene Stelle umfliegend, im Frühjahr 85 bemerkt. — **Neudorf.** „Spottvogel, Weidenzeisig". Häufiger Sommerbrutv. — **Rempesgrün.** „Sprachmeister, Spottvogel". 15. Mai; 1 P. nistete im Hollunder, Nest aus weisser Birkenrinde, Federn, Pferdehaaren, Abfällen von Stickgarn und Strumpfwolle. 1. Juli flogen 5 J. aus. Während dieses P. nur 1mal nistete, brütete ein anderes P., dessen Nest zerstört worden war, nach wenigen Tagen zum 2. Male. — **Rohrbach.** „Spottvogel", meist „Sprachmeister". Nur in einigen grösseren Gärten. — **Schandauer Forstrevier.** Brutv. auf Gr. Winterbg. bis 540 m. — **Taubenheim.** „Rohrsperling". 5. Mai. — **Tobertitz.** „Spottvogel". 6. Mai; 24. Juni flogen J. aus. 26. Aug. zuletzt. — **Untersachsenberg.** „Sprachmeister". — **Zschockau.** Zieml. häufiger Brutv. In aus dürren Grashalmen, Haaren und Federn kunstvollem Neste 5 J.

86. (109.) Acrocephalus palustris (Bechst.). Sumpfrohrsänger.

Grossschönau. Sehr selten. — **Grossweitzschen.** Ende der 60er Jahre Nest 1mal oberhalb Pegau im Weidengebüsch a. d. Elster. — **Wurzen.** Sommerbrutv. — **Zschockau.** Viel in Getreidefeldern, wo er bis 2 Uhr nachts sang. Nester auch an Halmen.

87. (110.) Acrocephalus arundinacea (Nm.). Teichrohrsänger.

Eisenberg. Nicht seltener Brutv. auf Teichen. — **Frohburg.** Häufig. — **Grossenhain.** 18. Aug. im kl. Spitalteiche 2 Familien. Bei einer mochten die J. schon 6 Tage das Nest verlassen haben, bei der 2. erst seit einem. — **Grossschönau.** Sehr selten. — **Grossweitzschen.** In Pegau „Rohrsperling". In Gr. brütet er an todtem Arme der Mulde oberhalb Leisnig. Ende Mai; Abz. Mitte Aug. — **Hubertusburg.** Sommerbrutv. — **Taubenheim.** Nicht selten. In der Nähe der Teiche vereinzelt im Buschwerk. — **Tobertitz.** Nistet jährlich im gr., mit Schilf und Kalmus bewachsenen Teich. Mitte Apr.; Abz. Ende August.

88. (111.) Acrocephalus turdoides (Meyer). Drosselrohrsänger.

Borna. 85 und 86 1 P. am Stadtteiche brütend, 87 nicht; an den Teichen zw. Haselbach und Regis zahlreich. — **Burkersdorf.** Nistet im Schilf des Teiches, selten. Im Herbst 1 um schwache Schilfstengel erbautes leeres Nest. — **Grossweitzschen.** Ende der 60er Jahre 1mal im Weidengebüsch an der Pleisse bei Leipzig, 79 im Schlossteich Moritzburg brütend. — **Kirchberg.** 81/2 1 in Grimma gef. gehalten. 87 2 an der Mulde in Haara, 1 wurde über 2 Monate gef. gehalten. Früher bei Leipzig, Pomsen und Otterwisch gehört. — **Lindenau.** 1 P. 6. Mai am Ufer des Dippelsdorfer Teiches, Ges. sehr lebhaft. — **Moritzburg.** „Rohrsperling". 85 9. Mai; 3. Juli Nest mit Eiern. 86 1. Mai; 26. Juni Brut. 87 7. Mai; 11. Juni Nest mit Eiern.

89. (112.) Locustella naevia (Bodd.). Heuschreckenrohrsänger.

Breitenbach. Vor c. 30 Jahren zum 1. Mal bei Altenburg beob., gew. 1. Mai; von Mitte Aug. nicht mehr. Vermehrte sich so, dass er noch vor 10 Jahren in fast allen Kornfeldern vorkam; jetzt selten. Ursache?

90. (113.) Locustella fluviatilis (M. u. W.). Flussrohrsänger.

Schmiedefeld. Ende Mai an der Wesenitz.

91. (116.) Calamoherpe phragmitis (Bechst.). Schilfrohrsänger.

Breitenbach. Bei Haselbach.

92. (117.) Sylvia curruca (Linn.). Zaungrasmücke.

Bautzen. Nicht häufig; 26. Apr. — **Bennewitz.** 17. Apr. — **Borna.** „Müllerchen". Sommerbrutv.; 29. Apr. gehört, 8. Juli flügge J. von Alten gefüttert. — **Chemnitz.** Brutv.; 22. Apr.; letzten 9. Sept. — **Dohna.** „Klappersänger", „Müllerchen". Brutv.; Nest in kl. Sträuchern. — **Drebach.** Sehr häufig. Gern in Hecken um Gärten (meist Haselnuss), in denselben mehrere Nester. 10. Juni Nest mit 3 J., 15. ausgefl.; Abz. Ende Sept. — **Grimma.** 23. Apr.; 31. Aug. zuletzt gehört; 24. Apr. bei Naunhof. In Grubnitz Nest 70 cm h. in Stachelbeerbusch, 29. Mai 5 halbnackte J. darin, beim Nahen strich Alte ab, flog über den Bach hinüber und flatterte, ängstlich zirpend, am Boden hin; 31. Mai J. befiedert; 3. Juni flogen sie, als ich mich näherte, aus. 1. Juni fütterten Alte flugbare J. in Fichtenbestand. Auf j. Fichte 1,10 m h. Nest mit 4 stark befiederten J. — **Grossenhain.** 25. Apr. mehrfach; 17. Mai Nest in Buchenzaun mit 4 unbebr. Eiern; 13. Juni ausgefl. J.; 10. Sept. alle fort, 26. 1 hinter Naundorf. — **Grossweitzschen.** In Pegau „Weisskehlchen". 23. Apr.; Abz. Mitte Aug. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Brutv. — **Löbau.** 23. Apr., 25. überall. Vom 4. Mai brütete das „Müllerchen" in Juniperus des Badegartens, 28. flogen J. aus. Letztes P. 3. Sept. — **Mautitz.** Sommerbrutv.; 24. Apr.; nistete wie jährlich im Dorfe. Trat von den Gr. zuerst den Zug an, vom 15. Sept. fort. Tief im Colmbergwalde nistend. — **Stauchitz.** 24. Apr. Ges.; 2. Brut flog 27. Aug. aus. — **Tobertitz.** „Dorngrasmücke, Müllerchen". 22. Apr.; nistet gern in Weissdornhecken, Stachelbeersträuchern und in dichtem Fichtengehege. 2mal 5 Eier. Ende Sept. letzten. — **Zschockau.** 18. Apr.; 3. Mai fertiges Nest, 5. Mai Ei, 24. ausgebrütet.

93. (118.) Sylvia cinerea Lath. Dorngrasmücke.

Arnoldsgrün. 1 P. fütterte 10. Juli im Sauergraben ausgefl. J., die theils schon selbst Nahrung suchten. In der 2. Hälfte Aug. durchstreiften täglich Ex. Obstgärten, besuchten Kirschbäume. — **Breitenbach.** Brutv.; 8. Mai, J. 28. Juni, Abz. 4. Sept. — **Burkersdorf.** „Kl. Sprachmeister". 6. Apr.; Nest mit 5 J. 7. Juli in Stachelbeerstrauch. — **Dohna.** Brutv.; in Brombeergestrüpp öfter Nester. — **Dresden.** 4. Mai bei Plauen, wo Brutv. (K. und B.) — **Grossenhain.** 5. Mai, erst 1 W., weiter entfernt 1 M., durch sein „Wätt, Wätt", „Wätt, Wätt" bemerkbar, erhob sich mit Ges. in die Luft und fiel wieder im Weidenstrauch ein. 13. überall, 17. Nest mit 2 frischen Eiern. — **Grossweitzschen.** Sehr häufig. Ueberall Brutv.; 3. Juni Nest mit 4 frischen Eiern. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Brutv. im Keppgrund. — **Kirchberg.** Nistet am Tempelbg. und am Bahndamm in Haara. „Staudenquatscher". — **Löbau.** 20. Apr.; Ges. Ende d. M.; 3. Mai morg. zu Neste tragend. Traf sie oft im Walde, wo auf Lichtungen oder selbst in j. Fichtenbeständen Sträuche stehen. (Brehm behauptet das Gegentheil.) Nistet mit Vorliebe im Dorngebüsch; wo sich in der Nähe ihres Brutortes ein Dornen- oder Reisighaufen findet, kann man das M. oft beob., wie es geschützt in dems. umherschlüpft und sein Lied so anhaltend und wechselvoll vorträgt, wie selten. — **Mautitz.** Sommerbrutv.; 3. Mai. Auf Herbstzug bis 20. Sept. in Hollunder. — **Rempesgrün.** $^1/_2$ m h. in Brombeerstrauch Nest mit 5 J. — **Schandauer Forstrevier.** Brutv. auf Gr. Winterbg. bis 540 m. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Sch. häufiger Brutv. In W. „Staudenkatscher", in Sch. „Staudengatzer". Abz. 21. Sept. — **Schmilka.** 17. Mai; 2. Aug. letzte auf Gr. Winterbg.

94. (119.) Sylvia nisoria (Bechst.). Sperbergrasmücke.

Dresden. „Wälsche Grasmücke". 13. Mai M. in Plauen und Kaitz. Brutv. (K. u. B.) — **Grossenhain.** 25. Mai im Stadtpark gehört. — **Grossweitzschen.** In den Auenwaldungen bei Leipzig 3mal nistend gefunden. — **Mautitz.** Brutv.; 22. Mai zu Neste tragend. — **Niederbobritzsch.** Brutv.; 2. Mai Ges. Ein P. brütete seit mehreren Jahren auf Pflaumenbaum; 22. Aug. noch J. von Alten gefüttert. — **Schellenberg.** 17. Mai Ges., 20. allgemein, 25. Nestbau, 8. Juni volles Gelege. Nest in Rothbuchenzaun, c. 6 m vom Wege, 5 Eier, 1 Ei nahm ich weg, W. brütete weiter; nach 15 Tagen J. ausgeschl., nach weiteren 16 krochen sie im Zaune herum. — **Schmiedefeld.** 9. Mai a. d. Wesenitz im dicken Ufergebüsch Nestbau, Nest c. 1 m h.; anf. Juni 5 Eier. — **Schmilka.** Seit 2 Jahren 1 P. auf Gr. Winterbg. Brutv. (Wg.) Soll auf dem Kl. Winterbg. nisten. (W.)

95. (121.) Sylvia atricapilla (Linn.). Schwarzköpfige Grasmücke.

Arnoldsgrün. 1 P. nistete zum 1. Male im Garten des Schilbacher Gutes, der früher nur auf Durchzug ab und zu berührt wurde. Nest in Johannisbeerstrauch. 2. Juni 1 Ei, 6. 5, 26. verliessen J. Nest. — **Breitenbach.** 4. Mai, J. 22. Juni; Abz. 8. Sept. — **Chemnitz.** Häufiger Brutv.; 20. Apr.; 20. Sept. letzten 2 auf

Hollunder. — **Drebach**. „Plattmönch“. Anf. Mai. Nistet sehr häufig in Linden im alten Park. Abz. Ende Sept. — **Dresden**. „Schwarzplatte, Plattmönch“. 21. Aug. 1 M. mit 3 J. bei Plauen der Weisseritz entlang nach W; 9. Mai M. bei Plauen singend, Nestbau auf am Wege stehendem Erlenstrauch, 80 cm h., in einer Gabel; Nest aus Fasern vorjährigen Hopfens. Anbau wurde halbfertig belassen, aber oft besucht. 20. W. ignorirte den m. Bau, suchte, begleitet vom M., neuen Standort auf Hollunderbeerstrauch, c. 40 m vom alten, baute ohne Hülfe des M., c. 50 cm h., etwas versteckt am Wege, Bau dauerte c. 2 Tage. Unterbau: Hopfenfasern, zieml. fest mit der Strauchgabel verbunden; Hauptbau: vorjähriges Kniegras, zieml. locker, sehr schön gleichmässig und glatt. Ausbau: Federn und Thierhaare in dünner, dichter Schicht; ob. Oeffnung 5 cm, Tiefe 4.5 cm; kugelrund. 5. Tag 1. Ei, an jedem folg. 1, bis 5 zus. Mit dem 2. Ei begann Bebrütung, W. wurde vom M. von 11—1, von $11^1/_4$—1 und $11^1/_2$—2 Uhr mitt. abgelöst; W. sonst vom M. geatzt. 19. Tag 2 J. ausgeschl., an jedem folg. 1, bis 5 zus.; W. verlässt bis 25. Tag J. nur um Mitt., vom M. abgelöst. M. trägt unermüdlich Atzung zu und atzt mit. Vom 32. Tage ab W. fort, J. blieben Tag und Nacht unbedeckt, wurden vom M. geatzt. Am 36. Tage J. ausgefl., vom M. geführt; 5 Tage beob. Von den J. 4 M., 1 W., das 3. Ei war das W. 2. Gelege: 27. Juni den Alten mit den J. an einem Dornstrauch beob., c. 25 m vom Neste entfernt am Wege, in welchem das W. im 30 cm h. Neste 4 Eier bebrütete, vom M., dem Führer der J., geatzt. Von den 4 J. waren 2 M., 2 W. (K. u. B.) — **Dresdner Haide**. 3. Mai im unteren Priessnitzthal; noch 2mal daselbst; 13. J. ausgekr., 31. Nest leer. Brütet 1mal. — **Ebersbach**. „Schwarzplatte, Blattmönch“. Nistet vereinzelt in an der Grenze sich hinziehenden Wäldern. — **Grimma**. „Plattmönch“. 19. Apr. Ges., 20. Juli letzter. In den Promenaden und im Stadtwald Brutv. In Grubnitz 11. Apr. gehört, 12. 3; 29. Mai auf 2 j. Fichten, 1.35 m und 1.45 m h., Nester mit befiederten J. — **Grossenhain**. 10. Mai M., scheint hier genistet zu haben, denn bis anf. Aug. Ges. fast täglich; 10. Sept. alle fort. — **Grossweitzschen**. Häufig; 21. Apr.; 22. Ges., 26. allgem., letzter 29. Juli. Abz. Mitte Sept., 2. Oct. letzte. — **Lindenau**. „Mönch“. 6. Mai Nest mit 3 Eiern, 8. 4, auf denen das W. fest sass. — **Löbau**. „Plattmönch“. 15. Apr. nachm. Ges.; 26. Aug. vorm. sang 1 ganz leise im Garten, wo sonst keine, wohl Durchzügler. — **Markersbach**. „Schwarzplatt'l“. Häufig, bes. in solchen Nadelwäldern, wo viel Hollunder. Mehrfach erfahren, dass nach Entfernung dieses Strauches diese Gr. und andere Vögel den Ort verlassen. 14. Apr.; Ges. 16., kommt einzeln nachts. Abz. Mitte Sept. Baut gern in Laubholz, am liebsten, wo einige Fichten dicht zusammenstehen, in Mannshöhe das dünne Nest auf äussersten Enden des Astes. In der Nähe stets Wasser. Oft beob., dass J. infolge ihrer Schwere den Ast niederdrücken und aus Nest fallen. 28. Apr. Nest mit 4 Eiern, 29. 5; meist 4. Mitt. brütete M. (2mal beob.). — **Mautitz**. Brutv; häufig auf Herbstdurchz. im Hollunder, Mitte Sept. bis 9. Oct.; 29. 1, die einen gebrochenen, aber geheilten Flügel als Grund ihres späten Durchzugs erkennen liess. — **Meissen**. „Schwarzplätt'l“. 18. Apr., M. sang, 19. 2 W. und 1 M. (N.) — **Niederbobritzsch**. „Plattmönch“. Vereinzelter Brutv., nistet in Nadel- und Laubgebüsch in der Nähe fliessenden Wassers. — **Niederplanitz**. „Schwarzköppel“. Häufig. — **Pöhla**. „Schwarzblättel“. Brutv. — **Rempesgrün**. „Schwarzplättchen, Schwarzplatte, Plattenmönch“. 26. Apr.; baut Nest 1—2 m h. in kl. Fichten leichtfertig aus Wurzeln, in einem 4 Eier. 16. Oct. letzten. — **Rohrbach**. „Schwarzplatt, Schwarzkopf“. Früher häufiger. — **Schandauer Forstrevier**. „Plattmönch“. Brutv. auf Gr. Winterbg. bis 540 m. — **Taubenheim**. „Plattmönch, Schwarzplätle“. Früher häufiger; in Böhmen wird jetzt fast jedes Ex. gefangen. — **Tobertitz**. „Schwarzkopf“. Sehr selten geworden; 5. Mai gehört, 16. Sept. 3 auf Hollunder. — **Wildenthal**. „Schwarzplatte“. 12. Juni. — **Wünschendorf**. „Plattmönch, Schwarzblatt“. Selten, früher häufiger. — **Zschockau**. Brutv.; 7. Mai Gesang.

96. (122.) Sylvia hortensis auct. Gartengrasmücke.

Arnoldsgrün. 1. Juli durch ängstliches Geschrei eines P. im Fichtendickicht aufmerksam geworden, durchsuchte ich den mit Haidegesträuch bedeckten Boden und griff im Reisighaufen noch unausgefiedertes J.; M. sang 2. Juli 2 Min. ununterbrochen, war das Lied beendet, so fing es ohne Unterbrechung wieder von vorn an; letzter Ges. im Walde 17. Juli, im Dorfe 3. Sept. — **Auerbach**. 13. Mai; 3. Juli ausgefl. J. — **Döhlen**. Brutv. im Garten von Neutauben auf $1^3/_4$ m h. Rosenstock, brütete 18. Juni bis 3. Juli. — **Dohna**. Brutv.; 6. Juni in Haselnussstrauch niedrig Nest mit 5 bebr. Eiern, 15. in kl. Fichte Nest mit 5 blinden J. — **Dresden**. „Graue Grasmücke“. Häufig. Im Garten des Jap. Palais und im Birkenwäldchen mehrfach. (J.) — **Dresdner Haide**. Brutv.; 3. Mai im Priessnitzthale, 24. Juli und ff. T. eben ausgefl. J. in Grimma. — **Grossenhain**. 19. Mai im Seusslitzer Grunde gehört, 20. 2 M. singend in den Anlagen, 24. überall an den alten Standorten. 4. Juli Brut ausgefl.; 17. Aug. mitt. sang 1 M. in den Anlagen, aber nicht mehr so laut wie im

Juli, 18. gehört. — **Grossschönau.** „Gr. Grasmücke". 24. Mai. — **Grossweitzschen.** Häufiger Brutv.; 6. Mai Ges., 25. Juli letzter. Abz. Ende Aug. und anf. Sept. — **Kubschütz.** 10. Mai; 19. in Mehrzahl. Ziehen einzeln ab. Die „kl. Grasmücke" wird selten, weil alle wilden Hecken beseitigt werden und sie keine passende Brutstelle findet. Nest in versch. wilden Hecken auf der Erde, öfter auch etwas höher. Ausserdem baut sich auch das M. daneben ein nicht ganz so accurates Nest und singt, darin sitzend, schön. — **Löbau.** 29. Apr. in 2 Gärten, wo sie auch früher regelmässig genistet. 30. Aug. sang noch 1, 14. und 15. Sept. im Garten. — **Markersbach.** „Grasmücke". Zieml. häufiger Brutv., zieht einzeln nachts. 16. Apr.; Abz. 28. Aug., 1. bis 4. Sept.; 19. Juni in Nussstrauch, fast auf äusserstem Ende eines Astes, sehr lose gebautes Nest aus dürren Grashalmen, die, mit Spinngeweben verbunden, zieml. sichtbar, $2^1/_2$ m h., mit 3 Eiern, 20. 4, die mitt. das M. bebrütete, nachm. 2 Uhr sass W. darauf. 4. Juli vorm. Eier ausgebr., 18. Ausflug der J. Dasselbe P. hatte bereits Nest in der Nähe; weil ich dessen 5 Eier berührte, 3. Juni verlassen; trotzdem ich in ersterem die J. berührte, fütterten Alte fort. Brütet 1mal. — **Pöhla.** Sehr häufig; 3. und 13. Mai Ges. 1 P. baute in von Häusern umgebenem Blumengarten, 3 m vom nächsten Hause entfernt, in dichtem Strauchwerk von Prunus padus und Berberis vulgaris, zieml. versteckt, 2 m über der Erde, Nest; 23. fertig, 31. 3 Eier. Seit 1. Juni Nest nicht mehr verlassen, W. und M. wechselten mit Brüten ab, doch meist W., M. sorgte mehr für Futter und unterhielt W. durch Ges. Dieser dauerte bis 8., vom 9. an das M. stumm; 14. nachm. 2 J. ausgekr., 3 Eier noch im Nest, 22. 5 J. im Nest mit schon entwickelten Federn. 28. flogen J. aus, von Alten auf Aesten benachbarter Bäume gefüttert. Von diesem Tage an sang M. wieder bis ins 1. Drittel des Juli, verstummte dann ganz. Anf. August nochmals Ges., kürzer und nicht so schön, wie der im Frühjahr; von einem J.? Alte und J. noch lange im Garten, waren fast immer zus.; 2. Brüten nicht beob. — **Rittmitz.** Brutv.; 2. Juni Nest mit 5 Eiern, 7. ausgebr. — **Schandauer Forstrevier.** Brutv. auf Gr. Winterbg. bis 540 m; wie alle Grasmücken in sträucherartigen 15—20jährigen Beständen. — **Tobertitz.** Zieml. zahlreich; 14. Mai; brütet in Vorhölzern, in Fichtendickichten, Schwarz- und Weissdornsträuchern, fängt mehrere Nester an, ehe sie brütet, 3—5 Eier. Abz. Ende Sept. — **Untersachsenberg.** „Steinquatscher".

97. (123.) Merula vulgaris Linn. Kohlamsel.

Böhlitz-Ehrenberg. 26. Febr. Ges. — **Borna.** Seltener Standv.; 10. Apr. W. brütend im Promenadengebüsch. — **Breitenbach.** Ständiger Brutv.; 30. Apr. Eier. — **Chemnitz.** Standv.; 6. März singendes M. — **Cunewalde.** Standv., sucht aber bei Schnee und Kälte geschützte Thäler auf. Ges. 12. März, 18. einzelne wegen des Schneewetters wieder im Thale des Dorfes. — **Dohna.** „Schwarzdrossel". Häufiger Standv., brütet 2mal, gew. 5 Eier. Im Winter bis in Gärten und Gehöfte. — **Dresden.** „Amsel, Schwarzamsel, Merle". Sehr zahlr. Standv. Mehrere P. nisteten im Garten des Jap. Palais. (J.) — **Grimma.** „Amsel". Häufiger Brutv., im Winter Strichv.; 25. Febr. Ges., 11. März allgem., 8. Aug. letzter. In Grubnitz, wo verhältnissm. selten, 30. Mai auf j. Fichte Nest mit wenigstens 6 nackten J. Nest 1,5 m h. — **Grossenhain.** 18. März 1 M. Nahrung suchend bis in kl. Gehöfte in Mitte der Stadt. 12. Apr. überall im schönsten Ges., 29. die 1. flüggen J. an der Röder. 13. Juni 2. Brut desselben P. ausgefl., 3 J. — **Grossweitzschen.** Standv., im Walde selten, in erheblicher Zahl in Gärten und Anlagen Leisnig's. Die überwinternden meist M. 2. März Ges. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Zahlreicher Brutv. im Schlossgarten. Nest mit Eiern 10. Apr., Gelege 2. Brut 23. Mai. — **Kirchberg.** „Ammisch". Wegen Nachstellung selten. Vor Ende Febr. 82 hinter der Gartenmühle bei Böhlen Nest mit Eiern, J. bald nach dem Auskriechen erstarrt. — **Markersbach.** „Amsel". Zugv.; 8. März, dann fort bis 17.; Abz. 23. Oct. Zieht nachts, oft ausgangs Oct. Ges. Wahrsch. ziehen nur 2 zusammen. 7. Apr. Nest mit 5 Eiern, 20. J. ausgeschl.; 10. Nest mit 4, 11. mit 5 Eiern, 12. fort; 23. Mai zerstörtes Nest, unten Schalen. Räuber stets Eichhörnchen. 26. Mai Nest mit 3, 28. mit 4 Eiern, W. brütet, 11. Juni J. ausgeschl., 23. noch 4 im Nest. 3 Jahre hintereinander auf Fichte 1 P., Nest war 2. Jahr 1 Quirl höher, 87 auf dem früheren. — **Niederplanitz.** „Ramisch". Sehr häufig in den Zwickauer Anlagen, wo geschützt und gehegt, sehr zutraulich. Auch im Planitzer Park nicht selten. — **Pöhla.** „Schwarzamsel". Zieml. häufig, einzelne überwintern. 23. März Ges. — **Rachlau.** Die meisten Brutv., einzelne Standv.; früher häufig, jetzt seltener. — **Rempesgrün.** „Amisch". Mit Singdrossel und Rothkehlchen Mitte März. Baut Nest c. 3 m h. in Fichten aus Moos, mit Koth ausgekleidet und mit Moos gepolstert. — **Rittmitz.** Standv.; anf. Juni in Fichtendickicht 1 m h. Nest mit 4 fast flüggen J. — **Schandauer Forstrevier.** „Schwarzamsel". Anf. Apr.; Abz. Oct., Nov. nachts, kommt nachts wieder. 1 Theil überwintert. — **Scheibenberg.** In Wildenfels wie Sch. gem. Brutv. In W. „Amisch". Besucht in mehreren Ex. im Winter beerentragende Sträucher. Ueberwintert. — **Wiesa.**

„Schwarzdrossel, Amsel". Standv.; nistet zuweilen auch in Mauerlöchern, z. B. auf der Riesenburg. Bei einem P. hat fast die ganze Fütterung der J. das M., bei 2. das W. besorgt. Werden zutraulich wie Hausthiere. — **Zschockau.** Brutv., einzelne überwintern; 17. Juni auf niedriger Eiche Nest mit 6 Eiern.

98. (124.) Merula torquata Boie. Ringamsel.

Arnoldsgrün. Im ob. Vogtl. seltenste Drossel. Vor Jahren während des Herbstzuges 1 todte im Garten. 21. Oct. 87 2 auf Vogelbeerbaum beim Schilbacher Gut, davon 1 M. gesch., im Magen zerkleinerte Vogelbeeren und die Haut eines Engerlinges (?). In früheren Zeiten häufiger, alten Vogelstellern als „Meeramsel" bekannt. — **Scheibenberg.** In Obermittweida 22. Oct. unter Zippen, Weindrosseln, Amseln 1 W. erl. Sonst im Durchz. nie. (In Annaberg nicht selten Durchzugsv. Alle Ex. der Wolschke'schen Slg. in A. aus der unmittelbarsten Umgebung.) — **Neudorf.** 26. Oct. auf Strasse nach Crottendorf 1, seit 9 Jahren die 1. Von anderer Seite innerhalb 9 Jahren ebenfalls nur 1, Nov. 86, auf Strasse nach Wiesenthal gesehen. — **Tobertitz.** Anfang November.

99. (128.) Turdus pilaris Linn. Wachholderdrossel.

Arnoldsgrün. „Zeimer". Winter 86/7 ziemlich zahlreich im ob. Vogtl., Vogelbeeren reichlich. Bei A. nicht gerade häufig, weil die Vogelbeerbäume sich vermindern und die Staare einen Theil schon im Herbst abgeleert; doch immerhin noch genug vorhanden, um kl. Schaaren zu fesseln. Als gegen Weihnachten mehrmals tagelang kalter heftiger S wehte, gingen sie nur mitt. der Nahrung nach und hielten sich ausserdem meist auf geschützteren Bäumen auf. Die in früheren Jahren in den Wäldern nistende Colonie fehlte wie 86. 1 P. brütete in Obstgarten, Colonie von 10 P. im Laubwäldchen am Gr. Teiche, Nester grösstentheils auf Erlen, 5—8 m h. dicht am Stamm, nur 1 tiefer, c. 3 m. In 2 Fällen nistete je 1 P. auf Birke. Ein vorjähriges noch vorhandenes Nest auf dem Gipfel einer 3 m h. Eiche. In keinem Neste dieser Colonie kamen die J. der 1. Brut aus, denn im letzten Maidrittel sämmtl. Nester geplündert; doch bald wieder Eier darin. 20. Apr. führte eine Zahl M. am Rande des Wäldchens förmliches Concert auf. Während des Ges. liessen sie die Flügel etwas hängen, richteten den Schwanz schief empor und wippten damit lebhaft. Namentlich 1 machte sich dadurch sehr bemerklich, dass es einen Ges. hören liess, der an Fülle und Stärke alle anderen übertönte und von dem der anderen auch verschieden war. Sie waren während des Concertes nicht so scheu wie gew. Durchz. nach SW anf. Oct., endigte im 1. Nov.drittel. Während der 1. Oct.hälfte nur kleinere Schaaren, vom 19. grössere, namentlich im Nov. oft 1—200 Ex. zus. So lange die Felder noch schneefrei, fielen die durchziehenden Schaaren regelm. auf diesen und mit Vorliebe auf kürzlich umgeackerten ein, flogen nur ab und zu auf die Vogelbeerbäume. Näherte man sich einer solchen Futter suchenden Schaar, so flogen nie alle gleichzeitig auf, sondern nur die dem Beob. nächsten. Auch falls eine Zahl auf einem Baume sass, verhielten sie sich so. In den 1. Nov.tagen kamen die meist grösseren Schaaren nachm. aus NO, im Oct. meist vorm. 2. Nov. nachm. trieben sich c. 100 auf den Feldern herum. 4. 50—70 morg. auf den Feldern, flogen, aufgescheucht, dem Walde zu; 40—50 nachm. aus NO um Vogelbeerbaum, zogen bald nach SW; gegen 4 Uhr 150—200 ebenfalls hoch aus NO, fielen theils auf diesem Baume, theils auf benachbartem, frisch geackerten Felde ein, und flogen dann vom Baume auf das Feld und umgekehrt. Nach und nach strichen sie nach SW von einem Felde zum andern. 7. vorm. suchten 150—200 Drosseln, meist Zeimer, dabei auch einige Mistel- und Weindr., auf an den Hochwald grenzender Blösse Nahrung. — **Breitenbach.** Ende Apr. oft schon Eier. — **Burkersdorf.** Zahlr., nistet in Obstgärten; ein W. verfolgte 6. Mai hartnäckig Nebelkrähe. 11. März gr. Schwarm in Lindenallee herumziehend. — **Cunewalde.** „Ziemer". Scheint sich auszubreiten. Im Sommer in kl. Kiefernbusch 7 P. nistend. Die Nester, welche sie bald durch beständiges Geschrei verriethen, nur etwas über Mannshöhe dicht am Stamm der Kiefern. Vergangenen Winter mehr als 100 auf mit Früchten behangener Eberesche, nachdem diese abgeleert, fort. — **Freiberg.** 18.—20. Jan. 400—500 auf Kirchhof, in den ff. Tagen blieben c. 100 zurück, welche den Ebereschen nachgingen, während des Jan. auf der Strasse nach Rosinenbusch auf Ebereschen. — **Grossenhain.** Im Jan. und Febr. mehrfach Futter suchend. 18. März 1 W. an der Galgenmühle gef., starb bald, Magen leer. Nisteten wieder in Naundorf, diesmal im Park. 5 J. ausgekommen. 21. Oct. ziehend, bei Frauenhayn mehrere starke Züge durch's Holz streichend. 31. Dec. im Stadtpark 1 in der Nähe des Futterplatzes. — **Grossweitzschen.** „Ziemer". 66 zahlreicher Brutv. in den kl. Feld- und Auenwäldchen der Zeitz-Pegau-Luckaer Gegend. In Wäldchen von kaum 1 ha damals 20—30 Nester, oft mehrere auf 1 Baum. 67 wenige, nach einigen Jahren alle Brutv. fort. 80—83 Brutv. in kl. Feldwäldchen bei Schneeberg. 84 brüteten in Erlengebüsch c. 30 P.

85 nistete nicht 1 P., obwohl sie nicht gestört worden. 87 Ende Juli 5 P. in nahe am Hause gelegener Kirschplantage, blieben c. 1 Woche. — **Kottenhaide**. Zug vor dem 16. Nov., daher nur wenige erl.; 77 vereinzelter Brutv. auf Kiefern-Randbäumen der Kienhaide. — **Markersbach**. Stand- und Zugv. „Ziemer". Mitte Sept. aus N in Hellendorf und Peterswald in Menge. Kommen einzeln und schaarenweise am Tage und nachts, Ende März schaarenweise fort mit aus SW kommenden. Nisten an Laubholzlehnen in Peterswalder Flur, woselbst Nester mit 5, seltener mit 6 Eiern. 20. Febr. 1 im Dorfe erl.; da er in den Aesten hängen blieb, holte man ihn herunter und entdeckte dabei Nest mit 6 zieml. flüggen J. — **Niederbobritzsch**. „Ziemer". Stand- und Durchzugsv. Ziehen Frühjahr und Herbst in kl. und grösseren Schaaren, immer mehrere Tage rastend, mit Zippen und kl. Ziemern durch. Gern auf Krautfeldern. 87 sehr zahlreich. — **Rachlau**. Brutv.; nistet einzeln auf Obstbäumen in Gärten, häufiger auf Birken und anderen Laubbäumen in Laubwäldern. — **Rohrbach**. „Zeumer, Ziemer". Erscheinen richtet sich ganz nach dem Ausfall der Ebereschenbeeren. Winter 84/5 wurden von einem Forstbeamten des Brambacher Rev. 400 gesch., Winter 85/6 c. 50, Winter 86/7 c. 300. Der Winter 87/8 zeigte nicht viel Vogelbeeren, und so sind von demselben Schützen bis 6. Jan. 88 nur c. 50 gesch. Brüten hier. Von den böhm. Rev. gehen viele nach Frankreich. — **Schandauer Forstrevier**. Durchzugsv. Nov., was auf Vogelheerd nicht weggef., zieht im März. Herbst in Böhmen auf Vogelheerd sehr viele gef. — **Scheibenberg**. In Wildenfels und Sch. Brutv. In W. „Schnärrer", in Sch. „Ziemer". In Sch. oft in gr. Mengen als Wintergast. In Heerden sehr vorsichtig, einzelne lassen sich beschleichen. Herbst 86 massenhaft. Grössere Flüge bereits von Mitte Oct. — **Schilbach**. „Wachholderdrossel, Ziemer, Zeimer". Nistet. Kommt stets in zieml. Menge. Brütete 2mal mit zweifelhaftem Erfolg. Zu beiden Seiten einer von Marieney durch das Gut nach Schöneck gehenden belebten Strasse liegen beim gr. Teiche Wiesen mit hohen Buchen, Eichen, Erlen und Birken. Hier 9 Nester. 50 Eier bei der 1. Brut, alle durch Krähen zerstört. 2. Brut scheint glücklich ausgekommen zu sein. — **Schmiedefeld**. „Ziemer". Ueberwintert sehr selten. Zw. Seeligstadt und Fischbach zahlr. Brutv. Die 2 m vom Boden entfernten Nester entweder auf Wipfeln buschartiger Birken oder zw. Stamm und Ast. Nest aus Birkenreisern, Halmen und Gräsern; 5—6 Eier. Einige P. brüteten 2mal. — **Schmilka**. „Ziemer". Brutv. Zu Hunderten bei Herrnskretschen gef. und verschickt. — **Taubenheim**. „Ziemer". Sehr vermehrt. — **Tobertitz**. „Ziemer, Zeimer". Einzelner Stand- und Brutv. Vor 3 Jahren nistete 1 P. im Eichpöhl 4 m h. auf Eiche. 87 auf Erle am Bach Nest mit 4 Eiern. J. flogen 22. Mai aus. Durchzügler anf. Nov., Hauptmasse 18. Nov. Da sehr wenig Vogelbeeren, gr. Schwärme auf Wachholderbüschen. — **Waldenburg**. „Krammetsvogel". Häufiger Zug- und Brutv. Im Sommer oft 100 zus. wie Staare. Herbst in Schwärmen im Forst. — **Wiesa**. „Ziemer". Brutv. Früher selten, jetzt bedeutend vermehrt; im Humpeltthale Brutcolonien. — **Wildenthal**. „Ziemer". Während des Winters zieml. häufig. Gesch. c. 150. — **Zschockau**. Brutv. In Obstgarten in Poischwitz 23. Mai 6 Nester auf Apfelbäumen, in 3 ziemlich flügge Junge, die andern hatten die Jungen am 22. verlassen.

100. (129.) Turdus viscivorus Linn. Misteldrossel.

Arnoldsgrün. Anf. Apr. überall in Wäldern Ges. 10. Juli im Sauergraben frisch vom Eichhörnchen zerstörtes Nest des „Schnarrers" c. 3 m h. auf Fichte, zw. Beerenkräutrich 4 mit Kielen bedeckte J., 2 infolge des Regens erstarrt, 1 noch vollständig munter, auch das 4. erholte sich. Durchzügler — weil diese Drossel theils nachts zieht, theils auch in Deutschland überwintert — wenig beob.; 50—60 suchten 14. Oct. nachm. auf einem Felde Nahrung, aufgejagt, setzten sie sich zunächst auf daneben befindl. Waldbäume, schwangen sich dann, indem immer einige aufflogen, unter zeitweiligem Schnarrrr-Rufen zu bedeutender Höhe empor und zogen, zerstreut hinter- und nebeneinander fliegend, nach SW. Dasselbe thaten 25 am 20. Oct.; 19. Oct. früh 6—8 auf Feldern Nahrung suchend. — **Grossenhain**. 8. Juli 2. Brut ausgefl.; 7. Nov. an den Ufern der Röder unterhalb der Stadt Zug von 15 St. — **Grossweitzschen**. Im Geb. „Schnarrer", hier „Pfeifdrossel". 2. März Ges.; 12. Apr. Nest mit 2 Eiern auf Fichte, 3 m h., 1 m vom Stamm entfernt, in einer Astgabel. Es brüten 4—5 P. — **Markersbach**. „Schnarrer". Brutv.; März 3, seltener 4 Eier in auf das äusserste Ende der Kiefernäste gebautem Nest. Erste Febr.hälfte; Abz. Ende Oct. 21. März Nest mit 3 Eiern auf Gottleubaer Rev. Brütet 2mal. — **Marieney**. 18. Apr. Nest mit 3 J. und 2 Eiern auf 3 m h. Fichte bei Königstein. — **Moritzburg**. „Schnarrer". 77 9. März, 31. Oct. letzten. 85 18. Febr., 29. Oct. letzten. 86 13. März, 26. Apr. Brut. — **Scheibenberg**. Im Durchzuge unter Ziemern 16. Nov. 1 Ex. 2 Ende Dec. überwinternd in Obermittweida. (1 Ex. 2. Jan. 88 aus Wildenfels.) — **Schmilka**. „Schnerr, Schnarrer". Häufiger Brutv.; 11. März, 25. Rückzug, 27. in Flügen von c. 50. — **Tobertitz**. „Schnerre". $^1/_2$ Stunde von hier brüten alle

Jahre 5—6 P. in Stangenhölzern, welche mit Wiesen und Feldern abwechseln. 3. März bei Thau. Nest gew. am Stamm mit 4—5 Eiern; nistet 2mal. Vorigen Winter mit Amsel Vogelbeeren, Weissdornfrüchte etc. suchend, selbst im Garten auf Futterplatz.

101. (130.) Turdus musicus Linn. Singdrossel.

Arnoldsgrün. Anf. Apr. sangen die „Zippen" im ob. Vogtl. überall an den Brutplätzen. Nest mit 4 bebr. Eiern 12. Mai c. 5 m h. auf den sich kreuzenden Aesten 2er dicht aneinander stehenden Fichten, ausgefl. J. 23. Juli mehrfach auf dem Boden im Gestrüpp, gut flugbar. Im Ges. einer wiederholte sich sehr deutlich das „Gerret" des Rebhahns und das „Fuid" des Waldrothschwanzes, beides stärker vorgetragen. Auf gr., ungleich bestandener Reuth 20. Oct. morg. viele, die nachts gezogen, ruhend. — **Döhlen**. „Zippe". 3. Apr. gehört. Bei Schwarzenberg vermindert. — **Dohna**. „Zippe". Brutv., nistet 2mal. 27. Apr. Ges., 4. Mai allgem., 10. Mai Nest mit 5 bebr. Eiern. — **Drebach**. „Zippe". 29. März sangen mehrere im Scharfensteiner Forst. 3. Oct. letzten. — **Dresden**. Nicht seltener Sommerbrutv., nistet im Gr. Garten, in der Haide und in den Feldhölzern des Zschoner Grundes. (J.) — **Dresdner Haide**. Brutv. Ges. 29. März, mehrere Tage darauf einige gehört. 25. Apr. 5 Eier auf Fichte c. $2^1/_2$ m h. Ausgefl. J. 19. Juni. In Grimma Nest in Lebensbaum 3—4 Fuss h. „Zippe, Zippdrossel". — **Eisenberg**. „Zippe". 17. März; Abz. 27. Oct.; 21. Apr. Nest mit Eiern. — **Grimma**. „Zippe". 24. März im Stadtwalde Ges., 31. allgem., 10. Juli letzter. Ges. 15. Sept. letzte. Verhältnissm. selten, seltener als M. vulgaris. — **Grossenhain**. 1. März im Park zu Naundorf gehört. 29. zieht noch, einige auf dem Zuge gef. 12. Apr. überall im schönsten Ges. — **Grossweitzschen**. Sehr häufig. 25. März Ges., 28. grössere Schwärme. Abz. in gr. Schwärmen 30. Sept. und 1. Oct. Viele noch 8. hier. Im Auenwald bei Leipzig Nest 1mal auf Erdboden. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Zahlreicher Brutv. im Schlossgarten. 86 8. Apr. Ei. — **Löbau**. 18. März, 24. Ges. und Paarung, 5. Apr. Ges. allgem.; 1. Oct. 1 erh., die sich an Tel.draht Brust eingestossen. 8. und 19. Oct. in grösserer Zahl, wahrsch. Zugv. — **Markersbach**. „Zippe, Drossel". Kommt von S regelm. bei jeder Witterung zur Zeit des Märzmondscheines in grösserer Menge an. 1. März, 6. mehr; Abz. thalauf nach S 22. Oct. in grösserer Zahl. 5. Mai Nest mit 4, 7. mit 6 Eiern, 23. 5 ausgebr. Die 2. Hecke immer 4 Eier, 2. Nest in der Nähe des 1. — **Meusdorf**. 8. März. — **Moritzburg**. 85 28. Febr., 15. Mai Nest mit Eiern, 16. Oct. letzten. 86 27. März, 8. Apr. Eier, 25. Oct. letzten. 87 17. März, 19. Apr. Eier, 27. Oct. letzten. — **Mylau**. „Zippe", im Fichtelgeb. „Märzdrossel". 12. März. Baut Nest stets in Zwiesel oder schiefwinklige Astachsel. Einige P. gegen Mitte Mai J.; 1 P. überwinterte vor 2 Jahren an der unteren Göltzsch. Anf. Oct. fort. — **Neugersdorf**. 3. März aus S, 16. Mehrzahl, ungewöhnlich starke Züge 22., Ges. 3., allgem. 3. Apr., 4. Mai Nestbau; Abz. 15. Oct. nach S. — **Oederan**. Einige überwinterten als Seltenheit nebst Schwarzdrosseln im Garten, im Sommer häufigster Waldv.; 21. März. — **Rachlau**. „Drossel". Zieml. häufiger Brutv., nistet im Nadel- und, seltener, im Laubwald. Nest mit 4 J. auf 3 m h. Fichte. — **Rempesgrün**. „Zippe". Mitte März. Nest am liebsten auf faulem Stockholz, aussen Moos, innen mit Koth ausgekleidet. 4—5 Eier in 16—20 (?) Tagen ausgebr. — **Scheibenberg**. „Zippe". Brutv. Nest mit starkbebrüteten Eiern 17. Mai c. 1 m h., Lage feucht. In Wildenfels 2. Juni Nest mit 4 schwachbebr. Eiern in Fichtendickicht c. 1.5 m h., Nestmulde trocken, c. 9 cm breit, 5.5—6 m tief, Moos, feine Wurzeln und Aestchen. 6. in Sch. Nest mit 4 bebr. Eiern im Fichtendickicht c. 1.5 m h. Abz. in der letzten Oct.hälfte in Mengen unter Ziemern, Weindrosseln, Staaren. — **Schellenberg**. 3. März, 10. Apr. Mehrzahl nach NW. 3. März Ges., 10. Apr. allgem., 20. Nestbau, 8. Mai Gelege; Abz. nach SW 8. Oct. — **Schmiedefeld**. „Zippe". 7. März im Herrnbusch Ges. 12. Apr. Nest mit 4 Eiern. Häufig auf dem Bahnkörper todte Zippen, die sich an Telegraphendrähten die Köpfe eingerannt.

102. (131.) Turdus iliacus Linn. Weindrossel.

Arnoldsgrün. Im letzten Oct.drittel kl. Schaaren, 6—10 St., unter „Ziih"-Rufen vorm. meist in geringer Höhe zerstreut nach SW durchziehend, aber auch 26. Oct. 1 mit c. 10 Zeimern an schneefreien Plätzen eines Hohlweges; während letztere bei Annäherung dem Walde zueilten, flog die W. auf einen Baum, suchte erst das Weite, nachdem ich den Baum einige Male langsam umkreist. 27. mitt. 6—8 am Rande eines Mittelwaldes, wenig scheu, erst als ich mich sehr genähert hatte, flogen sie unter Ziih-Rufen ab; 1 rief sitzend wiederholt „Gack ziih". Letzten 10 Durchzügler 4. Nov. morg. — **Grossweitzschen**. 29. März in gr. Schwärmen auf Durchz.; Mitte Oct. einzelne nach S. Früher, als noch Dohnen gestellt wurden, häufig gef. — **Kamenz**. Zugzeit anf. Apr. und Mitte Oct.; 4. Apr. 1 am Tel.draht angefl., 10. Oct. viele b. Wendischbaselitz. — **Löbau**. 9. Apr. früh gegen 100, 10. 70—80, 12. 25—30, 17. nachm. über 100. — **Schandauer Forstrevier**. „Quitschel".

Durchzugsv. nach S. — **Scheibenberg**. In gr. Flügen mit Ziemern und Zippen Nahrung suchend auf Ebereschen. Von Mitte bis Ende Oct. stets. Nicht überwinternd. — **Schmiedefeld**. „Rothziemer". Mit Wachholderdrossel auf Durchzug.

103. (138.) Monticola saxatilis (Linn.). Steindrossel.

Lindenau. Nistete in eingefallener Weinbergsmauer der 2. Lage. Sehr scheu. — **Rachlau**. 1 P. brütete im Blösaer Thal, Nest in geschütztem Felsenvorsprung, $2^1/_2$ m h. Fertig, verliessen sie es und bauten gleich daneben ein 2. so nahe, dass sich die Ränder beider berührten. In diesem zogen sie 2 Bruten, je 4 und 5 J. Nistet schon seit einigen Jahren im Thale.

104. (139.) Ruticilla tithys (Linn.). Hausrothschwänzchen.

Arnoldsgrün. 30. März; 4. Apr. viele, sangen lebhaft. Einige Tage darauf jagten sich die M. viel; 14.—17. jeden Tag Schnee, hielten wie andere eingetroffene Singv. aus. Jedes Gebäude, jeder vom Schnee entblösste Fleck, jede Baumritze wurde, indem sie vor derselben rüttelten oder sich wohl auch einen Augenblick an den Stamm anklammerten, durchsucht. Einige kamen in eine Scheune nach Fliegen, waren bei Eintritt milder Witterung nur mit Mühe aus dem Raume zu entfernen. Singende M. bis Mitte Apr. fast ausschliesslich auf Bäumen (bemerkenswerth!), nur selten bis dahin 1 auf der Firste eines Daches. 19. Mai auf Hausbalken leeres Nest, 23. ab. 3 Eier darin, 24. ab. W. auf 4 warmen Eiern, 26. nachm. 5 kalte Eier, 27. mitt. brütete W.; 19. Juni J. zieml. flügge, 20. vorm. ausgefl.; Nest später weggenommen. 15. Juli in geringer Entfernung ebenfalls auf Balken in Nest 6 halbflügge J., wahrscheinlich vom selben P.; 24. Juni trug 1 W. eifrig zu Neste, 20. Juli 5 halbflügge J., von denen 1 26., die übrigen 27. vorm. ausfl.; 2. Aug. trieben sich kürzlich ausgefl J. in Baumreihen, Holz- und Lattenhaufen umher, wenig scheu. Von Ende Aug. besuchten sie fleissig Felder, mit Vorliebe Krautfelder, hielten sich gern in den Furchen auf. Der am 15. und 16. Oct. herrschende Schnee brachte sie nicht zum Weichen, suchten Nahrung auf Stoppelfeldern, namentlich in noch nicht abgeernteten Krautfeldern, frassen theilweise auch Hollunderbeeren und sangen, wenn auch nicht so häufig, doch täglich zieml. lebhaft. An den letzten Tagen vor der Abreise auf geackerten Feldern und in Krautäckern, zieml. entfernt vom Dorfe und nahe dem Walde; 23. früh fort. — **Bärwalde**. 20. März; 1 P. suchte jedes Jahr in der Kirche zu nisten. Oft auf dem Sims einer Säule Nest mit Eiern oder J. — **Breitenbrunn**. „Rothwisper". 5. Apr., 23. Oct. letzten. Brutv. — **Burkersdorf**. „Schwarzwistling". 1. Apr.; 2 Bruten. 1 P. nistete im Mai, hatte 2. Juli Nest mit 5 J., die vom 2.—15. geätzt wurden. 21. Oct. letztes M., 22. letztes W. (24. Juli 84 auf dem Matreier Thörl in Tirol, 2205 m h., wo kein anderer Vogel, 1 W. eifrig beschäftigt, 4 auf den Steinen sitzende J. mit den massenhaft im Sonnenschein herumschwärmenden Fliegen zu füttern.) Benutzt gern mehrere Jahre dieselbe Brutstätte, früher 1 P. 6 Jahre; das M. bes. daran kenntlich, dass es mit jedem Jahre weisseren (?) Scheitel bekam, das W. wurde gesch. — **Chemnitz**. 4./5. Apr. nachts in Masse, mit Tagesgrauen hörte man überall das Lied; 22. Oct. fort. — **Cunewalde**. „Rothwistel". Gew. Erscheinung, nistet mit Vorliebe am Dache und in Maueröffnungen. 4. Apr. — **Drebach**. „Rothwispel". Häufiger Brutv.; 24. März aus SW, 1. Brut 13. Mai; Abz. Mitte Oct. — **Dresdner Haide**. Brutv.; 22. März; 17. Oct einer. — **Ellefeld**. „Rothwüstling". 2. Apr. — **Gittersee**. 1. Apr., 2. in grösserer Zahl. Ges. legt man aus: „ft, ft, tsch, tsch, tsch! Kommst' auch schon heim?" — **Grimma**. „Rothschwänzchen, Rothschwanz". Häufiger Sommerbrutv.; 28. März ab. gehört, 2. Apr. in Torna und Döben gehört, 15. Apr. 2 W. von den M. manchmal verfolgt. 21. Mai Nest mit flaumbedeckten J., angelegt in einem runden, c. 12 cm weiten Loche, das in einem Schulzimmer durch die Wand gebrochen und von innen durch Holzdekel verschlossen war. Nest Mitte Apr. fertig, Brut 21. Mai c. 5 Tage alt. Nest zu 2. Brut nicht benutzt, obgleich J. glücklich ausgefl.; 1 P. hatte versucht, Nest im Innern einer gew. Wasserpumpe anzulegen auf dem kürzeren Theile des Schwengels, welcher in die Röhre hineinragt. Seit Ende Aug. seltener; 2. Sept. 2 in Kohlrabipflanzung, Raupen verzehrend. 15. Oct., erster Schnee, noch vorhanden, 16. noch an 2 Stellen, 17. in der Nimbschener Aue 3—4, 22. zogen an 2 Stellen alte M. nach S, 26. letzter. — **Grossenhain**. 24. März 1 M. in Uebigau, 26. 1 M. in Vorstadt, 1. Apr. mehrere, 10. fast alle an ihren Nistplätzen; 19. M. ungemein lebhaft, lassen Ruf von früh bis ab. spät hören. 18. Mai füttern J. im Nest, das sich in Luftabzugsröhre eines Hauses in Mitte der Stadt befindet, 22. ausgefl.; 14., 20., 23. Juni ausgefl. Familien, 25. Juli 4 erst ausgefl. J. 2. Brut. 7. Aug. das P., von dem 1. Brut 22. Mai ausflog, füttert in demselben Nest 2. Brut, 15. ausgefl.; 5. Oct. überall auffallend lebhaft lockend, 6. fort, 8. einzelne auf Durchz., 10. altes M. in Hollunder ausruhend und Gefieder ordnend. — **Grossvoigtsberg**. 28. Apr. baute 1 P. in ein blindes Fenster am Schulabtritte, $1^1/_2$ m h. Trotzdem

täglich über 300 Kinder dort vorbeigingen, liessen sie sich nicht stören und legten 5 Eier in 5 Tagen, jedesmal früh zw. 6 und 7. (Bei 2 anderen Nestern stimmte Stückzahl und Zeit genau.) Da ausserdem unmittelbar daneben auch noch das Waschhaus ist, ich selbst das Nest oft aufsuchte, als das Brutgeschäft anging, so wurde das W. oft über 1 Stunde ferngehalten. Trotzdem schlüpften 3 J. aus; 1 Ei wurde noch 2 Tage bebrütet und verschwand dann, Nr. 5 wurde von den Alten aus dem Neste geworfen. Die J. nahmen täglich bis 20 Mehlwürmer aus meiner Hand und wurden auch noch fleissig von den Alten gefüttert. 3 Tage vor dem Ausfluge waren sie nicht mehr zu bewegen, Würmer von mir anzunehmen; legte ich einen neben das Nest, so wurde er von den Alten verfüttert. 2 Tage kehrten die J. in die Nähe des Nestes zurück. Den 7. Tag nach dem Flüggewerden begannen die Alten 2. Nestbau innerhalb des Abtrittes, $2^3/_4$ m h. Die 5 J. wurden von einer Katze gefressen. Zum 3. Mal bauten sie mit Erfolg in einer benachbarten Scheune. — **Hosterwitz-Pillnitz.** 1 P. 20. März bei H. 86 Nest mit 5 Eiern im Feuereimer, der am Hause hing. — **Kirchberg.** „Rothwisplich". — **Kottenhaide.** 14. Apr. — **Lindenau.** „Rothwispelch". Sehr häufig; 27. März; 1 P. nistete 3 Mal unter Dach. — **Löbau.** 24. März vorm., meisten 5. Apr.; 4. Oct. Ges. noch zieml. lebhaft, Abz. der Hauptmasse Mitte Oct., vom 18. nur noch einzelne M. und W., das letzte M. 1. Nov. — **Markersbach.** „Rothschwänzel". Der Volksmund sagt: „Die R. kommen in der Charwoche, in Salesel (Dorf a. d. Elbe in Böhmen) halten sie ihr letztes Nachtlager." 4. Apr., Mehrzahl 7.; Abz. 22. und 23. Oct., brüten 2mal. 24. Apr. begann 1 P. Nestbau, die Arbeit des ganzen Tages bestand darin, dass erdige Masse hergebracht wurde, die ringförmig da lag. 26. Bau fertig, blieb bis zum 30. leer, 2. Mai darin 2, 3. 3, 6. 6 Eier, 20. ausgebr. In den Mittagstunden brütete das M. Ein Eichhörnchen vernichtete die Brut 4 Tage darauf. In nächster Nähe legte das P. neues Nest an, welches die 4 J. den 26. Juni verliessen. An den Stellen, wo diese 2 Nester sich befanden, waren 86 ebenfalls welche. — **Mautitz.** Sommerbrutv.; Abz. 15. Oct. Hielt sich in den tiefer an den Bächen gelegenen Thälern länger auf. — **Niederplanitz.** „Rothwisper, Rothwipper". Häufig. Man ist diesem Vogel sehr abgeneigt, denn „wo sie nisten, käme bald Feuer aus". — **Pöhla.** „Rothwisplig, Rothwispling". 86 25. März, 87 3. Apr.; 1 P. nistete 87 am äusseren Balken eines c. 4 m h. Gartenhauses, geschützt durch das Dach über der Eingangsthür, durch welche täglich Menschen gingen. 31. Mai 1., 14. Juli 2. Brut ausgefl.; 14. Oct. die Alten zuletzt. — **Rempesgrün.** „Rothwüstlich". 1 im Schulhause nistendes P. brütete von anf. Juni bis anf. Aug. 2mal. Als 1 Schwalbenp. Nestbau am Schulhause beendet, stiessen die 2 Rothschwänze während des Fluges so oft gegen das Schwalbennest, bis sie es losgerissen hatten, liessen das Schwalbenp. auch nicht wieder zum Nestbau kommen. — **Schandauer Forstrevier.** „Schwarzwüstlich, Schwarzpisper". Häufig, namentlich gern in der Nähe von Bienenstöcken. — **Scheibenberg.** In Wildenfels wie Sch. häufiger Brutv. In W. „Rothwistlich, Rothwisplich". 18. Mai Nest mit 4 halberwachsenen J. in Sch., 2 Eier unbefruchtet. 30. in W. Nest mit 2 halberw. J., 2 Eier unbefruchtet. Abziehende in Sch. noch am 9. und 16. Oct. — **Schilbach.** Häufiger Brutv.; 11. März; 11. Mai Nest auf Balken im Schulabtritt mit 5 Eiern. 30. Mai begann 1 P. das Nest auf für Schwalben angenageltes Querleistchen unter einem Thorwege. 6. Juni 3 Eier, 28. J. ausgefl.; A. ätzten die J. bis 10. Juli. Fast durchgängig (?) 3 Bruten. — **Schmilka.** „Rothwispel". 11. März. Häufig, brütet bes. in den Postelwitzer Brüchen, wo er von Cypselus apus viel leiden muss; dieser wirft auch die J. jenes aus dem Neste. — **Waldenburg.** „Rothwüstling", im Geb. „Rothwisplich". Häufig. — **Wiesa.** „Rothwistlich". Brutv.; 28. Febr. Baut gern in Rüstlöcher, nimmt Laub, Moos, Hobelspäne, Reiser, Miststroh, Quecken und Grashälmchen als Unterlage, Baumaterial richtet sich nach dem Orte, wo das Nest angelegt wird.

105. (140.). Ruticilla phoenicura (Linn.). Gartenrothschwänzchen.

Arnoldsgrün. 22. Apr. Ges., 23. 1 M. in der Nähe des Schilbacher Gutes, 24. bei A. überall Ges. der M. in der Nähe der Holzschläge. Das W. eines P., welches auf solchem Schlage das Nest in aufgeschichtete Stöcke gebaut hatte, brütete 19. Mai auf 7 Eiern, 4. Juni in dems. Neste mit Kielen bedeckte J., 17. ausgefl.; 17. auch ein anderes Nest leer, welches 9. sehende und mit einigen mm langen Federfahnen versehene J. enthielt. Gefüttert wurden die J. dieses Nestes vorm. von 8—10 durchschnittlich alle 2 Min., nachm. von 5—7 alle 5 Min. 1mal. In einem hohlen Birnbaum im Garten des Schilbacher Gutes 2. Juni mit Kielen bedeckte J. Naumann (III, 522) sagt, dass er in einem Jahre nie 2mal in dieselbe Höhle niste, ich fand aber 30. Juni in dem Neste, welches den 17. die J. verlassen hatten, das W. auf 3 warmen Eiern; und ebenso 4. Juli in dem anderen Nest das W. auf Eiern. Im 1. und einem anderen Neste, in welchem das W. 30. Juni auf 4 Eiern brütete, waren 6. Juli blinde, mit Dunen bedeckte J., in letzterem 13. Juli J. in dems.

Stadium, die lebhaft sperrten und 23. zieml. flügge waren. 10. Sept. vorm. 1. Durchzügler in Obstgärten. — **Burkersdorf.** „Rothwistling". Weniger zahlreich als tithys. — **Dresden.** „Gartenröthling". Im Lössnitzgrunde und Birkenwäldchen, wie auch an anderen Orten oft. Zahlreicher Sommerbrutv. (J.) — **Dresdner Haide.** Brutv.; nistet im Seminar-Park. 1 M. 29. März; 6. Juni 4 J., 8. vernichtet. — **Grimma.** Nicht seltener Sommerbrutv.; 19. Apr. Ges., 21. Juni flugbare J. mit den Alten, 5. Aug. zuletzt. In Grubnitz 10. Apr. — **Grossenhain.** 25. Apr. M. singend, 1. Mai mehrfach; 30. Sept. 2 hinter Naundorf auf Durchz., 1. Oct alle fort. — **Grossweitzschen.** 23. Apr., 25. Mai Gelege. Abz. Mitte Sept., letzter, j. M., 1. Oct. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Nistet jedes Jahr 2mal in nicht zu hoch hängender Staarmäste von H. — **Markersbach.** „Waldwistlich". Zugv., brütet 2mal. — **Neudorf.** „Waldrothschwanz". Häufiger Sommerbrutv., nistet viel im Walde auf Holzschlägen in aufgesetzten Holz- und Reisigstössen. — **Rempesgrün.** „Waldrothschwänzchen". Nistete in Hütte, welche Holzhauer errichtet hatten. Nest aus Reisig, Kuttern (Rindenstücken) und Moos; 4 Eier. — **Rohrbach.** „Waldrothschwanz". Seltener als tithys, nistet in Holzstössen. — **Schandauer Forstrevier.** „Rothwüstlich, Rothpisper". Häufig. — **Scheibenberg.** In Sch. und Wildenfels häufig, hier „Weissblüttel". Abziehende 13. und 18. Sept., 16. Oct. — **Tobertitz.** „Waldrothschwanz". Kommt und geht mit dem tithys. (?) Brütet in einzeln stehenden Gebäuden, hohlen Weiden, wilden Obstbäumen, sehr gern aber auch in Scheit- und Stockklaftern. — **Wiedersberg.** Nur in Gärten, nistet daselbst in hohlen Bäumen und in Meisenkästen.

106. (141.) Luscinia minor Chr. L. Br. Nachtigall.

Auerbach. In manchen Jahren im Mai auf Durchz., hält sich nur eine Nacht auf. — **Bautzen.** 84 im Parke von Teichnitz. — **Böhlitz-Ehrenberg.** 25. Apr. Schlag. — **Dohna.** In den 60er Jahren nistete 1 P. mehrere Sommer. Vor mehreren Jahren eine Ende Sept. in Garten. — **Friesen.** 10. Mai ab., 11. und 12. früh im Park schlagend, nachts darauf fort. — **Glauchau.** Fehlt. In Greiz Wiedereinbürgerung gelungen. — **Grimma.** In früheren Jahren auf Durchz. Frühjahr 80 1 einige Tage singend. Versuche, sie im Stadtwald anzusiedeln, bis jetzt gescheitert. In Grubnitz 85 1 P. genistet. Sommer 87 in Gehölz bei Stösitz gehört. — **Groitzsch.** Brutv. alljährlich in der Hölle und in den Anlagen des Weinberges. An letzterem Orte 86 in verkrüppeltem Eichengebüsch Nest mit 5 Eiern. — **Grossenhain.** 26. Apr. früh im Krankenhausgarten 1 durchziehendes M. singend. 19. Mai 1 M. dgl. im Stadtpark. — **Grossweitzschen.** In den Auenwaldungen bei Leipzig, Schkeuditz, Zwenkau, Rötha öfter Brutv., im Erzgeb. bei Eibenstock einmal auf dem Frühjahrsz. — **Kirchberg.** Als Durchzugsv. selten, 1 in der Nähe der Schule, welche Finkenschlag ausgezeichnet nachahmte. — **Leipzig.** In der Nacht vom 25. zum 26. Apr. eingetroffen. Am Morgen des 26. mehrere an ihren alten Standorten im Rosenthale zu hören. (Ztg.Not.) — **Markersbach.** 2 sangen 24. Apr. in Laubgehölz hinter dem Cratzaer Hofe ab. gegen 9, sonst nie. — **Mautitz.** Durchzugsv., 15. Sept. 1 in Hollunder. — **Meissen.** 28. Apr. und Ges., 11. Mai Nestbau, Gelege Ende Juni; Abz. nach S 16. Aug. (K.) 30. Apr. in den Waldungen von Moritzburg Ges. 20.—22. Mai hier schlagend, 7.—10. Mai im Triebischthale. (N.) Der Thierschutzverein hat sich seit 2 Jahren mit der Einführung der Nachtigallen befasst und zwar in der Weise, dass die Nachtigallen in gr. Käfigen, die in der Güntzburg standen, zum Nisten und dann erst in Freiheit gebracht wurden. Bereits 86 kehrte 1 P. nach dem Jahnathale zurück, wo in den 30er Jahren N. heimisch waren. Heuer kann der Schlag auf dem Spaargebirge, im Rauhenthal und im Crasso'schen Weinbergsgrundstück zu Niederfähre gehört werden. Nach dem Parke hinter der Güntzburg, wo sie ausgesetzt wurden, sind sie nicht zurückgekehrt. (Ztg.Not.) — **Mylau.** 83 im Greizer Park 30 ausgesetzt, mit jedem Jahre kehrten weniger zurück. Grösster Feind derselben Garrulus glandarius. Frühjahr in jungem Fichtenwald an der Göltzschthalbrücke 1 P. kurze Zeit, M. schlug 10. Mai morg. 2 Uhr. — **Niederbobritzsch.** Durchzugsv., vereinzelt, 17. und 27. Apr. je 1 schlagend. — **Oederan.** 29. Apr.; 2 M. blieben 2 Tage im Garten. Gr. Seltenheit. — **Riesa.** 3. Mai Schlag. — **Rückmarsdorf.** 23. Apr. Schlag in Obstgarten. — **Schandauer Forstrevier.** In S. Schweiz auf Zug. — **Tobertitz.** Sehr selten. Seit 36 Jahren 2mal im Frühjahr Schlag, vor 10 Jahren anf. Mai oberhalb Weischlitz a. d. Elster in Weidengehege, 6. Mai 83 in Thessen in Fichten- und Weidenzahn neben dem Bache, hielt sich nur $^1/_2$ Stunde auf. — **Untersachsenberg.** Vereinzelter Durchzugsv., Apr. — **Wahren.** 20. Apr., Ges. 22. — **Waldenburg.** Früher einzeln. Vor 2 Jahren im Grünfeld. Einzeln hergebracht in 2—3 P., ist sie zu sehr dem Raubzeug ausgesetzt und erhält sich nicht. — **Wünschendorf.** Nicht brütend, 10. Juni Schlag. — **Wurzen.** Sommerbrutv., Ges. 6. Mai nachts 2 bei Mondschein. (H.) Im Park von Nischwitz, $^1/_2$ Stunde von Wurzen, brüten mehrere Paare. (Wüstner.) — **Zschockau.** Frühjahr 85 Ges., vor einigen Jahren soll ein Paar hier genistet haben.

107. (142.) Luscinia philomela (Bechst.). Sprosser.

Hetzdorf. Auf Durchz. unter Nachtigallen. — **Neugersdorf.** 15. Mai Ges.; Abz. nach S 15. Aug. — **Schandauer Forstrevier.** In der S. Schweiz auf dem Zug.

108. (143.) Cyanecula suecica (Linn.). Rothsterniges Blaukehlchen.

Dresden. 2. Apr. in Nöthnitz und Plauen nach O. (K. u. B.) — **Lindenau.** An Nebenbach der Jahna bei Ostrau 18. Apr. mehrere. — **Markersbach.** Als Seltenheit März 83 1 in Neuhof gefangen.

109. (144.) Cyanecula leucocyanea Chr. L. Br. Weisssterniges Blaukehlchen.

Chemnitz. 25.—28. März einige im Scheibengrund. — **Döbeln.** Einzeln, 8. Apr. 1, sehr unvorsichtig und zahm. — **Dohna.** Mehrere Jahre Frühling und Herbst im Garten, seit einigen Jahren nicht. — **Grossenhain.** 18. März mehrere M. in Sträuchern am Teiche bei der Nauleiser Mühle. — **Kirchberg.** In Haara und Mülsen jährlich im Frühjahr 2—6. 3 Jahre hintereinander in Mülsen 8.—12. Apr. Auch in Zeitz nur an einer best. Stelle. — **Neudorf.** Seltener Durchzugsv., 3. Apr. 1 M. In 9 Jahren nur 2 Fälle von Fang bekannt. — **Niederbobritzsch.** Ende Mai 85 1 in Nadel- und Laubgebüsch in der Nähe fliessenden Wassers. — **Rachlau.** 30. Sept. 1, sonst nie vorgekommen. — **Scheibenberg.** In Wildenfels und Unterscheibe Frühlingsdurchzugsv. 8. Apr. aus Schwarzenberg 1, im Durchz. gef. — **Tobertitz.** Frühjahr und Herbst auf Durchz. mit Rothkehlchen, hält sich bei ungünstiger Witterung oft längere Zeit auf, zieht s.ö. weiter. 8.—26. Oct. fast alle Tage 1 mit 1 Rothkehlchen in Baumschule. — **Zschockau.** 83 zu Pfingsten 1 am Flügel verwundetes gef.

110. (144a.) Cyanecula var. Wolfi. Wolf's Blaukehlchen.

Chemnitz. 17 ganzen Sommer hindurch in Altendorf in Garten an der Pleisse.

111. (145.) Dandalus rubecula (Linn.). Rothkehlchen.

Arnoldsgrün. Anf. Apr. überall in Gebüschen auf Wiesen und an Waldrändern, 4. 1 am Brutplatz, sang eifrig, 5. einige Brutplätze besetzt, 6. Ges. allgem. Während Schneefalls vom 14.—17. wieder theils in Gärten, theils in Gebüschen auf Wiesen und an Waldrändern. Letzter Ges. anf. Aug. — **Chemnitz.** 28. März, 1 überwinterte in Waldgrund. In hellen Mondnächten vom 16.—20. Oct. Zug. — **Cunewalde.** Häufig, Nest in Heidelbeergestrüpp. 1 M. überwinterte. — **Döbeln.** Häufig; anf. Apr.; nistet meist auf der Erde, 6—7 Eier. — **Döhlen.** 4. Apr. in Beierfeld Ges. Hier Brutv.; Nest in der Nähe eines Mühlgrabens, 2. auf Dachboden, 3. in hohlem Baume, 2 m h. — **Drebach.** Anf. März. 3. Mai Nest mit 2 noch federlosen J. an der Scharfensteiner Strasse. Nest war so hart an der Str. am Fusse eines Baumes, dass man sich wundern musste, wie W. brüten konnte. 25. Oct. 5—6 letzten nach SW. — **Dresdner Haide.** 5. März, 1. Apr. mehrere, Ges.; 12. Mai Nest mit 4 Eiern. Die letzten 3 19. Dec. — **Ebersbach.** Zahlreich. Ende Juli im Laubwald einen zu Holze geschossenen Rehbock gefunden, der von Fliegenmaden wimmelte, aber ebenso wimmelte es von Rothkehlchen um denselben. — **Frankenberg.** 27. Oct. ab. einzelne nach SW. — **Grimma.** Häufiger Sommerbrutv., einzelne überwintern. 6. Jan. 1 M. am Fenster. 20. Mai im Stadtwalde häufiger Ges., 4. und 9. Aug. flugbare J.; 16. Sept. letzter Ges. Seit 8. Oct. seltener. 15. Oct. 3 an Promenade, 5. Nov. 1, 14. Nov. das letzte. — **Grossenhain.** 18. März im Uebigauer Holze, 5. Apr. mehrere in der Nähe der Stadt, 7. mehrfach auf Durchz., 11. zieht noch, einzelne M. von früh 5 Uhr an singend. 12. überall an Nistplätzen im schönsten Ges. 21. Sept. Rückzug begonnen, sehr zahlreich im Uebigauer Holze; 19. Oct.: zieht immer noch, sehr viel ebenda. 21. sehr zahlreich bei Frauenhayn; 28. noch einzelne. — **Grossweitzschen.** Ueberall in grösseren Waldungen Brutv.; 30. März, 3. Apr. Ges., 3. Mai 6 Eier. Beginn des Abz. 20. Sept., Hauptzug 10.—20. Oct. Einzelne suchen jährlich zu überwintern, gehen grösstentheils zu Grunde. — **Kirchberg.** Zieht Frühjahr und Herbst hinter dem Hause durch die Büsche am Bache. 87 14 Tage lang sehr zahlreich. In den 1. Oct.-tagen sehr stark, 15. lebhaft. In Grimma liess ich das alte W. seine 7 zieml. flüggen J. im Käfig füttern. Alle kamen auf. Vor 5 Jahren im Käfig 9 Eier erzielt; das Nest fiel um und damit hatte das Brutgeschäft ein Ende. Spät im Apr. zahlreich. — **Löbau.** 5. Apr. Ges., 9. zieml. lebhaft, 13. allgem.; 19. Oct. viele ziehend, 26. auf Löbauer Bg. keins mehr, an anderen Orten bis 29. Oct. — **Markersbach.** 29. März, anf. Apr. mehr. Im Fichtner Rev. sehr häufig, 9. Juni daselbst 4 ausgefl. J.; 10.—20. Oct. nach SW. Brütet 2mal, Nest meist auf geringer Bodenerhöhung, 3, 4, auch 6—7 Eier. 2. Dec. 1 längere Zeit um Schulhaus flatternd und wiederholt an ein Winterfenster kommend. Im Frühjahr liess ich ein in der Stube überwintertes neben jenem Fenster hinaus; ob es dieses sein mochte? 21. Dec. 2 in Neuhof. — **Mylau.** 9. März lauter M. in geschützten Dickichten, 25. überall, meist paarweise in unbelaubten Hecken; 5 Eier. Hauptfeind der J.

— das Nest steht stets tief, wohl gar zur ebenen Erde — ist Tropidonotus natrix. So fand ich 86, durch das ängstliche Rufen und Flattern eines W. aufmerksam gemacht, unter Haselstrauche, sonst wohl geborgen, ein bis auf 1 J. geleertes Nest und neben diesem, noch an ihrer Beute würgend, 1 dicke Ringelnatter. Im Aug. Ende des Ges.; Mitte Sept. pflegt es wegzuziehen. Fröhlich rufend erhebt es sich im Busch von Ast zu Ast immer höher bis zur Baumspitze und von da bei Einbruch der Nacht hoch in die Luft. — **Neudorf.** Sehr häufiger Brutv. Während Herbstz. im Garten täglich 6—8, in den 9 vorhergehenden Herbsten nicht; 26. letztes in Wagenschuppen geflüchtet. — **Pöhla.** Häufiger Brutv.; 26. März im Garten, bald grössere Zahl. Hielten sich c. 8 Tage lang in Gärten auf; bei Eintritt wärmerer Witterung fort. Im Sommer im Walde und in Feldhölzern, im Orte sehr selten. Anf. Oct., nachdem es im Walde geschneit, wieder in Gärten. 16. Oct. bei Frost und 3 cm Schnee, nachdem Bachstelzen und Rothschwänzchen fort, noch einige im Garten Nahrung suchend. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet an Wegrändern in allen Höhenzügen, Nest aus Moos und Haaren, mit Wolle gefüttert. Abz. und Ank. bei hellen Nächten. — **Tobertitz.** 8. März am Waldrande neben dem Bache, 30. 3 in Baumschule und Gemüsegarten, Mehrzahl 8.—15.; Abz. Ende Oct.; 9. Dec. vorm. 1 in Haufen Streu und Weiden bis nachm., dann mit Meisen und Goldhähnchen fort. Seit einigen Jahren vermindert. — **Zschockau.** Zieml. häufiger Brutvogel, 18. März. Seit Mitte Oct. Abz., sehr viele in den Feldhölzern und Zäunen der Obstgärten. 25. Oct. fort. Einige überwinterten. $1^1/_2$ m von dem oben p. 40 erwähnten Ziegenmelkernest im Streitwald 18. Aug. Nest mit 7 Eiern, von denen 6 ausgebrütet.

112. (146.) Saxicola oenanthe (Linn.). Grauer Steinschmätzer.

Arnoldsgrün. Seit einigen Jahren nur Durchzugsv.; 21. Apr. früh 2, hielten sich vorm. auf Wiesen und Feldern herumstreichend auf, mitt. fort. 27. suchten 3 bis nachm. auf den frisch gepflügten Feldern Nahrung, mitt. von da zu den Wassergräben in den Dorfwiesen, flogen dann wieder auf die Felder zurück, gegen ab. fort. 22. Mai in der Nähe von Schilbach 1 P., 23. nachm. dgl. auf Rev. von A.; Herbstzug begann 17. Aug., 1 W. mitt. bei Schilbach von Strassenpfahl heruntergesch., Hals- und Rumpffedern noch mit einigen mm langen blutigen Kielen, 22. trieben sich die ersten 3 Durchzügler auf den geackerten Feldern, in Kraut- und Kartoffelfeldern herum, nachm. fort. Nun häufiger; 24. an versch. Stellen durchziehende: verfolgt, suchten sie einige Male in den Gipfeln der an Feldwegen stehenden Bäume Schutz. 5. Sept. an versch. Stellen Durchzügler, dgl. 6. auf den Kraut- und Kartoffelfeldern mit Braunkehlchen, dgl. 7. morg., mitt. beide Arten fort, 8. an ders. Stelle 1, 10. 2; letzter an ders. Stelle 15. Sept. — **Bautzen.** 26. Apr.; 27. Mai 6 J., noch 10 Tage auf dem Neste, dann nach 2 Wochen auf einem Steinhaufen, hierauf fort. Nistete im Steinhaufen nahe der Stadt. — **Dresden.** „Weisskehlchen, Steinklatsche". Bei Steinbrüchen im Plauenschen Grunde. (J.) — „Steinflaten". 3. Apr. in der Abenddämmerung bei Coschütz ruhend. (K. u. B.) — **Gittersee.** „Steinflatzschen". 30. Apr. — **Grimma.** Brutv.; 18. Apr. 1 nach NO, 4. Aug. 2—3 J.; 1 J. in Gefangenschaft mit geschabten Möhren und Semmel aufgezogen. — **Grossenhain.** 12. Apr. 1 M., 17. mehrfach; 14. Mai in Steinhaufen einer Kiesgrube Nest mit 5 unbebr. Eiern, 17. in Steinhaufen Nest mit 6 unbebr. Eiern, 22. Juni dgl. mit 4 fast flüggen J. Da der letzte Steinhaufen zum Bau verwendet wurde, setzte man das Nest mit Inhalt in einen anderen Haufen, woselbst auch sehr bald von den Alten gefüttert wurde wie zuvor. 6. und 7. Juli selbständige J., 20. erst ausgefl. J. von Alten noch gefüttert; 30. Sept. fort. — **Grossschönau.** „Steinflätsche". — **Grossweitzschen.** In der Luckaer, Röderauer, Königsbrücker, Annaberger Gegend und hier Brutv. Bei Jacobsthal 2mal Nester in Erdhöhlen an der steilen Eisenbahnböschung, bei Königsbrück 1 in Sandhaufen. Hierorts brüten 3—4 P. in Mauern und Steinhaufen. Abz. 14. Sept. bis 2. Oct. — **Kamenz.** 30. Apr. mehrere am Eisenbahndamm bei Lückersdorf, 11. Juli Nest mit 3 nackten J. in Steinbruch. — **Lindenau.** 9. Apr.; 1 P. nistete 2mal in Mauer eines sehr belebten Weges, Oeffnung schmaler Spalt, durch Erde verengert. — **Pausa.** „Weisskehlchen". — **Schandauer Forstrevier.** „Weissschwanz". Nistet in den Schutthalden der Postelwitzer Brüche unter Steingeröll. — **Tobertitz.** „Steinklitsche". Selten; 14. Apr.; nur 2 P. hier brütend in alter Feldmauer und in altem Steinbruche. Vom 3. Sept. fort. — **Wiesa.** „Stefletsch". Brutv. in alten Steinbrüchen und auf Halden.

113. (147.) Pratincola rubetra (Linn.). Braunkehliger Wiesenschmätzer.

Arnoldsgrün. Beim Frühjahrszug wenig, Herbst sehr zahlreich. 1 M. 11. Mai bei der Erlmühle erl.; 28. Aug. bis Mitte Sept. jeden Tag Durchzügler, 4. Sept. vielfach. In der Regel durchziehende in kl. Gesellschaften von 6—8 oder 8—10 St., 7. auf Feldern grössere Zahl, 8. 3, 9. keiner, 10. mitt. 4, 12. 1, 15. 5.; rel. am häufigsten in den 1. Tagen des Sept. Weil sie den grössten Theil des Tages auf den Feldern verbrachten, wo kein Wasser, kamen sie nicht selten, namentlich in den 1. Nachm.stunden, zu den mitten im

Dorfe liegenden Wiesen zum Trinken. — **Grossenhain.** 1. Mai M. und W. bei Rostig, 3. 2 P. in der Nähe der Stadt durch Gärten und über die Felder ziehend, 18. 1 P. in Gärten von Naundorf. — **Grossweitzschen.** Brutv.; 5. Mai; Abz. Ende Aug. — **Markersbach.** 28. Apr. oder früher; Abz. Ende Sept. Nicht selten, nistet hauptsächlich 1—$1^1/_4$ m h. in Weidensträuchern. 8. Juni Nest mit 6, 10. 1 mit 5 Eiern, 14. beide zerstört. — **Mautitz.** Durchzugsv.: 27. Apr. Schaar von 10—15 an bebuschtem Damm; 11. Sept. auf Herbstzug. **Schmiedefeld.** „Krautlerche". Anf. Mai auf Feldern zw. Schm. und Rennersdorf eine Anzahl. — **Schmilka.** In der Oberlausitz auf mit Sträuchern bewachsenen Wiesen, am liebsten wo ein Bach durchfliesst; von Grossschönau nach Niedergrund, an der Lausur. (Wünsche.) — **Wiesa.** „Gartengrasmücke". Zieml. häufig, fast in allen Gärten, ganz bes. harmlos und zutraulich.

114. (148.) Pratincola rubicola (Linn.). Schwarzkehliger Wiesenschmätzer.

Grossweitzschen. Nur von Döbeln bis Grossbothen im Muldenthal Brutv., häufiger als rubetra. 22. Apr. 1. M.; in früheren Jahren schon Mitte März. 12. Juni ausgefl. J. 2 Bruten. Nest, sehr gut versteckt im Grase, wird vom Vogel nie aufgesucht, so lange er sich beobachtet sieht; nur 1mal gefunden. — **Schandauer Forstrevier.** Brutv. auf Elbufer der S. Schweiz oberhalb Schandau in mit Schilf und Weiden bestandenen ausgewaschenen Elbdämmen. 17. Apr. — **Tobertitz.** „Kl. Steinklatsche". Sehr selten; brütet unter Weiden oder anderen Büschen, auch in alten verlassenen Steinbrüchen. 21. Mai; Abzug Mitte September.

115. (149.) Motacilla alba Linn. Weisse Bachstelze.

Arnoldsgrün. Anf. Apr. überall. Einige P. schienen (vorausgesetzt, dass sie nicht überwintert) ausserordentlich früh ins Vogtland zurückgekehrt zu sein. 5. Apr. bei Syrau Nest mit c. 8 Tage alten J.; 8. 1 P. auf Scheunen. 7. und 9. Mai vorm. trug 1 Ex. dieses P. noch zu Neste, doch muss es zu dieser Zeit schon Eier gehabt haben, denn es fütterte Ende des M. und anf. Juni J. und 11. verliess 1 derselben das Nest und hielt sich in Bäumen auf, die übrigen folgten am 12.; 19. suchte 1 J., welches höchst wahrsch. dieser Brut angehörte, selbständig Nahrung. Ein 2. P. 8. Mai auf Holzschlag in aufgeschichteten Stöcken, halbfertiges Nest; 17. 6 Eier, 9. Juni Nest verlassen, Eier enthielten vollständig entwickelte J., von denen 1 schon Schale durchbrochen hatte. Ebenfalls in aufgeschichteten Stöcken eines Holzschlages sass 19. Mai 1 auf 6 Eiern, 24. im Neste, flog aber, als ich mich näherte, nicht ab. 4. Juni in diesem Neste nur noch 2 faule Eier, schienen schon ausgefl. zu sein. In Schilbach 2. Juni im Nest halbflügge J.; das P., welches die 1. Brut in einer Scheune grossgezogen — die J. waren 11. und 12. Juni ausgefl. — trug 20. und 21. schon wieder zu Neste. Auf demjenigen Holzschlage, auf welchem ich 9. Juni das mit 6 reifen Eiern verlassene Nest fand, trug 10. wahrsch. dasselbe P. ebenfalls in aufgeschichtete Stöcke einem halbfertigen Neste Baustoff zu, 13. enthielt es 2, 15. 4, 17. 6; 30. sassen blinde, mit Dunen bedeckte J. im Nest, deren Augen 4. Juli durch einen schmalen Spalt theilweise geöffnet waren, 6. war derselbe grösser und die Federfahnen ragten 2—3 mm weit aus den Kielen hervor; 2 J. 13. nachm. ausgefl., 1 that dies bei meiner Annäherung und die übrigen 3 sassen ausserhalb zum Forfliegen bereit. Ab. Nest leer, einige J. hielten sich auf dem Holzschlage auf, die Alten in der Nähe derselben. In der Höllleithen 24. Juni im Nest einige Eier. Ausgefl. J. ferner am 2. und 23. Juli und anf. Aug. Kurz nach dem Ausfliegen halten sich die J. mit Vorliebe in den Kronen dichter Bäume auf und werden da von den Alten gefüttert, später führen letztere sie auf frisch gemähte Wiesen und sobald das Getreide gehauen ist und auf den Stoppeln liegt, treiben sich J. und Alte dort und zwar bes. gern auf den Haferfeldern umher. Durchzug begann 8. Oct., endigte in der Hauptsache c. 24. Meist kl. Schaaren aus 3, 4, 10, 12—15 St. zerstreut in geringer Höhe nach SW, sehr oft mit Berg- und Edelfinken und Wiesenpiepern. Von Zeit zu Zeit auch grössere Schaaren, 10. Oct. nachm. c. 30 St. in geringer Höhe aus NO, flogen zerstreut und viel rufend über das Dorf; auf den Feldern, wo der Wind am heftigsten, angekommen, geriethen sie sichtlich in Unruhe, schrieen viel und schwenkten plötzlich, bogenförmig nach N fliegend, über das Dorf wieder zurück. Ungewöhnlich viele 18. Oct. neben Finken und Wiesenpiepern; von 8—$8^1/_2$ folg. Schaaren beob.: 12—15 mit 70—80 Finken, 9 mit 70 Finken, 20 mit 12—15 Edelfinken, 20 und ebensoviele Wiesenpieper und 10 allein fliegend. Alle nach SW. Eine Unterbrechung erlitt der Durchzug überhaupt nur 15.—17. Oct, an welchen Tagen zollhoher Schnee, doch liessen sich 15. mitt. einige auf frischgepflügtem Felde sehen, aber 16. fort. 1 durchziehende 6. Nov. morg. — **Burkersdorf.** Zieml. gem. Brutv.; 16. März; 26. Juli 1 P. j. Kukuk fütternd. — **Chemnitz.** 6. März 1 Schwarm am Ufer der Chemnitz in Weiden, welche voll Genist hingen und in welchem sie sich verbargen (sehr kalt). Gegen 19. Jan. eine mehrere Tage am Chemnitzfluss. 23. Oct. noch 1 Familie im Blankenauer Grunde. — **Cunewalde.** Sehr

häufig; nistet am liebsten in der Höhe. (?) Nest hinter der Schieferbekleidung eines Essenkopfes, 2. in aufgeschichtetem gespaltenen Holze. 27. Febr. — **Dresden.** „Ackermännchen". Häufiger Sommerbrutv., bes. im Helfenberger Grunde. (J.) — **Dresdner Haide.** Selten; 2. März, 18. mehrere. Letzte 28. Oct. — **Grimma.** Sommerbrutv., einzelne überwintern. 3. und 5. Febr. mitt. 4 auf Wiesen Nahrung suchend, 22. 2, 24. 1 daselbst, 25. Ges.: 8. Juni 3 vollst. flugbare J. von Alten gefüttert, dgl. 22. Juli.; 19. Sept. auf frischbestelltem Acker bei Nimbschen neben vielen Schafstelzen c. 30 Nahrung suchend, 18. suchten 12—15 ab. im Gebüsch an den Schwanenteichen unter lautem Gezwitscher Ruheplätze, dgl. 7., 8. und 14. Oct.; 15. Schnee, Hauptmasse fort, seitdem nur vereinzelt, bis Ende d. J. regelm. eine, die überwintert. — **Grossenhain.** 5. März, 18. suchte 1 in den Strassen der Stadt Nahrung; 12. Mai füttert 1 P. J. im Nest; 1. Juni ausgefl. J., 24. Juli ausgefl. J. von den Alten gefüttert. 30. Sept. noch da, 5. Oct. 2 gr. Schwärme nach W, 9. noch einzelne, 13. dgl., 20. letzte. — **Lindenau.** 1 P. nistete schon 3 Jahre in der Mauer eines ersoffenen Steinbruchs. 17. März. — **Löbau.** 25. Febr. vorm. 3, 11. März Ges.; Abz. im letzten Sept.drittel und ersten Oct.drittel. — **Markersbach** Einzelne 2., 4., 5., Mehrzahl 13. März. Ende März trafen noch mehr ein. Abz. vom 20. Sept., 18. Oct. letzte. 13. Mai Nest mit 6 Eiern auf einer Leiter unter dem Strohdache eines Wohnhauses, J. 27. vorm. ausgefl., wurden noch 4. Juni von Alten gefüttert. An Stelle des weggenommenen Nestes (vielleicht 5 cm davon) baute das P. 29. Juli neues, 1. Aug. darin 1, 2. 2, 5. 5 Eier, 17. gleichzeitig ausgebr.; 16. Juli flogen 5 J. aus in aufgeschichteten Stöcken befindl. Neste Dass sie ihr früheres Standquartier aufsucht, beweist folg.: Seit 3 Jahren brütet im Gehöfte der Brauerei 1 P., von dem das W. nur 1 Bein hat. — **Mylau.** „Weisse Wiesenstelze". Häufig. 6. März, die 18. vermuthlich in Folge des Schneewetters wieder verschwanden. 25. Apr. nistend, 3. Mai 5 Eier in Mauerspalte eines Strassencanals. Wie wenig schüchtern sie ist, beweist folg.: 20. Mai am Bahnhof Reichenbach unter einem verkehrt liegenden „Herzstück", d. i. ein Eisenbahnschienenstück bei einer Weiche, 1 mit 5 J. besetztes Nest, an Stelle, wo täglich Hunderte von Zügen rangiren und wo zu jeder Minute Menschen vorbeigehen. — Als tüchtige Fliegenfängerin ist sie vom Landmann hochgeschätzt und wenn sie im Spätsommer und im Frühherbst hinter dem Pfluge her Würmer und Kerbthiere auflesend ihm auf dem Fusse folgt, so nimmt er sich in Acht, das „Ackermännchen" nicht zu verscheuchen. Rapsfelder besucht sie gern, aber auch nur des „Fliegenden und Summenden wegen". Gern lebt sie mit Hänflingen, bes. zur Zeit der Herbstzüge. Ende Oct. letzten. — **Neugersdorf.** 2. März, 20. Mehrzahl, 2. Ges., 20. allgem.; 2. Mai Nestbau, 15. Gelege. 30. Oct. Abz. nach S. — **Pöhla.** Zieml. häufig. 74 6. März, 80 13., 84 14., 86 15., 87 9.; 14. Oct. noch vorhanden, 15. fort. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet gern in der Nähe von Menschen unter Schindel- und Strohdächern, in hohlen Weidenköpfen, in Mauern und überhängenden Felswänden, in ausgewitterten Sandlöchern oder auch in Weingeländen. 6 Eier, die W. und M. gemeinschaftlich ausbrüten. Wird die 1. Brut zerstört, so nisten sie an anderem Platz. In den Gebäuden auf dem Gr. Winterbg. baut alle Jahre 1 P. zw. das Schindeldach am Wohngebäude, anf. Apr. stellt es sich ein. — **Schellenberg.** 23. Febr. nach O, 3. März Mehrzahl nach NO; 26. Apr. Nestbau, 16. Mai (?) Gelege. Abz. 18. Sept. nach SW. — **Tobertitz.** 17. März, die meisten 22.—26. Nistet gewöhnlich 2mal, jedesmal 5—6 Eier. Abz. 28. Oct. — **Waldenburg.** „Ackermännchen". Sehr häufig; 20. Febr. Blieb sehr lange da, einige überwinterten. — **Wünschendorf.** 27. März nach N. Durch Ueberhandnehmen der Rabenkrähe und des Eichelhehers vermindert. — **Zschockau.** 6. März einzelne, 10. mehrere P. Nisten gern in die am Wasser stehenden hohlen Weiden. 14. Mai ausgebrütete Junge.

116. (150.) Motacilla sulphurea Bechst. Gebirgsbachstelze.

Arnoldsgrün. Bei Leipzig 28. März auf theilweise überschwemmten Wiesen, 29. einige an der Alten Elster. Einzelne P. bewohnen den Görnitz- und Würschnitzbach in ganzer Länge. 1 P. nistet jährlich in dem Mauerwerk der Erlmühle bei Schilbach. Durchzügler bei A. wenig. Einige 7. Oct. in Obstgärten, 8. und 11. je 1. — **Drebach.** 2. Febr. 1 P., suchte altes Nest im Spalier des Schulhauses dicht unter einem Fenster auf. 29. März 3 Eier, das W. brütete; es wendete die Eier, so dass dieselben einmal auf der Spitze (stumpfen), das andere Mal auf der Seite lagen. 19. Mai 2 ausgebr., 3. aus Nest geworfen. Abz. 21. Nov. — **Gittersee.** Standv.; 1. Mai Nestbau, aus Quecken in Gabel von Haselstrauch. — **Grossenhain.** 5. Apr. 1 P.; 10. Juni, täglich 1 im Stadtpark, 13. 1 Familie, welche erst seit einigen Tagen Nest verlassen. — **Löbau.** Ende Sept. und anf. Oct. viele mit M. alba. Einige überwintern, halten sich bes. an den Mündungen der Schleusen auf, in welche sie beim Nahrungsuchen zieml. weit hineingehen. — **Marbach.** „Gelbe Bachstelze". Durchzugsv.; 25. März. — **Meissen.** 30. Jan. 2 M.; hielt sich ganzen Winter hier auf. 17. Apr. Nest mit

4 Eiern, 18. 5, 21. wurden sie bebr., 11. Mai J. ausgefl. — **Schandauer Forstrevier.** Nistet gern in Ufermauern oder in Löchern an überhängenden Steinblöcken, Nest aus feinem Wurzelwerk, Pferdehaaren und Schweinsborsten, 5 Eier. Brütet 2mal gew. 5 J. aus. 86 unter den ausgefl. J. 1 ganz gelbe (so gelb wie Canarienvogel). Bleibt auch im Winter, ausser bei hohem Schnee und gr. Kälte, wo sie einige Tage verschwindet und sich an dem Camnitzbach in Herrnskretschen, wo das Wasser einige Grade wärmer, aufhält.

117. (151.) Budytes flavus (Linn.). Gelbe Schafstelze.*)

Arnoldsgrün. Durchzugsv.; 12—15 strichen 6. Mai auf Feldern und Wiesen umher, wenig scheu. Wenn sie auf Wiesen und Kleeäckern, welche von dem vorhergehenden Regen sehr nass geworden waren, umherliefen, hielten sie in höchst zierlicher Weise den Schwanz empor. — **Dresden.** „Gelbe Viehbachstelze". Im äusseren Plauenschen Grunde und auf den Fluren zwischen Strehlen und Prohlis. (J.) — **Grossenhain.** 17. Apr. auf Wiesen, lockend, nach NO; 22. noch auf dem Zug; 2. Mai am Nistplatz. 25. Juni beim Mähen Nest mit 5 stark bebr. Eiern blossgelegt. 23. Juli ausgefl. J.; 16. Sept. auf Frauenhayner Rev. mehrfach in Kraut- und Kartoffelfeldern; 22. letzten unter fortwährendem Locken nach SW. — **Grossvoigtsberg.** 14. März (?) am Dorfbach 1; seit 13 Jahren nur 3—4 beob., nie brütend. Die geringe Zahl mag wohl durch Futtermangel begründet sein. Die gifthaltigen Bergwerkswasser theilen ihre Gifttheile vielleicht den betr. Insecten mit und wirken so nachtheilig auf die Vögel ein, denn auch die Staare gehen nur in der äussersten Noth an die hiesigen Berggewässer. — **Grossweitzschen.** Nur in Priessnitz b. Borna Brutv. Das mit J. besetzte Nest am Ufer eines Teiches. 6. Mai, wahrscheinlich viel früher angekommen; 7. Juni ausgefl. J.; 8. Oct. auf Zug befindl. Schaar von 50—70 auf Kartoffelfeld. — **Tobertitz.** 26. März (?); nistet gern in Maulwurfslöchern, auch mitten im Getreide, 5—6 Eier, J. fliegen Mitte Juni aus. 2. Oct. übernachteten c. 30 im Teichschilfe.

118. (153.) Anthus aquaticus Bechst. Wasserpieper.

Hosterwitz-Pillnitz. Mehrere P. an der Elbe bei H. — **Mautitz.** 30. März 20—30 auf nasser Wiese. Durchzugsvogel. — **Tobertitz.** Selten. 5. März 3 auf Wiese.

119. (155.) Anthus pratensis (Linn.). Wiesenpieper.

Arnoldsgrün. Um A. gehört er zu den Frühjahr und Herbst regelm. in gr. Zahl erscheinenden Zugv. Durchziehend bis 23. Apr., Hauptmasse in der 1. Hälfte d. M. Im Herbst die ersten 27. Sept. im Dorfe und auf Feldern. Hauptdurchzug vom 1. bis c. 30. Oct. Sie flogen wie die meisten Zugvögel hier hauptsächlich nach SW, meist nicht hoch; herrschte starker Gegenwind, so näherten sie sich wie die Finken mehr dem Erdboden, bei ruhigem und schönem Wetter erhoben sie sich zu bedeutender Höhe. Ausser durch den unsicheren, zuckenden Flug macht sich der Wiesenpieper auch noch durch sein „ist"-Rufen sehr bemerklich. Oft überraschte ich welche auf dem Erdboden, stets stiegen sie erst unter mehrmaligem „ist, ist"-Rufen schief aufwärts, bis sie eine bestimmte Höhe erreicht hatten, und flogen dann erst weiter. Auch ohne Aufenthalt über die Fluren ziehend, stiessen sie öfter ihren Ruf aus. Theils zogen die Schaaren, oft ziemlich zahlreich, allein, theils — meist — mit anderen, hauptsächlich Berg- und Edelfinken. Diese gemischten Heerden zogen unaufhaltsam durch; einzelne Individuen und kleinere, aus 4, 6—8 St. bestehende Trupps hingegen schienen es im Herbste nicht sehr eilig zu haben, denn sie waren jeden Tag manchmal anzutreffen. Einzeln noch 3., 7. und 11. Nov. Im Frühjahr hielten sich durchziehende mit Vorliebe auf feuchten, von keinen oder nur wenigen Bäumen bestandenen grösseren Wiesenflächen auf, im Herbst hauptsächlich auf den Stoppelfeldern, bes. in Kraut-, weniger in Kartoffelfeldern, jedoch vermieden sie Wiesen nicht. So viele ich auch schon in versch. Gegenden beob. habe, so kam mir doch bis jetzt nur 1 auf einem Baume sitzend vor, am 9. Apr. auf dem Dorfanger von A.; er flog umher und nahm dann für kurze Zeit auf dem zieml. frei verlaufenden Ast einer allein stehenden hohen Rüster Platz. — **Grossenhain.** 7. Apr. 4 lockend nach NO in der Nähe der Stadt, 8. nur einzelne auf den Wiesen am Spitalteiche; 8. Juli selbständige J. streichen Futter suchend über die Fluren; 3. Oct. bei Frauenhayn in Kraut- und Kartoffelfeldern zahlreich ziehend; 12. daselbst immer noch in mehreren Ex. beisammen ziehend; 24. immer noch in kl. Trupps nach SW. — **Grossweitzschen.** Auf sumpfigen Wiesen und Moorlagern in der Schneeberg-Eibenstock-Schönheider Gegend Brutv. In Gr. vom 10. Sept. bis 1. Oct. täglich auf dem Zuge, auch am 8. Oct. noch in erheblicher Menge. — **Lindenau.** 23. Apr.

*) Verschiedene nicht abgedruckte Beobachtungen beruhen auf der Verwechselung mit der Gebirgsbachstelze, M. sulphurea.

unweit der Auer, während des Sommers noch mehrmals daselbst. — **Oederan.** 5. März. — **Tobertitz.** „Wiesenlerche", weil er sich gern auf nassen Wiesen aufhält. Mitte März. 24. Oct. 20 nach SW. Im Herbst auf Haferstoppelfeldern.

120. (157.) Anthus arboreus Bechst. Baumpieper.

Arnoldsgrün. 14.—17. Apr.; 21. Ges. des 1.; 22. sangen einige, dgl. 23. auf Schilbacher und Schönecker Rev.; 24. singende M. überall; 27. 1 beim Nestbau, war beschäftigt, auf von einer c. $^1/_2$ m hohen Fichte überdecktem Moosfleck eine Vertiefung auszuarbeiten; 1. Mai war sie mit dürren Grasstengeln und auf der Innenseite mit Rehhaaren sauber ausgelegt, 5. 3 Eier darin, 8. von denselben keine Spur mehr, das Nest aus der Vertiefung entfernt und in Stücke zerrissen. Ein 2. ebenfalls bei der Anfertigung des Nestes 19. Mai aufgejagt. Auch die Vertiefung dieses Nestes in mit Haide, Gras und Moos überzogenem Fleck und mit dürren Grashalmen unordentlich ausgelegt, 24. ab. im Neste Bündel Rehhaare auf der einen Seite und 2 Eier. Der ganze Bau etwas liederlich — wahrscheinlich gehörte er einem Paare an, das irgendwo verstört worden war; auch hier wurde Nichts aus der Brut, die Eier trockneten ein. Naumann sagt, dass Pferdehaare im Neste dieser Art fast nie fehlen; ich habe nie ein Pferdehaar darin gefunden; woher sollten sie in unseren einsamen Wäldern diese auch nehmen? 15. Juni auf Blösse 1 j. flugfähigen, welchen 1 Alter eben fütterte. 19. und 20. an versch. Stellen, meist an Waldrändern, wo Beerengesträuch, Haide und dergl. üppig wucherte, einzelne ausgefl. J., die auf der Erde sassen, den Beob. sehr nahe kommen liessen, dann schief aufwärts flogen und sich auf benachbartem Baume niedersetzten. Die Alten hielten sich theilweise in der Nähe auf. Durchzügler in gr. Zahl. Die 1. 12. Aug.; letzten (4) 25. Sept. nach SW. Rel. in der grössten Zahl im letzten Aug.drittel und in den 1. Sept.tagen Auf dem Durchzug schienen sie es im Ganzen nicht sehr eilig zu haben. Es flogen auch fast täglich welche von der nach S und W gelegenen Seite des Dorfes nach der nach N und O zu gelegenen, was ich bis jetzt von eilig im Herbste hier durchziehenden Vögeln noch nie beobachtet habe. — **Breitenbach.** 20. Apr., Eier 17. Juni, Abz. anf. Sept. — **Chemnitz.** Häufiger Brutv.; 21. Apr. gehört; Ende Sept. keine mehr. — **Dresden.** 20. Oct. in Menge mit Edel-, Bergfinken, Haidelerchen bei Plauen quer über den Grund nach SW. 20. Nov. bei Kaitz in kl. Trupps singend nach S. (K. u. B.) — **Grimma.** Nicht seltener Brutv.; 23. Apr. in Feldgehölz bei Bröhsen, seitdem überall. 30. Apr. Ges. im Stadtwald. — **Grossenhain.** 9. Mai im Gehölz bei Göhra Nest mit 5 noch unbebr. Eiern, es war unter dem Rande einer Erdvertiefung sorgfältig und geschützt von oben in den Erdboden eingearbeitet und sauber mit trockenen Halmen ausgelegt. — **Schandauer Forstrevier.** „Spitzlerche". Erste Apr.hälfte; lebt auf nicht dicht bewachsenen Bergrücken und mit Haide und einzelnen Bäumen bewachsenen Felsen. — **Tobertitz.** „Spitzlerche". 3. Apr. zahlreich; Abzug anfangs October, 9. letzten.

121. (158.) Agrodroma campestris (Bechst.). Brachpieper.

Arnoldsgrün. Weit seltener, überhaupt in diesem Jahre zuerst, während des Herbstzuges, 21. Aug. früh auf Haferstoppelfeld c. 25, mitt. nur noch einer da. 24. morg. wieder 15 –20, grösstentheils in Kartoffel- und Krautfeldern Nahrung suchend; manche setzten sich auf die Spitzen der Kartoffelstauden, alle aber stiessen beim Auffliegen sperlingsähnliche Rufe aus. 25. Aug. 1, 15. Sept. 2 auf frisch gepflügtem Felde, nach SW abfliegend. — **Löbau.** Auf den w. Fluren vereinzelt. 27. Apr. nachm. 15 oder 16 Durchz. auf einer Wiese Nahrung suchend. — **Meusdorf.** 24. Apr.; Abz. nach W 2. Aug. — **Oederan.** 8. Apr. — **Taubenheim.** Selten. 28. Apr. 1 P.

122. (160.) Galerida cristata (Linn.). Haubenlerche.

Arnoldsgrün. Höchst selten. 23. Oct. im Dorfe, 3. Nov. auf den Feldern je 1. — **Cunewalde.** Vermehrt sich. Bevorzugt Fluren in der Nähe der Stadt und Wege. 30. Mai Nest mit 5 Eiern im Kleefeld. — **Dresden.** „Schopflerche, Kothlerche". Einer der gemeinsten Standv. (J.) — **Grossenhain.** 24. Juni in mit Futtergemenge bestandenem Felde Nest mit 3 fast flüggen J., 27. ausgefl. — **Grossschönau.** Sehr vermehrt; Grund wohl das Ueberhandnehmen der Pferdefuhrwerke, indem sie reichlich Nahrung auf den Strassen, die sich ebenfalls vermehren, finden. — **Grossweitzschen.** In wenigen P. Brut- und Standv. Anf. Mai in unmittelbarer Nähe 2 Gelege. — **Neudorf.** „Sträusschenlerche". Seltener Sommerbrutv. — **Rohrbach.** „Spitzlerche". Seit 20. Apr. Strichv. — **Tobertitz.** „Kopp- oder Mistlerche". Seit 10 Jahren Standv. Bei Plauen Brutv., dgl. bei Reuth. 2 Bruten, 4—5 Eier. Nistet im Getreide. Im Winter 2 im Dorfe. — **Untersachsenberg.** „Kopp- oder Mistlerche." — **Zschopau.** Häufiger Standv. „Stützellerche, Mistlerche".

123. (161.) Lullula arborea (Linn.). Haidelerche.

Arnoldsgrün. Nur wenige P. nisten, letzte singende 31. Juli, auf Schönecker Rev. 1 2. Aug.; durchziehende in den 3 ersten Oct.wochen, doch nicht so viel wie Feldlerchen. Grösste Zahl Durchz. in einer Schaar (25) 17. Oct. nachm., Schaaren von 12—15 7. morg., 8. mitt. und 13. Oct. morg.; alle zogen nicht gar zu hoch, zuweilen lockend, nach SW. Noch kleinere Schaaren 8., 9., 12. und 14. nach SW; auch 2. Nov. morg. geringe Zahl Durchz. — **Auerbach.** „Liedellerche". Nicht häufig. — **Dohna.** Zieml. häufiger Brutv., ein Jahr öfter als das andere zu hören. 24. Apr. Ges., 5. Mai allgem. — **Dresden.** 20. Oct. bei Plauen in Menge mit Finken und Baumpiepern nach SW. (K. u. Bachm.) — **Dresdner Haide.** 3. März; 7. Ges., 13. 10 nach O; 10. Oct. 2. — **Friesen.** 6. März Mehrzahl. — **Glauchau.** 6. Apr. 1 P. nach NO, 15. Ges.; Abz. 19. Oct. — **Grossenhain.** 19. Apr. gehört, 22. mehrfach gehört, 1. Mai überall zahlreich, fleissig singend. — **Grossweitzschen.** 3. März gegen Ab. 15—20 nach N; 8. und 29. Oct. je 20—30 auf Stoppelfeldern. — **Hetzdorf.** 20. Dec. auf Naundorfer Rev. in Heerden von 20—30 im Walde genächtigt. — **Kottenhaide.** 11. März Ges. — **Mylau.** Zw. 15. und 20. Febr. vereinzelt nach NNO; 4. März mehrere P. bei Gegenwind nach NNO. Vereinzelte sangen 6., 15. allgem.; 12. Apr. trug neben der Bünau-Mühle 1 P. zu Neste, 25. 5 Eier, 15. Mai ausgebr. Wir haben sie als Knaben auf einer langen Zeile der Feldfurche entlang getrieben, hatten am Feldende Streuäste in gemessenen Zwischenräumen gelegt, zw. welche wir sie hindurch marschieren liessen, um sie an den dort gestellten Leimruthen zu fangen. Es ist der Lerche nicht einmal eingefallen, über den gelegten Ast hinwegzufliegen, stets ging sie die offen gelassene verhängnissvolle Strasse. — **Pöhla.** Zieml. häufig, noch zahlreich in 850—870 m Höhe. — **Rempesgrün.** „Liedellerche". 24. Febr. paarweise nach Minuten hintereinander nach NO. Grosse Züge 5. März. Nest aus Grashalmen, am liebsten in die Blindhaide unter niedrigen Fichten. — **Schmilka.** 10. März grösserer Flug nach O über den Gr. Winterbg.; Brutv. auf Gr. Winterberg.

124. (162.) Alauda arvensis Linn. Feldlerche.

Arnoldsgrün. Herbstdurchzug Ende Sept. bis 23. Oct. Die Durchzügler flogen meist in zieml. Höhe mit SO oder SW nach SW. Die Individuen der einzelnen Schaaren meist durch zieml. weite Zwischenräume von einander getrennt. Rel. die meisten 9. Oct. nachm.; 23. Oct. ebenfalls viele Durchz., nachm. erhoben sich 25—30 von einem Stoppelfelde, segelten c. 100 m weit mit dem Winde resp. Seitenwinde, bis sie die gewünschte Höhe erreicht und sich geordnet hatten und flogen dann nach W. 2. Nov. den ganzen Tag 5 auf den Feldern liegend, 6. vorm. 1 daselbst, 22. nachm. ebenfalls 1, sich zeitweilig niederlassend, über die Felder. — **Bautzen.** Gem.; 25. Febr.; 28. Ges., 1. und 3. März Mehrzahl; 8. Oct. noch hier. — **Burkersdorf.** Gem.; 21. Febr. Ges.; 14. Mai Nest mit 4 J., wegen Störung von den Alten verlassen. — **Chemnitz.** Sehr häufiger Brutv.; 16. Febr. ganze Schwärme, welche die von Schnee entblössten Stellen der Felder förmlich bedeckten. 12. Oct. Schaar nach SW, letzten 21. — **Döhlen.** 5. Mai Nest mit 3 Eiern bei Köttern. — **Dresden.** „Ackerlerche, Saatlerche". Sehr häufiger Sommerbrutv., bes. zahlreich bei Weinböhla. (J.) — 26. Jan. in Cotta Ges.; 14. Nov. bei Nöthnitz gr. Schaar auf den Feldern langsam nach SW. (K. u. B.) — **Dresdner Haide.** 3. März Ges., 16. zahlreich, gegen 40 nach O; 10. und 25. Oct. sehr viele in bedeutender Höhe nach SW. — **Erdmannsdorf.** 5. Dec. letzte. — **Gittersee.** 30. Jan. Ges., 24. Febr. in grösserer Zahl. Vom 14. März kein Ges.; 5. Mai in Birkigt im Kleefeld Nest mit 3 Eiern, $^3/_4$ Stunden später die J. ausgekrochen. — **Grimma.** Häufiger Sommerbrutv.; 9. Oct. mitt. einzelne zieml. hoch, dann und wann rufend und einzelne Triller singend nach S, nachm. nach SW; 23. Oct. bes. Zugtag: früh c. 30 nach WSW, dann 2, 3, 5 bald h., bald niedriger fliegend, gew. laut rufend (darunter auch Galerida cristata); gegen 11 Uhr 12 nebeneinander nach W, dann 6. Auf den s.w. Feldern zahlreiche Schaaren zu 30—40, nach W oder SW dicht über den Erdboden hinstreichend. — **Grossenhain.** 8. Febr.; 12. und 13. einzelne, 14. auf Uebigauer Flur gr. Zug nach NO, 25. Ges., 6. März überall singend und sich treibend. 19. Oct. im Zuge eine Schaar von c. 70 nach SW, 24. strichen sie massenhaft, meist in Schaaren bis 300, viele solche Züge; 7. Nov. noch mehrfach in kl. Trupps streichend bei Scaup. — **Markersbach.** Auf der Dorfflur gar nicht so häufig (vielleicht zu bergig oder steil?), desto häufiger thalauf und -ab in Hellendorf und Langhennersdorf. 3. März 20 thalwärts nach W, auf Feld rastend, um nach $^1/_4$ Stunde weiter w. zu ziehen; 4. folgten nach W bedeutend mehr, davon etliche hier bleibend, 5. Ges.; Abz. zw. 12. und 19. Oct., nachdem oft Schaaren bei H. vom 5. ab sich gesammelt; 10. Zug mit Finken bei L. vorm. nach SW. 21. Juli Nest mit 6 Eiern in Kartoffelfeld, 23. noch 4 darin, Nest verlassen. — **Moritzburg.** 85 2. Febr.; 10. Mai Eier; 30. Oct. letzten. 86 9. Febr.; 2. Nov. letzten. Durch die starken Nachtfröste und späten gr. Schneefälle am 21. Febr. bis Ende März Ankömmlinge theils zurück-

gedrängt, theils wurden ihnen auf Wiesen und an Bächen Futterplätze bereitet. 87 1. März; 5. Mai Eier; 5. Nov. letzte. — **Mylau.** 14. Febr. vereinzelt auf schneefreien Feldrainen. Grössere Züge 25.—28; Ges. 7. März, allgemein 15., zugleich Kämpfe zw. den M.; Mitte Apr. Nestbau, wobei Klee- und Kornfelder bevorzugt. 2. und 3. Mai 5 und 6 Eier, 20. im Nest 4 J. und 2 faule Eier. In dunkeln Nächten oft gewaltig gegen die Scheiben der Signallaternen anstossend, prallen zurück und fallen betäubt oder todt zu Boden. Abz. gegen 25. Sept. — **Pöhla.** 78 17. Febr., 79 8., 80 19., 84 7. (Ges.), 86 22.; 21. März Ges., da 23. Febr. starker Schneefall mit gr. Kälte eintrat. 17. März viele erfrorene an Feldrain. 12. Nov. einige nach SO. — **Rothenkirchen.** Nest 15. Mai in der Erdmulde eines Kleeackers aus Halmen, Wurzeln und Haaren. 4 Eier. — **Schilbach.** 5. Febr. mit Staaren, hielten sich einige Tage auf, sangen; 9. fort. 9. und 10. sehr starke Kälte, 11.—14. etwas wärmer; 15. viele gehört. 13. Mai, dünne Schneedecke, auf einer Wiese Nest mit 4 J., mit Kielen bedeckt; später von Krähen geraubt. — **Schmiedefeld.** „Himmelslerche". 4. Febr. 2 nach O, Hauptmasse 22. Mitte Mai am Fusse des Kapellenbgs. Nest mit 5 Eiern. Ende Sept. Zusammenschaarung; Abz. Mitte Oct. — **Tobertitz.** 8. Febr. c. 400 bei Rodersdorf nach NO, 9. Schneefall; 25. Ges. vieler und gr. Züge bei S nach NO. 16. März bei Schneegestöber auf Düngerhaufen am Hause. Abz. 15. Oct., 3. Nov. noch 10 kaum 6 m hoch nach SW. — **Untersachsenberg.** Eher als Haidelerche, 22. Febr. Ges.; Mitte März und anf. Apr. gr. Schneefall. Während dieser Zeit hielten sie sich auf den frisch auf's Feld gefahrenen Düngerhaufen auf. — **Wiesa.** Zugv. Eine, an ihrer sehr anmuthig klingenden Ges.strophe kenntlich, kehrte mehrere Jahre zu dems. Platze bei der Riesenburg zurück. — **Wildenthal.** Nie. 2. März in dem 880 m hohen Weitersglashütte gehört. Auf Eibenstocker Flur vorhanden. — **Wünschendorf.** 27. Febr. aus SW, 28. grössere Zahl aus SW, Mitte März fort; infolge des am 17. eingetretenen kalten Schneegestöbers todte auf den Feldern. 23. wieder einzelne zu hören. 3. Oct. grössere Herden nach SW. — **Zschopau.** Häufig; 24. Febr., 25. Ges., 3. März zahlreich, 6. die meisten, wenn nicht alle. Vom 13.—21. März Kälte, während dieser Zeit zogen sie sich von den Bergkuppen in's Zschopauthal (Gebüsch), vom 22. ab, mit Eintritt warmer Witterung, kehrten sie auf die Höhen zurück und sangen überall.

125. (166.) Miliaria europaea (Swains.). Grauammer.

Bautzen. Bei weitem nicht so häufig wie 86. 4. Apr. — **Borna.** 5. Oct. viele Hunderte, die von dieser Zeit ab mindestens 2 Wochen hindurch allabendlich gegen 5 in gr. Schaaren mit gr. Fluggeräusch nach einem ausgetrockneten Teiche kamen, um sich in dem Schachtelhalmbestand des Teichbettes niederzulassen. — **Dresden.** „Gerstenammer, Kornlerche". Bes. stark bei Strehlen, Leubnitz, Torna und Prohlis. 8. Mai bei regnerischem Wetter ganz bes. zahlreich. (J.) — **Frohburg.** 14. Sept. in Menge zum Wegzug versammelt. — **Grossenhain.** 1. Mai mehrfach einzelne M. singend auf Bäumen an der Strasse, am Strassenteiche bei Kalkreuth aber noch einige Flüge bis zu 50 zus., vereinten sich beim Aufjagen zu einem gr. Fluge und strichen gemeinsam an den Ufern des Teiches entlang, sich später auf Weidensträuche niederlassend, von wo sie sich dann wieder in kleinere Flüge theilten. 13. und 24. Juni ausgefl. J., 7. Juli dgl.; 16. Sept. auf Frauenhayner Rev. in Flügen bis zu 50 über die Fluren streichend. — **Grossweitzschen.** In der Zeitz-Pegauer Gegend „Krautvogel, Strumpfwirker". Nistend bei Pegau, Lucka, Borna, Königsbrück und Gr. Hier nicht häufig, findet sich aber im Winter in gr. Schaaren ein, kommt, wenn dieser hart wird, bis in die Gehöfte. — **Tobertitz.** „Kornlerche". Selten; öfter unter Lerchen auf dem Felde oder auf Wiesen. 12. März 2 auf Wiese.

126. (167.) Emberiza citrinella Linn. Goldammer.

Arnoldsgrün. 2. Juli fütterte 1 P. in Laubwäldchen bei Schilbach ausgefl. J., dgl. 2. Aug. am Mittlern Bg., 3. beim Tannenhaus b. Schöneck. — **Cunewalde.** „Goldermännel". Häufiger Standv. — **Drebach.** Häufiger Standv.; in den 1. Tagen des März fleissig singend. 12. Nov. 1 W. am Boden liegend, sich vergeblich zum Davonfliegen anstrengend, in der Stube erholte es sich bald. — **Dresden.** „Emmerling, Gaalammer". Sehr häufiger Standv., besucht, wie auch die Schopflerche, im Winter häufig die Dörfer und auch die äusseren Strassen der Stadt. (J.) — **Ebersbach.** Nicht so häufig wie früher; während er früher im Winter zahlreich auf der Strasse Futter suchte, jetzt selten einer zu sehen. Merkwürdiger Umstand ist mir schon viele Winter aufgefallen: man trifft auf der nach Böhmen führenden Strasse auf Sächs. Gebiet keine an, während sie auf dem Böhmischen Theil sehr zahlreich sind, sie halten die Grenze so genau ein, dass sie die zw. den Sächs. und Böhm. Zollämtern durchführende Gemeindestrasse nicht überschreiten, trotzdem sie hier ebenso gut Futter finden wie dort, auch nicht erlegt werden. (?) — **Grossenhain.** 13. Juni ausgefl. J., 2. Juli dgl. — **Grossgrabe.** 19. Mai Nest mit 4 Eiern. — **Grossweitzschen.** 18. Febr. Ges., 11. Apr. zu Neste tragend, 5. und

6. Aug. noch dgl., 19. 3 Eier, worauf das M. sehr eifrig brütete. Einzelne brüten wahrscheinlich 3mal. — **Kirchberg**. Massenhaft. Bei Grimma „Emmerling, Hämmerling, Grintschel, Grinschling". — **Markersbach**. Massenhafter Standv.; 20. und 25. Juni 3 Nester mit je 5 J. am Bache der Grenze, 1. unter einer Zahl Spiraeen auf der Erde, 2. im Geäste dichten Strauchwerkes von Heckenkirschen, Himbeere und Erle 1 m h., 3. dgl. Alle 3 am 28. verschwunden, wahrsch. von Eichhörnchen geraubt. Brütet 2mal; im Aug. über Wiese oft fliegende mit Insecten, bes. Heupferden, im Schnabel bemerkt. — **Pöhla**. „Gehlämmerl, Gehlämmerling". Sehr zahlreicher Standv. — **Rempesgrün**. „Ammerling". Ueberwintert zu Hunderten in Kornfeimen. — **Schellerhau**. Standv.; 24. März Ges. („'s is is is is noch zu früh"). — **Tobertitz**. „Emmerling". Sehr zahlreich, fast überall in Hecken, Büschen, an Waldrändern, wo dichte Büsche vorhanden. Standv.; 28. Febr. Ges., 21. März 1 P. genistet, 19. Apr. J. ausgebr.; Nest in Fichtenzaun 1 Elle h. Winters jeden Tag 30—40 auf Futterplatz. — **Untersachsenberg**. Hier und in Plauen i. V. „Emmerling". — **Wiesa**. „Ammerlich". — **Wünschendorf**. „Aemmerling". Standv.; trug schon anf. März zu Nest.

127. (170.) Emberiza hortulana Linn. Gartenammer.

Breitenbach. 24. Apr. auf frisch gesätem Haferfeld 3. — **Grossenhain**. 8. Juli 1 M. beim Dorfe Mülbitz gehört. — **Grossweitzschen**. Juni 77 bei Königsbrück 1 M., dort wahrsch. Brutv.; 8. Apr. 84 1 M.; 87 7. Sept. 1 W. auf Durchz. Häufiger Brutv. zw. Teplitz und dem Milleschauer, bei Lobositz und Leitmeritz. — **Hosterwitz-Pillnitz**. Sehr vereinzelt im Schlossgarten. — **Schmiedefeld**. „Kornfink". Selten.

128. (173.) Schoenicola schoeniclus (Linn.). Rohrammer.

Grossweitzschen. In den 60er Jahren 1mal in Teich bei Leipzig brütend; bei Pegau a. d. Elster öfter auf Frühjahrszuge. — **Lindenau**. 1 Paar auf dem Ilscheteich.

129. (178.) Passer montanus (Linn.). Feldsperling.

Borna. Häufiger Brutv., nistet in hohlen Rosskastanien an den Promenaden, im Winter in gr. Gesellschaften, nicht selten in den Strassen der Stadt. — **Cunewalde**. Häufiger Brutv., nistet vorzugsweise in hohlen Bäumen und nährt sich grösstentheils von Sämereien. — **Dohna**. Häufiger Brut- und Standv., scheint mehr als 2mal zu brüten, im Aug. noch Nester. — **Grossenhain**. 22.—30. Mai mehrfach ausgefl. J., dgl. noch andere in Nestern. Haben theils durch den Sperber, theils infolge von Nahrungsmangel bei Frost und Schnee sehr gelitten, denn ihre Zahl war im Frühjahr um Vieles kleiner als in früheren Jahren. 25. Juni und ff. T. mehrfach ausgefl. J.; 27. unter einem Flug 1 bes. schönes, weiss gezeichnetes M.: die mittlere Schwanzfeder, wie die zu beiden Seiten derselben, ferner die Schwungfedern 2. und 3. Ordnung in beiden Flügeln rein weiss, so dass der Vogel bei geschlossenen Flügeln ein weisses Band über dem Rücken hatte. 8. Juli noch 1 Brut ausgefl. — **Grossweitzschen**. In der Ebene und im Hügellande in der Umgebung der Ortschaften, dagegen nie in grösseren Wäldern brütend. In der S. Schweiz und im ob. Erzgeb. nur während Herbstz. Bei Pegau, wo sehr häufig, richtet er in Gersten- und Weizenfeldern an dem reifenden Getreide, solange die Kerne milchig sind, beträchtlichen Schaden an. — **Rempesgrün**. „Waldsperling". Bleibt bis Mitte Oct. — **Scheibenberg**. Bei Moritzburg „Feldmännel". In Wildenfels häufiger Brut- und Standv. Ende Mai Nest mit 5 halberwachsenen J. in dem hohlen Aste eines Apfelbaumes. Nistet daselbst auch in alten hohlen Weidenköpfen. In Sch. während des Sommers nicht, im Winter einzeln oder in Mehrzahl. — **Taubenheim**. „Ringelsperling". Ziemlich verbreitet. — **Untersachsenberg**. „Waldspirk". Im Herbst.

130. (179.) Passer domesticus (Linn.). Haussperling.

Arnoldsgrün. 2. Juni Brut ausgefl. In Kasten, in welchen 1 M. 10. Mai noch Nestmaterialien schleppte, befanden sich 6. Juni 5 flügge J., welche beim Oeffnen entweichen wollten. 16. Juni in diesem Kasten wieder 5 Eier, 6. Juli noch nicht ausgebr., 15. 4 J. darin, 3 derselben halbflügge und sehend, der 4. mit Kielen und seine Augen nur durch schmalen Spalt geöffnet. 19. hatte 1 J. Kasten verlassen und die 3 anderen waren flügge. Am selben Tage in benachbartem Kasten 4 blinde und mit Kielen versehene J., von denen 30. gegen Ab. 2 ausgefl. waren und 2 dasselbe gerade thun wollten. Beide J. starrten von Schmutz. Dieses P. scheint sehr wenig auf Reinlichkeit gehalten zu haben, denn schon bei meinem erstmaligen Nachsehen fand ich 1 J. förmlich durch Excremente an den Nestboden angekittet. Ausgefl. J. 2. Brut 25. Juli, in Schilbach 7. Aug. 1 noch nicht recht flugfähiger J., der aber von den Eltern nicht mehr geführt wurde. Auch 27. Aug. in A. noch J. ausgefl., 4. Sept. schienen dies wiederum mehrere Bruten gethan zu haben. Die

Furcht der Sperlinge vor den Sperbern ist grenzenlos: 13. Juni morg. kreiste 1 M. über einem Gute, wurde sofort von Schwalben und Bachstelzen unter fortwährenden Rufen angegriffen, resp. verfolgt und suchte bald sein Heil in der Flucht. Als dies geschehen, kam 1 j. Sperling in den Hof geflogen — nicht vom Sperber verfolgt — kroch in Streuhaufen und sass darin so fest, dass ich ihn, indem ich mit einem Knüttel mehrmals auf den Haufen schlug, betäuben konnte. Auch nach dieser Zeit bemerkte ich noch mehrere Male, wie Sperlinge bei Anwesenheit eines Sperbers sich in Reisighaufen verkrochen und erst daraus hervorkamen, als Leute sich in der Nähe unterhielten, die „Sperken" also annehmen konnten, dass jede Gefahr vorüber sei. Einer mit schneeweissem Schwanze 11. Dec. an der Alten Vogelwiese in Dresden. — **Borna.** Gem. Standv. — **Breitenbrunn.** Standv., nistet in Schwalbennestern, in auf Bäumen und an Hausgiebeln angebrachten Staarenkästen. — **Burkersdorf.** Zahlreicher Standv., nistet bes. massenhaft in dichtem Epheu am Schloss, wo manchmal, um der übermässigen Vermehrung Einhalt zu thun, bis 2 Schock Eier weggenommen werden. — **Cunewalde.** Häufigster Vogel, nistet gern in Staarkästen, Schwalbennestern und hohlen Bäumen. In Ortschaften, die rings von Gebüsch eingeschlossen, scheint er sehr selten zu sein oder ganz zu fehlen, so in Neudorf, Sohland a. Spr. und Sohra b. Wilthen. — **Döbeln.** Zahlreich, nisten überall, in Dachrinnen, Staarenkästen etc., in meinem Hause in 10—12 m hohen Mauerlöchern das ganze Jahr bis die Mauersegler kommen und sie nach kurzem Kampfe verdrängen. Immer 4—5 Eier. — **Dohna.** Häufigster Brut- und Standv., brütet fast niemals weniger als 3mal, gew. 5, auch 6 Eier. Bahnhof Mügeln Nester auf Lindenbäumen. — **Drebach.** Häufiger Standv. In Staarenkästen nistend, 29. März in solchem 2 J. — **Dresden.** 20. März in Coschütz bei völlig verschneiter Flur zu Neste tragend. (K. u. B.). — **Eisenberg.** Sehr häufiger Standv. — **Gittersee.** Standv. — **Grossenhain.** 22.—30. Mai Hauptausflug 1. Brut, 9. Juli und ff. T. Ausflug 2. Brut, 12.—16. Aug. 3. Brut ausgefl. — **Grossschönau.** In Zunahme begriffen, oft zum Schaden der Singv.; kenne 5 Fälle, wo er die Hausschwalbe, die schon Eier legte, vertrieb und selbst das Nest zur Brut benutzte. Wiederholt hat er sich an einzelnen Orten der Staarkästen bemächtigt. In einem Garten warf 1 P. sogar die J. des Rothschwänzchens aus dem Neste, um darin zu nisten. — **Grossweitzschen.** 3 Bruten. — **Hubertusburg.** Standv. — **Kirchberg.** Hatte vor einigen Jahren förmliche Nestwülste auf den Promenadenbäumen nahe der neuen Leipziger Börse angelegt. — **Königstein.** Im Juli 83 schrieb mir der Commandant, dass weder er noch ein anderer Festungsbewohner je einen auf dem Plateau erblickt habe; in den unterhalb gelegenen Gehöften jedoch immer. (A. B. Meyer). — **Kottenhaide.** Fehlt hier (780 m h.) infolge des Feldmangels. — **Leipzig.** Gem. Standv.; 86 Nest in Astgabel eines Pflaumenbaumes — **Lindenau.** Einem Paar, dass in Staarenkasten nistete, wurden wiederholt die Eier bis auf 2 in geringsten Zeitabschnitten weggenommen, unverdrossen legte das W. so nach und nach 13, die letzten wurden immer heller. — **Malkwitz.** Vorhanden. — **Marbach.** Sehr häufiger Standv.; 28. Febr. Neigung zur Paarung, M. räumte das vorjährige Nest in hohlem Baumaste aus. **Markersbach.** Nicht allzuhäufiger Standv., fehlt in Cratza; in Hellendorf nicht selten, in Raitza und Neuhof wenig. In dem rings von Felsen eingeschlossenen böhm. Dorfe Eiland fehlt er; ein dortiger Fuhrmann hat schon oft welche mit dahingenommen, sie einige Tage im Stalle behalten und dann freigelassen, stets flogen sie denselben Tag fort. — **Neudorf.** Häufiger als montanus. Ein nicht zu unterschätzender Feind des Staares. 86 beob. ich, wie 1 P. in am Hause angebrachtem Nistkasten, in dem schon j. Staare vorhanden, sich neues Nest in den Zeiträumen, in welchen die Alten Futter suchten, auf den Leibern der Staarnachkommenschaft errichteten. Das Sp.-M. hielt Wache, während das W. Stroh holte und in das Flugloch beförderte. Kam ein fütternder St. angeflogen, so erhob das M. ein gr. Geschrei, so dass das W. sich rechtzeitig in die Büsche schlagen konnte. Ja, es half, wenn ein Strohhalm zu lang war und dessen Einbringen dem W. zu schwer wurde, schnell mit nachschieben. Einmal wurde das P. jedoch auf frischer That ertappt und eins derselben musste viel Federn lassen. Diese energische Wahrung des Hausrechtes half den St. jedoch wenig, die Bösewichter setzten ihr unheimliches Erstickungswerk fort und schon nach 3 Tagen hörte ich Nichts mehr, weder von den j. noch von den alten St. Beim Flüggesein fand ich unter dem Neste der Sp. das der St. mit 4 todten J., welche bereits Kiele zeigten. — **Niederbobritzsch.** Nimmt bedeutend ab. — **Niederplanitz.** Gem. Standv. Das im Winter ausgestreute Futter wurde nur von Spatzen verzehrt. — **Pausa.** Kommt vor. — **Penig.** Standv., soll sich vermindert haben. — **Pöhla.** Sehr zahlreicher Standv., fehlt in den hochgelegenen Gebirgsdörfern Tellerhäuser und Halbemeile bei Rittergrün. Auch in Karlsfeld soll er nicht vorkommen. — **Rachlau.** Häufiger Standv. In Klix schaarenweise in Storchnestern und im Gebälk des Kirchthurms nistend. — **Rempesgrün.** „Sperk". Gem. Standv. — **Rohrbach.** Gegen früher seltener; jährlich 2 Bruten. — **Scheibenberg.** Im Winter 86/7 mehrfach an Ebereschen. In Obermittweida sollen keine vorkommen. — **Schilbach.**

„Sperk“. Vor dem Hause 19. Juni 3 todte, nackte J., Nest in der verticalen Dachrinne. Da es vorher regnerisch und stürmisch war, ist anzunehmen, dass das der Grund des vorzeitigen Todes. — **Schmilka**. Erst seit 68 oder 69, seit welchem Jahre Pferde hier gehalten werden, in kl. Zahl vorhanden, aber nur an einigen Häusern a. d. Elbe, wo Strauchwerk zu ihrer Deckung und Bergung vorhanden; als diese Sträucher 87 beseitigt wurden, hat er wieder abgenommen, von einem Schock sind bloss noch 1 oder 2 P. da. Von Menschenhand nicht vernichtet, Ursache des Verschwindens darin zu suchen, dass sie nicht genug Schutz vor Raubvögeln mehr haben. Seit vor etlichen Jahren in Herrnskretschen auch Pferdefuhrwerke eingerichtet wurden, sind auch Sperlinge vorhanden. — **Schweizerthal**. Standv. — **Taubenheim**. Gewöhnlichster Standv. — **Tobertitz**. Standv., brütet 2—3mal. — **Wiesa**. Standv. Weisses und prachtvoll isabellfarbiges Ex. — **Wildenthal**. Nur in einem Gehöfte Standv. — **Wünschendorf**. „Spatz“. Sehr zahlreicher Standv., in Schwalbennestern brütend, im Winter bohren sie sich auch zum Aufenthalt Löcher in Strohdächer. — **Wurzen**. Sehr häufiger Standv. — **Zschockau**. Häufiger Standvogel. — **Zschopau**. Häufiger Standvogel.

131. (180.) Fringilla coelebs Linn. Buchfink.

Auerbach. 6. März Schlag, 6. Mai J. ausgeschl., 19. J. ausgefl. — **Breitenbach**. 2. März. Gew. 2 Bruten; Abz. Ende Oct. — **Chemnitz**. Standv.; 3. Apr. bei heftigem Schneegestöber und starkem NW unzählige Schaaren von Buch-, Berg- und Grünfinken nach W. — **Cunewalde**. Im Sommer häufig, manche, meistens M., überwintern. 28. Dec. bei argem Schneewetter Trupp M. in Obstgärten von Crostau. Die ersten, ausschliesslich M., 7. März. — **Dresden**. „Rothfink, Gartenfink“. Sommerbrutv., z. T. auch Standv.; bes. zahlreich in Kirschplantagen des Zschoner Grundes, wie auch in den städtischen Anlagen. (J.) — **Gittersee**. Standv. an den Mühlen des Plauenschen Grundes. 19. März in grösserer Zahl anderwärts. Ruf deutet man: „Sieh, sieh, sieh! ich ha schö Scherzel für!“ in der Tharandter Gegend: „Komm, geh mit mir zum Wirthsgebier!“ — **Grimma**. Sommerbrutv.; einige M. überwintern regelm. im Stadtgebiet und auch an anderen Orten. 24. Febr. 2 M. Ges. probirend, 28. schlagen sie laut. Im Stadtwald 5. März noch keiner; 21. nachm. 5 1 W. in den Promenaden, das vom M. verfolgt wurde. 25. Mai aus Nest in Gartenlaube J. ausgefl.; 4. und 7. Juni flugbare J. von den Alten gefüttert, dgl. 10.—12. Juni und 13. Aug.; 10. Sept. bei Nimbschen auf Aecker und Bäumen der nach S führenden Landstrasse gr. Zahl M. und W. Danach die Hauptmasse aus Promenaden fort, wennschon 4. Oct. noch M. und W.; 8. Oct. 10 nach S, dgl. 22. und 23.; 16. Nov. 1 M. im Nimbschener Wald. In Grubnitz Ende Dec. 2 W. auf dem Futterplatze. — **Grossenhain**. Im Winter immer, meist aber nur M., selten 1 W.; 26. Febr. morg. probirte 1 M. sein noch unvollkommenes Lied in den Anlagen. 17. März wieder auf den Futterplätzen, gr. Schaar mit Bluthänflingen, auffallenderweise meist nur M.; 12. Apr. suchte 1 P. eifrig nach Nestmaterial, obgleich noch kein grünes Blättchen an den Bäumen. 13. Begattung dieses P.; 24. 3 fertige Nester. 8. Juni ausgefl. J.; 20. Juli ausgefl. J. 2. Brut. 30. Sept. 2 Schaaren von je 50 und 30 hinter Naundorf. 24. Oct. früh von $6^3/_4$—$7^1/_2$ zogen mehrere Schaaren von je 75—100 nach SW durch. 26.: zieht noch in derselben Richtung. 4. Nov. mehrfach M. — **Kirchberg**. Häufig. „Mürzgebür- und schlechter Reitzugschläger“. Kein seltener Wintergast auf Strassen und Futterplätzen. — **Markersbach**. Sehr häufiger Brutv.; 25. Febr. 2, 28. mehr, 26. Ges. Die M. kommen zuerst allein, nach einigen Tagen, bes. bei gelinder Température, folgen die W.; 26. Febr. bei $+10^0$ R. und S vorm. 2 Schaaren (je 20—25) aus SW, liessen sich kurze Zeit in Gärten nieder, flogen dann nach NO. Abz. 6.—11. Oct. bei schönem Herbstwetter nach SW in grösseren Schaaren. In nahen Obstgärten 4 Nester, 4. Juni mit 4, 6. mit 5 Eiern, 6. Anf. der Bebr. In allen fehlten nach 6—8tägiger Bebr. 2, 4, 5 Eier, der Räuber Eichhörnchen. Das zuletzt beob. P. baute 27. Juni nachm. ein 2. Nest, W. holte mehrfach von einem Zaune dort befindl. Gespinnste von Insecten, 1. Juli in dem verlassenen Nest 1 Ei. Brütet 2mal. — **Schandauer Forstrevier**. Brutv. in allen Höhenlagen am Gr. Winterbg.; Frühjahrszug und Ank. 6.—10. März. — **Schilbach**. Brütet sehr gern auf Birken, Apfel- und Birnbäumen. Nester fast ausschliesslich in Gabelästen. Weisse Birkenrinde, silbergraues Birnbaummoos, Halme, Kuh- und Pferdehaare bilden Material. Nest ähnelt der Farbe nach dem Baume, worauf es gebaut wird. — **Tobertitz**. „Fink“. Sehr zahlreich, meisten sind Zugv.; winters jeden Tag 11 auf Futterplatz, 8 alte M., 2 W., 1 j. M.; 28. März Schlag, 2. Apr. sangen 5—6. Hauptzug 9.—15.; 14. Apr. 200 auf den Feldern. Die Brut wurde durch nasskaltes Wetter gestört, die Alten verliessen die Nester mit den Eiern. 5 J. 3. Juni ausgefl. Trotzdem hier sehr zahlreich, hört man doch selten guten Schläger. Man kann tagelang auf dem Rev. gehen, ohne dass man einen reinen Reitzugfinken hört. 27. Sept. Abz. kleiner Flüge. Hauptzug 1.—8. Oct., in einer Stunde oft 12—15 kl. Schaaren nach SW; 14. Nov. in

Demeusel 30 mit einigen Bergfinken auf Obstbäumen. — **Wiesa.** „Gartenfink". Standv. — **Wünschendorf.** „Reiterfink". Zahlreich; 3. März. An Spalierbäumchen Nest, 15. Juni Ausflug der Jungen.

132. (181.) Fringilla montifringilla (Linn.). Bergfink.

Dresden. „Zetscher", „Quäker". 20. März bei Plauen in gr. Schwärmen mit Edelfinken nach ONO; 20. Oct. ebendaselbst einzelne mit Edelfinken und Lerchen quer über den Grund nach SW; 8. Nov. in kl. Schaaren bei Zschertnitz nach SW. (K. u. B.) — **Olbernhau.** „Quäker". Winterv. — **Schandauer Forstrevier.** Im Herbst mit Buchfink, auch gemischt mit Grünling in gr. Flügen nach S. — **Tobertitz.** „Quäker". Im Frühjahr gewöhnlich anf. März mit den Buchfinken ankommend, hält er sich, wenn schlechtes Wetter eintritt, oft bis Ende Apr. auf. 27. Sept. sehr hoch ziehend. Im Winter alle Tage 10—12 auf Futterplatz, 6 m vom Hause entfernt. — **Wünschendorf.** „Zatscher, Mistfink". 6. März Schaar mit anderen Vögeln im Garten, in der Nähe einer grösseren Bauerdüngerstätte.

133. (182.) Coccothraustes vulgaris Pall. Kirschkernbeisser.

Bautzen. 2 P. brüteten im Garten. 21. März, ganzen Apr. einzelne und Schwärme von 10—20; früher nicht beob. (B.) — **Döbeln.** „Kernbeisser". Sehr häufig; 1 P. ganzen Sept. auf Rüster, wo es die kleinen Früchte verzehrte. Nistete auf Apfelbaum. — **Dresden.** „Kirschfink, Dickschnabel". Im Birkenwäldchen und Gr. Garten vereinzelt. (J.) — **Grossweitzschen.** In der Eibenstocker Gegend „Lessing". Bei Leipzig, Zwenkau, Rötha, Tharandt und hier im Laubholz Brutv. Im Erzgeb. nur auf Herbstzug. Wenn die Weissbuchen reichlich Samen tragen, ziehen sich in den Wäldern oft grosse Schwärme zusammen. Einigen Schaden verursacht er in den Kirschplantagen, indem er den Kernen der kl. Kirschsorten eifrig nachstellt. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Nistet öfter im Schlossgarten und in der Viehleithe b. Pirna. — **Schandauer Forstrevier.** Brutv. auf und um Gr. Winterbg. Nest sehr einfach aus dürren Grashalmen auf Buchenzweigen am Stamm. — **Scheibenberg.** „Lässig". 14. Oct. 2. — **Schmilka.** „Lasken". Winter 85,6 massenhaft auf den viel tragenden Buchen am Gr. Winterberg.

134. (183.) Ligurinus chloris (Linn.). Grünling.

Breitenbach. Ueberwintert theilweise, 30. Juni ausgebr. J. — **Dresden.** „Grünfink, Grünhänfling". In den Gebüschen des Plauenschen Grundes. (J.) — **Grimma.** Nicht seltener Sommerbrutv.; 27. Febr., seit dem 22. März zahlreich. 9. Mai Begattung, 12. Juni vollständig ausgewachsene J. in Gesellschaft der Alten, 26. Aug. J. von Alten gefüttert, 23. Oct. letzter nach NO. Nie überwinternd, dagegen Ende Dec. bei Grubnitz und in Mittweida. — **Grossenhain.** Ganzen Winter. 18. März wieder auf den Futterplätzen. 9. Mai ausgefl. J., 25. dgl.; 8. Sept. auf Stadtflur in Flügen bis zu mehreren 100. — **Grossweitzschen.** Ueberall Brutv., im Geb. seltener als in der Ebene. Häufig. Bei den Landwirthen durch Vertilgen des Hanfsamens sehr unbeliebt. Um solchen zu ernten, wird der Hanf, ehe der Samen völlig reif ist, ausgezogen, in Gebunde gefügt, diese mit Stroh umkleidet und so der Same zur Nachreife gebracht. Im Gärtchen hatte ich einige Beete mit Hanf besät. Zur Zeit der Reife war ich auf 14 Tage verreist und fand bei Rückkehr, dass die Grünfinken, unterstützt von Buchfinken, Sperlingen und Sumpfmeisen, gründlich geerntet hatten. Auf Futterplatz im Winter stets eine Anzahl. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Häufig in P. und Umgegend, nistet im Schlossgarten. — **Kirchberg.** „Quuntsch". Häufig. — **Pöhla.** „Kwuntsch". Nicht allzuseltener Standv. — **Rempesgrün.** „Quuntscher". Viele überwintern. — **Schmilka.** „Schwuntz". — **Tobertitz.** Zieml. zahlreicher Stand- und Strichv.; 4. März Ges. Brütet meist 2mal, 4—5 Eier, Nest in dichtem Fichtenbusch am Stamm, in Fichtenzäunen 4–5 m h., auf Kopfweiden und Pappeln, die knorrig sind und viele Schösslinge haben. Mitte Mai schon öfter J. Plündert die Hanffelder, frisst den Samen der Wolfsmilch, Kletten, verzehrt auch Vogel- und Wachholderbeeren. — **Zittau.** 16. Apr. 1 P. in Promenaden zu Neste tragend, M. baute. 18. starker Flug, wohl 100, auf Kleefeld.

135. (184.) Serinus hortulanus Koch. Girlitz.

Grossenhain. 3. Mai 2 M. singend, waren eifrig mit dem Auspicken von Birkensamen beschäftigt. 25. daselbst wieder 1 M. in lebhaftem Ges.; 1. Juni dgl. daselbst. 4. in dortiger Nähe 1 P., das mehrere Mal, gewiss um die J. zu füttern, in eine dicht verwachsene Pappel flog; es liess sich oft bis auf 5 Schritt nahe kommen, das M. lockte öfter das W.; 6. 1 P. in Pappelallee in der Nähe der Stadt, das M. machte sich durch seinen Ges. bemerkbar. 1. Juli in derselben Allee ein singendes M. und in einer angrenzenden Kirschnutzung noch eines, letzteres sass auf den höchsten Aestchen eines Kirschbaumes, auf dem daneben-stehenden sassen 2 W., welche lockend abstrichen, gewiss um Futter für die J. zu holen; das Nest wurde

hier auch später gefunden, es befand sich auf einem dicht am Wege stehenden Kirschbaume und war in der Nähe des Stammes auf einem emporgewachsenen abgeschnittenen Aste und durch im Kreise gewachsene j. Triebe geschützt angelegt; es bestand aus Unterlage von dürren Birkenreisern, feinen Wurzeln und Baummoos, inwendig mit Borsten, Federn und Haaren weich ausgelegt. — **Grossschönau.** „Graszeisig". Seit den 60er Jahren Brutv. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Seit mehreren Jahren ganz bedeutend im Schlossgarten und dessen Umgebung vermehrt, trifft anf. und Mitte Mai ein, nistet häufig in den Cedern und Lebensbäumen (nicht über 7—8 m). 26. Mai Eier. Ich glaube, die Thiere haben sich deshalb hier in dem Maasse eingebürgert, weil sie so günstige Nistbäume finden; nur in oben genannten Bäumen nistend. — **Lindenau.** 13. Apr. bei W, nicht selten. 1 P. mit 2 J. in Wachholderstrauch. — **Löbau.** 5. Apr. vorm.; 6. mehrere gehört. 4 Nester auf den obersten Zweigen junger Bäume (Balsamtanne, Hornbaum, Akazie und Ahorn), bestanden in ihrer Grundlage immer aus feinen Wurzeln, die Auspolsterung aus Haaren und Federn. 1 P. fütterte auf Rampe des Güterbodens 29. Sept. 4 J. mit Samen der Färberkamille und erschien mit diesen dort regelm. bis 6. Oct. Von da bis 30. kamen nur noch 4, vielleicht die J. allein. An anderer Stelle 1 P. zuletzt 12. Oct. — **Schandauer Forstrevier.** „Erdzeisig". In derselben Gegend, wo der braunkehlige Wiesenschmätzer in niedrigen Sträuchern, die mit hohem Gras verwachsen. — **Taubenheim.** Gehört seit c. 15 Jahren durchaus nicht mehr zu den seltenen Zugv. „Zwirslich, Möhrzeisel" (Möhrenzeisig), weil er die j. Möhrenpflänzchen mit Vorliebe herauszieht. Verzehrt auch den Samen der Melde, des Sauerampfers etc.

136. (186.) Chrysomitris spinus (Linn.). Erlenzeisig.

Grossenhain. 2. Jan. beim Dorfe Baslitz täglich gr. Flüge auf dort stehenden Erlen. Im ganzen Febr. in gr. Schaaren. Der Samen der Erle scheint bes. reichlich vorhanden zu sein, deshalb wohl die zahlreiche Anwesenheit; viele gefangen. 24. März im Park zu Naundorf noch ein gr. Flug auf Erlen. In den 1. Tagen des Apr. Vogelfänger im Park zu Scassa beim Fange dieser Vögel ertappt und zur Anzeige gebracht, hatte 54 St. gefangen! 28. Oct. mehrfach Futter suchend auf Friedhof. — **Grossweitzschen.** In den Nadelholzwäldern des Obererzgeb. und Vogtl. öfter als Brutv. Im Beob.gebiete Nov. bis Apr. Strichv., wenn der Birken- und Erlensamen gerathen ist. Im Zimmer 2mal zum Nisten gebracht. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Oefter nistend auf den hohen Fichten des Schlossgartens. — **Pöhla.** „Zessig, Zeisig". In Nadelwäldern nicht selten. — **Schandauer Forstrevier.** 86 infolge des reichlichen Samens der Nadel- und Laubhölzer heimisch niedergelassen und gebrütet. Sucht nicht alle Jahre seine Nistplätze wieder auf, ist wie die Kreuzschnäbel im wahren Sinne des Wortes Strichv., zieht im Lande umher, wo reichlich Futter, da heimisch. Im Rauschengrunde, wo noch alte Bestände von hohen Tannen und Fichten, j. todter aus Nest gefallen, Nest nicht entdeckt. — **Tobertitz.** Früher oft genistet, jetzt seltener. Vor c. 10 Jahren beim Holzschlagen Nest mit 4 J. auf hoher mit Moos und Flechten behangener Fichte $1^1/_2$ m vom Stamme entfernt auf Ast. 85 hat 1 P. $^1/_2$ St. von hier ebenfalls auf Fichte 20—24 m h. genistet. Im März kommt er auf Rückreise an und geht n.ö. weiter; giebt es viel Erlen- und Birkensamen, so bleiben sehr viele den Winter. Die meisten 1.—12. Oct. nach SW durch. 87 gab es keine Nahrung hier für sie. — **Wachau.** 29. März singend. — **Wiesa.** „Lessig". Standv. Da trotz seines häufigen Vorkommens Nestchen noch nicht gefunden worden, so herrscht der Aberglaube, er habe ein Steinchen darin, was es unsichtbar mache. Nistplätze müssen aber vorhanden sein, da die Alten mit J. beob. worden.

137. (187.) Carduelis elegans Steph. Stieglitz.

Arnoldsgrün. Durchz. anf. Oct., einzelne noch in der 1. Woche des Nov.; 7. Oct. bei trüber, ruhiger Witterung früh 8 niedrig und lockend nach SW über die Felder, 19. bei vorm. leichtem W und trüber Witterung gegen 8 Uhr unter einer am Waldrande rastenden Schaar Finken welche gehört. — **Dresden.** „Distelfink, Rothvogel". Im Garten des Jap. Palais, sowie in der Nähe von Lockwitz. (J.) — **Grimma.** „Distelfink". 9. März -1^0, schwacher SW, kurz vor 7 1 M. munter singend, 11. März (schöner Tag) 2 auf den höchsten Zweigen einer Pappel, dgl. 12. Seitdem bes. häufig in den Stadtpromenaden, wo er nistet; 25. Mai paarweise in denselben hin- und herziehend. Daselbst 26. und 27. Juni J. gefüttert. 13. Aug. häufig J. getroffen, 1. Sept. fütterten Alte noch flugbare J. Seit 9. Sept. in den Promenaden seltener; Hauptmasse die Nistplätze verlassen, jedoch 12. und 17. noch vereinzelt J. und Alte da; 12. und 13. Oct. noch Ges. gehört, ebenso 26., wo er mit Chr. spinus auf den Weisserlen; 9. bei Grethen auf mit vielen Unkräutern bewachsenem Anger c. 50 Nahrung suchend. Hierdurch ist die Angabe widerlegt, welche sich im I. Jahresber. (1885 S. 65) befindet: „Ebersbach berührt er nur auf dem Durchzuge, ebenso Grimma, wo er sich auch vielfach im

Winter aufhält.“ Im Winter habe ich ihn gerade nicht gesehen, hingegen als Sommerbrutv. Dass er auch im Winter vorkommt, soll nicht bestritten werden. In Grubnitz Ende Dec. einer. — **Grossweitzschen.** Bei Rötha, Pegau, Zeitz häufig, hier jährlich 1 Brutp. Bei Rötha im Sept. Hunderte auf den Wiesen, Grassamen verzehrend. Hier im Spätherbst und Winter in kl. Gesellschaften Strichv.; 15 St. am 2. Dec. an der Strasse Samen des Wegerichs verzehrend. — **Kubschütz.** Nur 2 oder 3. Bekannt, dass stets mehr M. als W. ausgebrütet werden, dass mithin in der Brutzeit W. fehlen. Beim Brüten kommt nicht selten ein übrig gebliebenes M. hinzu und verjagt das W. vom Neste, so dass die Brut verloren geht. Derartige Vorgänge bei Grasmücken und Bluthänflingen beob. Eine wilde Ente wurde von 17 schon angebrüteten Eiern verjagt. — **Pöhla.** „Stillitz“. Bes. Spätsommer häufig. — **Rempesgrün.** „Distelfink“. Ankommende 26. Apr. bis 4. Mai; fortziehende vom 14. Sept. bis 4. Nov. — **Schandauer Forstrevier.** Allwinterlich Schaar von c. 60 an den Steinhalden der Postelwitzer Brüche, treffen beim 1. Schnee ein und ziehen Apr. wieder ab, jedoch kaum der 5. Theil, denn Astur nisus, Cerchneis tinnunculus, Corvus corone und cornix haben die übrigen vernichtet. — **Tobertitz.** Seit 12—13 Jahren Brut- und Strichv.; 3—4 P. nisten jährlich in den Gärten auf j. Eichen, Buchen, Eschen, Ahorn-, Apfel- und Birnbäumen, gew. in Astgabel der Krone. J. 30. Mai, der 2. Brut 19. Juli. 14. Nov. 5 in Garten auf Disteln, 3. Dec. dgl. 2. Sind die letzten J. ausgefl., so schlagen sie sich zu Heerden zus.: oft fallen 50—60 St. in Feldern, Wiesen und auch Holzschlägen, auf denen viele Disteln wachsen, ein; vor Allem lieben sie die kurze Wiesendistel, Birken- und Erlensamen, sowie den Hanf. Auf der Gutswiese wachsen viele Braunellen, deren Samen sie fressen, im Sept. und Oct. sind dort oft 100 zus.; in den Gärten plündern sie die Mohnköpfe und reifen Salatstauden. Brüten meist nur 1 mal.

138. (188.) Cannabina sanguinea Landb. Bluthänfling.

Arnoldsgrün. Gegen 23. Aug. 1 P. noch nicht lange ausgefl. J. auf den Feldern umherführend. Bis Mitte Sept. mit Edelfinken täglich namentlich in den Kraut- und Kartoffelfeldern. 8. Oct. bis 1. Nov. viele durchz. Schaaren, flogen niedrig, dicht gedrängt und viel rufend nach SW. Die Trupps, aus 10, 10—20, 40 und manchmal auch aus 50—60 St. zogen isolirt, namentlich die grösseren; kleinere Heerden hatten dagegen sich oft ziehenden Berg- und Edelfinken angeschlossen. 20. Oct. morg. bei trüber Witterung und leichtem SW auch einige mit 8 Weindrosseln. 12. bei kräftigem SSW gegen 7 Uhr 40 und gleich darauf 50—60 in der angegebenen Weise über die Felder. 1. Nov. bei warmer und ruhiger Witterung $8^1/_2$ Uhr 10—15 mit 20—30 Edelfinken auf den Feldern Nahrung suchend. — **Grossschönau.** „Grauhänfling“. — **Grossweitzschen.** Bei Zwenkau, Leipzig, Rötha, im Gorisch, auf Hundshübler Rev. und hier Brutv.; hier nächst dem Buchfinken der häufigste Fink. 21. März Ges.; 29. Apr. 4 Eier, aus welchen die J. 9. Mai ausschlüpften. 25. und 29. Juli trugen 2 M. noch zu Neste. 24. Sept. gr. Schaaren nach S; einzelne überwinterten. — **Kirchberg.** Häufiger Brutv. in den Lebensbäumen der Friedhöfe zu Zwickau, Grimma, Hohenstädt und Pomsen, auch in auf Anhöhen gelegenen j. Kiefern und Fichtenbeständen bei Grimma. Im Grossbardauer Steinbruch b. Gr. geht er zur Zeit der Kartoffelernte in gr. Schaaren zur Tränke. Auch hier nicht selten. — **Schandauer Forstrevier.** Fehlt als Brutv.; im Herbst familienweise am Gr. Winterbg. In der Oberlausitz auf Feldrain in Weissdornsträuchern Nest mit 6 J. — **Tobertitz** Sehr zahlreich. Anf. März, 5. gehört. Auf Fichtenpflanzungen brüten oft auf 2 ha Fläche 6—7 P., im Umfang von $^1/_2$ □Meile 100 P. 20. Mai in Nest in Weissdornstrauch 4 J. Brütet in Fichten und Tannenbüschen, im Wachholder, Kiefern, wilden Rosen, Schwarz- und Weissdornbüschen, auf Holzschlägen in Stock- und Scheitklaftern, Koppeichen, Reisighaufen, in der Nähe der Häuser; nistet 2—3mal. 14. Sept. in Haselstrauch, kaum 30 m vom Dorfe entfernt, Nest mit 4 Eiern. Zur Zeit der Rapsernte oft Heerden von 500—600 St. 87 wenige, denn im Herbste 86 Hunderte erfroren. Ende Dec. Heerde von 500.

139. (189.) Cannabina flavirostris (Linn.). Berghänfling.

Grossweitzschen. In den 60er Jahren 2 bei Pegau gef. — **Tobertitz.** Ganz selten. Vor c. 15 Jahren 1 im Herbst hier gefangen.

140. (190.) Linaria alnorum Chr. L. Br. Nordischer Leinfink.

Burkersdorf. „Zätscher“. 28. Dec. bei viel Schnee und Kälte grössere Schaar in der Nähe eines Bauerngehöftes auf Obstbäumen. — **Eisenberg.** „Zätscher“. In kl. Flügen im Winter. — **Grossweitzschen.** 63 in gr. Schwärmen, 64 einzelne, 68 30—40 St. in der Pegau-Zwenkauer Gegend. Im Nov. 81 gr. Schwärme durch das ob. Erzgeb. — Eibenstock, Schönheide —, wobei sicherlich Tausende gef. und grösstentheils ver-

speist worden sind. Trotz dieser ungastlichen Aufnahme haben einige P. bei der Rückwanderung in der dortigen Gegend Standquartier genommen, denn ich habe den Lockruf des Vogels während des ganzen Sommers 82 gehört. Einer meiner Waldarbeiter, ein geschickter Vogelsteller, der den „Flachsfink" genau kannte, hat im selben Sommer unweit Wildenthal bei Eibenstock ein Flachsfinken-W. seine eben dem Neste entfl. J. füttern sehen. — **Schandauer Forstrevier.** „Zätscher". Alle 3 oder 7 Jahre in Massen aus N hier, ziehen dem Erlen- und Birkensamen nach, werden zu Tausenden gefangen.

141. (194.) Pyrrhula major Chr. L. Br. Nordischer Gimpel.

Niederplanitz. Einzeln, öfter im Tannenwalde bei Voigtsgrün, Hirschfeld und Hartenstein. — **Pöhla.** Zieml. häufiger Standv., kommt in strengen Wintern in die Ortschaften. 1 M. nährte sich im Jan. längere Zeit von den Knospen einer Lärche. — **Scheibenberg.** Kommt winters in ansehnlichen Flügen, besucht Ebereschen. Auch in Wildenfels um Weihnachten in grösseren Flügen aufgetreten. Unter einer grösseren Zahl M. mit ganz schwarzem Schwanze welche, bei denen die äusserste Schwanzfeder an der Unter- und Innenseite länglichen reinweissen Fleck zeigte. Scheinen nur bei Nahrungsmangel Ebereschenbäume zu besuchen, denn sobald es mild und der Boden von Schnee frei wird, ziehen sie sich in Nadelwald zurück, suchen dann in den Knöspchen von Arica vulgaris ihre Nahrung.

142. (195.) Pyrrhula europaea Vieill. Mitteleuropäischer Gimpel.

Döbeln. 26. Nov. Schaar in den Stadtanlagen, erscheinen jedes Jahr zu derselben Zeit als Wintergäste. — **Döhlen.** Brutv. im Elterleiner Walde. In Schwarzenberg hörte ich fig. Geschichte: Ein Bergmann besass einen G. Wenn der Mann von seiner Arbeit nach Hause kam, begrüsste ihn stets sein G. durch lebhaftes Pfeifen. Ein Herr aus Zwickau kaufte ihn, aber der Vogel war bei seinem neuen Herrn stumm. Da zog er auf den Rath des früheren Eigenthümers Bergmannskleider an und sobald der G. dies sah, fing er an zu pfeifen. — **Grossweitzschen.** Brutv. in der S. Schweiz, im Obererzgeb. und im Vogtl. Hier nur Nov. bis März als Strichv. Heuer verhältnissm. häufig. 1mal hat bei mir 1 P. im Zimmer genistet. — **Tobertitz.** Stand- und Strichv.; seltener geworden. Heuer 3 P., aber nur 1 Nest mit 4 Eiern in Wachholderbusch, 1 m h.; 12. Oct. 8 im Walde sich von Preisselbeeren nährend. Vor. Winter fast 4 Wochen lang auf Vogelbeerbaum neben Haus.

143. (198.) Loxia curvirostra Linn. Fichtenkreuzschnabel.

Arnoldsgrün. Schon 13. Apr. einer rufend. Während in anderen Jahren der Strich erst im Juni begann, zeigten sich heuer schon in der 1. Hälfte des Mai umherstreichende Schaaren. 16. Juli 10—12 viel rufend durch das Dorf fliegend. Auch in anderen Jahren kamen ab und zu Flüge ins Dorf und liessen sich zuweilen auch auf hohen Bäumen nieder, um wahrsch. Blattläuse oder dgl. abzulesen. — **Grossweitzschen.** Im Erzgeb. häufig gef. Im zeitigen Frühjahr 83 bei Eibenstock beim Fällen einer Fichte Nest mit halbfl. J. Vor. Winter in kl. Trupps, 1 erl. — **Neudorf.** „Grünerz". Verhältnissm. sparsamer Standv. — **Pöhla.** „Grünitz". Standv. im geschlossenen Wald. Beliebter Stubenv.; soll nach dem Volksaberglauben ein Präservativ gegen Gift und ähnliche Krankheiten bilden. — **Rempesgrün.** „Grünitz". Baut Nest aus Fichtenharz in Gipfel der Fichten und brütet um Weihnachten. Nur in strengen Wintern bleiben die J. am Leben. (Hier wahrsch. über das Brutgeschäft nur wiedergegeben, was, wie es scheint, bei den vogtl. Vogelstellern überall angenommen wird. Auch in der Gegend von Arnoldsgrün, Schöneck etc glauben sie, dass der „Krienitz" sein Nest gegen Weihnachten aus „Fichtenpech" baue; tritt nun zu dieser Zeit milde Witterung ein, so soll, nach Annahme der Vogelsteller, das zum Nestbau verwendete Pech flüssig oder wenigstens weich werden und die J. sollen dadurch am Nest ankleben und elend zu Grunde gehen. In Anbetracht dieses als Thatsache angenommenen Glaubens sagt man in manchen Gegenden des Vogtlandes auch, dass, wenn gegen Weihnachten grosse Kälte herrscht, es im kommenden Jahre viele „Krienitze" geben werde. Helm.) Merkwürdig ist der Aberglaube, der sich hier mit dem „Grünitz" verbindet. Man behauptet, dass der Vogel die Gicht, sog. „Reissen", sowie auch das Fieber kranker Kinder bes. „anziehe" und man bezahlet 3 und noch mehr Mark, um in solchen Fällen einen Grünitz zu bekommen; z. B.: das $2^1/_2$jährige Kind eines hiesigen angesehenen Bauern trank aus einem Fläschchen Salmiakgeist und verbrannte sich die Mundhöhle total. Das Kind wurde gefährlich krank, Fieber gesellte sich dazu, der Arzt konnte nicht helfen: das Kind schien verloren. Da wird dem Manne gerathen, sich einen Grünitz zu verschaffen und falls der Besitz dieses nicht hülfe, das Kind aus dem Wassernäpfchen dieses Vogels trinken zu lassen. Gesagt, gethan. Das Kind trinkt, der Grünitz, bisher gesund und munter, fällt vom Sitze, und nach wenig Tagen ist das Kind wieder gesund. Aehnliche, noch drastischere

Beispiele bestärken die Leute noch in ihrem Glauben. — **Untersachsenberg.** Die „Rechtsgeschlagenen“ hat man am liebsten. Kranken stellt man sie unter das Bett, um angeblich Gicht und andere Krankheiten zu heilen; auch sollen diese Vögel die „Flüsse“ an sich ziehen. Im Hochwald häufig, im Abnehmen begriffen.

144. (199.) Loxia bifasciata (Chr. L. Br.). Weissbindiger Kreuzschnabel.

Tobertitz. Vor 10 Jahren 3 St. mit 1 Fichtenkreuzschnabel gef.; hatte einen $1^1/_2$ Jahr, dann ist derselbe entflogen, seitdem keinen mehr gesehen.

145. (200.) Columba palumbus Linn. Ringeltaube.

Döbeln. Häufig. Einige P. nisten jährlich auf Friedhof, dgl. in Obstgärten und im Stadtholz; 2 Eier, die 14—18 Tage bebr. werden, 2 Bruten. Treffen zuweilen schon anf. März aus SW ein; wenn sie ihre Heimath erreicht haben, machen sie erst einen grossen Bogen in der Luft und lassen sich dann senkrecht herab. — **Dresden.** „Gr. Holztaube, gr. Ringeltaube“. Nistet sehr zahlreich im Gr. Garten. (J.) — **Grossweitzschen.** Ueberall, wo etwas Wald vorhanden, Brutv. Es brüten 100—150 P.; Ank. gewöhnlich Ende Febr., heuer 10. März 10, 25. 150—200. Abz. in gr. Schaaren 2.—8. Oct. Wenn die Rothbuche reichlich trägt und kein Schnee fällt, halten sich die Tauben in gr. Schwärmen bis weit in den Nov. hinein auf. Einzelne 87 noch Mitte Dec. — **Markersbach.** 13. März vorm. c. 15—18 nach NO bei mässigem S und Sprühregen, dem Schnee folgte, thalabwärts, $^1/_2$ Stunde später 4. Die hier nistenden kamen erst zw. 10. und 12. Apr. In grösserer Zahl brüten sie jährlich 2mal und zwar immer auf demselben Baum, das alte Nest wird wieder benützt. Das neue Nest baut das W., während das M. Material herbeischafft. 20. Apr. 1 P. beim Nestbau auf den Gabelästen einer Fichte, dicht am Stamm in beträchtlicher Höhe; 24. 2 Eier, 12. Mai J. ausgeschl.; 20. Juni brütete das P. wieder. 13. Aug. nachm. mehr als 50 auf Kornstoppel. Abz. nach SW vom 18. Sept. an, 28. letzten. —. **Schandauer Forstrevier.** Brütet auf Fichten bis 25 m h. in den Höhenzügen bis zu 500 m. Nest aus dünnen Reisigzweigen, 2 Eier, von beiden bebr. Durch Falco peregrinus wie Col. oenas sehr decimirt. Zug vom 6.—14. Oct. im besten Gange, überfliegen dabei nie den oberen Kamm des Winterbgs., sondern unterhalb der höchsten Kuppe über das obere Plateau, in Flügen bis zu 12 nach SW, am liebsten bei hellem Wetter und mässigem S. — **Tobertitz.** 2. März bei starkem W 12 nach NO, 9. Rucksen. Zieml. zahlreicher Brutv., nistet gern im Mittelholz, Nester 5—20 m h., verlässt bei Störung die Eier, ja sogar die J., brütet meist 2mal und legt 2 Eier. Ueberall, in der Ebene wie im Geb. Die 1. Brut in den 1. Junitagen, die 2. Ende Juni oder anf. Juli. Die Alten brüten abwechselnd, das M. von vorm. 10 bis nachm. 3, mitt. 11 Uhr fliegt das W. zur Tränke. 29. Sept. bei bedecktem Himmel und SW früh 8—9 Uhr Abz. gr. Schaaren, die letzten, 40, 11. Oct. bei Regen und SW auf einem mit Weizen besäten Acker. Einige Züge in Gesellschaft der Hohltaube.

146. (201.) Columba oenas Linn. Hohltaube.

Arnoldsgrün. 1 P. brütete wie jährlich in der Höllleithen, einem prachtvollen Buchenwalde bei Schöneck, in einer hohlen Buche. 5. Juli flog beim Anklopfen an den Stamm 1 ab, einige Tage darauf wurde ab. gegen 9, nachdem beide Alten abgeflogen, von den 2 stark bebr. Eiern 1 weggenommen. Diese Störung, welche Ringeltauben unfehlbar zum Verlassen der Brutstätte bewegt haben würde, nahmen aber die Hohltauben keineswegs übel, denn am 8. Juli fand sich in der Höhle 1 schon vollständig mit Federn bedecktes J. mit 3.5—4 cm l. Schwanzfedern. Durchz. 14. und 20. Oct., am 14. bei starkem SW 12 niedrig und dicht geschaart nach SW, 20. bei leichtem SW $9^1/_4$ Flug von 17, grösstentheils Hohltauben, nach W und kurz vor 11 Uhr 10 dicht gedrängt und niedrig nach SW über die Felder. — **Grossweitzschen.** Brutv. in der Harth, der S. Schweiz, Dr. Haide und im ob. Erzgeb. Auf Langenbrücker Rev. brütete sie 79 in vorgerichteten Nistkästen. Mit Vorliebe nistet sie in vom Schwarzspecht gezimmerten Höhlen. Wiederholt in kl. Gesellschaften, so 8. Oct., auf Durchz. — **Markersbach.** „Kleine Holztaube“. Häufiger Brutv.; 2. März; Abzug 1. Oct. bei Süd und feuchter Witterung. Brütet 2mal und benutzt dazu dasselbe Nest. Eine im Herbst gefällte Fichte trug solches, welches 8 verschiedene Aufbaue zeigte. — **Moritzburg.** 85 16. März, 20. Apr. Ein- und Ausflug in hohlem Baum; 86 2. Apr., 10. Oct. letzten; 87 5. Apr., 5. Mai Ein- und Ausflug in hohlem Baum. — **Schandauer Forstrevier.** „Holz-, Blautaube“. Brütet in den Höhenzügen von 200 bis 540 m in hohlen Buchen 12—15 m h., 2 Eier, die gemeinschaftlich durch Ablösung bebr. werden. Mitte Oct. noch 2 Junge aus dem Neste geschossen.

147. (202.) Columba livia Linn. Felsentaube.

Grossweitzschen. 71 brütete 1 P. in einer Höhle an den Thorwalder Wänden auf Ottendorfer Revier. — **Nünchritz.** 24. Apr. bei schönem Wetter und SW (23. dgl.); Abzug 20. Sept. (?)

148. (203.) Turtur auritus Ray. Turteltaube.

Grossenhain. 26. März, W, vorm. Regen, nachm. abwechselnd Regen und Sonnenschein, im Uebigauer Holz zugleich mit der Ringeltaube. — **Grossweitzschen.** Als Brutv. fast überall in einzelnen P., am häufigsten im Moritzburger Thiergarten. Hierorts nicht häufig. 5. Mai bei W und bedecktem Himmel; Abz. anf. bis Mitte Sept. — **Moritzburg.** 85 23. Apr., 25. Mai Eier, 6. Oct. letzte; 86 25. Apr., 16. Mai Eier; 87 27. Apr., 10. Oct. letzte. — **Schandauer Forstrevier.** Frühjahr 85 eine nach NO, sonst nie wieder. — **Tobertitz.** 6. Mai bei kühler, regnerischer Witterung und W. Vereinzelter Brutv.; letzten 26. Sept. bei S und heiterem Wetter nach SW. Nest höchstens 3—5 m h. am Stamm, auch in alten Eichelhehernestern brütend. Vor c. 4 Jahren 1 eben ausgefl. gef. und aufgezogen, die aber im Sept. wieder fortflog. Ein alter Taubenliebhaber hatte Turteltauben-M. und Lachtauben-W. mit Erfolg gepaart, hatten aber stets nur 1 Junges.

149. (204.) Tetrao urogallus Linn. Auerhuhn.

Grossweitzschen. Brutv. in der S. Schweiz und auf den meisten k. Rev. des Obererzgeb. und Vogtl. Der Bestand überall zurückgegangen aus dems. Grunde wie der des Birkwildes (s. unten). — **Kirchberg.** Auf Wildenthaler Rev., bes. am Auersbg. — **Kottenhaide.** 25. Mai 7 stark bebr. Eier, abgewürgte Henne dicht daneben, unmittelbar an gebautem Wege unter tiefbeasteter Randfichte. Standwild. Auf Würschnitzer Rev. bei Radeburg 73/4 Geheck von Hahn und 5 Hennen Standwild. — **Neudorf.** Seltener Standv. Nur in 2 best. Gegenden des Rev. in Höhe von 840—940 m, auf dem Hauptrev. am Schwarzen Teich und auf dem Cranzahler Walde in den Orten Feuerthurm, Kehrergeheu und am Neuen Glück, auf dem Geb.rücken und am Hange nach dem Pöhlbachthal. In 9 Jahren 2 M. erl.; heuer 1 M., von Raubv. geschlagen, 10. Sept. aufgefunden. Im Neuen Glück Nest mit den zurückgelassenen Schalen der vor Kurzem ausgelaufenen J. — **Pausa.** Brutv. — **Pöhla.** Nicht sehr häufiges Standwild in zusammenhängenden Waldungen, scheint sich, obgleich es geschont und nur äusserst selten 1 M. geschossen wird, nicht zu vermehren. Grund: Häufige Nachstellungen der brütenden Hennen und der J. durch Raubzeug. — **Rohrbach.** Brutv.; jährlicher Abschuss (nur während der Balzzeit) 4—8 im Staats(Fürstenschul)-Rev. Brambach. — **Rothenkirchen.** Diesen Sommer 2 P., $^1/_2$ Stunde von hier, fast regelmässig in lichtem Kiefernbestande. Flogen auf und liessen sich unterhalb dieser Waldung in ein Gebüsch, welches aus j. Birken u. dgl. besteht, nieder. Nest zieml. frei gelegen mit 2 j. Hühnern. Balzzeit Apr. — **Schandauer Forstrevier.** Ueberall in der S. Schweiz, auf Postelwitzer, Mittelndorfer, Reinhartsdorfer, Kunnersdorfer und den angrenzenden böhm. Rev., am liebsten in Fichtenculturen; auf Kahlschlägen unter abgehackten, überliegenden Reisigästen die Henne brütend, in einer Entfernung von 3 Schritten wurde gearbeitet, ohne dass sie sich stören liess. Im Frühjahr jagen S. M. der König oder dessen Gäste auf diesen Rev. (ausser auf Herrnskretschener). In 2 Fällen jedesmal 8 Eier (bis 12 kommen vor). Das W. wühlt sich Vertiefung aus und zieht die herumliegenden schwachen Reisighaufen oder dürren Grashalme heran, das ist der ganze Nestbau. — **Schmiedefeld.** Sehr selten, nur wenn verflogen. — **Schmilka.** Zieml. häufig. — **Tobertitz.** Selten, vor 2 Jahren 1 W. auf Rodauer Flur. — **Untersachsenberg.** Jedes Jahr während der Balz erl. — **Wiesa.** Standv. Auf Mildenauer und Steinbacher Rev. nicht häufig, behauptet besondere Standorte. Weibchen auch auf der Riesenburg erlegt.

150. (205.) Tetrao tetrix Linn. Birkhuhn.

Bautzen. Brutv. — **Drebach.** Seltener Brutv. Auf Schönbrunner und Falkenbacher Flur anf. Dec. in Zeit von 3 Tagen 2 M. gesch. — **Ebersbach.** Wieder so zahlreich wie früher, doch balzten die M. schlecht, was wohl dem späten und strengen Nachwinter zuzuschreiben sein dürfte. — **Eisenberg.** In den n.w. Waldungen jährlich mehrere Hähne gesch. — **Erdmannsdorf.** Standv. auf hiesigem und Olbersdorfer Rev. — **Grossschönau.** Kommt vor. — **Grossweitzschen.** In der Laussnitzer Haide, in der S. Schweiz (Cunnersdorfer und Rosenthaler Rev.), im Obererzgeb. und im Vogtl. Brutv. In den letzt verflossenen 50 Jahren ist der Birkwildbestand in Sachsen ausserordentlich zurückgegangen, was zum grössten Theil durch veränderte Culturverhältnisse herbeigeführt worden sein dürfte. Im Wermsdorfer und im Timmlitzwalde, wo es früher sehr häufig war, ist es verschwunden und in der Umgebung von Borna, Frohburg, Lausigk ist es sehr selten geworden. Die besten Birkwildstände dürften gegenwärtig bei Schöneck (Tannenhäuser Rev.) und bei Ober-

wiesenthal zu finden sein. — **Kirchberg**. Häufig, auch bei Ober-Jugel in der Nähe von Johanngeorgenstadt am Kranichsee. — **Kottenhaide.** Standwild auch auf Kleinröhrsdorfer Forstrev. bei Radeberg, Laussnitzer Haide. — **Lindenau.** Schon seit mehreren Jahren im Frühjahr. — **Markersbach.** Standv., sehr häufig, namentlich auf der niederen Seite von Peterswald. Im Winter in gr. Heerden zus. ziehend; auf Peterswalder Flur 28. Dec. mehr als 50 auf Wiese am Waldrande, beide Geschlechter suchten daselbst Nahrung. 1. März 1. Balz, dann ausgesetzt bis 5. Apr., M. balzt am liebsten auf Bäumen. Zahl der Eier wechselnd, 10, 14 und 15. Nest aus dürren Reisern meist unter Haidekraut. Bis zur nächsten Balzzeit bleibt das Volk zus. (?) — **Neudorf.** Sparsamer Standv., an zahlreicheren Orten im Gebiet als das Auerwild, namentlich an der Cranzahler und Waltersdorfer Grenze. — **Nünchritz.** 22. Febr. bei NO und Schnee. — **Pausa.** Kommt vor, Brutv. — **Pöhla.** Seltenes Standwild. Zieml. häufig bei Grünhain, Elterlein, Geyer und Zwönitz. — **Rachlau.** Im Gebirge überall, wenn auch nicht häufig. Im Winter theilweise Strichv. Soll früher häufiger gewesen sein. Grund der Verminderung mag sein, dass man die meist aus niederem Laubgebüsch bestehenden Vorhölzer ausgerodet und in Felder verwandelt. — **Rohrbach.** Brutv., bewohnt am liebsten die mit Haide bedeckten Abhänge. 1. Balzruf 1. Apr. — **Rothenkirchen.** Zahlreich in lichten Birken- und Kieferwaldungen. Balzzeit Apr. bis Mai. Jährlich 15—24 gesch. — **Schandauer Forstrevier.** Gem. in der S. Schweiz, in den angrenzenden Clary'schen Wäldern und in der Oberlausitz, zumal auf dem Zittauer Rev. Auf Postelwitzer und Mittelndorfer Rev. seltener als auf Reinhardtsdorfer und Königsteiner, da dort keine angrenzenden Felder. — **Scheibenberg.** Häufiger Stand- und Strichv. Bevorzugt winters sonnige Abhänge. Bei 1 P. im Kropfe des M. ausschliesslich Birkenkätzchen und wenige Haferkörner, bei dem W. entgegengesetzt. 28. Apr. 1 M. bei der Balz erl. — **Schellerhau.** 24. Apr. bei fernem Gewitter balzend, 30. nachm. $2^3/_4$ 2 M. kämpfend am Waldrande, flogen aber bei Annäherung sofort auf. 86 sass an nebligem Tage früh 1 W. auf dem Kirchendache, später auf dem Schulhause, ab. auf grossem Ahorn, von welchem es fast 1 km weit in den Wald flog. — **Schmiedefeld.** „Spielhuhn". In der Massenei Standv., Ende März daselbst auf Waldwiese balzend; Mitte Juni Nest mit 4 J. — **Schmilka.** Nicht selten. — **Taubenheim.** Vereinzelt, z. B. am Bieleboh. — **Tobertitz.** Jährlich brüten 10 bis 12 P. Diesen Sommer in ganz kleiner Vertiefung unter Weidenbusch Nest mit 9 Eiern. W. sitzt beim Brüten sehr fest. 20. Febr. Balz des M., 18. Nov. balzte früh 8 ein j. M. auf dem Felde neben dem Walde. Im Winter oft 20 M. auf den Feldern. — **Untersachsenberg.** Jedes Jahr während der Balz erlegt. — **Wachau.** 5. Juli flugbare J. — **Wiesa.** Standv. Im Neundorfer und Königswalder Rev. auf bes. Standorten. — **Wuischke.** Standvogel.

151. (205a.) Tetrao hybridus medius Meyer. Rackelhuhn.*)

Arnoldsgrün. Im Frühjahr M. auf Triebler Rev. erl., ausgestopft im Gasthaus zum Schwan in Oelsnitz. (Ztg.Not.) — **Markersbach.** 85 auf dem Staatsforstrev. Reichstein 1 M. — **Schmilka.** M. Apr. 81 bei Biensdorf (Böhmen, nahe der S. Grenze) vom Fürsten Clary erl. (siehe A. B. Meyer in „Mitth. Orn. Ver." Wien, 1881, 72), ausgestopft in der Cl.'schen Slg. in Teplitz. — **Tobertitz.** Ganz selten; vor 8 Jahren 1 im Reussischen erlegt. — **Zittau.** In den 30er Jahren in Waltersdorf. (Sammlung Johanneum Zittau.)

152. (206.). Tetrao bonasia Linn. Haselhuhn.

Grossweitzschen. Als Brutv. in der S. Schweiz (Ottendorfer Rev.), im Obererzgeb. (Hundshübler und Eibenstocker Rev.) und im ob. Vogtl. (Erlbacher und Kottenhaider Rev.). Auf Ottendorfer Rev. 71/73 10 bis 15 Brutp., 82 auf Hundshübler Rev. zieml. frei an wenig begangenem Fusswege ein Haselhühnergelege,

*) Bezüglich des Sachsen benachbarten Schlesiens sei hier die folgende Bemerkung gestattet: Borggreve, in seiner „Vogelfauna von Norddeutschland" (1869), sagt p. 146, dass es nach neueren Beobachtungen kaum noch als zweifelhaft zu betrachten sei, dass das Rackelwild wenigstens in einigen Wäldern des Regierungsbezirkes Oppeln (Schlesien) sich als solches constant fortpflanze. Diese Angabe ist von einigen Autoren übergenommen und als bereits feststehende Thatsache behandelt worden; sie stützt sich auf Mittheilungen aus den Jahren 1855 und 62 seitens des K. Oberförsters in Kupp und Grudschütz in Oberschlesien. Ich will jetzt nicht untersuchen, ob die betr. Daten genügen, um einen so wichtigen Schluss hinlänglich verbürgt erscheinen zu lassen. In meinem 1887 erschienenen Werke: „Unser Auer-, Rackel- und Birkwild und seine Abarten" stelle ich die Möglichkeit einer fruchtbaren Vermischung des Rackelwildes unter sich nicht in Abrede (p. 70 fg.), vermisse jedoch noch den stricten Beweis dafür und ziehe das aus Schlesien Berichtete (p. 67) nicht in die Discussion, da mir damals nichts Näheres darüber bekannt geworden war. Ob nun s. Z. dort eine selbständige Fortpflanzung des Rackelwildes stattgefunden habe oder nicht, was im positiven Sinne mit voller Sicherheit aus jenen Angaben m. A. n. schwer heute zu erweisen sein dürfte, so viel steht fest, dass jetzt ein derartiger Vorgang sich dort nicht mehr abspielt. Ich zog neuerdings bei den K. Oberförstern in Kupp und Grudschütz Erkundigungen hierüber ein und dieselben

worauf die Alte fest brütete. Zum Schutz gegen Raubthiere umzog ich das Nest in weitem Umkreise mit Bindfaden, woran in Petroleum getauchte Läppchen befestigt waren. Nach kurzer Zeit J. ausgeschlüpft. Mai 83 in ders. Nestmulde die alte Haselhenne wiederum auf 8 Eiern, auch diesmal kam das Gelege, Dank der Schutzmaassregeln, glücklich durch. — **Lindenau**. Nov. ein Paar. — **Markersbach**. Nicht häufiger Standv. im Fichtner Forstrev. und einigen Abtheilungen des Staatswaldes. In ersterem früher zahlreich, dann 8 Jahre fort bis Nov. 86, wo 6 an Waldstelle, die dicht mit Tannen, Fichten und hauptsächlich Lärchen bestanden und mit Birken, Buchen und Haselgesträuch untermengt. 87 vermehrt. In Ab.stunden auf Bäumen, in späten Nachm.stunden auf Waldwegen oder im Holze laufend. Die M. gesellten sich erst im Oct. zu den Hennen und deren Jungen. Beeren aller Art, Knospen der Laubhölzer Lieblingsnahrung. Nest unter Haidekraut und Haselsträuchern, 14 Eier.

153. (210.) Starna cinerea Linn. Rebhuhn.

Arnoldsgrün. Während des strengen Winters Völker vielfach an offenen Stellen der Dorfwiesen, kurz nach Weihnachten bei sehr tiefem Schnee las ein Volk regelm. in der Dämmerung die von den Gimpeln etc. von einigen Vogelbeerbäumen heruntergeworfenen Beeren auf. Anf. Apr. in Paaren. Gelege von 19 Eiern scheinen keine Seltenheit gewesen zu sein. 21. Juni auf an Feldern grenzender Blösse, die mit j. Kiefern spärlich bestanden, in $^1/_2$ m h. Haide Nest mit 20 Eiern. Waldarbeiter, die in unmittelbarer Nähe der Brutstelle arbeiteten, bauten zum Schutze des Nestes rund um dasselbe Mooshäute und konnten dann, ohne dass die brütende Henne sich stören liess, dicht daneben den Boden aufgraben. Auch wiederholte Besichtigung seitens versch. Personen nahm sie ruhig hin. 3. Juli brütete die Henne noch, 4. hatten die J. Nest verlassen. Küchlein von Staarengrösse 28. Juli tief im Walde auf Blösse, die meisten ders. blieben ruhig sitzen, während ein kl. Theil davonflatterte. Die 2 Alten zwar in der Nähe, gebrauchten aber durchaus nicht die gewöhnliche List, um den Feind abzulenken. Diese Familie gehörte jedenfalls zu den „Waldhühnern“ der Jäger, d. h. zu solchen Hühnern, die auf Blössen der Vorhölzer, manchmal aber auch tief im Walde brüten, sich meist dort aufhalten und bei der Jagd, falls sie auf den in der Nähe des Waldes liegenden Feldern aufgestöbert werden, dem nächsten Walde zueilen und dort aufgejagt, sich tiefer hineinflüchten. 18. Juli auf Schilbacher Rev. in Kleefeld 19 kürzlich ausgeschlüpfte J., von denen 9 noch so schwach, dass sie sich ergreifen liessen, 2. Aug. flugfähige J. von über Wachtelgr. Auf Schilbacher Rev. c. 110, auf A. 30—35 gesch. — **Grossenhain**. 1. Mai, streichen nur in Paaren ab, 8. Eier. 1. Sept. bei Aufgang der Jagd wurde constatirt, dass es mit den Bruten nicht bes. aussieht, nur auf einigen Rev. zufriedenstellende Resultate. Auf versch. Rev. sehr wenig Hühner und meist alte. Auf Göhraer (c. 600 Acker), vereint mit Wesnitzer Rev. (450 Acker) von 4 Schützen 49 gesch.; ersteres etwas höher gelegen und gut besetzt. Hier auch noch ein Volk kaum 6 Wochen alter. Auf dens. Rev. wurden 7. Sept. von 6 Schützen 41 und 18. von 2 Schützen 15 gesch. Ferner gesch. 8. Sept. Strogaer Rev. (900 Acker) von 7 Schützen 57; Stadtflur (670 Acker) in 2 Stunden von 2 Schützen 16; Schönfelder Rev. am 7. von 2 Schützen 40; Frauenhayner Rev. (1200 Acker) am 2. von 4 Schützen 23, am 6. von 2 Schützen 20, am 16. von 5 Schützen 26. Diesen Tag hielten die Hühner schlecht. 9. Sept. nochmals auf Strogauer Rev. von 7 Schützen 56. — **Grossweitzschen**. Bester Bestand bei Grossenhain und Leipzig. Auf Niederebersbacher Flur 10. Sept. 79 30 und auf Steinersdorfer Flur 4. Sept. 79 26 erl. In Gr. Bestand nur gering, Ursache: ausgedehnter Kleebau und wenig durchlässiger Boden, so dass die Nester bei Regen leicht zu Grunde gehen. Auf meinem 400 Acker gr. Feldrev. schwankt Abschuss zw. 30 und 60 St. — **Zschopau**. Häufiger Standv. Sommer 85 hatte ein Hund Rebhühnernest aufgespürt,

---

hatten die Güte, mir die folgenden Auskünfte zu ertheilen. Aus Grudschütz wird berichtet: „Im hiesigen Revier kommt Rackelwild nicht mehr vor. Vor c. 30—40 Jahren soll dasselbe hier häufig gewesen sein. Vor 7 Jahren war sogar Birkwild nicht mehr vorhanden und hat sich erst nach Vertilgung der damals sehr zahlreichen Füchse wieder eingefunden. Eine Rackelhenne scheint hier früher nicht geschossen worden zu sein, wenigstens fehlen darüber alle sicheren Nachrichten.“ Aus Kupp: „Zur Zeit existirt hier nur ein mässiger Birkwildstand, während Auergeflügel weder in hiesiger Obertörsterei noch in einem weiteren Umkreise derselben mehr vorkommt. Aus früheren jagdlichen Notizen geht hervor, dass das letzte Stück Auergeflügel hier i. J. 1866 erlegt ist, und zwar als grosse Seltenheit, indem der betr. Aufzeichnung die Bemerkung beigefügt ist, dass seit dem Jahre 1849 kein Auergeflügel bemerkt oder gesehen worden sei. Auch Rackelwild kommt jetzt hier nicht vor, das letzte Stück, und zwar eine Henne, ist am 24. Nov. 1869 geschossen. Hierbei ist von dem damaligen Oberförster bemerkt, dass ähnliche Stücke i. J. 1842 und 1864 geschossen seien und damals als selten schwache junge Auerhennen angesehen wurden. Ueber die Frage der selbständigen Fortpflanzung des Rackelwildes finden sich absolut keine Notizen und konnten auch ältere Jäger der hiesigen Gegend hierüber keinen Aufschluss geben.“ (M.)

mit gr. Geschrei kamen alsbald die Alten herbei und vertrieben den Hund durch kräftige Schnabelhiebe. Aug. fanden 2 Knaben Nest mit 12 Eiern. Einer nahm 1 Ei, auf einmal kam 1 Huhn aus seinem Versteck und auf den Knaben los, und als dieser entfloh, mit gespreizten Flügeln dicht hinter ihm her, bis er das Ei fallen liess; das Huhn trug das Ei ins Nest zurück.

154. (211.) Coturnix dactilysonans M. Wachtel.

Grossweitzschen. Seit 25 Jahren wesentlich seltener. Auf Ortsflur 1—2 Brutp.; 25. Mai. Auf Wegzug 1.—25. Sept. c. 30. — **Kubschütz.** 5. Juni; Juni und Juli Mehrzahl. Früher 75% mehr. Erleidet häufig schwere Verletzungen durch Tel.drähte, mehrfach wurden dieselben durch Dachsfett und Speiseöl mit Erfolg geheilt. „Schwarzkehlige" Haferwachtel, „weisskehlige" Weizenwachtel genannt. — **Markersbach.** Nicht allzuhäufiger Brut- und Zugv.; 28. Mai; 29. Schlag. Abz. anf. Sept. Brütet 1mal; 20. Juli beim Abmähen einer Wiese einer brütenden ein Bein abgehauen, das andere verletzt, 13 stark angebrütete Eier. Andern Tags lag die verwundete W. fast todt auf den Eiern, die Eier wurden auf Tag und Nacht gleichmässig geheizten Ofen gelegt und nach 2 Tagen schlüpften 8 J. aus, 2 wurden beim Oeffnen der Eier getödtet. Mühsam wurden die J. aufgezogen und 6 sind Januar 88 noch munter.

(212.) Syrrhaptes paradoxus Pall. Fausthuhn.

Siehe Anhang.

155. Phasianus colchicus Linn. Fasan.

Döbeln. Ueberall gehegt, immer 10—15 P. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Dieser hier eingesetzte Vogel vermehrt sich stark und hat die Grenzen seines Gebietes weithin überschritten. Nistplätze sind: Insel i. d. Elbe, Weinberge und die Dämme a. d. Elbe. — **Leipzig.** Ziemlich häufiger wilder Brutvogel in der Haarth.

156. (214.) Otis tarda Linn. Grosstrappe.

Grossenhain. 25. Febr. nachm. $2^1/_2$ auf Stadtflur 1 M., gegen 4 Uhr auf Scauper Rev. 7; 6. März auf Stadtflur 3, 1 M. und 2 W.; 9. auf Nasseböhlaer Rev. 6, 3 M. und 3 W.; 19. Apr. 5 bei Glaubitz; 23. balzte früh $6^1/_2$ 1 M. auf Wildenhayner Flur. 5. Mai auf Rodaer Rev. Gelege von 2 noch unbebrüteten Eiern. 29. Juni Ex. im Jugendkleide todt auf Naundorfer Rev.; Magen leer. 26. Oct. 7 auf Naundorfer Rev. „Auch in diesem Jahre ist zur grossen Freude von Natur- und Jagdfreunden die grosse Trappe oder Trabe, welche ihren deutschen Namen vom Worte „traben" hat, bei Grossenhain beobachtet worden. Ferner wurde beim Colmberge und Luppa der truthahnähnliche und ebenso grosse wilde Vogel, der zur „hohen Jagd" gehört, gesehen. Sie balzten heuer bis in die 1. Hälfte des rauhen Mai hinein, doch muss man dem scheuen Thiere, das Jäger und Bauern wohl unterscheidet, in der Frühe und etwa als Ackersmann oder als Bauernfrau sich zu nähern suchen." (Ztg.Not. 19. Mai.) — **Groitzsch.** Sept. in Brösen 2, ohne dass dieselben vor dem etwa 200 Schritt davon ackernden Knechte scheuten. Ein Jäger schlich sich, durch die Pferde verdeckt, an die Vögel bis 100 Schritte heran, sie erhoben sich, nachdem sie zuvor einige mit Flügelschlag begleitete Sprünge gemacht, die eine wurde von dem Schusse geflügelt und gef., soll sich aber dabei sehr bösartig gezeigt haben. — **Grossweitzschen.** Brutv. auf den Fluren von Gross- und Kleinzschocher bei Leipzig, auch zw. Taucha und Eilenburg. — **Riesa.** 24. Jan. 30—40, vor und nachher hier verweilend, einige erl.; 3. Sept. 3 in Gohrisch; 4. Dec. 5 in Promnitz. — **Wurzen.** Ende Juni Eier.

157. (215.) Otis tetrax Linn. Zwergtrappe.

Bautzen. 1876 eine nördlich von Bautzen erlegt.

158. (217.) Oedicnemus crepitans Linn. Triel.

Bautzen. 80 einer erlegt. — **Ebersbach.** 14. Oct. 1 M. auf Ruppersdorfer Flur bei Herrnhut auf Sturzacker bei Regenwetter erlegt (jetzt Slg. Prasse).

159. (218.) Charadrius squatarola (Linn.). Kiebitzregenpfeifer.

Leipzig. Mitte Sept. 1 junges W. erlegt.

160. (219.) Charadrius pluvialis Linn. Goldregenpfeifer.

Eisenberg. Vereinzelter Durchzugsv. — **Grossenhain.** 30. Sept. 1 M. in der Nähe der Stadt erl. — **Rittmitz.** 79 1 zw. Leisnig und Tanndorf an der Mulde geschossen (Slg. Kröber).

161. (223.) Aegialites minor (M. u. W.). Flussregenpfeifer.

Grimma. An der Mulde beständig wiederkehrender Sommerbrutv.; 24. Apr. gehört, 30. mehrere gesehen. — **Grossenhain.** 18. Aug., SW, bedeckter Himmel, nachm. von 4—6 Regen, ab. 9 wieder Regen, kühl, $10^1/_4$ zogen sie den Stimmen nach sehr zahlreich nach S über die Stadt. — **Grossweitzschen.** Auf Kiesbank an der Mulde nisten alljährlich 2 P. Ank. Ende Apr. Beide Gelege, je 3 Eier, 3. Juni. Ein eigentliches Nest baut er nicht, sondern er scharrt an einer Stelle, wo die Kiesel ungefähr von der Grösse seiner Eier sind, eine flache Vertiefung, in der er brütet. Bei sonnigem warmen Wetter brütet er wenig, dagegen findet man ihn bei Regen stets auf den Eiern sitzend. Man muss sich jedoch sehr vorsichtig nähern, wenn man ihn auf dem Neste sitzen sehen will; ist man einigermaassen unvorsichtig, so schleicht er sich weg, fliegt in einiger Entfernung auf und stösst dann, solange man in der Nähe des Nestes ist, ununterbrochen klagende Laute aus. Abz. anf. Sept., 18. Sept. letzter. — **Lindenau.** Oberhalb der Niederwarthaer Elbbrücke 16. Apr. 2 P., die sich dort den ganzen Sommer aufhielten. Sie sind gar nicht scheu und erheben sich nur bei grosser Annäherung. — **Waldenburg.** An der Mulde nicht häufig.

162. (224.) Vanellus cristatus (Linn.). Kiebitz.

Grossweitzschen. Bei Zwenkau, Borna, Rötha, Lausigk, Moritzburg, Schneeberg, Zwickau, Markneukirchen und Falkenstein Brutv. In Gr. öfter auf Durchz.; 29. Oct. 3 auf Feld Nahrung suchend. — **Leipzig.** Auf theilweise überschwemmten Wiesen beim N. Schützenhause im Frühjahr Durchzügler nicht selten. 3. März bei W 1, 23. bei S 2 nach NO, 24. bei bewölktem Himmel und frischem SW gegen $9^3/_4$ 7 Nahrung suchend, flogen bogenförmig gegen den Wind auf und zogen dann, vereinzelt fliegend, mit dem Winde nach NO weiter. 27., regnerisch, frischer W, gegen $8^3/_4$ 5 niedrig und einzeln fliegend nach NO, dgl. 31. bei schönem Wetter $9^1/_2$ 40—50. Nachdem 1. Apr. bei mässigem NO früh $7^3/_4$ 2 nach NO geflogen, trieben sich $^1/_2$ Stunde später 50—60 mit c. 100 Zugstaaren, von Pfütze zu Pfütze fliegend, auf den Wiesen umher, erhoben sich gegen $9^1/_2$ Uhr zus., kreisten eine Zeit lang und formirten sich dann zu 2 Schaaren von 15—20 und 35 St. Die 1. ders. reiste isolirt weiter, die 2. mit doppelt soviel Staaren flog erst bogenförmig und senkrecht zur Windrichtung eine kurze Zeit umher und dann ebenfalls nach NO. (Helm.) — **Tobertitz.** 14. Febr. bei SO und starkem Frost 6; Brutv., aber nicht mehr so zahlreich wie früher, heuer nur 3 P. In Dehles zahlreicher. Oefter Eier in einer alten Schafhut, gew. auch in Buchenstöven gefunden. Nest, eine kl. Vertiefung im Boden, enthält 4 Eier. — **Wiesa.** Brutv., im Abnehmen begriffen, was mit dem Drainiren der Wiesen und Wegnehmen der Eier zusammenhängt. Im Sommer nur 4, während früher das Hochplateau zwischen Wiesa und Annaberg wohl an 30 belebten.

163. (227.) Grus cinereus Bechst. Grauer Kranich.

Grossenhain. 26. Jan., SW, heiteres Wetter. Am gr. Spitalteiche Zug von 20 St. — **Leipzig.** 28. März bei trüber Witterung und frischem W (27. gleicher Wind und dieselbe Witterung) kurz vor 6 ab. 50—60 in Pflugschleifenform in bedeutender Höhe nach NO über das Rosenthal. Beide Schenkel der Figur ungleich lang und infolge der ungleichen Fluggeschwindigkeit der Individuen bildeten sie, namentlich der längere, manchmal eine wellenförmige Linie, und da überdies die Glieder des kürzeren Schenkels schneller flogen, kam derselbe einmal sogar senkrecht auf den längeren, dabei etwas wellenförmig werdend, zu stehen. Fast gleichzeitig mit dieser Schaar flogen 3 Ex. in schiefer Linie hintereinander über die äussersten Häuser der Waldstr. nach NO. 29. bei NW und trüber Witterung kurz vor Mitt. 2 ebenfalls schief hintereinander fliegend in gleicher Höhe wie die gestrigen, kamen aus SW, unmittelbar über der Stadt angelangt, wurden sie wahrscheinlich von der Häusermasse, dem Lärm auf den Strassen erschreckt, denn sie setzten mehrmals an, die Stadt an versch. Stellen zu überfliegen, kehrten aber stets wieder um, bogen endlich nach W ab und flogen über den Johannapark und die Wiesen am Kuhthurm nach NO. Dass übrigens auch andere Zugv. sich scheuen, gr. Orte, in welchen lebhafter Verkehr herrscht, zu überfliegen, habe ich schon im II. Jahresbericht (1886) p. 201 bemerkt. 2. Apr., vorm. zieml. ruhig, nachm. zieml. heftiger WNW, abwechselnd Regen und Schnee (1. ruhig, Sonnenschein). Gegen $6^1/_4$ ab. 80—100 in gr. Höhe nach NO über das Rosenthal. Die Individuen dieser Schaar bildeten gleichfalls eine Pflugschleife, deren beide Schenkel (von denen der eine 4—5mal so lang als der andere war) ziemlich senkrecht aufeinander standen und wellenartige Linien darstellten. (H.)

164. (228.) Ciconia alba Bechst. Weisser Storch.

Bautzen. Jährlich Brutv. in einigen Dörfern namentlich n. von B. (Malsitz, Klix, Pliskowitz bis 1886). Guttau 2. (3.) Apr. bei trüber Witterung und SO, 6. (7.) Mehrzahl, Abz. nach S 20. Aug. bei bewölktem Himmel und SW. — **Dresden.** „Heute in den Morgenstunden passirten zahlreiche Störche in hoher Luftschicht unsere Stadt. 5 derselben schwebten in raschem Fluge bei unmerklichem Flügelschlage lange Zeit über dem Neumarkte und schlugen sodann, abweichend von ihren Kameraden, welche sich w. wendeten, eine direct nach N führende Richtung ein. Jedenfalls war das lange Kreisen der einzelnen Störche ein Orientirungsflug. Bekanntlich ist der Flug der Störche auffällig; halbe Stunden lang schweben sie in der Luft ohne bemerkbaren Flügelschlag.“ (Ztg.Not. vom 1. Mai). — **Grimma.** 30. März bei NO und Graupelwetter 1 nach NO, dem Wetter entgegen. Flug zieml. tief. 9. Mai kurz vor 7 bei schwachem NW und bedecktem Himmel ein 2. zieml. hoch nach NO. 4. Apr. früh 10 bei mildem Wetter und schwachem Winde 3 sehr tief fliegend an Grubnitz vorüber nach W. — **Grossenhain.** 22. März, SO, $+2^0$, 4 Futter suchend am gr. Spitalteiche. 5. Apr. bei S, heiterem und warmen Wetter der 1. am Neste zu Kleinthiemig. 6., SO, $+18^0$, schön, fanden sich die Uebigauer ein. 9., NO, früh -2^0, 3 auf dem Zuge bei Göhra. 10., NO, schön, nachts Frost, 15 Futter suchend auf Kornfeld bei Scaup. 16. Aug. fort. 22., W, bedeckter Himmel, gegen Ab. heiter, mitt. Schaar von c. 200 auf den Oelsnitzer Wiesen. — **Kamenz.** 31. März Durchz.; 11. Apr. $6^1/_2$ 30 am Keulenbg. nach W; 24. 14 auf Acker bei Deutschbaselitz. Aug. wiederholt Züge. 15. fing man 1, welcher am Auge, anscheinend von Schnabelhieben, verletzt war; wurde c. 3 Wochen gefüttert, konnte auf umzäunter Wiese frei umhergehen. Eines Tages erhob sich der Vogel, kreiste eine kurze Zeit lang über der Stadt und flog dann schnell in gerader Richtung nach SW. — **Löbau.** 30. März bei leichtem NO und trübem Wetter nachm. einer nach NO über die Stadt; 17. Apr. vorm. $10^1/_2$ bei mässigem NNW 2 nach N; 18. Aug. nachm. 4 9 nach S, 22. vorm. 10 c. 100 nach SO, dem Kottmar ausweichend, vom 22. zum 23. übernachteten sie in gr. Zahl auf dem Kuhbg. bei Lawalde, 23. vorm. 8 steuerten c. 200 nach SO um den Kottmar, 29. vorm. 9 Uhr rasteten viele auf Wiese bei Dürrhennersdorf, 9. Sept. 35—40 über Reibersdorf nach S oder SSO. — **Schandauer Forstrevier.** Frühling nach NW, Herbst umgekehrt. In den 1. Sept.tagen und im Herbst über das ob. Plateau nach SW, Rückzug Apr. und anf. Mai umgekehrt. Zu versch. Tageszeiten beobachtet.

165. (229.) Ciconia nigra (Linn.). Schwarzer Storch.

Eisenberg. In den vergangenen Jahren 3 auf einige Tage gew. am Kanale, 87 nicht. — **Grossweitzschen.** Vor mehreren Jahren in Gepulzig bei Rochlitz 1 erl. — **Moritzburg.** Jährlich in der Regel 3, die sich einige Tage aufhalten. 85 vom 3.—11. Apr., 86 8., 87 nicht.

166. (232.) Ardea cinerea Linn. Grauer Reiher.

Arnoldsgrün. 1 j. M., das sich einige Tage an den Teichen des Schilbacher Gutes herumgetrieben und 1mal sich auf in nächster Nähe eines bewohnten Vorwerkes stehenden Baum gesetzt hatte, 5. Aug. erlegt. Kropf leer, im Magen einige Fischwirbel (Ellritze?) und theilweise verdautes Fleisch. Rabenkrähen und die am Mittlern Berg sich aufhaltenden Thurmfalken verfolgten ihn, so oft er in ihre Nähe kam. (Jetzt im k. Zool. Mus. Dr.) Laut den Geschäfts- und Rechenschafts-Berichten des S. Fischereivereins wurde seit Juli 84 bis Ende 87 die Erlegung von 215 Ottern und 406 Reihern mit Gesammtaufwand von 2445,92 M. prämiirt. Von Reihern wurden erlegt: 84 und 85 156, 86 146, 87 104. — **Grossweitzschen.** Früher auf der Horstseeinsel Colonie von 20 P., jetzt infolge unablässiger Verfolgung auf 4—6 P. zusammengeschrumpft. Es fanden sich im Frühjahr 2 P., die wahrscheinlich von der Horstseeinsel vertrieben worden waren, hier ein und verschritten zum Nestbau. Beide Horste, unweit der Mulde auf den Wipfeln alter Tannen, bestanden aus verhältnissmässig schwachen Reisern, waren aber trotzdem solid und fest. In dem einen Horst, welcher 4 Eier enthielt (wovon 2 in meiner Sammlung), krochen J. 7. Juni aus, wurden aber später, noch ehe sie flügge waren, von einem Bauer geraubt. Aus dem 2. Horst flogen J. Mitte Juli aus und verweilten mit den Alten bis Ende Aug. — **Tobertitz.** 4. März 4 in Teich bei Thessau, die jedoch bei schönem Wetter bald nach NO zogen. Einzelne alle Jahre hier, die ihre Fischräubereien in einsamen Teichen treiben. Habe früher 6 gesch. Ende Sept. fort.

167. (237.) Ardetta minuta Linn. Zwergreiher.

Bautzen. 1 bei Wehrsdorf erl. — **Grossweitzschen.** Aug. 72 1 ermatteten in Saupsdorf gef. — **Kamenz.** M. 15. Mai in Prautitz gesch. — **Schmiedefeld.** Früher im Röhricht der Wesenitz Brutv., seit einigen Jahren fort. — **Wurzen.** In früheren Jahren dann und wann erlegt, heuer 17. Mai einen.

168. (238.) Nycticorax griseus Strickl. Nachtreiher.

Breitenbach. 10. Mai 82 1 altes M. bei Haselbach erlegt.

169. (239.) Botaurus stellaris (Linn.). Rohrdommel.

Eisenberg. Vereinzelter Brutv. auf den grösseren Teichen. — **Grossenhain.** 23. Juni 1 stark bebr. Ei von einem der Schönfelder Teiche. — **Grossweitzschen.** Ende der 60er Jahre 1 an der Priessnitz bei Borna gef. — **Hubertusburg.** Vor mehreren Jahren 1 j. im Aug. auf dem Horstsee gesch. — **Kamenz.** Im Aug. 2 in Deutschbaselitz gesch., anf. Nov. 2 daselbst beob. — **Kottenhaide.** 74/77 einige auf Weissiger a. R. Flur erl. — **Mylau.** 17. Febr. 1 auf hohen Linden des Schlossbgs. 84 1 gesch. (Mus. Mylau.) — **Wiesa.** Durchzugsvogel, seltener als Ardea cinerea, 1 im Humpeltthale erlegt.

170. (240.) Rallus aquaticus Linn. Wasserralle.

Breitenbach. 5. Oct. 1 in den Schornstein gefallen. — **Grossschönau.** 11. Oct. 1 in Fabrikhof ergriffen, sie war jedenfalls wegen Mangel an Nahrung an diesen Ort gerathen, denn sie vertilgte Massen der ihr gereichten Fleischstücke und Würmer. — **Grossweitzschen.** Oct. 81 eine auf dem Zuge begriffene auf Mooslager auf Zschorlauer Flur bei Schneeberg. — **Kamenz.** Sehr vereinzelt; 1. Nov. in Miltitz 1 M. erl. (Slg. Jährig.) — **Lindenau.** Brutv. im Dippelsdorfer Teiche. — **Reppen.** 21. Dec. 1 in Raitzen geschossen — **Wurzen.** Nov.

171. (241.) Crex pratensis Bechst. Wiesenralle.

Burkersdorf. „Faule Magd". 3. Aug. 4 vielleicht erst 1 Tag alte J. auf Kornfeld. 2. und 3. Sept. der Katze je ein lebendes unversehrtes J. abgenommen, die die Grösse der Alten, aber noch nicht völlig entwickelte Schwungfedern hatten. — **Cunewalde.** „Faule Magd". Brutv. Machte sich vor einigen Jahren auf Wiese im Dorfe, die von kl. Gräben durchschnitten wird, den anwohnenden Leuten durch nächtliches Geschrei lästig, weshalb sie eine Treibjagd veranstalteten, den Vogel aber erst nach stundenlangem Bemühen zum Auffliegen brachten. Doch war er am Ab. wieder auf die Wiesen zurückgekehrt. — **Grimma.** „Wachtelkönig, Zschätsche". Im ganzen Gebiet. 7. Sept. bei Höfgen 1 auf der Jagd erl., dgl. 8., 18. eine sehr fette. — **Grossenhain.** Sehr spärlich. 5. Juni 1 M. bei Rostig gehört. 23. auf Schönfelder Rev. in den letzten Tagen in Kleefeld Nest überhauen, es enthielt 10 schwach bebr. Eier. 8. Sept. 1 auf Strogaer Rev. gesch. — **Grossschönau.** „Wachtelkönig, Alte Magd". — **Hosterwitz-Pillnitz.** „Wiesenschnarre, Wiesenschnake, Wiesenzätsch". Auf Elbwiesen von P. bis Loschwitz häufig. 15. Mai Ruf, schon am 18. Aug. wieder verstummt. — **Lindenau.** „Knätsch". Auf Elbwiesen häufig. 20. Juni beim Wiesenmähen 8 zieml. ausgebr. Eier. — **Marbach.** „Zatsch". 27. Mai; 1. Sept. 3 halbbefiederte J. beim Hafermähen angestochen. — **Moritzburg.** „Wiesenschnärrer". 85 15. Mai, 20. Sept. letzten. 86 22. Mai, 10. Oct. letzten. 87 3. Juni, 28. Sept. letzten in Kartoffelfeld. — **Neudorf.** „Kornhühnel". Sehr häufig in Feldern und Wiesen. — **Tobertitz.** „Wachtelkönig". Brutv., seltener geworden. Kommt meist bei Nacht in den 1. Maitagen. Nest mit 9 Eiern in Vertiefung. Bei der Getreideernte früher J. unter den Haferschwaden mit den Händen gef. Abz. Ende Oct.

172. (243.) Gallinula minuta (Pall.). Kleines Sumpfhuhn.

Bautzen. 86 1 todt aufgefunden. — **Pausa.** Kommt vor.

173. (244) Gallinula porzana (Linn.) Getüpfeltes Sumpfhuhn.

Breitenbach. Seit 10 Jahren im Frühjahr und Herbst wohl 30, die sich alle an den Tel.drähten erstossen. — **Ebersbach.** 6. Oct. 1, das sich am Tel.draht verletzt, 12. bei zieml. starkem Frost auf nasser Wiese im Walde. — **Grossweitzschen.** Sommer 81 in Hundshübel beim Schlämmen eines Forellenteiches Nest mit 4 stark angebr. Eiern. — **Reppen.** 7. Apr. 1 in Stauchitz an Tel.draht geflogen. — **Waldenburg.** Häufiger Brutvogel an der Mulde und den Grünfelder Teichen. — **Wurzen.** April und August.

174. (245.) Gallinula chloropus (Linn.). Grünfüssiges Teichhuhn.

Grossenhain. 21. Apr. W heiter, kalt, mehrere auf kl. Spitalteich. 8. Juli fast ausgewachsene J. auf gr. Spitalteich. — **Grossweitzschen.** Bei Pegau, Borna, Wermsdorf, Moritzburg, Seidewitz bei Leisnig Brutv. 22. Sept. bei Rötha auf Arm der Pleisse 1 auf dem Zuge. Vom Seidewitzer Teiche 27. Oct. abgezogen. — **Tobertitz.** Brutv. im Gr. Teiche. 87 hatte 1 P. 5 J.; 2. Apr. 1; Abz. Ende Oct. — **Wachau.** Zahlr. Brutv. auf dem Landwehrteiche. — **Waldenburg.** Häufiger Brutv. an der Mulde und Grünfelder Teichen. „Blässhuhn".

175. (246.) Fulica atra Linn. Schwarzes Wasserhuhn.

Borna. „Blässchen“. Auf fast allen Teichen Sommerbrutv. 31. März 1 P. auf Stadtteich. Auf dem gr. Nehitzer Teich bei Haselbach im Pleissenthale (Hzgth. Altenburg) 15. Apr. über 100. — **Grimma.** „Blessente, Blesschen“. 31. März ab. 6 auf Nimbschener Teich, wo sie wie auf dem Münchteiche und den Grethener Teichen vielfach nisten. 23. Oct. letzten. — **Grossweitzschen.** Fast auf allen mit Schilf bewachsenen Teichen Brutv. Sehr häufig in Moritzburg, Böhla bei Ortrand und Wermsdorf. — **Hubertusburg.** „Blässente“. Auf den Teichen sehr häufiger Sommerbrutv., in stetigem Streit mit den Stockenten. — **Moritzburg.** „Blässhuhn“. 85 1. März, 10. Apr. Brut; 14. Nov. letzten. 86 3. Apr., 2. Mai Brut; 28. Nov. letzte. 87 17. März, 19. Apr. Eier. — **Tobertitz.** „Blessente“. Brutv., wie chloropus, in den Teichen, kommt und zieht mit diesem ab. 84 1 im Dorfbache neben den Häusern gef., fütterte es 8 Tage mit Brot und Kartoffeln und liess es wieder in den Teich.

176. (247.) Numenius arquatus Cuv. Grosser Brachvogel.

Bautzen. 71 1 n. von B. erl. — **Grossenhain.** 26. Juli S sehr heiss, früh 7, erhob sich in der Nähe des kl. Spitalteichs 1, zog nach O. — **Grossweitzschen.** 78 1 am Dippelsdorfer Teiche bei Moritzburg erl. — **Zittau.** 15. Juli 1 schon 14 Tage vorher angetroffenes M. auf Neisewiesen erlegt.

177. (249.) Numenius phaeopus (Linn.). Regenbrachvogel.

Grossenhain. 5. Apr. S, heiter, warm, auf Uebigauer Rev. gehört. 10. Mai ab. $8^1/_2$ auf Göhraer und Dallwitzer Flur gehört, W, trübe, kühl. 20. Juni 1 P. nistet bei Schönfeld auf Waldbrache. 18. Aug. nachts 11 Uhr zogen welche unter Pfeifen nach S bei SW und regnerischem Wetter über die Stadt. 1. Sept. ab. bei Eintritt der Dunkelheit flogen einzelne unter Pfeifen über Göhraer Flur nach SW bei SW und bedecktem Himmel. — **Grossweitzschen.** 20. Sept. 1 bei Hühnersuche auf Rüben bei Rötha erl. — **Wiesa.** Als gr. Seltenheit lebendig ergriffen; als er auf einen Tisch gestellt wurde, blieb er so ruhig stehen, dass man ihn für ausgestopft hielt.

178 (252) Scolopax rusticola Linn. Waldschnepfe.

Arnoldsgrün. 15.—20. Oct. hintereinander c. 30 auf den alten Wiesen bei der Schäferei und den Birkenhäusern bei Schilbach, 3. Dec. 1 bei Sachsgrün. — **Bautzen.** 14. März bei Schnee und Windstille, 2. Apr. bei Regen Mehrzahl. Sommer 79 5 J. wiederholt bei Kl. Dehsa. — **Ebersbach.** 4. Sept. bei N 1 früh auf Wiese. — **Grossenhain.** 17. Oct. ziehend; bei der Jagd auf Baudaer Rev. kamen 4 vor, 3 davon erl., SW, neblig, früh Regen. 19. SW, neblig, 1 auf Uebigauer Rev. aus niederem Gebüsch abstreichend. — **Grossschönau.** Vereinzelt. — **Grossweitzschen.** Auf Rosenthaler und Ottendorfer Rev. in der S. Schweiz und auf Sosaer und Auersberger Rev. im Erzgeb. Brutv. Hierorts Zugv. 12. Apr. bei warmer, sonniger Witterung und O 1, 8. Oct. 2, 23. 1. — **Neudorf.** Zieml. häufiger Sommerbrut- und Durchzugsv. In der 1. Hälfte des Juli, wie schon in früheren Jahren, an versch. Orten laut balzend. 6. Juli ab. $8^3/_4$ in der Nähe des Torfteiches Siebensäure innerhalb 1 Minute 3 versch. laut und in tiefen Tönen balzend, niedrig über die Torfstrasse nach N streichend. Brütend (?). — **Schandauer Forstrevier.** Brütet auf dem ob. Plateau bis 500 m in 15- bis 20jährigen Fichten-, mit Buchen gemischten Beständen, oder auch an den Rändern der mit j. Holz bewachsenen Wiesenränder. 4 Eier. Nest ebenso kunstreich, wie das der Auerhenne. — **Uhyst.** 5. Apr. bei heiterem Wetter und O nach O; letzten 7. October bei bedecktem Himmel und W.

179. (253.) Gallinago scolopacina Bp. Becassine.

Arnoldsgrün. 4. Apr. Sonnenschein, ruhig (3. Thauwetter) früh 1 in Gräben der Dorfwiesen. Auch gegen Weihnachten (86/7) besuchte 1 wiederholt die offenen Stellen. — **Auerbach.** Baut im Mai auf saure Wiesen. Dreht mit dem Schnabel die Binsen über dem Neste zu einem Schopfe zusammen und lässt unten ein Flugloch frei. — **Grossenhain.** 1. Mai, NO, vorm. trübe, nachm. heiter, am Strassenteiche bei Kalkreuth mehrfach gehört. — **Grossweitzschen.** An den Moritzburger Teichen und auf sumpfigen Wiesen und Moorlagern auf Zschorlauer, Hundshübler und Lichtenauer Flur bei Schneeberg Brutv. Einige überwinterten dort an den offenen Säuergräben. — **Mylau.** Ende März und anf. Apr. bei abwechselndem Schneefall und Thauwetter auf Durchz., namentlich anf. Apr. morg. öfter am Weidichtteich unterhalb der Göltzschthalbrücke gehört. 26. März 2 gesch. (1 Mus. Mylau). Becassine und Waldschnepfe halten sich am Kapellenbg. immer auf der Höhe und weniger im Thale auf, man stellt dort der B. mittelst Dohnen nach. — **Schellerhau.** „Himmelsziege“. Früher alljährlich Brutv. auf der Pfarrwiese, im letzten Jahr auf einer andern 15. März vorm. 11 Uhr und 29. Mai gehört. Ruf wie die Töne d c, d h. — **Tobertitz.** „Heerschnepfe“. Früher über-

winterten einzelne P. am Gr. Teich, in Gräben und an Quellen, in der letzten Zeit nicht. 2. Oct. 3 an Wiesengraben.

180. (254.) Gallinago major Bp. Grosse Sumpfschnepfe.

Erdmannsdorf. 24. Apr. bei vorm. Regen, nachm. mässigem W. — **Markersbach.** Zug- und Standv.; 1 überwintert seit Jahren unterhalb des Gutsgehöftes in Fichte an dem Abflussgraben eines Brunnens, wo auch bei hohem Schnee ein freier mit Gras bewachsener Rand bleibt. Mehrfach auch J. erl. auf oder in der Nähe von sumpfigen Wiesen. 5. Apr. ruhig, am Abend begann der Zug. Herbstz. von Anf. bis Ende Oct., zieht mit und gegen den Wind, meist an den Bergabhängen hin, nicht über die Berge. — **Schmiedefeld.** 7. Mai in der Dämmerung 1 in den Brüchen an der Schwarzen Röder bei Massenei.

181. (255.) Gallinago gallinula (Linn.). Kleine Sumpfschnepfe.

Grossweitzschen. Oct. 81 auf Moorlager auf Zschorlauer Rev. 1 erl. — **Hubertusburg.** Den Sommer hindurch paarweise an den Rändern der Teiche.

182. (262.) Actitis hypoleucus (Linn.). Flussuferläufer.

Arnoldsgrün. 14. Aug. Sonnenschein, nachm. Platzregen, mässiger SW (13. vorm. N[W], nachm. W[S]), 1 am Gr. Teich bei Schilbach sich vorübergehend aufhaltenden erl. (K. Zool. Mus. Dr.) — **Dohna.** Einzelne P. müssen an der Mündung der Müglitz in die Elbe und dort weiter hinunter bei Zschieren brüten, beob. jeden Sommer dort zu Zeiten welche. — **Wurzen.** „Meerlerche". Sommerbrutv.; 28. Juni 1. Brut, Eier auf dem Sande an der Mulde.

183. (269) Tringa minuta Leisl. Zwergstrandläufer.

Hubertusburg. Im August in kleinen Gesellschaften an sandigen und steinigen Ufern der Teiche.

184. (281.) Anser cinereus Meyer. Graugans.

Arnoldsgrün. 9. Sept. bewölkter Himmel, sehr leichter SW, nachm. und ab. ruhig, in der 8. Stunde ab. unter Geschrei nach SW über das Dorf ziehend (heller, besternter Himmel). — **Bautzen.** 4. März bei Nebel und NW nach N; 3. Sept. bei Regen und W nach S. — **Dohna.** „Grosse wilde Gans". Nur im Herbst oder auch Frühjahr nachts auf Durchz. 28. Dec. nachm. bei Schnee und zieml. harter Kälte 4 auf Feld beim Lugthurm. — **Neudorf.** Seltener Durchzugsv. „Wildgans". 9. März bei Sonnenschein nachm. 3 Uhr 13 mit fröhlichem Geschrei c. 150 m h. über den Cranzahler Wald nach O. Zug bestand aus 3 genau auseinander gehaltenen Abtheilungen 1, 4, 8; der Abstand derselben war doppelt so gr., als derjenige, welcher innerhalb ders. von den Gänsen unter sich eingehalten wurde. Mit dem Abtheilungsvorstande r. zur Seite der 3. — also der 2. im 2. Zuge — eine, welche gewissermaassen den Zugführer abgab. Letzterer wechselte seine Stellung, als der Flug den Rücken des Höhenzuges erreicht hatte, indem er unter der Colonne weg und auf die entgegengesetzte Seite ders. flog. Sie zogen mit dem Winde. Am nächsten Mittag änderte sich das Wetter, zunächst trübe und am 11. gr. Kälte, darauf anhaltender Schneefall und bis zum 22. schneite es fast täglich. — **Schmiedefeld.** „Wildgans". 13. März bei N, Sonnenschein und Kälte nachmittags 4 2 Stück nach N.

185. (282.) Anser segetum Meyer. Saatgans.

Grossenhain. 12. Jan. früh O, kalt, nachm. S, ab. Regen und Schnee, 14 kamen in eine geschützt liegende Ausschachtung am Berliner Bahnhof. 3. Oct. auf Frauenhayner Rev. der 1. Zug, 14, welche in langer Linie, eine hinter der andern, nach SW flogen, W, vorm. Regen. — **Riesa.** 6. Jan.; 9. in Promnitz c. 30, die schon lange in der Gegend verweilten, 2 erl. 19. Nov. 7, 21. Dec. 7 in Promnitz, 28. Dec. 30 in Poititz bei Lommatzsch. 12. Oct. c. 12 nach S, 16. 2 aus Trupp gesch., sassen so dicht mit Krähen zus., dass auf die Schüsse 2 Krähen mit kamen. — **Tobertitz.** 16. Nov. vorm. 8 bei NO 14 auf Feld in der Nähe eines Teiches eingefallen, nach c. $^1/_4$ Stunde zogen sie 100 m h. nach SW. Gr. Zug 27. Oct. bei S nachts 11 Uhr zw. Reuth und Tobertitz gehört.

186. Gänse,

ohne bestimmen zu können, welcher Species sie angehören, wurden an folgenden Orten beobachtet:

Leipzig. Gr. Zahl Wildgänse zog 25. Oct. nachts unter lautem Geschrei nach S über den n. Theil der Stadt. (Ztg.Not.) — **Löbau.** 23. Sept. bei trüber Witterung und schwachem NW vorm. 9 25 nach O; 1. Oct. (Windstille, trübe) nachm. 4 Uhr 10 nach O in gerader Linie hintereinander. — **Schellerhau.** 21. Dec. gegen $6^1/_2$ abends c. 100 laut rufend kaum 30 m hoch über den Rücken des Eierkuchenberges nach O.

187. (285.) Cygnus olor (Gm.). Höckerschwan.

Grossenhain. 12. Apr. SO, warmes Frühlingswetter, klare Luft; 13. S, vorm. heiter, gegen Ab. SW, trüb, auf Lindenauer Rev. 1 Stunde von Ortrand 1 altes M. erl. 21. Mai: seit c. 8 Tagen wird 1 auf kl. und gr. Spitalteiche gesehen; 23. den ganzen Tag auf den überschwemmten Röderwiesen.

188. (286.) Cygnus musicus Bechst. Singschwan.

Mylau. 78 3 auf Teich in Friesen 14 Tage lang. — **Pirna.** Anf. 87 1 an offener Stelle der zugefrorenen Elbe. (St.) — **Sebnitz.** „Eines seltenen Fanges hatte sich ein Anwohner des Promenadenwegs zu erfreuen, da es demselben gelang, in unmittelbarer Nähe seiner Wohnung einen silbergrauen Schwan gefangen zu nehmen.“ (Zeitungs-Notiz vom 21. Nov.)

189. (288.) Tadorna cornuta (Gm.). Brandente.

Hubertusburg. Vorübergehend im Sommer und Herbst.

190. (289.) Spatula clypeata (Linn.). Löffelente.

Hubertusburg. 1 10. Aug. auf Horstsee gesch. — **Lindenau.** Im März bei Wendischbora M. gesch., W. wartete, bis man ganz nahe war. — **Schmiedefeld.** Anf. Apr. M. und W. auf der Schwarzen Röder zw. dem Pfarrwalde und der Massenei, „Wak“ rufend.

191. (290) Anas boschas Linn. Stockente.

Dohna. Winters sehr häufig auf der Elbe zw. Pratzschwitz und Zschieren, im Sommer nur vereinzelt, wo sie auch dann nach der Müglitz und in kl. Wassergräben und Teiche kommt, so am 15., 17. und 22. Mai 1 P.; 70 und 71 nisteten einige P. im Egelsee, sind aber von dort wegen der vielen Fabriken verschwunden. — **Grimma.** „Wilde Ente“. Nistet auf den meisten Teichen, nicht auf dem Nimbschener. 2. Nov. in gr. Zahl auf dem Münchteiche. Bei anhaltendem Frost an offenen Stellen der Mulde, so regelm. in grösserer Zahl an einer solchen zw. Kösern und Kl.-Bothen. — **Hubertusburg.** Auf den Teichen vom Ausgang des Winters bis Eintritt des Eises zahlreich. Nistet öfter im Walde, so wurde z. B. ein Geniste von 13 Eiern in einem Kiefernbestande im Haidelbeerkraut nur 5 Schritte von einem begangenen Fusswege entfernt und die Ente brütend darauf gefunden. Es ist vorgekommen, dass beim Führen der ausgekrochenen J. dieselben mitten durch das Dorf Wermsdorf, durch Gehöfte, Gärten etc. gekommen sind, um das nächste Gewässer zu erreichen, die J. flink laufend und piepend, bei Annäherung von Gefahr sich augenblicklich geschickt verbergend, die Alte tief fliegend und lockend die Kette umkreisend. Die Flugbarkeit beginnt in der Regel Ende Juni. Im Herbste in grösseren Schaaren auf den Teichen liegend, verlassen sie die Gegend, sobald sie zufrieren und begeben sich auf die fliessenden Gewässer, Mulde, Pleisse, Elster, Hartha etc. — **Tobertitz.** Während der letzten Jahre im Teiche Brutv.; 6 J., von denen 4 erl. In den Reussischen Dorfteichen, an der Wiesenthal nisten sie alle Jahre. Ank. Febr.; Abz. Mitte Nov. 20. bei S fielen gegen 50 in einen Teich ein, zogen aber sofort nach SW. Bei nebligem Wetter oft früh im Gr. Teiche 50—60, vor längerer Zeit an einem Tage 18 geschossen.

192. (291.) Anas acuta Linn. Spiessente.

Tobertitz. Manchmal während des Zuges im Grossen Teiche.

193. (293.) Anas querquedula Linn. Knäckente.

Grossweitzschen. An der Elster in der Zeitz-Pegauer Gegend oft erlegt. — **Lindenau.** Einzelne Paare nisten am Dippelsdorfer Teiche.

194. (294.) Anas crecca Linn. Krickente.

Grossenhain. 1. Apr. O, heiter, 1 M. erl., 8. NO, heiter, rauh, mehrfach auf gr. Spitalteiche, 21. auf kl. Spitalteiche 1 P. — **Hosterwitz-Pillnitz.** Mehrfach an der Elbe gesch. — **Schandauer Forstrevier.** Neben anderen Entenarten in strengen Wintern auf der Elbe, wenn die Gewässer zugefroren sind, namentlich an der Strecke der Elbe von Schmilka bis Herrnskretschen, die beim strengsten Winter offen bleibt, da die bei Herrnskretschen einmündende Camnitzbach, ein reissendes Gebirgswasser, stets einige Grade wärmer ist und das Elbeis durchbricht.

195. (295.) Anas penelope Linn. Pfeifente.

Grossweitzschen. Brutv. an den Moritzburger Teichen, wo im Sommer 79 in zieml. Zahl erl. — **Zittau.** 28. Februar 1 Männchen auf der Neisse.

196. (298.) Fuligula ferina (Linn.). Tafelente.

Kamenz. 15. Mai 1 M. bei Deutschbaselitz gesch. Besuchte häufig vom gr. Teich aus einen kleineren flachen. Hier wurde sie flügellahm gesch., doch rettete sie sich durch geschicktes Tauchen. Erst nach einigen Wochen gelang es, ihrer habhaft zu werden. — **Mautitz.** 5. Juni 1 aus Tiefenau. — **Reppen.** 7. Apr. 1 P. aus dem Oschatzer Revier, dort mehr bemerkt.

197. (300.) Fuligula cristata (Leach). Reiherente.

Kamenz. 4. Apr. 10 auf kl. Teiche s. von Kamenz, wovon 1 P. erl. Magen war bei beiden vollständig leer, die Enten schienen sich auf dem Zuge niedergelassen zu haben, um Futter zu suchen. (Slg. v. Arnim auf Hennersdorf.)

198. (302.) Clangula glaucion (Linn.). Schellente.

Kamenz. „Seeente". In manchen Jahren sehr vereinzelt auf dem Deutschbaselitzer gr. Teiche. 7. Mai 1 M. erl. (Slg. Jährig.) 19. früh gegen 4 Uhr 1 M. und 2 W. c. 100 m vom Ufer entfernt. Sie schwammen nicht von der Stelle. Bisweilen erhoben sie sich mit gr. Leichtigkeit vom Wasser, flogen in gr. Bogen und in ansehnlicher Höhe über den Teich, dabei fortwährend ein kurzes grä, grä ausstossend, und kehrten dann meist zu dem früheren Aufenthaltsorte zurück.

199. (303.) Harelda glacialis Leach. Eisente.

Zittau. Dec. 1 W. auf der Neisse erlegt.

200. (308.) Mergus merganser Linn. Grosser Säger.

Bennewitz. Den ganzen Winter an der Mulde; 8. und 17. Jan. 2 M. erl. — **Nünchritz.** Im Winter zahlreich auf der Elbe; Abz. 25. Febr. bei Eintritt von Thauwetter. — **Wurzen.** Winterv.; im Jan. 2 erl., wovon der eine 1 Barbe von 30 cm im Halse, der andere 3 kl. Fische im Magen hatte, ein 3. Febr. gesch. Stets M. — **Zittau.** 27. Jan. bei klarem Wetter 1 W. auf der Neisse erlegt.

201. (309.) Mergus serrator Linn. Mittlerer Säger.

Bennewitz. 11. Jan. 1 W. gesch.; einzeln auf der Mulde. — **Grossweitzschen.** Winter 84 1 W. bei Leisnig auf der Mulde erl. (Slg. Realschule Leisnig.) — **Nünchritz.** Im Winter zahlreich auf der Elbe; Abz. 25. Febr. bei Eintritt von Thauwetter. — **Wurzen.** Oct. W. erlegt.

202. (310.) Mergus albellus Linn. Kleiner Säger.

Bennewitz. 5. Jan. 1 junges M. geschossen.

203. (317.) Podiceps cristatus (Linn.). Haubentaucher.

Grossweitzschen. Brutv. auf den Belgersheimer, Frohburger, Moritzburger und Wermsdorfer Teichen. — **Kamenz.** 1 M. 20. Apr. in Deutschbaselitz gesch. Auf dem gr. Teich 10. Juli Nest, c. 30 m vom Ufer entfernt im Schilfe, mit 2 unbebr. Eiern, von denen das eine weiss mit grünlichem Schein, das andere schmutzig gelb war. Eier weggenommen, nach ungefähr 10 Tagen lagen in dems. Neste abermals 2; 20. Oct. 1 J. gef. Er wurde in der Gefangenschaft zu anderen Vögeln gesetzt, mit denen er sich ganz gut vertrug. Näherte sich ihm aber ein Mensch, so wurde er sehr zornig und stiess mit seinem spitzen Schnabel sehr heftig nach ihm, dabei schlug er mit seinen Flügeln wüthend auf den Boden. Es gelang nicht, ihn am Leben zu erhalten. — **Moritzburg.** 85 18. März, 6. Mai und 3. Juli Nest mit Eiern, 7. Nov. letzten. 86 15. Apr., 11. Juli Eier, auch J., 1. Nov. letzten. 87 3. Apr., 21. Mai Eier, 2. Nov. letzten. — **Waldenburg.** Febr. auf Durchz., 1 bei der Pfillermühle erl. — **Wilsdruff.** 7. Aug. 1 P. in Kaufbach, 1 St. gesch. — **Wurzen.** Juni.

204. (318.) Podiceps rubricollis (Gm.). Rothhalsiger Steissfuss.

Grossenhain. 8. Apr., NO, heiter, rauh, die ersten; 21., W, heiter, kalt, auf Spitalteich mehrfach. — **Grossweitzschen.** 79 Brutv. auf dem Ob. Waldteiche bei Moritzburg. — **Leipzig.** Ende Aug. 1 J. mit noch zieml. dunigem Federkleid am Kopf bei Kl.-Zschocher gef. — **Lindenau.** Brutv. am Dippelsdorfer Teich, baute 5. Mai Nest ganz in der Nähe des Weges. — **Wurzen.** 19. Apr. W. erlegt.

205. (320) Podiceps nigricollis Sundev. Ohrensteissfuss.

Löbau. 15. Mai 1 P. im Oberoderwitzer Teich, wo es nistete, geschossen. (Slg. Berger.)

206. (321.) Podiceps minor (Gm.). Zwergsteissfuss.

Grossweitzschen. Auf kl. Teich bei Lucka und auf Moritzburger Teichen Brutv.; 25. Sept. 1 auf Zug auf todtem Arme der Pleisse bei Rötha. — **Herrnhut.** Aug. in Hennersdorf erl. — **Kamenz.** 18. Oct. in Deutschbaselitz 1 J. lebendig gef. Wenn die Teiche abgelassen werden, verlassen die alten Vögel dieselben, während die j. sich im Schilfe verbergen und, da sie sich aus dem Schlamme nicht zu erheben vermögen, leicht gef. werden. — **Lindenau.** Brutv. am Dippelsdorfer Teich, einer 2. Nov. — **Rittmitz.** Sehr selten, nur auf Durchz.; 78 im Herbst in Langenau bei Leisnig im Dorfbache 1 lebendig gef. — **Zittau.** 20. Jan. auf der Neisse in der Nähe der Schneidemühle.

207. (335.) Lestris pomarina Temm. Mittlere Raubmöve.

Grossenhain. 3. Sept., SW, heiter, warm, 4. W, theilweise bedeckter Himmel, auf Adelsdorfer Flur im freien Felde 1 diesjährige gesch., 40 cm lang, Magen enthielt Flügeldecken von Wasserkäfern.

208. (336.) Lestris parasitica (Linn.). Schmarotzer-Raubmöve.

Bautzen. 82 in nächster Nähe gefangen.

209. (339.) Larus argentatus Brünn. Nordische Silbermöve.

Höckendorf. 8. Dec. 1 erl. — **Stollberg.** 18. Oct. auf dem Walkteich oberhalb der Stadt 1, hatte sich für kurze Zeit niedergelassen. Schon in früheren Jahren hier geschossen.

210. (344.) Rissa tridactyla (Linn.). Dreizehige Möve.

Grossenhain. 7. Nov., O, heiter und mild, 1 auf Durchzug am kleinen Spitalteich.

211. (348.) Xema ridibundum (Linn.). Lachmöve.

Burkersdorf. „Seeschwalbe". 2 26. März vorm. 10 auf dem gr. Teich von N. Weiterer Zuzug 5. und 6. Apr. bis zum Eintreffen der Hauptmasse den 10.; 24. entfernten sich alle und erschienen 6. Mai wieder. Vom 9. Eierablage auf die flachen aus zusammengetretenen Schilfstengeln bereiteten kunstlosen Nester. 14. vom Förster gr. Nässe als bevorstehend angekündigt, weil die Möven, die ihre Nester gew. nur sehr wenig über den Wasserspiegel erheben, jetzt durch fortgesetztes Unterschieben von Wurzelmasse unter die bereits mit Eiern besetzten Nester letztere ungewöhnlich hoch, bis gegen $^1/_2$ m über den Wasserspiegel, herausgehoben hätten. 17. bestätigte sich die Voraussagung, indem am Ab. eine durch strömende Regenmasse erzeugte Hochwasserfluth eintrat, welche beide Orte sehr heimsuchte und sämmtliche Nester der Möven überschwemmte und zerstörte, so dass 19. uns alle verliessen. Vor 3 Jahrzehnten und früher in gr. Zahl auf den Teichen, seit c. 15 Jahren wesentlich vermindert, in manchen Jahren fehlend. Als Ursache der Verminderung dürfte wohl Nahrungsmangel anzunehmen sein, indem durch die verbreitete Drainirung der Felder diese viel trockener gelegt werden und daher vielen Insecten und Würmern nicht mehr so günstigen Aufenthalt gewähren. Für den Landwirth sind die Möven eine gr. Wohlthat, denn sie folgen zahlreich dem von ihm geführten Pfluge und lesen die Engerlinge und Regenwürmer auf, die sie, rasch auf sie stossend, im Fluge verzehren, wie sie auch viele Schnecken vertilgen.

212. (353.) Sterna fluviatilis Naum. Flussseeschwalbe.

Hosterwitz-Pillnitz. Bei Pillnitz an der Elbe in gr. Massen, nisten in den Sandflächen auf der Insel. — **Lindenau.** Nicht selten an der Elbe, 14. Apr. 2 P. am Dippelsdorfer Teich unter Xema ridibundum. — **Oberlössnitz.** 28. März. — **Pirna.** Brutv. auf Elbinsel. Erst kommen die Alten Futter suchend bis hierher, später mit den J., setzen sich auf Sandheger und auf hervorragende Steine in seichten Stellen und thun kl. Fischen grossen Abbruch. (Wünsche.)

213. (354.) Sterna minuta Linn. Zwergseeschwalbe.

Dohna. In ziemlicher Menge jeden Sommer auf der Pillnitzer Insel, wo sie brüten.

214. (355.) Hydrochelidon leucoptera (M. u. Sch.). Weissflügelige Seeschwalbe.

Breitenbach. 2. Juni auf Pfahleisen 1 gefangen.

215. (357.) Hydrochelidon nigra Boie. Schwarze Seeschwalbe.

Grossweitzschen. 77 nistete sie in zieml. Zahl in zu Böhla bei Ortrand gehörigem versumpften Teich. 1 erlegt. — **Kamenz.** Anfangs Mai 3 am Deutschbaselitzer Teich.

ANHANG.

Ueber das Vorkommen des Steppenhuhns, Syrrhaptes paradoxus Pall., in Europa im Jahre 1888.

Nach einer mir gewordenen Mittheilung soll das Steppenhuhn im Herbste des Jahres 1845 oder eines Jahres um 1845 bei Kamenz in Sachsen zur Beobachtung gekommen sein; es gelang mir bis jetzt jedoch nicht, die Thatsache mit Sicherheit festzustellen.

Im Jahre 1859 wurden 3 Ex. in England (Juli und November), 1 in Jütland (Juli), 2 in Holland (Juli) und 2 im Gouvernement Wilna, Russland (Mai) registrirt (s. Newton in „The Ibis“ 1864, 186, dessen Abhandlung überhaupt das Wissenswertheste enthält).

Im Jahre 1861 hat eine grosse Wanderung des Steppenhuhns nach dem Osten bis Peking stattgefunden. Nach Radde (Ber. üb. Reisen im S. von Ost Sibirien, 1861, 373 flg.) unternimmt das Steppenhuhn überhaupt plötzliche und scheinbar willkürliche Wanderungen im grossen Stile.

Im Jahre 1863 verbreiteten die Steppenhühner sich bekanntlich in grossen Schaaren über ganz Europa, worauf hier nicht eingegangen werden soll; ich führe nur an, dass sie in Norwegen bis zum Nordfjord gingen, dass sie auch an der Westküste von Jütland in Dänemark nisteten, aber hier alle von Fischern gefangen wurden; Newton (l. c., p. 216) meint, dass damals nicht weniger als 700 Ex. in Grossbritannien erschienen sind. Im Juni 1864 wurden noch einige in der Gegend von Plauen i. V. in Sachsen gesehen, aber nach 2 Jahren war keine Spur mehr von ihnen vorhanden. Es ist jedoch nicht genügend aufgeklärt, was aus all' jenen damals in Centraleuropa eingewanderten Steppenhühnern geworden ist — ob sie in ungewohnten Lebensverhältnissen umkamen, ins Meer flogen, vom Menschen getödtet wurden, zurückwanderten etc.[1]) —, und es erwächst daher bei der diesmaligen, wie es scheint noch grösseren Einwanderung die Aufgabe, allen zur Beobachtung gelangenden Exemplaren genau nachzugehen und sich nicht nur auf die Angabe des Vorkommens hier und dort zu beschränken. Wir kennen auch noch durchaus nicht mit Sicherheit die Gründe dieser aussergewöhnlichen Wanderungen (Uebervölkerung?), noch die Schnelligkeit derselben genau.

Nach Newton („Nature“ 1888, 103) sind auch in den Jahren 1872 und 1876 einige in Europa erschienen.

Im Sommer 1883 wurde ein Steppenhuhn in Brieg in Schlesien erlegt und im December desselben Jahres eines in Klettendorf, ebenda. Andere Meldungen aus dem Jahre 1883 sind mir nicht bekannt geworden.

Wie auf S. 19 des vorstehenden III. Jahresberichtes (1887) der ornithologischen Beobachtungstationen im Königreich Sachsen zu ersehen, hat Hr. Thomas in Wilsdruff berichtet, dass im November 1887 bei einer Jagd Vögel in grossen Schaaren gesehen worden seien, welche die Grösse einer Lachtaube gehabt und grau ausgesehen haben, dass aber Niemand sie gekannt habe. Es ist nicht unmöglich, dass es Steppenhühner gewesen sind, mit Sicherheit aber lässt sich dieses natürlich nicht behaupten.

Ich habe bereits einige Notizen über die diesjährige Wanderung des Steppenhuhns veröffentlicht (siehe „Dresdner Journal“ vom 2. Mai, „Hugo's Jagd-Zeitung v. 15. Mai p. 292 flg., „Nature“ May 17. p. 53 und May 24. p. 77), dieselben sind aber in der folgenden Zusammenstellung mit aufgenommen, wie ich denn in derselben Alles zu vereinigen suchte, was mir bis dato bekannt geworden ist. Theils zog ich die betreffenden Angaben aus verschiedenen Tagesblättern, theils aus Fachzeitschriften, wie „Nature“, „The Ibis“, „Der Zoologische Garten“, „Die gefiederte Welt“, „Hugo's Jagd-Zeitung“, „Monatliche Mittheilungen a. d. Ges.-gebiete der Naturw.“ von Dr. E. Huth, „Ill. Jagdzeitung“, „Mitth. Orn. Ver.“ Wien, „Der Weidmann“, „Zeitschr. des Deutschen Ver. z. Schutze der Vögel“ u. a. m., theils verdanke ich sie direct und indirect S. K. und K. H. dem Kronprinzen Rudolf von Oesterreich, S. K. H. dem Fürsten Ferdinand von Bulgarien, den Herren Grünewald in Grossenhain, Marx in Mautitz, Wolff in Tharandt, Flach in Oederan,

[1]) Newton (l. c. p. 215) sagt, es sei „rather curiously significant“, was aus den meisten in Frankreich, Deutschland und England erbeuteten Exemplaren wurde: In Frankreich seien die meisten gegessen worden, in Deutschland seien sie in öffentlichen Museen deponirt worden, in England seien sie ausgestopft in Privathänden geblieben.

Wunderlich in Grossvoigtsberg, Fiedler in Bautzen, Jaehrig in Kamenz, Dr. Schneider in Dresden, Graf Rex in Zehista, Dr. Rey in Leipzig, Grosse in Taucha bei Leipzig — alle diese in Sachsen —, Eder in Neustadtl bei Friedland, Böhmen, Prof. Blumentritt in Leitmeritz, Böhmen, v. Pelzeln und Prof. v. Hayek in Wien, Dr. R. Blasius in Braunschweig, Prof. Salvadori in Turin (s. Boll. Mus. Zool. Torino 1888 No. 47), Dr. Oustalet in Paris, Prof. Collett in Christiania, Prof. Lütken in Copenhagen, Dr. Dubois in Brüssel, Geh. Rath v. Laaba in Sofia u. a. m.

Sollten in der folgenden Zusammenstellung einige Namen unrichtig wiedergegeben oder Orte als zu Provinzen gehörig aufgezählt sein, in welchen sie nicht liegen, so hat das seinen Grund in den Quellen, die ich nicht stets in der Lage war zu controlliren.

Das Zeichen † bedeutet „geschossen“, „am Tel. †“ bedeutet „am Telegraphendraht todt gefunden“.

Es mögen vorher jedoch noch wenige Bemerkungen gestattet sein:

Bereits in meiner Notiz in „Nature“ May 17. machte ich darauf aufmerksam, dass genau darauf zu achten sei, ob nicht etwa auch die 2. bekannte Art des Steppenhuhns, Syrrhaptes tibetanus Gld. von Tibet mit unter den Einwanderern vorhanden sei. Wallace (Geogr. Verbr. I, 269 Taf. III Deutsche Ausgabe von A. B. Meyer) bildete Syrrhaptes paradoxus unter den charakteristischen Thieren „an den Grenzen des nordwestlichen China und der Mongolei“ ab, und sagt II, 377: „Syrrhaptes bewohnt normal die Tatarei, Tibet und die Mongolei bis um die Gegend bei Peking und besucht gelegentlich Ost-Europa“. Wallace meint in dem ersten Theile dieses Satzes die 2 bekannten Arten S. paradoxus Pall. von der Tatarei und Mongolei und S. tibetanus Gld. von Tibet, in dem Schlusspassus aber nur S. paradoxus, wenigstens ist es mir nicht bekannt geworden, dass auch tibetanus nach Europa gezogen sei. S. tibetanus, von welcher Art das Dresdner Museum ein von Hrn. Sewertzow im Juni 1887 (?) im Pamir erlegtes Paar besitzt, unterscheidet sich von paradoxus u. A. durch bedeutendere Grösse, es ist so gross, wie etwa eine Waldschnepfe oder ein schwaches Rebhuhn, während paradoxus etwas kleiner wie eine Hohltaube ist, ferner durch eine schwarze bandartige Zeichnung auf den Oberflügeln, durch einen weissen Bauch, durch zimmetfarbene Schwanzfedern und durch gesperbten Vorderkopf, Hals und Brust, kann aber doch nur bei ruhigem Vergleich sofort unterschieden werden. (Beim Ausstopfen zeichnete sich das Gefieder von tibetanus merkwürdig aus durch weiche, schwammige Beschaffenheit.) In einem Berichte aus Kiel (Gef. Welt, 1888, 295 5. Juli) heisst es: „Der Berichterstatter erzählt weiter von 2 abweichend gefärbten Hühnern, welche ausserhalb des grossen dunkelbraunen Flecks auf der Brust ziemlich weiss, dabei auf dem Rücken etwas dunkler wie die übrigen befiedert waren.“ Es ist nicht ganz unmöglich, dass hier S. tibetanus vorlag, wenn ich dieses auch durchaus nicht mit einiger Bestimmtheit behaupten möchte.

Prof. Nobbe in Tharandt hat (D. Jägerzeitung No. 15 1888) in dem Kropf und Magen eines Exemplares das folgende gefunden: „Im Kropf: 1188 Roth-Kleesamen (Trifolium pratense), entsprechend etwa 2 g Lufttrockengewicht, die meisten gequollen, manche 1—2 mm lang gekeimt, 36 Körner „hart“, die sicher unverdaut abgegangen wären, 1 Weiss-Kleesamen (Trifolium repens), 1 Samen der rauhhaarigen Wicke (Vicia hirsuta) und 1 Samen des Spitzwegerichs (Plantago lanceolata), Unkrautsamen, welche in der käuflichen Kleesaat häufig mit ausgesät werden, 2 Weizenkörner, 1 Haferkorn, 1 Roggenkorn, ausserdem 8 bis 10 kleine junge Blätter. Im Magen: Ausser etwa einem Dutzend noch deutlich erhaltener und einer grösseren Anzahl halbzerriebener Roth-Kleesamen: 5 Körner der rauhhaarigen Wicke, 1 Korn Acker-Hundskamille (Anthemis arvensis), 1 Korn Rumex (Ampfer) (conglomeratus?), eins davon gekeimt, sämmtlich Unkrautsamen in der käuflichen Kleesaat, ausserdem eine grössere Menge feiner Kieselsteinchen.“ Ganz ähnlichen Inhalt, auch Kieselsteinchen, fand auch ich bei einem in der Nähe von Pirna bei Dresden erlegten Exemplare. Eine ausführlichere Angabe über die Nahrung des Steppenhuhns findet sich bei Tegetmeier: Pallas's Sand Grouse 1888, 11 flg.

Ueber das Fleisch sagt Dr. Huth (Mon. Mitth. a. d. Ges.geb. d. Naturw. 1888, 80): „Es ist sehr zart und von einem angenehmen aromatischen, dem unserer Rebhühner jedoch nicht ähnelnden Geschmacke.“ Tancré (Mitth. Orn. Ver. Wien 1888, 109) meint: „Das Fleisch schmeckt sehr gut.“ Altum (Journ. f. Orn. 1863, 257) hatte schon früher behauptet, dass die Steppenhühner einen sehr delicaten Braten geben, er hatte i. J. 1863 9 Stück gegessen. Dagegen behauptet ein anderer Gewährsmann (Gef. Welt 1888, 283): „Das Fleisch hat wohl ein feineres und zarteres Aussehen, als das Rebhuhnfleisch, steht aber der Güte nach weit hinter diesem zurück, schmeckt unangenehm und widerlich.“ Also auch nach dieser Richtung hin hat die „Forschung“ noch offenes Feld!

Aus den vielen bereits vorliegenden Einzelschilderungen der Jagd auf Steppenhühner, welche wiederzugeben hier zu weit führen würde, hebe ich eine hervor, welche von dem Jagdleiter des Kronprinzen Rudolf in Görgény in Siebenbürgen herrührt und welche ich Seiner Kaiserlichen Hoheit dem Kronprinzen Rudolf verdanke:

„Ich hielt sie anfangs für Krickenten, da sie immer in der Nähe des Orsova Baches eingefallen sind und beim Aufstehen und -Fliegen den Ruf „Krik krik" hören liessen. Eine Schaar von 20—25 St. lief vor dem Hunde und sie glichen im Laufen eher Tauben als Hühnern. Sie hielten nicht lange aus, sondern standen auf 40 Schritt auf, kamen aber im Herumstreichen uns ziemlich nahe. Auch im Fluge würde man sie eher für Tauben als für Hühner halten. Der grösste Flug, wenigstens 30 St., ist ohne alle Veranlassung aufgestanden und gegen SW fortgestrichen. Nachmittags 2 St. beim Herumstreichen erlegt. Sie waren sehr scheu und haben nie unter 50 Schritt ausgehalten. Wir fanden sie immer auf frisch angebauten Hafer- oder Sommerroggenfeldern. Der Hund stand immer schon auf sehr weite Distancen, oft schon auf 50—60 Schritt; die Hühner liefen dann stets 30—40 Schritt in watscheligem Gang, ehe sie aufstanden; sie müssen einen sehr starken, den Hunden auffallenden Geruch haben. Die Jagd fand am 23. April statt, die Hühner wurden aber nicht wieder gesehen."

Henke, welcher im Jahre 1876 zuerst das Vordringen der Steppenhühner bis zur unteren Wolga feststellte und auch constatiren konnte, dass sie am unteren Don sich aufhielten, veröffentlichte (Bull. Soc. nat. Moscou 1877) u. a. folgende interessante Beobachtungen über das Huhn:

„Neubezogene Brutplätze fand ich unerwartet in nächster Nähe der Getreidefelder kleinrussischer Niederlassungen, ungefähr vier deutsche Meilen vom linken Wolga-Ufer entfernt. Doch ist es nicht das Getreide, was sie angelockt haben könnte, denn sie nähren sich vorzugsweise von kleinkörnigen Sämereien. Sie lieben die Samen einiger Astragalus- und verschiedener Gras-Arten, Hirse und dergleichen. Auch stiess ich hier gleichsam nur auf Vorposten, denn ich fand die Steppenhühner weiter östlich in grosser Menge zwischen dem sogenannten kleinen Bogdo, und der Chanski-Stafka, im Steppenbezirke Naruin-Peski. Sie lieben sanfte Erhöhungen der Steppe, mit spärlicher Vegetation auf lehmgelbem Grunde, und nisten da ohne irgend einen anderen Schutz zu suchen als denjenigen, den ihnen die Gleichfarbigkeit ihres Gefieders mit ihrer Umgebung gewährt. In eine kleine Vertiefung legen sie ohne Nestunterlage im Mai ihre 3 Eier. Diese variiren in der Grundfarbe nicht unbedeutend zwischen einem grünlichen Weissgrau und bräunlichen Gelb, und sind in der Färbung manchen Seeschwalbeneiern nicht unähnlich, namentlich von Sterna hybrida Pall. Die Fleckenzeichnung der Syrrhaptes-Eier ist feiner und dichter, mithin weniger bunt als bei den grossfleckigen Pterocles-Eiern. Die Form hat dieselbe Eigenthümlichkeit wie bei den übrigen Sandhühnerarten: eine etwas walzige Gestalt, das heisst sie bildet, bei völliger Gleichhälftigkeit, ein etwas verlängertes Oval. Die Steppenhühner verrathen ihre Anwesenheit durch ihre weithörbare Stimme während des Fluges. Sie lassen während desselben ununterbrochen ein lautes Gutt — gutt — gutt hören, ihr Lockruf klingt wie Garrrwak. Ein Männchen, das ich noch gefangen halte, lässt sehr fleissig ein leises Kutuck hören, mit Modulationen, so dass Fremde, bevor sie den Vogel gesehen haben, die Stimme eines Meerschweinchens, Cavia cobaya Marc., zu hören glauben. Der Name Buldruk, den ihnen ihre Stimme eingetragen haben mag, war nur wenigen Kirgisen bekannt."

In der folgenden Zusammenstellung ist im Allgemeinen folgende Reihenfolge eingehalten: Königreich Sachsen, Preussen und anliegende Länder nach Westen und Norden, Süd Deutschland, Oesterreich-Ungarn. Italien, Dänemark, Skandinavien, Holland, Belgien, Frankreich, Grossbritannien etc., allein es ist auch hiervon abgewichen, da einzelne Daten erst während des Druckes eintrafen. Ganz datumlose Notizen sind nicht berücksichtigt worden. Eine geographische Anordnung wäre gewiss instructiver, allein da meine Liste noch sehr vervollständigt werden wird, so halte ich eine geographische Anordnung erst dann für geboten, wenn die Beobachtungen und Berichte über diese ausserordentliche Wanderung abgeschlossen sein werden.

2. Hälfte des Februar. Trebnitz, Prov. Brandenburg (einzelne).
4. April. Selb, Oberfranken, Baiern, an der böhm. Grenze (30—40).
15. April. Regnitz-Losau, Bayerisches Vogtland. (30—40).
Mitte April. Bei Hohenhameln, Hannover (einzelne Paare und Ketten von 15—20 St.). — Braunsberg, Prov. Preussen. — Lauenburg, Pommern. — Marlow, Mecklenburg (2. Hälfte d. M. mehrere Züge, die ersten zu 50—60, die späteren zu 12—15 St.). — Grfl. Mielzinski'sche Besitzungen, Posen (1 P. am Tel. †). — Ueber die Ostsee nach Schweden.
17. April. Langenhöft, Schleswig-Holstein (6). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (6).

18. April. Mokrzyszów bei Tarnobrzeg, Galizien (30 St.), auch an den 2 folg. Tagen, später nicht. — 18.—20. April Charkow (Schaaren von O—SW). — Parchim, Mecklenburg (12—14).

19. April. Sarepta, Südost Russland.

20. April. Cranz, Ostsee (1 todt auf dem Wasser). — Schönebeck a/E., Prov. Sachsen (1). — Garbolzum b. Schellerten, Prov. Hannover (50—60 St., längere Zeit). — Kl. Reichow, Kr. Belgard, Pommern (wahrscheinlich gehört, vielleicht schon am 19., von O—W).

21. April. Plock, Polen (200, 1 †). — Circa um dieselbe Zeit am Ufer der Pilica, bei Radom in Polen (je 1 †) und auf dem Markt von Warschau (2).

22. April. Weissenburg, sächs. Oberlausitz (25—30). — Görgény, Szt. Imre, Siebenbürgen. — Merseburg, Prov. Sachsen (30—40, 1 W †). — Cernozitz, Böhmen. — Wirry, W Preussen (20). — Havelberg, Prov. Brandenburg.

23. April. Görgény, Szt. Imre, Siebenbürgen (70—80, 2 †, nach SW, am 24. nicht mehr). — Insel Wollin, Pommern (1).

24. April. Bahrathal, Pirna, Sachsen (nachm. Kette von W—O). — Montagnana, Padua, Italien (8, 2 †, 2 leb. gefangen). — Polen.

25. April. Paunsdorf, Leipzig, Sachsen (nachts vom 25. zum 26. Zug, 1 am Tel. †, Kopf ganz vom Rumpf getrennt, Eierstock stark entwickelt). — Kroppwitz, Schlesien (12). — Uszrudzen, O Preussen (1). — Kl. Stoboy, Elbing, W Preussen (2), — Wirry, W Preussen (25—30, 1 †). — Hebachstheerofen b. Woldenberg, Neumark, Prov. Brandenburg (c. 20). — Krappitz, Oberschlesien (12). — Insel Wollin, Pommern (c. 200, wochenlang daselbst).

26. April. Räcknitz bei Dresden, Sachsen (nachm. 20). — Portitz, Leipzig, Sachsen (5, NO—SW). — Dittersbach, Böhmen, (100, 1 †). — Bei Kalisch, Polen (1 W.). — Maulbeerwalde b. Techow, Kr. Ostpriegnitz, Prov. Brandenburg (4 von O—W). — Tartaria, Alsofehérer Komitat, Siebenbürgen (1 leb. gef.)

27. April. Bei Grossenhain, Sachsen (nachm. 11, am selben Tage noch mehrere kl. Trupps). — Bahrathal, Pirna, Sachsen (nachm., 12, O—W, 1 M. †, im Magen Hafer, Gras und Steinchen). — Paunsdorf b. Leipzig, Sachsen (2 †). — Güttmannsdorf, Reichenbach, Schlesien (von 12 1 †). — Stroppen, Schlesien (8—10, O—W). — Züllichau, Prov. Brandenburg (20, 1 †). — Bukow, Prov. Brandenburg, 27. oder 29. (20, 1 †). — Friedrichsdorf bei Benau, Niederlausitz, Prov. Brandenburg (c. 20, etwas später Flüge von 6—12). — Dieckow, Kr. Soldin, Neumark, Prov. Brandenburg (18). — Elbing, W Preussen, oder schon Mitte April (gr. Flüge, 2 †). — Jacyanowski, Polen, oder schon Mitte April (versch. Flüge). — Hermannstadt, Siebenbürgen (in der Nacht zum 28., 1 W.). — Rückersdorf, Böhmen (30).

28. April. Paunsdorf b. Leipzig, Sachsen (1 W. mit gebrochenem Flügel lebend, Eierstock stark entwickelt). — Rauscha, Schlesien (150). — Kuchelberg b. Liegnitz, Schles. (20. oder 28. Apr.? nachm. 50—60 10 m h. pfeilschnell, 2 †). — Grafenort b. Glaz, Schles. (c. 50). — Hohenleipisch b. Elsterwerda, Prov. Sachsen (1 leb. gef.). — Sorau, Prov. Brandenburg (ein Volk, 1 †). — Mellentin, Neumark, Prov. Brandenburg. — Niederhof b. Soldan, Ostpreussen (30—40). — Uszrudzen, Kr. Pillkallen, Ostpreussen (1). — Insel Wollin, Pommern (c. 40, 28.?) — Grünhof bei Schmolfin, Hinterpommern (50, hielten lange Stand, 4 †). — Czerwmsk, Polen (mehrere † aus grossem Flug). — Warscha, Polen? (viele, mehrere †). — Palmanova, Udine, Italien (1 leb. gef.)

29. April. Nordhausen, Prov. Sachsen (1 W. leb.). — Neumellentin, Prov. Brandenburg (1 am Tel. †). — Hinterwalde b. Königsberg, Prov. Preussen (1 aus 10 †). — Czernozitz, Böhmen (30. Apr.? Cernovic, Kr. Tabor, 1 Paar?). — Marmaroscher Comitat, Ungarn (1 P.). — Munkács, District Beregujfalú, Ungarn (1 aus 12 †). — Siebenbürgen.

30. April. Lübau b. Tharandt, Sachsen (und folgende Tage bis 4. Mai Schaaren bis zu 70). — Altenhain b. Kamenz, Sachsen (3 aus einem grossen Fluge †). — Genthin, Prov. Sachsen (1 einem Raubvogel abgejagt). — Coppanz b. Jena, Sachsen-Weimar (6 aus 30 †). — Antonienhof b. Beuthen, Schlesien (15, 1 am Tel. †). — Domnitz b. Winzig, Schles. (Zug von c. 50, von SO—NW). — Hannover (1 †). — Mecklenburg. — Mölln, Lauenburg (1 W. aus 30 St.). — Cröslin, Pommern (mehrere Ketten von je 20 St. bis 10. Mai). — Kl. Reichow, Kr. Belgard, Pommern (c. 25 St., nachm. 4,30 niedrig, von O—W). — Böhmen.

Ende April. Gommern b. Mügeln, Sachsen (25—30 an 2 Tagen). — Königstein, Niccelsdorfer Revier, Sachsen (6—8 auf Sandfläche). — Lippen, Kreis Freystadt, Schlesien. — Liegnitz, Schles. (Schwarm von über 150). — Gebhardsdorf, Schles. — In der Prov. Brandenburg an folgenden Orten: Domaine Sorau (1 †, 1 verwundet und gepflegt, sehr zahm); Cottbus; Frankfurt a. O.; Lebus; Clessin; Arnswalde (30—40, 2 verletzt); Letschin (40, 2 am Tel. verletzt); Schönfeld, Kr. Friedeberg (10—20, 2 †); Zorndorf (18); Gross Gandern (c. 25); Genthin; Trebnitz (2 Ketten zu 8—10 St.). — Königsberg? Prov. Preussen (1 am Tel. †). — Bomst, Prov. Posen (mehrere starke Flüge, mehrere †). — Bielawy, Prov. Posen. — Seele b. Harburg, Prov. Hannover (bis 6. Mai wiederholt 30 Stück zählende Völker). — Schellerten, Prov. Hannover. — Friedburg im Innviertel, Ob.-Oesterreich (oder später? 30 St.). — Petronell a. d. D., Nieder-Oesterreich (20). — Torda, Siebenbürgen (mehrere Flüge). — Moskau. — Sarepta, Russland. — Chalmetzki, Gouv. Orel, Russland (c. 100 von N—S). — Rückersdorf, Böhmen (30—40 c. 8 Tage lang bis Anfang Mai).

Anfang Mai. Schandau und Krummhermsdorf, Sachsen. — Sachsen-Weimar: Etterburg (mehrfach), Teichfort-Schwansee b. Stotternheim (13 St.) und Jena (mehrere Ketten). — Weissensee, Prov. Sachsen (mehrere Ketten). — Sangerhausen, Halberstadt und Ermsleben, Prov. Sachsen. — Posen, Prov. Posen (7 km von der Stadt 7 St.). — Prov. Schlesien: Lauban, Sprottau und Egelsdorf (2 Ketten von 9 und 30 St.); Reichenau; Heidau b. Wohlau. — Prov. Preussen: Zirkow, Kr. Obornik (Kette von 6); Ribenz, Kr. Culm (80—100, 3 Tage lang); Kalinken b. Laskowitz, Kr. Schwedt (mehrere); Grieben b. Koschlau (1 am Tel. †); Grabin, Kr. Thorn (1 am Tel. †); Königsberg (1 † auf dem Wasser); Angat b. Kurschen, Rudzen und Plinen, Kr. Pillkallen (grosse Schaaren); Parschkau b. Putzig. — Pattensen, Prov. Hannover (10). — Duderstadt, ebenda (30—50). — Selsingen, ebenda (2 †). — Schneverdingen, ebenda (mehrere, 1 † gef.). — Braun-

schweig (mehrfach). — Dettem, zw. Braunschweig und Wolfenbüttel. — Neuendorf b. Reppen, Prov. Brandenburg (1 †). — Bei Piesterwitz, Neumark, Prov. Brandenburg. — Zw. Rostock und Doberau, Mecklenburg. — Malchow, ebenda (Kette von 8—10 St.). — Schmolsin, Hinterpommern. — Schleswig-Holstein: Ellingstedt (1 leb. gef.); Ulk und Ravik (mehrfach Ketten von 20—40 St.); Hohn b. Rendsburg (c. 50); Apenrade. — Stadtlauringen, Unterfranken, Bayern (starker Zug). — Neu-Breisach, ebenda. — Baden. — Elsass. — Tullnerfeld (1) und Enzersdorf bei Wien (2 von 30 †). — Mähren. — Karansebes, Ungarn (1 Kette). — Ripen, Jütland. — Amt Hjörring, Nakskov, Lyngby auf Seeland. — Ins. Bornholm (viele Hunderte, einige gesch. und leb. gef.). — Schonen. — Westgothland. — Norwegen.

1. Mai. Grossenhain, Sachsen (10 nach Sonnenuntergang). — Liobschütz, Sachsen (4, 1 am Tel. †). — Lippehne, Prov. Brandenburg (c. 50 von SW, 2 am Tel. verletzt, von Habicht verfolgt). — Pisterwitz b. Mellenthin, ebenda (1 Paar, hielt sich 8 Tage auf). — Germendorf b. Oranienburg, ebenda (30—40). — Drenow b. Charlottenhof, Pommern (c. 25). — Stolp, Pommern (von einem Volk 1 am Tel. †). — Anclam, Pommern (1.—10. Mai allenthalben bis 7 km im Umkreis). — Niederfaulbrück, Kr. Breslau, Schlesien (2 am Tel. †). — Paossen b. Skaisgirren, Reg.-Bez. Gumbinnen, Prov. Preussen (1 P. am Tel. †, einige Tage später noch 1 W. am Tel. †). — Harburg, Prov. Hannover (30). — Goldensee bei Ratzeburg, Lauenburg (aus grosser Schaar 2 †). — Friedburg, Ober-Oesterreich (2 von 30 †). — Böhmisch-Brod (6 aus starker Schaar †). — Fano, Pesaro, Italien (mehrere Ketten, nach anderer Notiz 6, von denen 2 †). — Kalisch, Russ. Polen. — Insel Bornholm, Dänemark (Hunderte).

2. Mai. Grossenhain, Sachsen ($12^1/_2$ Uhr früh von N. nach S, mehrfach gehört). — Bautzen, Sachsen (6 Uhr nachm. 1 M. am Tel. †, mehrere gesch. und gegessen). — Gröbers, Prov. Sachsen (1 W. aus 30 †, Eierstock ausgebildet). — Gross-Bunzow b. Anclam, Pommern (c. 100, am 6. 4 am Tel. †). — Insel Greifswalder Oel (20). — Ratzeburg, Lauenburg (1 P.) — Mölln, Lauenburg (60—80). — Strischek b. Hopfengarten, Kr. Bromberg, Prov. Posen (c. 30). — Graudenz, Prov. Preussen (1 P.). — Lippowo b. Gross-Schlieritz, W Preussen (30—35). — Auf den Sanddünen der Frischen Nehrung b. Bodenwinkel, W Preussen (mehrere, bis 8. Mai täglich). — Frauenburg, Ostpreussen (c. 20, auch fg. Tage). — Cranz an der Ostsee. — Weichensdorf, Prov. Brandenburg ($5^1/_2$ Uhr nachm. c. 25). — Bargenz i. d. Lausitz, Prov. Brandenburg (c. 200 von O—W). — Hebachstheerofen b. Woldenberg i. d. Neumark, Prov. Brandenburg (10 bis 12). — Eberswalde, Prov. Brandenburg (c. 100). — Pilgramsdorf, Schlesien (1 W. aus 25 †). — Oberherzogswaldau, Schles. (c. 60). — Nieder-Würgsdorf b. Bolkenhain, Liegnitz, Schles. (20). — Charkow, Russland (7 kleine Ketten von SW nach NO). — Insel Bornholm, Dänemark (Schaaren). — Enzersfeld, Nieder-Oesterreich (auch 3., c. 30, 2 †).

3. Mai. Grossenhain, Sachsen (gegen 1 Uhr früh mehrere Flüge von N nach S, am Tage 1 P., 10 St. von NO nach SW, 1 am Tel. †, im Magen Gerste, Hafer, Wicken, kleines Gesäme, Kieselsteine). — Schneeberg, Sachsen. — Heinrichshof b. Borkenfriede, Pommern (50—60). — Relzow, Kr. Greifswald, Pommern. — Klius auf Rügen (15). — Rixhöft, Kr. Putzig, Pommern (2). — Relzow und Neuhof b. Anclam, Pommern (12). — Kl. Reichow, Kr. Belgard, Pommern (3 oder 4 Flüge, c. 90 St.) — Stolp, Pommern? (1 am Tel. †). — Gosda b. Spremberg, Prov. Brandenburg (eine Schaar von c. 100 c. 80 m h. v. SO nach NW). — Pilgramsdorf, Liegnitz, Schlesien (1 W. aus 25 †). — Friedeberg a. Qu., Kr. Lauban, Schles. (1 P.). — Ober-Herzogswaldau, Schles. — Jacobsdorf b. Firchau, Prov. Preussen (1 von 80 †). — Obersickte, Braunschweig (Ketten von c. 30). — Zwischen Parchim und Spornitz, Mecklenburg (3 † gef.). — Boddin b. Gnoien, ebenda (1 einem Raubvogel abgejagt). — Nördlichstes Jütland, Dänemark. — Ins. Bornholm, Dänemark (1 leb. gef.). — Grosslippen, Böhmen (mehrere, 1 gesch.). — Fano, Pesaro, Italien (1). — Villabartolomea, Verona, Italien (1).

4. Mai. Grossenhain, Sachsen (18 km n.w. von Gr. c. 20). — Coppanz b. Jena, Sachsen-Weimar (16). — Polwitz b. Ohlau, Schlesien (30, 5 gesch.). — Ober-Herzogswaldau, Schles. — Kalkofen auf Wollin, Pommern (1 † gef.). — Cummin b. Schwirsen, Stettin, Pommern. — Wangeritz, Pommern (14). — Kl. Reichow, Kr. Belgard, Pommern. — Heinrichshof b. Borckenfriede, Vorpommern (50—60). — Parschkau b. Gr. Starzin, Kr. Putzig, Prov. Preussen (2 Ketten von 8 und 20). — Fischhausen am frischen Haff, Prov. Preussen (1 am Tel. †). — Lawsken b. Königsberg, Ostpreussen (1 am Tel. †). — Waren, Mecklenburg (1 gesch.). — Hohn b. Rendsburg, Holstein (50). — Lesse, Braunschweig (c. 25). — Schellerten, Hannover (50—60). — Ystad, Schweden (1 gesch.).

5. Mai. Freiberg, Sachsen (3 aus 50 †). — Reinhardtsdorf b. Schandau, Sachsen (1 W. †). — Grossenhain, Sachsen (14 km n.w. 9 Uhr vorm. flog 1 P. so heftig an Telegraphendraht, dass bei dem 1 Ex. sich sofort der Kopf vom Körper trennte; am Eierstock c. 40 Follikel, von denen der 1. schon Erbsengrösse hatte. 4 km n. 7 St.). — Jänkendorf, Schlesien (20—30). — Eichheide b. Neumühl-Kutzdorf, Neumark, Prov. Brandenburg (50). — Kruckow, Pommern (1). — Obersickte, Braunschweig (Ketten von c. 30). — Jacobsdorf b. Firchau, Prov. Preussen (1 von 40 †). — Insel Rügen (1 von 10 †). — Mecklenburg: Parchim (2 Flüge), Schwerin (mehrere), zwischen Lübz und Parchim (3 am Tel. †). — Süderlugum, Schleswig-Holstein (von 2 St. 1 am Tel. †). — Laaland, Dänemark (1). — Fano, Pesaro, Italien (4, 1 †).

6. Mai. Reichenau im Erzgebirge, Sachsen (oder 5.? 1 P. am Tel. verletzt, gef.). — Grossenhain, Sachsen, (4 km n. 20 St. von N nach S). — Bertholsdorf, 1 Stunde v. Freiberg, Sachsen (oder 7.? 3 von mehreren Flügen von 60—80 St.). — Haida, Nord-Böhmen (1 P., im Magen Weizenkörner und andere Gesäme, frische Pflanzenspitzen). — Mahitzschen b. Torgau, Prov. Sachsen (1 am Tel. verletzt). — Ringenwalde, Kr. Templin, Prov. Brandenburg (30—40). — Kl. Breese b. Wittenberge, Prov. Brandenburg (Kette). — Relzow und Neuhof b. Anclam, Pommern (2 kleinere Flüge). — Wulfsdorf b. Lüneburg, Prov. Hannover (aus Schaar von c. 100 1 †). — Holstein, am frischen Haff, $1^1/_3$ Meile v. Königsberg, Prov. Preussen (1 † gef.). — Malchow, Mecklenburg (15—18). — Eidelstadt, 1 Meile von Hamburg (morgens c. 30 St., 2 †). — Klein-Rheid, Schleswig-Holstein (6 von 40 †). — Schülp an der Eider b. Rendsburg, Holstein (c. 6. Mai, 6 von 60). — Laaland, Dänemark (Schaar von c. 60 St., und von c. 70, 1 †). — Jütland, Dänemark (über 100 St.). — Schio, Vicenza, Italien (4, 3 †; noch einmal c. 20 und 2, aber unsicher ob am 6.).

7. Mai. Leipzig, Sachsen. — Oederan, Sachsen (nachm. Schaaren). — Zwischen Bömichen und Schönerstadt b. Oederan, Sachsen ($6^1/_2$ Uhr früh 30 von NO nach SW). — Grossenhain, Sachsen (18 km n.w. mehrmals Paare, einige Tage später dgl.). — Dingelstedt b. Halberstadt, Prov. Sachsen (1 P.). — Panten b. Liegnitz, Schles. (40). — Schwenitz, Kr. Grünberg, Schles. (c. 7. Mai). — Carzig b. Soldin, Prov. Brandenburg (30). — Ringenwalde, Prov. Brandenburg (30—40). — Vechelde, Braunschweig (1 P. † im Felde gef.). — Minden, Westfalen (40 und 10—12). — Murchin, Pommern (32). — Rostock, Mecklenburg (2 am Tel. †). — Doberan, Mecklenburg (2). — Lechfeld b. Mering, Bayern (40). — Augsburg, Bayern (1 von 40 †). — Insel Juist, Nordsee (8, fg. Tage mehrere). — Ystad, Schweden (1 †).

8. Mai. Ebersbach, Sachsen (20—25). — Aderstadt, Prov. Sachsen (2 † gefunden). — Zwischen Neu-Wegersleben und Gunsleben, Prov. Sachsen (2 am Tel. †). — Uthmoden, Kr. Helmstädt, Braunschweig (c. 100). — Soldin, Prov. Brandenburg (1 aus 30 †, einige Tage früher?). — Drenow b. Charlottenhof, Pommern (mehrere Flüge von je 35—50 St., zus. über 200, auch am 9.). — Gross-Jestin b. Colberg, Pommern (7). — Hohenaspe b. Itzehoe, Holstein (1 † gef.). — Salem, Lauenburg (70—80, 4 †). — Siegburg b. Köln, Rheinprov. (12). — Kalk b. Köln, Rheinprov. (c. 40). — Frauenburg, Ostpreussen (20). — Wiener Neustadt, Nieder-Oesterreich (2 M. am Tel. †, nachts vom 8. zum 9.).

9. Mai. Oederan, Sachsen (2 Trupps von 25—30 von S nach N, c. 50—80 m h., dann fast täglich). — Zwischen Herrnhut und Zittau, Sachsen (1 am Tel. beschädigt, 9.?). — Grossvoigtsberg, Sachsen (einzelne, 9.?). — Leipzig, Ammelshammer Revier, Sachsen (3 von 18 †, 9.?). — Endorf b. Ermsleben, Prov. Sachsen (2 aus 20 †). — Lippen, Kr. Freystadt, Prov. Schlesien (50—70). — Palczyn, Kr. Wreschen, Prov. Posen (3 am Tel. †). — Behrenhoff b. Gützkow, Pommern (c. 50 und 15—20). — Charlottenhof, Pommern (2 Flüge). — Drage, Süderdithmarschen, Holstein (mehrere). — Weissenburg, Elsass (2 Züge von 25—30). — Ins. Falster, Dänemark (2 †). — Dalmatien (9.?).

10. Mai. Grossenhain, Sachsen (10—12 km s.w., 30 St.). — Wilsdorf, Distr. Gr.-Probstein (2 †). — Ringenwalde, Kr. Templin, Prov. Brandenburg (2). — Cöslin, Pommern (2 am Tel. †). — Rügen (1 †). — Seele b. Harburg, Hannover (3 P.). — Insel Amrum, Schleswig (1 W. mit vollständig ausgebildetem Brustfleck).

11. Mai. Wurzen, Sachsen (50). — Blumenhagen, Prov. Brandenburg (1 am Tel. †, kleinere Ketten mehrfach). — Waldberg, ebenda (20—25, 1 † gefunden). — Schwellin b. Crampe, Kr. Bublitz, Pommern (c. 50). — Murchin, Neuvorpommern (32). — Blumenhagen, Uckermark, Prov. Brandenburg. — Obersickte, Braunschweig (Ketten von c. 30). — Malchow, Mecklenburg (1 am Tel. †). — Insel Juist, Prov. Hannover (30). — Neumünster, Schleswig-Holstein (1 am Tel. verletzt, leb. gef.). — Seeland, Dänemark (Ketten von 16 und über 100 St.). — Dittersbach, Böhmen (30—40).

12. Mai. Eggersdorf, Prov. Sachsen (4 am Tel. †). — Hofgeismar, Cassel. — Bei Homburg v. d. H., Prov. Hessen-Nassau (c. 40 zw. 5—6 Uhr ab.). — Hiesfeld b. Wesel, Westfalen (13). — Parschkau b. Gr.-Starzin, Kr. Putzig, Prov. Preussen (1 † gef.). — Weitzdorf b. Rastenberg, Ostpreussen (c. 20). — Wesel, Rheinprov. (13). — Sarkwitz b. Lübeck (Flüge von 9—50 St.). — Kl. Reichow, Kr. Belgard, Pommern (c. 16—18 St.). — Insel Juist, Prov. Hannover (40 St., 1 gesch., nicht scheu, auf 30 Schritt heranzukommen). — Langenhöft, Schleswig-Holstein (9). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (9). — Seeland, Dänemark (Ketten von 16 und über 100 St.). — Augsburg, Bayern (35). — Listerland, Amt Stavanger, südliches Norwegen (Kette von c. 30, 5 †, im Kropf feiner schwarzer Samen, den man dort nicht kannte, Hoden und Eier schon ganz gross). — Vom 12.—26. Mai in grossen Mengen über ganz S Norwegen bis zum Dovrefjeld.

13. Mai. Selb, Oberfranken, Bayern (40). — Schluckenau, Böhmen (Reste, wahrscheinlich von einem Raubvogel geschlagen). — Welda, Westfalen (30). — Burg Kalenberg b. Warburg, Westfalen (9). — Meerdorf b. Peine, Prov. Hannover (14). — Ocholt, Oldenburg (3 am Tel. †). — Kolberger Heide, Kiel, Holstein (3 Völker, siehe „Gef. Welt" p. 295). — Langenhöft, Holstein (9). — Remplin, Mecklenburg (15). — Murchin, Neuvorpommern (40—50). — Solarolo b. Faenza, Italien (16, 7 †).

14. Mai. Gross-Schirma b. Gross-Voigtsberg, Sachsen (15—20, 14.?). — Gernewitz b. Roda, Sachs.-Altenburg (23). — Neuhaldensleben, Prov. Sachsen (1 W.). — Kirchheim b. Erfurt, Prov. Sachsen (starke Schaar, 4 mit einem Schuss †). — Bernburg, Anhalt (20). — Sadewitz b. Canth, Schlesien (25). — Elze, Prov. Hannover (15). — Burg Kalenberg b. Warburg, Westfalen (50). — Alt-Schwerin b. Malchow, Mecklenburg (Schaar von 2—300 St.).

15. Mai. Wengelsdorfer Flur b. Corbetha, Prov. Sachsen (3 am Tel. †). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (9). — Insel Wollin, Pommern (1). — Pöllwitz, Reuss. Thüringen (1 Paar blieb längere Zeit, schien brüten zu wollen). — Auf der Mark bei Ronneburg (1 † gef.). — Santa Severa zw. Palo und Civit, Italien (1). — Mantovano, Italien (1 leb. gef., 15.?). — Insel Jersey (c. 18, 1 Paar †).

Mitte Mai. Wurzen, Sachsen (150). — Wendischbaselitz b. Kamenz, Sachsen (?). — Fluren von Udestedt, Grossmölsen und Ollendorf zw. Weimar und Erfurt (50). — Wangenheim, zw. Gotha und Eisenach (1 Kette). — Bei Gotha. — Stadtilm, Thüringen (angeblich gepaart). — Helmstädt, Braunschweig (12). — Schöninger Feldmark, Braunschweig (mehrere, 1 am Tel. †). — Schmatzfeld, Grafsch. Wernigerode, Braunschweig (c. 70, halten sich besonders gern auf Feldern mit salpeterhaltiger Ackerkrume auf). — Loburger und Ringeldorfer Forsten, Prov. Sachsen (mehrfach, 20—24.). — Hofgeismar, Jesberg und Frommershausen b. Cassel (mehrfach). — Sorau, Breslau, Ohlau und Sprotterau, Schlesien. — Fürstenfelde, Neumark, Prov. Brandenburg. — Wittow und Treul, Pommern (Schaaren von mehreren Hunderten). — Uebelgönne und Marienburg, Kr. Warburg, Westfalen (mehrere Ketten von 20—25 St.). — Wellbergen, Westfalen. — Köln, Rheinprov. (Flug von 50—60 St.). — Marburg, Kurhessen. — Strelno und Mogilno, Prov. Posen. — Kreis Obornik, Prov. Posen. — Burg Süderdithmarschen, Holstein (mehrfach, 1 † gef.). — Voorde b. Kiel, Holstein. — Osdorf bei Altona, Holstein (seit Mitte Mai bis 6. Juni 40—50 St.). — Zw. Blankenese und Ottensen b. Altona, Holstein (seit geraumer Zeit täglich). — Tondern, Schleswig (40—50). — Kalfamer, Ostspitze der Insel Juist, Prov. Hannover (50). — Dobberan, Mecklenburg. — Kr. Konitz und Kulm, Prov. Preussen. — Bei Königsberg, Ostpreussen. — Kl. Steegen, Kr. Pr.-Eylau, Ostpreussen (8). Schmalnau und Tabnau, Rhön, Bayern. — Enzersfelder Revier, Wiener Neustadt, Oesterreich (1 W.) — St. Georgen b. Tollet,

Ober-Oesterreich (7 angesiedelt seit Anf. Mai). — Bei Brüssel (20). — Seit Mitte Mai in England vielfach. — Nordküste von Schottland. — Kirkwall, Orkney Inseln. — Lister, Norwegen. — Palermo, Sizilien (?). — Bernsdorf und Friedeberg, Böhmen (genaues Datum?). — Heinersdorf b. Friedland, Böhmen (Kette von c. 25 St. gegen Mitte d. M.).

16. Mai. Grossenhain, Sachsen (5 km s., 6 St.). — Oederan, Sachsen (5 Uhr nachm. 1 St.). — Bei Corbetha, Prov. Sachsen (1 P.). — Rodenkirchen b. Köln, Rheinprov. (1 †). — Insel Juist, Prov. Hannover (30—40). — Sillginnen b. Skandau, Ostpreussen (42). — Zinna b. Jüterbog (4).

17. Mai. Grossenhain, Sachsen (5 km s., 9 St.). — Oelsnitz, Sachsen (c. 40 über Vogtsberger Flur). — Lückstedt, Prov. Sachsen (2 Züge von ca. 100 St). — Bei Corbetha, Prov. Sachsen (1 P.). — Auluwöhnen b. Insterburg, Prov. Preussen (20). — Bargteheide zw. Hamburg und Lübeck (25—26). — Friedrichshuld b. Treten, Pommern (Schaar von ca. 40 St.). — Bei Lippstadt, Westfalen (3).

18. Mai. Plauen i. Vogtland, Sachsen (in zahlreichen Flügen und einzeln, 1 am Tel. †). — Flechtingen und Oebisfelde, Prov. Sachsen (50 und 70 Stück.). — Schmatzdorf b. Wernigerode, Prov. Sachsen (70). — Bernburg, Anhalt (4). — Beckum, Westfalen (2 Ketten von 14 und 8 Stück). — Braunsberg, Prov. Preussen (c. 500, 4 †, ausserdem noch 3 einzelne Paare und eine Kette von c. 40 St). — Kl. Jeriorg b. Santomischel, Prov. Posen (30). — Gaffken b. Fischhausen, Ostpreussen (17). — Schwei, Oldenburg (2). — Trebotan, Norwegen? (Kette von 100 Stück).

19. Mai. Ronneburg, zw. Paitzdorf und Raitzhain, Sachsen-Altenburg (3). — Lingen, Westfalen (1 † gef.). — Landbergen, ebenda (1 M., 4 W. gesch.). — Bagenz, Prov. Brandenburg (c. 200). — Emden, Prov. Hannover (2 Ketten von 20—40). — Langenhöft, Schleswig-Holstein (80). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (80). — Alt-Schwerin b. Malchow, Mecklenburg (3). — Trebotan, Norwegen? (75 St. in mehreren Ketten, 1 †). — Rückersdorf, Böhmen (1).

20. Mai. Frauenhain, Sachsen (9). — Mylau, Sachsen (starker Zug). — Grossenhain, Sachsen (12—15 km n. ö., 1 P.). — Neukloster, Prov. Hannover. — Morsum, Insel Sylt, Schleswig (50—100 mehrere Tage). — Rosehill, Hoddesdon, Herts, England (6 Uhr nachm. nach NW., 1 Paar von 40 †). — An anderem Ort in England Eier gefunden.

21. Mai. Grossenhain, Sachsen (12—15 Km n. ö.; 1 Paar, seit 21. Mai nicht mehr, wahrscheinlich nisten einige Paare). — Hordorf, Kr. Oschersleben Prov. Sachsen (12). — Insel Borkum, Prov. Hannover (20 und 40 in 2 Ketten). — Schmalnau, Hessen.

22. Mai. Heinrichsberg b. Wolmirstedt, Kr. Magdeburg, Prov. Sachsen (9). — Lohre zw. Wabern und Gensungen, Hessen-Nassau (c. 20). — Kirchhain, Hessen (38). — Tannenhof, Kr. Marienburg, Prov. Preussen (9). — Unteralterheim, Unterfranken, Bayern (80—100). — Wiebelsheim b. Oberwesel, Rheinprov. (18—20). — Hartcourt-Hill b. Bensington, Oxfordshire England (Schaar). — Jaderen (Goderen?), West-Norwegen (grosse Massen); Narbo, Norwegen (80 St., 1 P. †).

23. Mai. Rötha b. Leipzig, Sachsen (25). — Morsum auf der Insel Sylt, Schleswig (5 am Tel. †). — Beverley, England (mehrere). — Jaderen, WNorwegen (30). — Camposampiero, Padua, Italien (1).

24. Mai. Dreiborn b. Gmünd a. d. Eifel, Rheinprov. (20—25). — Loccum, Kr. Minden, Westfalen (6). — Wendelsheim b. Alzey, Grossh. Hessen (5). — Tscheppau, Kr. Glogau, Schlesien. — Neukloster, Prov. Hannover (Schwache Kette). — Holtgast b. Esens, Ostfriesland (1 am Tel. †). — Longhborough, Leicester, England (1 M., am Tel. †).

25. Mai. Friedrichskoog, Dithmarschen, Holstein (1 todt gef.). — Berwick-on-Tweed (1 leb. gef.). — Werschetz, Banat, Ungarn (1 von mehreren erlegt).

26. Mai. Langenhöft, Schleswig-Holstein (?). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (2; id.?) — Clifton, Notts, Hoddesdon, Herts und Spurn in England.

27. Mai. Schönwalde, Prov. Sachsen (20). — Südlohn, West Westfalen (20—25, welche nach Holland zogen). — Cavanella Po, Rovigo, Italien (1). — Panocchia, 15 Km von Parma, Italien (1 W †).

28. Mai. Halberstadt, Prov. Sachsen (2). — Pesch b. Köln, Rheinprov. (30). — Stavanger, Norwegen (12 St., 3 † und c. 100). — Orvieto, Perugia, Italien (7, 1 †). Auf den Sanddünen von Noirmoutier, Dieu und Olonne in der Vendée (mehrere nach Hunderten zählende Schaaren, 3 †). — Ohlingslust b. Husum, Schleswig (11).

29. Mai. Etterburgen, Sachsen-Weimar (1 am Tel. †). — Wesel, Westfalen (6 Km n. 13 St). — Hillough, Co. Down, Irland (oder am 30., 1 M.). — San Rossore, Italien (4, 2 †).

30. Mai. Ehringerfeld, Westfalen (4). — Burgsteinfurt, Westfalen (3).

31. Mai. Calais, Frankreich (Kette von 10, 1 †).

Ende Mai. Trachenau b. Rötha, Sachsen (25). — Am Ellersberg, Sachsen-Weimar (mehrfach, 1 Mal 70—80). — Lindow, Prov. Brandenburg (1 am Tel. †, schon mehrfach vorher). — Warburg, Westfalen. — Burgsteinfurt, ebenda (20). — Junsen, Prov. Hannover (30). — Wabern, Frommershausen und Hofgeismar bei Cassel. — Wesel. Pheinprov. — Trabehn, Pommern (1). — Sarkwitz, Lübeck (halten sich seit Ende Mai). — Stapelholm und Husby, Schleswig-Holstein (mehrfach). — Freia, ebenda (Nester und Eier). — Insel Föhr, ebenda (mehrere Paare brüten). — Tondern, Schleswig W. Küste. — Bamberg, Schmalnau und Tabnau a. d. Rhön, N Bayern. — Unteralterheim, Unterfranken, Bayern (80—100). — Neufahrn, Hegnenberg und Mühldorf, Bayern (Ketten von 20—30). — Kronach, Bayern. — Weissenburg, Elsass. — Brod, Böhmen (100 St., 2 †). — Friedburg, Oberoesterreich (mehrere †). — Ottnang, Ger. Bez. Schwannenstadt, ebenda (2, oder später?). — Tullnerfeld, Niederoesterreich (wiederholt). — Rudnick, Galizien? (3 gefangen). — Bergen, Norwegen (100 St., 1 †). — Hertfordshire, England (1 P.). — Faenza, Italien (7 †). — Insel Moen, Dänemark (200, 10 †).

Anfang Juni. Ettersburg b. Weimar (1 am Tel. †). — Gotha (18). — Jena (1 †). — Schkölen, Dothen, Bölitzerflur, Freiroda und Lissa, Prov. Sachsen (mehrere Ketten). — Rodenkirchen, Oldenburg (Nest mit Eiern). — Im Münsterland, Westfalen (an vielen Orten). — Manderscheid i. d. Eifel, Rheinprov. (3 und 5 St). — Lübeck (Flüge von 40—60). — Bollbrügge b. Doberan, Mecklenburg (1 P. leb.; an vielen anderen Orten Mecklenburg's Flüge von 20—30). — Heringsand und Tiebensee, Schleswig-Holstein (mehrere Nester mit 4—5 Eiern). — Kronach, Oberfranken, Bayern (c. 20). — Dänemark

(an vielen Orten grosse Flüge). — Insel Fünen. — Insel Texel, Holland (50). — Nordholland, Schoorl und Insel Terschelling (brütend). — In Holland an verschiedenen Orten und in beträchtlicher Anzahl (mehrere lebend im Zool. Garten von Amsterdam). — In Belgien mehrfach. — Crotoy, Somme, Frankreich (?). — Pariser Markt (?). — Nantes, Bretagne, Frankreich (1 †). — Karansebes, Militairgrenze (? Flug, 1 †). — Kunnersdorf b. Friedland, Böhmen. — In Grossbritannien an vielen Orten: St. Ives, Cornwall; Warcham, Dorsetshire; Holdenhurst, Southampton; Insel Hayling im Kanal: Eastbourne, Patcham und Horsham, Sussex; Cheltenham, Gloucester; Yarmouth, Norfolk; Cottesmore, Leicester; Cawkwell, Lincolnshire; Mapleton, Yorkshire; Durham; Fifeshire; Aberdeen; Insel May; bei Belfast; bei Dublin.

1. Juni. Freiberg, Sachsen (50—60, von SO—NW, 3 am Tel. †). — Senden, Reg.-Bez. Münster, Westfalen (eine Kette von 20 St., schon mehrere Wochen dort).

2. Juni. Bei Wesel, Rheinprov. (2 vielleicht gepaarte Ex.). — Emmerich, ebenda (mehrere). — Eierpolder, Holland (starke Züge).

3. Juni. Nynehead, Wellington, Somerset, England (5 von SO—NW c. 20 Fuss hoch). — Street, c. 20 engl. Meilen östl. von dem vorhergehenden Ort (1, 3. ?).

5. Juni. Aken, Prov. Sachsen, (15). — Kl. Breese b. Wittenberge, Prov. Brandenburg (Kette).

6. Juni. Sondershausen, Sächs. Herzogth. (16—17 von S—N). — Löwenberg, Schlesien (mehrere Ketten).

8. Juni. Schönebeck, Prov. Sachsen (Nest mit Eiern). — Felgelebener Flur, Prov. Sachsen (1 Gelege). — Ottersberg, Reg.-Bez. Stade, Prov. Hannover (mehrere).

9. Juni. Remptendorf b. Burgk a. S., Reuss (18—20). — Medebach, Westfalen (17). — Mennewitz b. Aken, Kr. Calbe, Prov. Sachsen (1 W †).

10. Juni. Thurow, Pommern (1 am Tel. †). — Mons, Belgien (1).

11. Juni. Branie-L'albud? 5 Meilen von Brüssel (2 W. †).

12. Juni. Treblin, Pommern (1 P.). — Burg Belchau, Kr. Graudenz, W Preussen (2 P., 1 St. und 4—5 Paare).

13. Juni. Schkölen und Dothen b. Zeitz, Prov. Sachsen (9 und 50 St., wohl schon einige Tage früher). — Hohendorfer Busch, Prov. Sachsen (Volk von c. 20 St.).

14. Juni. Kalthof, Westfalen (13). — Zirknitz, Krain (2). — Schönebeck, Prov. Sachsen (mehrere schwache Ketten).

15. Juni. Soignies, Belgien (1 Paar). — Gross-Hespe b. Meppen, Prov. Hannover (1 †). — Haselünne, Lohe, Neuversen, Tuntel, Schöninghsdorf und Schwesingen, Prov. Hannover (einzelne und schwächere Ketten).

Mitte Juni. Helgoland (genaues Datum? 200 erlegt). — Nord-Frankreich und England (genaues Datum?). — Braine-le-Comte, Belgien (30). — Lützen, Reg.-Bez. Merseburg (einige Ketten von 8—10 St.). — Melle, Prov. Hannover (3 und 1 St.).

16. Juni. Warmbrunn, Kr. Hirschberg, Schlesien (3). — Schönebeck, Prov. Sachsen (mehrere schwache Ketten).

18. Juni. Pahrstorf b. Dingelstedt, Prov. Sachsen (13, die früher dagewesenen seit 4—5 Wochen verschwunden).

19. Juni. Halbau, Kr. Sagan, Schlesien (20). — Wewer b. Paderborn, Westfalen (Kette von 10 St.). — Camp de Brasschaet, Belgien (starke Schaar, 1 am Tel. †).

22. Juni. Bei Lippstadt, Westfalen (14, seit Ende April).

24. Juni. Peterwitz, Kr. Nicolai, Schlesien (5).

Ende Juni. Kobylniki b. Obersitzko, Prov. Posen (genaues Datum? Angesiedelt, 1 W. †). — Rautenberg, Westpreussen (Nest mit 5 Eiern, genaues Datum?). — Posen, Prov. Posen (Kette von c. 20 St.). — Haynau, Schlesien (Schaar von c. 50 St.). — Zw. Kaiserswerth und Duisburg, Rheinprov. (11). — Stadtlauringen, Unterfranken, Bayern. — Neubreisach, Elsass. — Wiener Neustadt, Nieder-Oesterreich. — Ystad, Schweden.

9. Juli. Wegeleben b. Halberstadt, Prov. Sachsen (Nest mit 4 Jungen, beim Mähen durch die Sense †).

Mitte Juli. Lanische, Bez. Pinguente, Istrien (1 P.).

Dresden, K. Zoologisches Museum, den 31. Juli 1888. A. B. Meyer.

Druck von Wilh. Hoffmann, Dresden.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

N^o. 2.

UEBER SUS CELEBENSIS UND VERWANDTE.

VON

Dr. ALFRED NEHRING,

PROFESSOR DER ZOOLOGIE UND VORSTEHER DER ZOOLOGISCHEN SAMMLUNG AN DER KGL. LANDWIRTHSCHAFTL. HOCHSCHULE IN BERLIN.

MIT 15 HOLZSCHNITTEN UND 2 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

N^o. 2.

UEBER SUS CELEBENSIS UND VERWANDTE.

VON

Dr. ALFRED NEHRING,

PROFESSOR DER ZOOLOGIE UND VORSTEHER DER ZOOLOGISCHEN SAMMLUNG
AN DER KGL. LANDWIRTHSCHAFTL. HOCHSCHULE IN BERLIN.

MIT 15 HOLZSCHNITTEN UND 2 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

Druck von H. Grünberg, Dresden.

Einleitung.

Bekanntlich haben Sal. Müller und H. Schlegel in ihrer Abhandlung über die wilden Schweine des Indischen Archipels eine auf Celébes von Forsten entdeckte Art von Wildschweinen unter dem Namen „Sus celebensis“ beschrieben und ihre Beschreibung durch gute Abbildungen illustrirt.[1]) Die genannten Autoren betonen zwar, dass Sus celebensis dem Sus verrucosus von Java sehr nahe stehe; doch halten sie die Unterschiede für bedeutend genug, um das Celébes-Schwein als selbständige Species neben dem javanischen Pustelschwein hinstellen zu dürfen.

Die Richtigkeit dieser Ansicht ist später von manchen Autoren in Zweifel gezogen worden; man hat das Celébes-Wildschwein häufig nur als eine kleinere Varietät des javanischen Pustelschweines (Sus verrucosus Müll.) betrachtet. Namentlich war es die Autorität Herm. von Nathusius', welche zur Verbreitung dieser Ansicht beitrug.[2]) Auch Rütimeyer, Rolleston, Forsyth Major, Lydekker und Andere neigen sich derselben zu.[3])

Dagegen hat J. E. Gray die Art-Selbständigkeit des Sus celebensis anerkannt; in seiner 1873 publicirten Handlist of the Edentate, Thick-Skinned and Ruminant Mammals of the British Museum, p. 58 fg. hat er sogar ein neues Genus für die beiden Arten Sus verrucosus und S. celebensis aufgestellt, nämlich Dasychoerus, so dass er also letztere Art als Dasychoerus celebensis bezeichnet.[4])

Aus obigen Notizen ergiebt sich deutlich, dass eine Uebereinstimmung hinsichtlich der Art-Selbstständigkeit des Sus celebensis bisher keineswegs erzielt worden ist, und es dürfte wohl nicht überflüssig erscheinen, auf das Celébes-Wildschwein und die nächstverwandten Arten etwas näher einzugehen, zumal da sich manche sonstige interessante Fragen an eine solche Untersuchung knüpfen.

Die nächste Veranlassung zu einem genaueren Studium des S. celebensis bot mir das Material, welches ich 1885 im Kgl. Zoologischen Museum zu Dresden sah und welches mir von dem Director dieser Sammlung zur Verfügung gestellt wurde. Ich habe schon damals, bald nach meiner Rückkehr von Dresden, einige Mittheilungen über Sus celebensis gemacht, und zwar im Zusammenhange mit einer Beschreibung der von mir aufgestellten Species Sus longirostris von Bórneo.[5])

Als ich demnächst (1886) einen zweiten Schädel des Sus longirostris (von Java) in dem zoologischen Museum der Universität Goettingen entdeckte und ihn in dem Sitzungsberichte der Gesellschaft naturforschender Freunde zu Berlin vom 18. Mai 1886 beschrieb, bin ich wiederum auf Sus celebensis und seine Verwandten eingegangen (pag. 83 bis 85), indem ich zugleich eine Anzahl von Schädelmessungen in Bezug auf Sus barbatus, S. longirostris, S. verrucosus, S. celebensis und S. philippensis mittheilte.

---

[1]) Over de Zoogdieren van den Indischen Archipel, pag. 177 f. und Tafel 28 bis, Fig. 1—3.

[2]) Vergl. Nathusius: „Vorstudien“, pag. 164. Doch lässt Nathusius immerhin die Frage der Art-Selbständigkeit des S. celebensis offen.

[3]) Siehe Rütimeyer: Einige weitere Beiträge über [das zahme Schwein und das Hausrind, Verh. d. naturf. Ges. in Basel, 1877, Sep.-Abdr. pag. 7, 8 u. 12. Rolleston: On the Domestic Pig of prehistoric Times in Britain etc., Transactions of the Linnean Soc. of London, II. Series, Zool., Vol. I, pag. 275. Forsyth Major: Zoolog. Anzeiger, 1883, pag. 299. Rich. Lydekker: Palaeontologica Indica, Vol. III, Part 2: Siwalik and Narbada Bunodont Suina, London 1884, pag. 50, (16).

[4]) Vergl. Ann. and Mag. Nat. Hist. 1873.

[5]) Siehe Zoolog. Anzeiger, herausgeg. v. V. Carus, 1885, pag. 352.

Endlich habe ich in der Sitzung derselben naturforschenden Gesellschaft vom 21. Februar 1888 die Eckzähne der genannten Sus-Species hinsichtlich ihres Querschnittes besprochen und durch 12 Holzschnitte charakterisiert.

Eine ausführlichere Besprechung des Celébes-Schweines, welche von vorn herein durch Herrn A. B. Meyer angeregt wurde, war von mir bisher immer noch verschoben worden, hauptsächlich deshalb, weil ich immer wieder neues Material unter die Hände bekam. Besonders interessant erwies sich das Material, welches Herr Dr. Platen im Auftrage des Herrn Oberamtmann A. Nehrkorn in Riddagshausen bei Braunschweig auf meine Anregung 1886 in Nord-Celébes und 1887 auf Paláwan gesammelt hat. Von Nord-Celébes (Minahassa) schickte Dr. Platen 1887 die Skelette und Häute von 4 erwachsenen Exemplaren des Sus celebensis (3 M. und 1 W.) an A. Nehrkorn ein; dieser übersandte sie mir zur Untersuchung und Auswahl. Zwei Skelette und die zugehörigen Häute (1 M. und 1 W.) erwarb ich für die mir unterstellte zoologische Sammlung der Kgl. landwirthschaftlichen Hochschule zu Berlin, das 3. Skelet nebst Haut kaufte die zoologische Sammlung des Museums für Naturkunde ebendaselbst, das 4. Exemplar das Herzogl. naturhistorische Museum in Braunschweig. Im Laufe dieses Jahres sandte Dr. Platen das Skelet nebst zugehöriger Haut eines alten weiblichen Wildschweines von der Insel Paláwan an A. Nehrkorn ein; von diesem erwarb ich es für die mir unterstellte Sammlung. Inzwischen war mir in Folge einer Eingabe meinerseits an das Kgl. Preussische Ministerium für Landwirthschaft, sowie an das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten einiges wichtige Material zugegangen, und zwar einerseits aus Japan (1 Skelet nebst Haut und 1 isolirter Schädel von Sus leucomystax Temm.), andererseits von den Philippinen. Letzteres Material besteht, abgesehen von dem Schädel eines dortigen Hausschweines, in einem sehr schönen Schädel eines erwachsenen männlichen Wildschweines aus dem Norden der Insel Luzon (Provinz Cagayán); derselbe ist durch den Kaiserl. Deutschen Konsul in Manila, Herrn Dr. O. von Moellendorff, nach mancherlei Bemühungen erlangt und der mir unterstellten Sammlung durch das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten hierselbst übermittelt worden. Eine willkommene Ergänzung dieser Acquisition bildet der Unterkiefer eines erwachsenen männlichen Wildschweines von Luzon, welchen ich kürzlich durch einen Naturalienhändler in Hamburg für die mir unterstellte Sammlung erhielt. Dazu kommt der Balg (nebst Schädel) eines sehr jungen Wildschweines von der zu den Philippinen gehörigen Insel Cebú, den unsere Sammlung durch Herm. v. Nathusius besitzt. Ausserdem konnte ich manche Schädelstudien in dem Senkenbergischen Museum zu Frankfurt a. M., in den zoologischen Museen zu Goettingen und Kopenhagen vornehmen. Ferner erfreute ich mich mehrfach wichtiger Mittheilungen über das im Reichs-Museum zu Leiden befindliche reiche Material durch die Liebenswürdigkeit des Herrn Director Dr. F. A. Jentink daselbst.

Die nachfolgende Publication bezieht sich also nicht nur auf das im zoologischen Museum zu Dresden befindliche Material (welches den Ausgang meiner bezüglichen Untersuchungen gebildet hat), sondern sie umfasst das ganze Material, welches mir zugänglich gewesen ist. Ich erlaube mir, allen den Herren, welche mich bei meinen Studien durch Beschaffung von Untersuchungs-Objecten oder durch wissenschaftliche Mittheilungen unterstützt haben, meinen verbindlichsten Dank auch an dieser Stelle auszudrücken.

Genauere Aufzählung des benutzten Materials.

Obgleich ich im Obigen schon einige Mittheilungen über das verglichene Untersuchungs-Material gegeben habe, so ist es doch für das Verständniss der nachfolgenden Abhandlung, sowie auch für etwaige spätere Identificirungen der von mir untersuchten Objecte nothwendig, eine genauere Liste des in Betracht kommenden Materials voranzuschicken.

I. Sus celebensis Müll. u. Schleg.

1. Schädel eines alten M., von Makassar in Süd-Celébes, zu einem vollständigen montirten Skelet gehörig, 1873 von A. B. Meyer auf Celébes gesammelt. Zoolog. Museum in Dresden Nr. 277.[1])

[1]) Dieses ist der von Rolleston, a. a. O., pag. 274 f. besprochene Schädel; doch sind die dort mitgetheilten Messungen zum Theil ungenau.

2. Schädel eines erwachsenen, kräftigen M., von der südlich bei Celébes gelegenen Insel Saleyer, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1538. Siehe Tafel I, Fig. 1 und Taf. II, Fig. 2 u. 8.

3. Schädel eines erwachsenen M., aus Süd-Celébes, gesammelt von Ribbe und Kühn, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1539.

4. Schädel eines etwa $1^1/_2$ jährigen M., aus Süd-Celébes, gesammelt von Ribbe und Kühn, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1526. (Der letzte Molar ist noch in der Alveole verborgen, das 2. Schneidezahn-Paar noch nicht gewechselt.)

5. Skelet und Haut eines erwachsenen M., 1886 gesammelt von Dr. Platen in der Minahassa (Nord-Celébes), Zoolog. Sammlung der Kgl. landwirthschaftl. Hochschule in Berlin Nr. 4375.

6. Skelet und Haut eines erwachsenen W., 1886 gesammelt von Dr. Platen mit voriger Nummer, Zoolog. Sammlung der Kgl. landwirthschaftlichen Hochschule in Berlin Nr. 4376. Siehe Taf. I, Fig. 2 und Taf. II, Fig. 1.

7. Skelet und Haut eines erwachsenen M., in der Minahassa gesammelt von Dr. Platen mit den vorigen Nummern, Herzogl. naturhist. Museum in Braunschweig. (Orig.-Nr. 7.)

8. Skelet und Haut eines erwachsenen M., in der Minahassa gesammelt von Dr. Platen mit den vorigen Nummern, Zoolog. Sammlung des Kgl. Museums f. Naturkunde in Berlin (früher: Zoolog. Mus. der Universität in Berlin). Dieses Exemplar war mir nur eine kurze Zeit zugänglich, und zwar wegen des Umzuges des genannten Museums.

II. Sus philippensis A. B. Meyer.

Sus celebensis var. philippensis Nehring.

9. Schädel eines erwachsenen, starken M., von Prof. Semper gesammelt auf Luzon, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1138. Siehe Taf. I, Fig. 3, 3a—3d, Taf. II, Fig. 4.

10. Schädel eines etwa $1^1/_3 — 1^1/_2$ jährigen, also noch nicht ausgewachsenen W., von Prof. Semper gesammelt auf Luzon, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1033. (Incis. 2 inf. und sup. sind noch nicht gewechselt, m 3 noch nicht erschienen.) Siehe Taf. I, Fig. 4.

11. Schädel eines erwachsenen M., von Dr. O. von Moellendorff, Consul des Deutschen Reiches in Manila, acquirirt aus der Provinz Cagayán im Norden der Insel Luzon, erhalten durch das Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten in Berlin, Zoolog. Sammlung der Kgl. landwirthschaftl. Hochschule Nr. 4412.

12. Unterkiefer eines erwachsenen M., von Luzon, 1888 durch den Naturalienhändler Umlauff in Hamburg erhalten, Zoolog. Samml. der Kgl. landwirthschaftl. Hochschule Nr. 4437.

13. Balg und Schädel eines sehr jungen Frischlings, von der zu den Philippinen gehörigen Insel Cebú, 1878 durch H. v. Nathusius von dem Naturalienhändler Gerrard jun. in London bezogen, Z. S. d. landw. Hochsch. Nr. 2533.

III. Sus verrucosus Müll. u. Schleg.

14. Schädel eines erwachsenen M., von Java, gesammelt von Baron v. Lützow 16/7. 1846, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 476.

15. Schädel eines erwachsenen M., von Java, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 479.[1])

15. Schädel eines knapp zweijährigen W., von Java, gesammelt von v. Schierbrand, Zoolog. Mus. Dresden Nr. 1194. (m 3 ist fast fertig ausgebildet.)

16. Schädel eines erwachsenen M. mittleren Alters, von Java, Senkenbergisches Mus. zu Frankfurt a. M., sign. XI, B. 8.

17. Schädel eines etwa zweijährigen W., von Java, Senkenbergisches Mus. zu Frankfurt a. M., sign. XI, B. 7. (m 3 ist knapp durchgebrochen.)

18. Schädel eines erwachsenen M. mittleren Alters, von Java, aus der Nathusius'schen Collection, Original zu der Beschreibung in den „Vorstudien", pag. 177 fg., Zoolog. Sammlung der landw. Hochsch. in Berlin Nr. 513. Siehe Taf. II, Fig. 3 u. 7.

[1]) Zwei andere männliche Schädel des S. verrucosus aus dem Zool. Mus. Dresd. habe ich erst nach Abschluss dieser Uebersicht untersucht.

19. Schädel eines sehr alten, starken M., von Java, aus einer älteren Sammlung durch Dr. O. Hauche-corne erhalten, Zoolog. Samml. d. landwirthsch. Hochsch. in Berlin Nr. 4021.

20. Schädel eines sehr alten, starken M., von Java, Eigenthum des Herrn Geh. Rath Prof. Dr. Virchow in Berlin. Das stärkste, mir zugänglich gewesene Exemplar von Schädeln des Sus verrucosus.

21. Schädel eines erwachsenen W., von Java 1863, durch Landauer, Zoolog. Museum in Goettingen Nr. 481.

IV. Sus longirostris Nehring.

22. Schädel eines alten, starken M., in Südost-Bórneo erlegt von Grabowsky, Original der von mir aufgestellten Art, Zoolog. Samml. der landwirthsch. Hochsch. in Berlin Nr. 4067. Siehe unsere Holzschnitte 13 u. 14, sowie Taf. II, Fig. 5.

23. Schädel eines jugendlichen, etwa 6—8 Monate alten, wahrscheinlich weiblichen Exemplares, mit voriger Nr. gesammelt von Grabowsky, Zoolog. Samml. der landwirthsch. Hochsch. Nr. 4069.

24. Schädel eines sehr alten M., von Java, aus der Sammlung des bei der Novara-Expedition betheiligt gewesenen Dr. med. Schwartz, Zoolog. Mus. in Goettingen Nr. 483. (Ursprünglich als S. verrucosus M. etiquettirt.)

25. Schädel eines erwachsenen M., angeblich von Bórneo, Zoolog. Museum in Kopenhagen. (Hinterhaupt abgesägt.)

V. Sus barbatus Müll. u. Schleg.

26. Schädel und Skelet eines erwachsenen, etwa 3 jährigen M., in Südost-Bórneo erlegt von Grabowsky, Zoolog. Samml. d. landwirthsch. Hochsch. in Berlin Nr. 4066. (Die Epiphysen der Extremitäten-Knochen sind zum Theil noch nicht verwachsen.) Siehe Holzschnitt 15, sowie Taf. II, Fig. 6.

27. Schädel eines etwa 8 monatlichen, wahrscheinlich männlichen Exemplares, in Südost-Bórneo erlegt von Grabowsky, Zoolog. Samml. d. landwirthsch. Hochsch. Nr. 4068.

28. Schädel eines erwachsenen M., von Bórneo, Zoolog. Museum Dresden Nr. 1519 e. (Das Foramen magnum ist verletzt.)

29. Schädel eines erwachsenen W., von Bórneo, Zoolog. Museum Dresden Nr. 478.

VI. Sus barbatus var. palavensis Nehring.

30. Skelet und Haut eines alten weiblichen Wildschweines, am 3. November 1887 von Dr. Platen bei Puerto Princesa auf der Insel Paláwan gesammelt, Zoolog. Samml. d. landwirthsch. Hochsch. zu Berlin Nr. 4472.

Das sonstige Vergleichs-Material, welches ich untersucht habe, möge nur ganz kurz angedeutet werden:

Porcus babirussa Klein, 5 Schädel und 1 Skelet. L. H. Berl.[1])

Sus vittatus Müll. u. Schleg., 1 Schädel aus Java und 6 Schädel aus Sumátra, L. H. Berl.; 2 Schädel von Java aus der Sammlung des Herrn Geh. Raths Prof. Dr. Virchow, u. a. m.

Sus andamanensis Blyth, 1 männl. Schädel aus d. Z. M. Berl.

Sus ceylonensis Blyth, Schädel eines knapp 2jährigen M., L. H. Berl.

Sus cristatus Wagn., 3 männl. Schädel aus Vorderindien, L. H. Berl.

Sus leucomystax Temm., 5 isolirte Schädel und 1 vollständiges Skelet nebst Haut aus Japan (Nippon), L. H. Berl. Ferner 6 Schädel aus Japan, Z. M. Berl.

Sus leucomystax continentalis Nehring, 1 vollständiges Skelet aus der Gegend von Wladiwostock, L. H. Berl. (Sitzungsb. Ges. naturf. Fr. Berl., v. 16. Juli 1889.)

---

[1]) Der Raumersparniss wegen werde ich von hier ab meistens folgende Abkürzungen gebrauchen: L. H. Berl. = Zoolog. Samml. der Landw. Hochschule in Berlin, Z. M. Berl. = Zoolog. Abth. des Mus. f. Naturk. in Berlin, Z. M. Dresd. = Zoolog. Museum in Dresden, u. s. w.

Sus papuensis Lesson, 18 Schädel aus dem östlichen Neuguinea, L. H. Berl.

Sus niger Finsch, Skelet und ausgestopfte Haut des Original-Exemplares, L. H. Berl.

Sus ternatensis A. B. Meyer, 1 männl. Schädel von Ternate, Z. M. Dresd.

Sus taivanus Swinhoe, 3 Schädel von der Insel Formosa, L. H. Berl.

Sus scrofa ferus L., mehrere Skelette und etwa 50 Schädel aus Deutschland, Russland, Kaukasien etc., L. H. Berl.

Sus scrofa var. sardous Strobel, 3 Schädel von Sardinien, L. H. Berl.

Sus sennaariensis Fitz., 1 Schädel d. L. H. Berl. und 1 Schädel d. Z. M. Berl.

Ausserdem einige Hunderte von Schädeln des Sus scrofa domest., des Sus indicus domest. und ihrer Kreuzungsproducte.

Endlich zahlreiche Schädel von Potamochoerus, Phacochoerus und Dicotyles aus d. L. H. Berl., Z. M. Berl. und sonstigen Sammlungen.

Nach dieser Aufzählung des untersuchten und zwar meist durch zahlreiche Schädelmessungen verglichenen Materials kehre ich zu Sus celebensis und den ihm zunächst stehenden Arten zurück. Wie ich schon in den oben citirten, vorläufigen Publicationen angedeutet habe, bin ich durch meine Untersuchungen zu der Ansicht gekommen, dass Sus celebensis als eine „gute Art“ angesehen werden darf. Ihm steht das Wildschwein der Philippinen sehr nahe. Demnächst folgt in der Verwandtschaft Sus verrucosus von Java; weiter ab steht Sus longirostris, demnächst Sus barbatus und S. barbatus var. palavensis. Die übrigen Wildschwein-Arten und -Varietäten Asiens stehen in noch entfernterer Verwandtschaft mit Sus celebensis. Ich werde versuchen, im Folgenden diese Ansichten zu begründen.

Sus celebensis Müll. u. Schleg.

1. Das Aeussere des Celébes-Schweines.

Die Original-Beschreibung der äusseren Erscheinung von S. celebensis, welche sich auf ein altes Männchen bezieht,[1]) lautet in deutscher Uebersetzung ungefähr folgendermaassen:

„Das alte Männchen, von welchem wir eine Abbildung gegeben haben, ist von der Schnauzenspitze bis zur Schwanzwurzel gemessen 95 cm lang, während seine Höhe ungefähr 56 cm beträgt. Der Schwanz ist 15 cm lang. Die Augen sind im Verhältniss eben so klein, wie bei Sus verrucosus; auch die Ohren kommen in Grösse und Breite mit denen der letztgenannten Art überein. Dasselbe gilt auch von dem Aussehen der übrigen Theile, und wir können in der Form dieser beiden Schweine keinen anderen Unterschied finden, als dass bei alten Exemplaren von Sus celebensis der Kopf etwas weniger gestreckt ist, als bei ebenso alten von Sus verrucosus.“

„Die warzenähnlichen Auswüchse des Kopfes sind bei dem Schwein von Celébes in viel geringerem Grade entwickelt, als bei Sus verrucosus. Derjenige, welcher sich bei letzterem unter dem Auge befindet, scheint, soweit man wenigstens nach der Untersuchung eines einzigen alten Exemplares einen Schluss ziehen darf, bei ersterem überhaupt nicht vorhanden zu sein, und derjenige vorn auf der Schnauze scheint etwas weiter nach hinten zu liegen, als bei Sus verrucosus.“

„Besser, als durch die angeführten Kennzeichen, scheint sich Sus celebensis von der genannten Art aus Java durch die Farbe zu unterscheiden. Bei Sus celebensis fehlt nämlich die gelbliche Farbe

---

[1]) Müller u. Schlegel, a. a. O., pag. 177.

des Unterleibes und der oberen Theile der Gliedmaassen, ebenso wie die braungelbe Farbe der Borsten am Hinterkopf. Das ganze Thier ist daher einfarbig schwärzlich-braun, und es hat keine anderen hellen Farben mit Sus verrucosus gemein, als die gelblich-weissen Borsten, welche den obersten Theil von dem Auswuchs des Unterkiefers bekleiden."

Durch die Reichhaltigkeit meines Materials bin ich in der Lage, die obige Beschreibung des S. celebensis in manchen Punkten ergänzen zu können.

Die Grösse. Was zunächst die Grösse anbetrifft, so variirt sie zwar einigermaassen, sowohl individuell, als auch namentlich nach Alter und Geschlecht; doch bleibt sie stets weit hinter derjenigen von S. verrucosus zurück. Der grösste männliche Schädel von S. celebensis, welchen ich vergleichen konnte (Z. M. Dresd. Nr. 1538), hat eine Basallänge[1]) von 267 mm, eine Profillänge[2]) von 324 mm, der stärkste männliche Schädel von S. verrucosus (aus der Virchow'schen Collection) misst an der Basis 364, im Profil 440 mm, also ungefähr ein Drittel mehr.[2]) Der Schädel des schwächsten erwachsenen Männchens von S. celebensis (Mus. Brunsvic.) hat eine Basallänge von 234, eine Profillänge von 277 mm; der schwächste männliche Schädel von S. verrucosus, den ich gemessen habe (Z. M. Dresd. Nr. 476) zeigt eine Basallänge von 310, eine Profillänge von 390 mm. Aehnlich ist es mit den weiblichen Schädeln; unser erwachsener weiblicher Schädel des Sus celebensis misst 210, resp. 241 mm; ein entsprechend alter Schädel von S. verrucosus W. des Zool. Mus. Goett. misst 288, resp. 348 mm. — Im übrigen vergleiche man die ausführlichen Messungen in der nachfolgenden Tabelle I.

Was die Dimensionen der Wirbelsäule und der Extremitäten anbetrifft, so giebt darüber Tabelle II Auskunft. Dieselbe zeigt die Kleinheit und Zierlichkeit des Sus celebensis in deutlichster Weise. Selbst der durch zierlichen Bau ausgezeichnete Hirscheber (Porcus babirussa) geht in den Dimensionen der Wirbelsäule und der Gliedmaassen etwas über S. celebensis hinaus. Leider konnte ich kein Skelet von Sus verrucosus vergleichen; doch ist es unzweifelhaft, dass entsprechend dem Schädel auch die übrigen Skelet-Theile bedeutende Grössen-Unterschiede gegenüber dem Sus celebensis zeigen werden.

Was die Grösse der mir vorliegenden Häute von Sus celebensis anbetrifft, so finde ich folgende Dimensionen (in Millimetern).

	1. Brunsvicensis M. ad.	2. L. H. Berl. M. ad. 4375	3. L. H. Berl. W. ad. 4376
1. Länge der Kopfhaut von der Oberkante der Wühlscheibe bis zum Nacken .	310	340	280
2. Vom Nacken bis zur Schwanzwurzel	780	780	660
3. Länge des Schwanzes (ohne Borsten)	130	145	?

Man muss natürlich berücksichtigen, dass diese Häute nicht ausgestopft sind, sondern flach daliegen und in diesem Zustande von mir gemessen wurden. Auch dürfte wohl ein gewisses Verzerren in Folge des Abhäutens und Eintrocknens eingetreten sein. Daher erklärt sich offenbar der Grössen-Unterschied gegenüber der Angabe von Müller und Schlegel. Letztere geben die Länge des von ihnen abgebildeten alten Männchens (von der Schnauzenspitze bis zur Schwanzwurzel) auf 950 mm an; das ist offenbar an dem ausgestopften Exemplare gemessen. An der Haut unseres Männchens (L. H. Berl. 4375) beträgt die entsprechende Länge 1120 mm; A. B. Meyer hat die Länge des im Zoolog. Museum zu Dresden befindlichen alten Männchens auf 1160 mm angegeben. (Siehe bei Rolleston, a. a. O., p. 275.) Letztere

[1]) Basallänge nenne ich in Uebereinstimmung mit Oldfield Thomas die Entfernung vom vorderen (unteren) Rande des Foramen magnum bis zur Spitze der Intermaxilla, Profillänge nenne ich die Entfernung von der Mitte des Hinterhauptskammes bis zur Spitze der Intermaxilla.

[2]) Ich habe schon oben angedeutet, dass die Angaben bei Rolleston a. a. O. über die Dimensionen des ihm von A. B. Meyer geliehenen Schädels von S. celebensis mas. (Z. M. Dresd. Nr. 277) manche Unrichtigkeiten enthalten. So z. B. beträgt die Länge vom Foramen magnum bis zur Spitze der Intermaxilla (nach der Nathusius'schen Methode gemessen) nicht 281 mm, sondern nur 263 mm. Rolleston hat missverständlich vom oberen (bezw. hinteren) Rande des Foramen magnum ab gemessen, statt vom unteren.

Messung erscheint mir etwas reichlich. Doch bleibt selbst zwischen dieser Maximal-Angabe der Länge von Sus celebensis und derjenigen Länge, welche Müller und Schlegel von Sus verrucosus M. angeben (1340 mm), noch ein nennenswerther Unterschied.

Ueber die Schwanzlänge des Sus celebensis weicht die Angabe A. B. Meyer's (bei Rolleston) von der Beschreibung Müller's und Schlegel's einigermaassen ab; letztere lautet auf 150, erstere auf 250 mm.[1]) Meine Messungen stimmen gut mit der Angabe der Original-Beschreibung. Uebrigens mache ich darauf aufmerksam, dass Schlegel die abgebildeten Exemplare von S. celebensis und S. verrucosus wohl irrthümlich (vermuthlich, weil die betreffenden Thiere so ausgestopft waren) mit geringeltem Schwanze gezeichnet hat. Dieses dürfte kaum der Natur entsprechen. An den mir vorliegenden Exemplaren des S. celebensis ist von einer geringelten Haltung des Schwanzes nichts zu bemerken. Ueberhaupt kommt meines Wissens eine Ringelung des Schwanzes bei Wildschweinen niemals als normale Haltung vor; dieselbe scheint sich als solche nur bei domesticirten Schweinen zu finden, analog der „Cauda recurvata" bei den meisten Exemplaren von Canis familiaris. Es ist das nach meiner Ansicht eine Haltung des Schwanzes, welche lediglich auf die Einwirkungen der Domestication zurückzuführen ist. (Vergl. meine Bemerkungen im Tagebl. d. 57. Vers. Deutscher Naturforscher u. Aerzte zu Mngdeburg, 1884, p. 173.)

Das Haarkleid. Die Bemerkungen, welche sich bei Müller und Schlegel in Bezug auf das Haarkleid des Celébes-Schweines finden, erscheinen mir einiger Ergänzungen bedürftig zu sein, da offenbar nach Alter und Geschlecht gewisse Variationen vorkommen.

Zunächst ist die Thatsache wichtig, dass die neugeborenen Jungen dieser Species längsgestreift erscheinen, ähnlich den „Frischlingen" unseres europäischen Wildschweines. Man verdankt die wissenschaftliche Feststellung dieser Thatsache A. B. Meyer. (Siehe Rolleston, a. a. O., p. 275.) Auch die Jungen des mit S. celebensis naheverwandten Philippinen-Wildschweines sind gestreift, wie ein mir vorliegendes Exemplar und die weiter unten angeführten Feststellungen A. B. Meyer's beweisen.

Was das Haarkleid des erwachsenen Celébes-Schweines anbetrifft, so passt die Beschreibung von Müller und Schlegel nicht auf alle Exemplare, sondern, wie mir scheint, nur auf alte Männchen. Die Weibchen und die jüngeren Männchen zeigen einige Abweichungen; namentlich ist das häufige Vorkommen einer gelblichen Querbinde am Schnauzentheil über dem Mundwinkel bemerkenswerth. Ausserdem fehlen den Jungen und auch den alten Weibchen die warzigen Auswüchse am Schnauzentheil.

Ich gebe eine kurze Beschreibung der mir vorliegenden Häute, welche Dr. Platen aus der Minahassa übersandt hat:

1) L. H. Berl. Nr. 4376. Erwachsenes W. Minahassa, 26. August 1886. Behaarung ziemlich sparsam. Borsten im Nacken und in der Mittellinie des Rückens schwarz; an den Seiten des Rumpfes stehen schwarze und gelbbraune Borsten gemischt, so dass die Gesammtfärbung hier bräunlich erscheint. An dem Schnauzentheile über dem Mundwinkel eine gelbliche Querbinde erkennbar. Wangenbüschel in der Gegend des Unterkiefer-Angulus aus gelblichen Borsten gebildet, doch nicht sehr stark entwickelt. Gesichtswarzen fehlen gänzlich!

2) Naturh. Mus. in Braunschweig. Erwachsenes Männchen mittleren Alters. Minahassa, 25. Juli 1886. Behaarung ziemlich dicht, wenigstens dichter als bei Nr. 1 und 3, im Allgemeinen schwarz, doch am Schnauzentheile über dem Mundwinkel eine deutliche, ringförmige Querbinde von gelblicher Farbe, welche die Gesichtswarzen einschliesst. Letztere mit straffen Borsten besetzt. Wangenbüschel stark entwickelt und aus derben, gelben Borsten gebildet. Im Nackenschopf stehen zwischen den schwarzen Borsten einige von gelblicher Farbe.

3) L. H. Berl. Nr. 4375. Erwachsenes M. (älter als das vorige Exemplar). Minahassa, 24. August 1886. Behaarung sehr sparsam, im Allgemeinen von schwarzer Farbe; nur am Nacken eine Partie längerer und dichterer Borsten, welche drahtähnlich straff sind. Von einer helleren Querbinde ist am Schnauzentheil kaum eine Spur zu sehen. Die beiden Gesichtswarzen (je eine rechts und links an der Schnauze über

[1]) Vermuthlich hat A. B. Meyer die Schwanzlänge inclusive Schwanzborsten gemessen.

dem Mundwinkel) stark entwickelt und mit straffen, kurzen Borsten besetzt. Wangenbüschel kürzer und wenigér lebhaft gefärbt, als bei dem vorgenannten Exemplar.

In Folge obiger Beobachtungen schrieb ich an Herrn Dr. Jentink in Leiden und bat ihn, das reiche Material des dortigen Reichs-Museums in meinem Interesse durchzusehen. Dr. Jentink theilte mir freundlichst mit, dass die von mir beobachtete gelbliche Querbinde am Schnauzentheile bei allen im Reichs-Museum vorhandenen Exemplaren des S. celebensis mehr oder weniger deutlich entwickelt sei; ferner, dass den 4 vorhandenen Weibchen (alten und jungen) die Gesichtswarzen gänzlich fehlen, ebenso wie unserem Weibchen.

Da ich vermuthet hatte, dass auch bei Sus verrucosus ein Unterschied zwischen M. und W. in der Entwickelung der warzigen Auswüchse vorhanden sei, so richtete ich auch in dieser Hinsicht eine Anfrage an Herrn Dr. Jentink; doch lautete die Antwort dahin, dass bei S. verrucosus das Weibchen dieselbe Entwickelung der Gesichtswarzen zeige, wie das Männchen.

Es ergiebt sich aus obigen Feststellungen, dass auch im Aeussern zwischen S. celebensis und S. verrucosus mehr Unterschiede vorhanden sind, als man bisher annahm. Denn während bei S. verrucosus, abgesehen von dem Wangenbüschel, welcher auf einer warzenähnlichen Erhöhung steht, jederseits zwei Gesichtswarzen vorhanden sind, eine unter dem Auge und eine über der Alveole des oberen Eckzahns, sowohl beim M., als auch beim W., hat S. celebensis ausser dem Wangenbüschel jederseits nur eine Gesichtswarze aufzuweisen, nämlich über dem Mundwinkel, und zwar ausschliesslich beim erwachsenen M. Dazu kommt die gelbliche Querbinde an der Schnauze des S. celebensis, welche bei S. verrucosus zu fehlen scheint; dagegen ist letztere Art am Obertheile der Extremitäten und am Bauche gelblich gefärbt, während S. celebensis an diesen Körpertheilen keine abweichende Färbung zeigt.

Ob auch in der Färbung der neugeborenen Jungen ein Unterschied zwischen beiden Arten besteht, erscheint vorläufig noch controvers. Nach der bestimmten Angabe von Müller und Schlegel sollen die Jungen von Sus verrucosus ungestreift sein; dagegen findet sich bei Rolleston die Mittheilung A. B. Meyer's, dass nach Aussage des Generals von Schierbrand, welcher 30 Jahre in Java gelebt und als eifriger Jäger die dortigen Wildschweine genau kennen gelernt hat, die betreffende Angabe von Müller und Schlegel unrichtig sei. Ich schrieb auch über diesen Punkt an Herrn Dr. Jentink in Leiden und erhielt die Mittheilung, dass ein im dortigen Reichs-Museum befindliches, junges Exemplar von 33 cm Länge ungestreift sei, ebenso ein halberwachsenes Exemplar von 57 cm, welches im Rotterdamer Thiergarten gestorben. Ich möchte vermuthen, dass die Jungen von S. verrucosus zwar gestreift geboren werden, dass aber die Streifen sich relativ schnell verlieren; ähnlich soll es bei S. barbatus sein.

Schliesslich bemerke ich noch, dass auch in der Form der Ohren ein gewisser Unterschied zwischen S. celebensis und S. verrucosus vorhanden zu sein scheint.

2. Der Schädel des Sus celebensis.

(Taf. I, Fig. 1 u. 2, Taf. II, Fig. 1 u. 2.)

Müller und Schlegel bemerken über die Schädelform des Celébes-Schweines Folgendes:

„Was die Form des Schädels anbetrifft, so stimmt diese in allen Hauptkennzeichen mit der von S. verrucosus überein; aber er ist weniger langgestreckt und zeigt sich deshalb hinten höher. Der leere Raum zwischen dem 1. Backenzahn und dem Eckzahn ist ungefähr ebenso gross wie bei S. verrucosus."

Nach meinen Beobachtungen ist es allerdings richtig, dass der Schädel von S. celebensis in mancher Hinsicht wie ein verkleinerter Schädel von S. verrucosus aussieht; aber es giebt für das geübte Auge dennoch auch eine Anzahl von Form-Differenzen, welche die Schädel beider Arten unterscheiden.

Der männliche Schädel von S. celebensis ist, wie Müller und Schlegel bereits andeuten, relativ kürzer und höher, als bei gleichalterigen männlichen Schädeln von S. verrucosus, wenngleich die Profillinie des Schädels bei S. celebensis sowohl nach dem Alter, als auch individuell manche Variationen erkennen lässt. Einige Schädel haben ein mehr gestrecktes Profil als andere; jenes gilt namentlich vom Schädel des ca. $1^1/_2$ jährigen M. Nr. 1526 des Zoolog. Mus. Dresd., während die meisten Exemplare eine deutliche Knickung in der Gegend der Nasenwurzel und ein Ansteigen des Scheitel-Stirnbein-Profils bei gleichzeitiger Convexität aufzuweisen haben.

Hiermit hängt ein deutliches Variiren in der Höhe des Schädels am Hinterhaupte zusammen. Wir finden hierbei den erwachsenen männlichen Schädeln ein Schwanken zwischen 171 und 210 mm. Auch das Verhältniss zwischen der Länge der Nasenbeine (in der Mittellinie) und der Stirn-Scheitelbein-Länge variirt. Im Allgemeinen ist die letztere Dimension bedeutender als die erstere;[1]) aber bei dem Braunschweiger Exemplare messen die Nasalia (138 mm) 5 mm mehr als die Scheitel- und Stirnbeine zusammen (133 mm).

Die Occipitalflügel sind meistens auffallend stark entwickelt, relativ und zum Theil sogar absolut stärker, als bei S. verrucosus. So z. B. geht S. celebensis Nr. 1538 mit einer Occipitalflügelbreite von 85,5 mm über 4 männliche Schädel des S. verrucosus in unserer Liste hinaus.

Die Scheitelleisten treten bei S. celebensis durchweg näher zusammen als bei den mir bekannt gewordenen Schädeln von S. verrucosus (Tabelle I, Pos. 8). Müller und Schlegel bilden allerdings den Schädel eines angeblichen S. verrucosus von Java ab (Taf. 32, Fig. 1 u. 2), bei welchem die Scheitelleisten zu einer schmalen Crista zusammentreten; aber ich glaube, diesen Schädel meinem S. longirostris zurechnen zu dürfen. Mir selbst ist kein einziger Schädel eines unzweifelhaften S. verrucosus unter die Hände gekommen, an welchem eine solche Tapir-ähnliche Crista vorhanden wäre. Selbst die ältesten und stärksten Männchen, wie z. B. das Virchow'sche Exemplar, zeigen eine breite Fläche zwischen den Scheitelleisten.

Als beste Basis für Proportions-Berechnungen der einzelnen Schädeltheile hat sich mir die Basal-Länge des Schädels erwiesen; doch gehe ich hier auf solche Berechnungen nicht näher ein. Die in der Tabelle I mitgetheilten absoluten Maasse bieten Jedem die Möglichkeit, die ihn etwa interessirenden Proportions-Berechnungen selbst auszuführen.

Die Bildung der Gaumenbeine und der Flügelfortsätze des Wespenbeins ist bei S. celebensis ganz ähnlich wie bei S. verrucosus. Es finden sich allerdings in dieser Partie mancherlei individuelle Variationen, namentlich in Bezug auf den Abstand der Mitte des Gaumen-Ausschnittes von dem Foramen magnum. (Vergl. Tab. I, Pos. 4.) Aber im Allgemeinen erstreckt sich der Gaumen bei beiden Arten etwas weiter nach hinten (resp. weiter über m 3 hinaus), als bei S. scrofa ferus, wenngleich nicht so weit wie bei S. barbatus und S. longirostris.

Die Breite des Gaumens zwischen der Backenzähnen nimmt bei S. celebensis von hinten nach vorn allmählich zu, wie die Positionen 11—13 der Tabelle I zeigen; doch ist auch hierin ein individuelles Variiren nicht zu verkennen.

Die Incisivpartie des Gaumens (also der Intermaxillar-Theil) ist durchweg etwas länger und schmäler als bei S. verrucosus, bei welchem diese Partie im Widerspruche zu der allgemeinen Streckung des Gesichtsschädels relativ kurz und breit erscheint.

Die Augenhöhle finde ich bei S. celebensis relativ grösser, als bei S. verrucosus; bei letzterem ist sie bekanntlich sehr klein. Müller und Schlegel sagen zwar, dass die Augen bei jener Art im Verhältniss ebenso klein seien, wie bei S. verrucosus; aber ich kann dieses nicht als richtig anerkennen. (Vergl. Tabelle I, Pos. 19.)

Die Höhe des Jochbeins wechselt nach Geschlecht und Alter. Bei alten Männchen beträgt sie 37—39 mm; bei unserem erwachsenen Weibchen nur 27 mm. Bei den älteren Individuen springen die Jochbeine unterhalb des Thränenbeines stark vor, ähnlich wie bei S. verrucosus.

Das Thränenbein ist relativ kurz gebildet. In unseren Abbildungen auf Tafel I erscheint es verhältnissmässig grösser, als es in natura ist, weil diese Abbildungen nach Photographien hergestellt sind, in welchen die Thränenbeine eine gewisse Vergrösserung erlitten haben.

Die Form des Thränenbeines weicht von derjenigen, welche ich bei S. verrucosus gefunden habe, mehr oder weniger ab, wenngleich bei beiden Arten mancherlei Variationen in den Details vorkommen. Bei S. celebensis ist die untere Naht des Thränenbeins regelmässig sehr kurz und sie hat zugleich eine schräge Lage, so dass sie kaum mit Exactheit zu messen ist. Nathusius und Rütimeyer nennen das Thränenbein des Sus verrucosus kurz, und im Vergleich mit der üblichen Form des

---

[1]) Wie Tabelle I ergiebt, lässt sich bei den ältesten Exemplaren die Grenze der Stirn- und Nasenbeine wegen Verwachsung der betr. Naht nicht mit Sicherheit beobachten; die betr. Messungen sind deshalb mit ? versehen.

Thränenbeines bei dem europäischen Wildschwein finde ich diese Bezeichnung zutreffend. Im Vergleich mit S. celebensis finde ich dagegen das Thränenbein bei S. verrucosus meistens relativ lang; namentlich ist die untere Naht hier durchweg länger.[1]) Näheres ergeben die Positionen 20—23 auf Tabelle I. (Bei manchen Exemplaren konnten die betreffenden Messungen nicht ausgeführt werden, weil die Thränenbein-Nähte verwachsen sind.) — Bei den älteren Exemplaren des S. celebensis findet sich im vorderen, oberen Theile des Thränenbeines eine vorspringende, nach vorwärts laufende Knochenleiste.

Die untere Partie des Vordertheils vom Thränenbein und die nach vorn sich daran schliessende Partie des Oberkiefers ist bei älteren Exemplaren des S. celebensis mehr oder weniger tief eingedrückt, ähnlich wie bei S. verrucosus. Der Schädel des jüngeren M. aus dem Zoolog. Mus. Dresd. (Nr. 1526) zeigt diese seitlichen Vertiefungen des Schnauzentheiles flacher als die alten Schädel; offenbar bilden sich dieselben mit dem Alter mehr und mehr heraus. Auch bei S. verrucosus ist es ähnlich.

Was den Knochenkamm über und hinter der Alveole des oberen Eckzahnes anbetrifft, so findet er sich nur am männlichen Schädel. Bei alten Männchen des Sus celebensis ist er auffallend stark entwickelt, wie z. B. bei Nr. 1538 des Zoolog. Mus. Dresd. und Nr. 4375 der L. H. Berl. Er ist hier relativ höher und stärker, als ich es bei irgend einem S. verrucosus gesehen habe; man wird an Potamochoerus erinnert, zumal die obere Kante des Knochenkammes, namentlich in dem stark verdickten hinteren Theile, sehr rauh ist und selbst die benachbarten Theile der Nasenbeine eine an männliche Schädel von Potamochoerus erinnernde Rauheit und Schwellung zeigen. Uebrigens gilt letzteres nur von Nr. 1538; doch ist der Knochenkamm selbst bei allen alten Männchen relativ sehr stark, wenn auch individuellen Variationen unterworfen. Sogar bei dem ca. $1^1/_2$ jährigen M. (Nr. 1526) zeigt er sich schon ziemlich kräftig entwickelt.

Die Breite der Nasenbeine wechselt einigermaassen bei den verschiedenen Exemplaren; an der Spitze des Intermaxillar-Fortsatzes beträgt sie z. B. bei Nr. 1538 31 mm, bei Nr. 4375 30 mm, bei dem Braunschweiger Exemplar nur 22,5 mm. Aehnliche Schwankungen finden sich auch bei S. verrucosus; die von mir gemessenen männlichen Schädel dieser Art zeigen an der betreffenden Stelle der Nasenbeine ein Variiren von 25—33 mm. (Vergl. Tabelle I, Pos. 10.) Der aus der Nathusius'schen Sammlung stammende Schädel Nr. 513, welcher in dem Anhange der „Vorstudien" beschrieben ist, hat die schmalsten Nasenbeine unter den von mir verglichenen männlichen Schädeln; er darf in dieser Hinsicht als extrem entwickelt betrachtet werden.[2])

Die Stirn ist bei S. celebensis in querer Richtung stark convex gebildet und die Postorbital-Fortsätze der Stirnbeine ziehen sich tief abwärts. Dass die vereinigten Stirn- und Scheitelbeine meist auch in sagittaler Richtung eine mehr oder weniger hervortretende Convexität zeigen, habe ich bereits oben angedeutet.

Die Hinterhauptschuppe hat eine steile, fast senkrechte Stellung, so dass das Foramen magnum von der Mitte des Hinterhauptskammes nicht überragt wird, während letzteres bei S. verrucosus regelmässig der Fall ist. — Die sogenannten Kehldornen variiren bei S. celebensis in Stärke und Richtung; meistens ist ihre Spitze etwas nach vorn gekrümmt.

Der Unterkiefer ist relativ kräftig entwickelt; namentlich zeigt der Angulus der alten Keiler an der Innenseite scharf ausgeprägte Knochenleisten für die Muskel-Insertionen. Bei alten Keilern tritt ausserdem an der Aussenfläche des horizontalen Unterkiefer-Astes, ungefähr unterhalb m 2, ein starker Buckel hervor; es ist dieses diejenige Stelle, an welcher im Innern des Kieferknochens das Wurzelende des Eckzahnes gelegen ist und somit die Alveole des letzteren endigt. (Vergl. Taf. II, Fig. 2.) Man kann diesen Buckel vergleichen mit derjenigen Knochenauftreibung, welche sich an der Aussenseite des Gelenkfortsatzes am Unterkiefer von Arvicola amphibius, Spalax typhlus, Alactaga jaculus und anderen Nagern findet, und zwar an der Stelle, wo das Wurzelende des unteren Nagezahnes gelegen ist. Es hängt jene Auftreibung der äusseren Knochenwand des Unterkiefers wohl mit dem Drucke zusammen, welcher bei kräftigem Gebrauche der Eckzähne bei den betreffenden Wildschweinen und der Nagezähne bei den genannten Nagern auf das Ende der Alveole ausgeübt wird. — Bei S. verrucosus M. finde ich jenen Buckel ebenfalls, aber flacher und überhaupt nicht so entwickelt, wie bei gleichalterigen Keilern des S. celebensis.

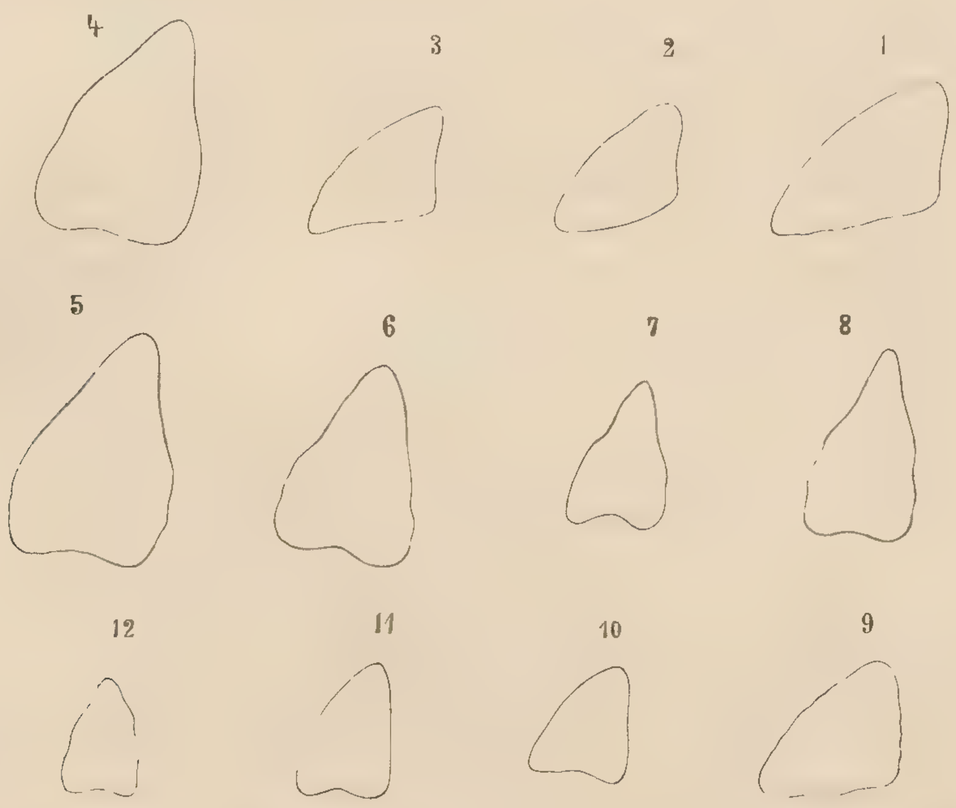
---

[1]) Vergl. Rolleston, a. a. O., pag. 271.
[2]) Vergl. Nathusius, Vorstudien, pag. 177.

3. Das Gebiss des Sus celebensis.

(Taf. I, Fig. 1 u. 2, Taf. II, Fig. 1, 2 u. 8.)

Der wichtigste Charakter derjenigen Gruppe von Wildschweinen, zu welcher S. celebensis gehört, liegt nach meiner Ansicht in der Bildung der unteren Eckzähne (Canini); derselbe tritt demgemäss nur bei erwachsenen Männchen mit voller Deutlichkeit hervor,[1]) wenngleich er bei genauerem Zusehen auch bei den erwachsenen Weibchen zu erkennen ist. Nachdem schon früher von Nathusius und Rütimeyer auf die Unterschiede in der Form und namentlich im Querschnitt der unteren Eckzähne bei S. scrofa ferus und S. verrucosus hingewiesen ist,[2]) habe ich vor Kurzem die Form der unteren Eckzähne bei den wichtigsten Suiden der Jetztwelt kurz besprochen und die Querschnitte dieser Zähne durch eine Anzahl von Holzschnitten zur Anschauung gebracht.[3]) Ich gehe der Vollständigkeit wegen hier nochmals auf diesen Punkt ein, indem ich die Holzschnitte wiederhole.



Querschnitte unterer Eckzähne (Canini) der nachfolgend genannten Wildschwein-Arten; dieselben beziehen sich auf den Eckzahn der rechten Unterkieferhälfte männlicher Individuen, abgesehen von Nr. 10, welcher einem Weibchen angehört. Die obere Ecke der Umrisszeichnungen ist in natura die vordere Kante des Caninus. Alle Querschnitte sind ungefähr in der Höhe des Alveolenrandes senkrecht resp. radial zur Krümmung des Zahnes gedacht.[4])
Von Herrn Dr. Schäff in natürl. Grösse auf Holz gezeichnet.

1. Sus scrofa ferus, mittl. Alters, Deutschland. 2. S. leucomystax, mittl. Alters, Japan. 3. S. vittatus, mittl. Alters, Sumátra. 4. S. barbatus, mittl. Alters, Bórneo. 5. S. longirostris, alt, Bórneo. 6. S. verrucosus, alt, Java. 7. S. celebensis, mittl. Alters, Celébes. 8. S. philippensis, alt, Luzon. 9. Potamochoerus larvatus, alt, Ostafrica. 10. Pot. penicillatus (W.), mittl. Alters, Westafrica.[5]) 11. Dicotyles labiatus, mittl. Alters, Brasilien. 12. Dicot. torquatus, mittl. Alters, Brasilien.

[1]) Die Artcharaktere der einzelnen Wildschwein-Arten sind überhaupt nur bei den erwachsenen Männchen in voller Ausprägung zu finden; bei den Weibchen sind sie viel weniger ausgeprägt.

[2]) Nathusius: Vorstudien, pag. 181. Rütimeyer: Verh. naturf. Ges. Basel, 1864, pag. 184. Ebenda, 1877, VI, 3, Sep.-Abdr. pag. 15. — Vergl. Forsyth Major: Zoolog. Anzeiger, 1883, pag. 299.

[3]) Sitzungsb. d. Ges. naturf. Fr. zu Berlin v. 21. Febr. 1888, pag. 9 fg.

[4]) Ich bemerke, dass im Allgemeinen die ausgewählten Eckzähne nach Stärke und Form des Querschnitts als typisch gelten können; doch müsste Nr. 2 sich mehr der Form von Nr. 3 nähern. Nr. 8 stammt von dem starken Keiler des Philippinen-Wildschweines aus dem Dresdner zoolog. Museum. Alle übrigen Zeichnungen beziehen sich auf Originale der Zoologischen Sammlung der Landw. Hochsch. Berlin.

[5]) Bei männlichen Exemplaren dieser Art scheint der Querschnitt ähnlich wie bei Nr. 9 zu sein.

Nathusius beschreibt die unteren Eckzähne des S. verrucosus (nach unserem Schädel Nr. 513) in folgender Weise:

„Die Eckzähne sind sehr abweichend. Die Grundform des Querschnittes ist zwar auch hier ein Dreieck und die längste Seite desselben bildet die vordere und innere Fläche des Zahnes, wie es bei unserem Wildschwein auch der Fall ist; aber während bei diesem die nach hinten gekehrte Seite des Zahnes nächst der vorderen die grösste und die nach aussen gekehrte Seite nur halb so breit ist als die nach hinten gekehrte, so ist bei S. verrucosus die nach aussen gekehrte Seite beinahe doppelt so breit als die nach hinten gekehrte. Dieser bedeutende Unterschied in der Form des Zahnes spricht sich auch sehr klar in den Alveolen aus. Bei unserem Wildschwein ist der innere Alveolarrand der längste, der vordere äussere der kürzeste, der hintere ist kürzer als der innere, aber länger als der vordere; bei S. verrucosus ist der hintere Rand sehr viel kürzer als einer der anderen, der innere nur wenig länger als der vordere."

„Nach meiner Auffassung ist dieser Unterschied in der Architectur des Eckzahnes ein bedeutungsvoller und von grösserer Bedeutung als die meisten Abweichungen in der Form des Schädels. Es liegt nämlich bei dem wesentlich ähnlichen Bau der Kiefer beider verglichenen Thiere in diesem Bau kein ersichtlicher Grund für die andere Gestaltung dieses Zahnes, und wir werden deshalb auf eine Gestaltungsnothwendigkeit geführt, welche tiefer begründet ist, als in der Nothwendigkeit des Organes, sich äusseren oder Functions-Einflüssen anzupassen."

Dieser Nathusius'schen Ansicht stimme ich durchaus bei, und ich halte es deshalb für sehr wichtig, dass S. celebensis, S. philippensis, S. longirostris, S. barbatus und S. barbatus var. palavensis in der Bauart der unteren Eckzähne mit S. verrucosus übereinstimmen oder ihm doch sehr ähnlich sind, während sie hierin von S. scrofa ferus und S. vittatus (nebst S. cristatus, S. andamanensis, S. leucomystax, S. papuensis etc.) stark abweichen. Bemerkenswerth ist auch die ausgeprägte concentrische Cannelirung, welche sich meistens an der Aussenseite der männlichen Eckzähne von S. celebensis und Verwandten findet.

In der Grösse und Stärke stehen die unteren Eckzähne der mir vorliegenden Schädel von S. barbatus und S. longirostris allen mir bekannt gewordenen Exemplaren anderer südost-asiatischer Species voran; dagegen kommen ihnen diejenigen von recht starken Exemplaren des S. scrofa ferus ungefähr gleich. Die Eckzähne von S. celebensis und von S. philippensis sind relativ sehr stark; sie weichen in ihrem Querschnitt von S. scrofa ferus am allermeisten ab. (Vergl. die Holzschnitte 1, 7 u. 8.) An ihrer Vorderseite ist ein scharfer Kiel ausgebildet, schärfer als bei S. verrucosus, S. longirostris und S. barbatus. Ganz besonders kräftig und schneidig ist der untere Eckzahn bei dem S. philippensis M. des Zoolog. Mus. Dresd. Nr. 1138. Ich finde ihn relativ stärker als bei irgend einer anderen lebenden Sus-Species.

Die unteren Eckzähne der alten Weibchen von S. celebensis und Verwandten zeigen bei genauerer Vergleichung mit denen der alten Weibchen von S. scrofa ferus und Verwandten analoge Unterschiede wie die Eckzähne der alten Männchen; aber viel weniger ausgeprägt. Sie erinnern in ihrem Querschnitt an denjenigen der unteren Eckzähne von Dicotyles.

Was die oberen Eckzähne anbetrifft, so hat Rütimeyer bereits auf gewisse Unterschiede derselben bei S. verrucosus im Gegensatze zu S. vittatus und S. scrofa ferus aufmerksam gemacht. (Verh. naturf. Ges. Basel, 1877, VI, 3. Taf. I. Fig. 6, A. B. C.) Ich finde bei S. celebensis und bei S. philippensis die vom Cement gelieferte Verstärkungsrippe viel stärker entwickelt, als Rütimeyer sie für S. verrucosus darstellt. — Im Uebrigen erscheint es mir so, als ob die oberen Eckzähne bei erwachsenen Männchen von S. celebensis, S. philippensis, S. verrucosus, S. longirostris und S. barbatus meistens mehr nach der Seite gerichtet und nicht so plötzlich nach oben herumgebogen seien, wie es durchschnittlich bei gleichalterigen Männchen von S. scrofa ferus und S. vittatus der Fall ist. Doch giebt es in dieser Hinsicht auch einige Ausnahmen unter meinem Materiale.

Nach diesen vergleichenden Betrachtungen der Eckzähne wende ich mich den Schneide- und Backenzähnen von S. celebensis zu.

Die Schneidezähne von S. celebensis bieten wenig Charakteristisches dar, zumal da sie in Stellung, Grösse und Form bei den einzelnen Individuen variiren. Letzteres gilt hauptsächlich in Bezug auf die oberen Schneidezähne. So z. B. steht J 2 sup. bei einigen Exemplaren dicht an J 1 sup.

herangedrängt, bei anderen findet sich zwischen beiden Zähnen eine ansehnliche Lücke; ferner ist die Schneide von J 2 sup. bei manchen Individuen kürzer, bei anderen länger, unabhängig vom Alter.[1]) J 3 sup. variirt stark; am stärksten entwickelt ist er bei dem W. Nr. 4376, welches sich übrigens durch grosse Zierlichkeit der Zähne auszeichnet.

Die Backenzähne. Bei der Bezeichnung der Backenzähne folge ich der Hensel'schen Methode.[2]) S. celebensis zeigt meistens dieselbe Zahnformel wie S. scrofa ferus, also:

$$J\ \frac{1.2.3.}{1.2.3.}\quad C\ \frac{1}{1}\quad Pm\ \frac{4.3.2.1.}{4.3.2.1.}\quad M\ \frac{1.2.3.}{1.2.3.}$$

Es ist jedoch bemerkenswerth, dass unter den 7 verglichenen Schädeln einer ist (Nr. 1539), welchem p 4 sup. beiderseits spurlos fehlt; wir haben hier also die Backenzahnformel:

$$Pm\ \frac{3.2.1.}{4.3.2.1.}\quad M\ \frac{1.2.3.}{1.2.3.}$$

Umgekehrt zeigt der Schädel Nr. 1538 in jedem Oberkiefer fünf Praemolaren (bezw. die Alveolen derselben); wir haben hier also die Backenzahnformel:

$$Pm\ \frac{5.4.3.2.1.}{4.3.2.1.}\quad M\ \frac{1.2.3.}{1.2.3.}$$

Beide Erscheinungen kommen ja auch bei anderen Sus-Arten vor, wie die Zoolog. Sammlung der Landw. Hochsch. Berlin durch zahlreiche Belegstücke zeigt;[3]) aber es ist doch nicht unnütz, auf solche Vorkommnisse hinzuweisen, zumal da man bei palaeontologischen Funden auf die verminderte oder vermehrte Zahl der Praemolaren meistens grosses Gewicht legt.

In der Schädel-Abbildung des S. celebensis, welche Müller und Schlegel a. a. O. Taf. 28, Fig. 3 gegeben haben, finde ich den Unterkiefer mit fünf Praemolaren versehen. Ein solcher Fall ist mir bisher nicht vorgekommen. Ebenso wenig konnte ich an meinem Materiale das Fehlen eines der Unterkiefer-Backenzähne constatiren.

Die Stellung des Lückzahns (p 4 Hensel) im Unterkiefer variirt stark; dieser Zahn steht bald näher am Eckzahn, bald näher an p 3, bald gerade in der Mitte. Bei dem W. Nr. 4376 ist sein Abstand von beiden Nachbarzähnen sehr klein. (Vergl. Taf. I, Fig. 2 und Taf. II, Fig. 1.) Bei Nr. 1538 ist p 3 des rechten Unterkiefers durch eine 5 mm lange Lücke von p 2 getrennt.

Was die Grösse anbetrifft, so erscheinen die Backenzähne von S. celebensis sehr zierlich; aber ihre Formen sind markirt. Wenn man sie mit den Backenzähnen von S. verrucosus vergleicht, so bieten sich viele Unterschiede dar, und ich kann in ihnen keineswegs verkleinerte Abbilder der Backenzähne letzterer Species erkennen, weder in den Details der Kronenbildung, noch in den gegenseitigen Proportionen der Backenzähne. Ich finde die Unterschiede im Backenzahngebiss von S. verrucosus und S. celebensis grösser oder doch mindestens ebenso gross, wie zwischen S. scrofa ferus und S. vittatus. Namentlich ist es der letzte Molar (m 3) des Unterkiefers, welcher bei beiden Arten sehr wesentliche Unterschiede zeigt. (Vergl. Taf. II, Fig. 7 und 8). Bei S. verrucosus ist er relativ langgestreckt und von complicirter Bauart; bei S. celebensis relativ kurz, mit einfacher Höckerbildung.

Auch die Praemolaren weichen von einander ab; bei S. celebensis fehlt die flügelartige Ausdehnung des vorderen und hinteren Theiles der Zahnkrone, welche für die Praemolaren von S. verrucosus charakteristisch ist, fast gänzlich. (Vergl. Rütimeyer, a. a. O., S. 15 und Fig. 4 u. 5., sowie unsere

---

[1]) Ich kann auf die von Rütimeyer a. a. O. angegebenen Unterschiede in den oberen Schneidezähnen von S. scrofa ferus, S. vittatus und S. verrucosus nicht viel Gewicht legen, da in dieser Beziehung bedeutende Variationen an meinem Materiale vorkommen. Ich gehe deshalb auf diesen Punkt nicht näher ein.

[2]) Nicht der von Hensel (Nova Acta, Bd. 37, Nr. 5, Dresden 1875) aufgestellten Zahnformel für die Gattung Sus.

[3]) Vergl. meine Angaben in den „Landwirthsch. Jahrbüchern", 1888, S. 34, Note 4, und Sitzungsb. d. Ges. naturf. Fr., 1889, S. 143.

Abbildungen auf Taf. II, Fig. 1, 2 u. 3.) Im Unterkiefer erscheinen die Praemolaren des S. celebensis in unabgekautem Zustande fast raubthierähnlich.

Wenn man die Länge des letzten Molars (m 3) mit der Länge der Praemolaren p 1—3 (Hensel) vergleicht, so ergiebt sich, dass bei S. celebensis m 3 regelmässig bedeutend kürzer ist als letztere, während bei S. verrucosus m 3 gewöhnlich dieselbe Länge oder annähernd dieselbe Länge hat wie p 1—3 zusammengenommen. (Vergl. Tabelle I, Pos. 26 u. 27, 34—36.) Vergleicht man die Länge von m 3 mit der Länge von m 1 + m 2, so findet man bei S. celebensis regelmässig ein Ueberwiegen von m 1 + m 2, bei S. verrucosus durchschnittlich ein Ueberwiegen von m 3,[1]) wenngleich bei einzelnen Exemplaren von S. verrucosus (namentlich bei weiblichen) gewisse Abweichungen von obiger Regel vorkommen.

Jedenfalls steht so viel fest, dass m 3 bei S. celebensis ganz anders entwickelt ist, als bei typischen Exemplaren von S. verrucosus. Ich kann mir wohl vorstellen, dass beide Arten von einer gemeinsamen fossilen Stammform ausgegangen sind; aber dass S. celebensis direct von S. verrucosus abstammen oder gar nur eine verkleinerte Form des letzteren darstellen sollte, erscheint mir schon wegen der abweichenden Bildung des m 3 kaum glaublich.

Die Gebiss-Entwickelung resp. der Zahnwechsel scheint sich bei S. celebensis in derselben Reihenfolge zu vollziehen, wie bei S. scrofa ferus. Der mir vorliegende jüngere Schädel aus dem Dresd. Zoolog. Mus. Nr. 1526, bei welchem m 3 noch nicht erschienen ist, hat auch i d 2 sup. et inf. noch nicht gewechselt, während alle übrigen Zähne dem definitiven Gebisse angehören. Seine Gebissentwickelung entspricht also völlig derjenigen eines etwa 17—18 monatlichen deutschen Wildschweines.[2])

Sus philippensis A. B. Meyer (in lit.).

Sus celebensis var. philippensis Nehring.

Sitzungsb. d. Ges. naturf. Freunde Berlin, 1886, p. 83—85 und 1888, p. 10 fg.

Dass auf den Philippinen eine Art von Wildschweinen vorkommt, ist mehrfach durch Reisende, namentlich durch Semper, berichtet worden; aber genauere Untersuchungen über die systematische Stellung dieser Art sind mir aus der Literatur nicht bekannt. Ich wurde auf das Philippinen-Wildschwein zuerst aufmerksam, als ich 1881 beim Einordnen der Nathusius'schen Sammlung in die Zoolog. Samml. d. Landw. Hochschule den Balg (nebst Schädel) eines gestreiften Frischlings von der Insel Cebú vorfand.

Demnächst sah ich Ostern 1885 im Zoologischen Museum zu Dresden die beiden oben aufgeführten Schädel Nr. 1138 und 1033, welche Professor Semper von Luzon mitgebracht und welche A. B. Meyer mit dem Art-Namen „Sus philippensis" belegt hat. Bei näherer Untersuchung und Vergleichung dieser beiden Schädel kam ich bald zu der Ansicht, dass das Wildschwein der Philippinen (resp. die vorliegende Art) sehr nahe verwandt sei mit S. celebensis. In dieser Ansicht bin ich durch das inzwischen von mir selbst acquirirte Material, welches oben pag. 3 aufgeführt ist, noch bestärkt worden.

1. Das Aeussere des Philippinen-Wildschweines.

Was zunächst die Grösse anbetrifft, so kann man aus den Dimensionen der vorliegenden Schädel schliessen, dass das Wildschwein der Philippinen oder genauer gesagt: das Wildschwein der Insel Luzon sich durchaus dem Celébes-Wildschwein an die Seite stellen lässt.

Ob das Haarkleid genau mit dem von S. celebensis übereinstimmt, kann ich nicht sagen, ebensowenig, ob und wie viele Gesichtswarzen vorhanden sind. Aber nach der Aehnlichkeit der Schädel-

[1]) Vergl. meine Angaben im „Zoolog. Anzeiger", 1885, pag. 352 fg.

[2]) Vergl. meine ausführlichen Angaben über die Gebissentwickelung der Schweine in den „Landwirthsch. Jahrbüchern", herausg. von Thiel, 1888, S. 49 fg.

formen lässt sich mit grosser Wahrscheinlichkeit vermuthen, dass das Wildschwein von Luzon auch im Haarkleid und in der Bildung der Gesichtswarzen dem Celébes-Schweine sehr ähnlich sein wird.

Im Jugendkleide ist die Uebereinstimmung unzweifelhaft; beide Arten werden gestreift geboren. Hinsichtlich des Philippinen-Schweines wird dieses einerseits durch den mir vorliegenden Balg von der Insel Cebú (aus der Nathusius'schen Sammlung) bewiesen, andererseits ergiebt es sich aus mehreren brieflichen Nachrichten, welche A. B. Meyer direct von Luzon erhalten und mir mitgetheilt hat. So z. B. schrieb letzterer mir am 5. September 1888: „Wie mir soeben von Vigan in Nord-Luzon durch Herrn Dr. A. Schadenberg geschrieben wird, sind dort die jungen Wildschweine gestreift." In Bezug auf die jungen Wildschweine der zu den mittleren Philippinen gehörigen Insel Panay theilte A. B. Meyer am 29. April 1888 mir Folgendes mit: „Der Zufall brachte mir gestern einen jungen auf den Philippinen geborenen Herrn, welcher mir die bestimmteste und durch Nebenumstände bekräftigte Mittheilung machte, dass die jungen Wildschweine der Insel Panay, wo er seine Jugend verlebte, gestreift sind." Man darf wohl annehmen, dass auf Panay dieselbe Art vorkommt, wie auf Luzon.

Im Uebrigen wären genauere Beobachtungen über das Aeussere des erwachsenen Philippinen-Wildschweines sehr erwünscht, und zwar möglichst von den verschiedenen Inseln der Philippinen-Gruppe.

2. Der Schädel des Philippinen-Wildschweines.

(Taf. I, Fig. 3, 3 a—3 d, Fig. 4.)

Im Allgemeinen gleicht der Schädel des Philippinen-Wildschweines dem des Celébes-Wildschweines nicht nur in der Grösse, sondern auch in der Form. Aber bei genauerer Vergleichung kann man in den Formverhältnissen immerhin einige Unterschiede beobachten, namentlich gegenüber den Schädeln von Süd-Celébes, während die Schädel aus der Minahassa, insbesondere Nr. 4375 der L. H. Berl., eine grössere Aehnlichkeit zeigen.

Der von uns abgebildete Schädel des Philippinen-Wildschweines (Z. M. Dresd. Nr. 1138), welchen Semper von Luzon mitgebracht hat, rührt von einem alten, sehr kräftigen Keiler her. Ich kenne keinen Wildschwein-Schädel irgend einer Sus-Species (Potamochoerus ausgeschlossen), welcher in seinen Formen eine energischere und markirtere Bildung zeigte, als jener Schädel. Es tritt dieses in unseren Abbildungen, namentlich in Fig. 3 a, nicht scharf genug hervor, einerseits wegen der Reduction auf $^1/_3$ der natürlichen Grösse, andererseits weil sie etwas zu weich gezeichnet sind.

Der von Herrn Dr. O. v. Moellendorff in Manila übersandte Schädel aus Nord-Luzon (Provinz Cagayán) zeigt weniger ausgeprägte Formen; der Keiler, von dem er stammt, war allerdings nicht so alt, wie der vorerwähnte, aber er war doch mindestens 3—4 Jahre alt, da m 3 schon völlig angekaut (nicht: abgekaut) ist. Uebrigens befindet sich dieser Schädel gerade in dem Stadium, in welchem er für vergleichende Untersuchungen am günstigsten erscheint; er ist weder zu alt, noch zu jung, alle Nähte noch erkennbar. Dr. von Moellendorff hat in ihm eine sehr interessante Acquisition für unsere Sammlung gemacht. — Der von mir aus Hamburg erhaltene isolirte Unterkiefer eines Keilers von Luzon ist dem Unterkiefer des Moellendorff'schen Schädels sehr ähnlich.

Der weibliche Schädel des Z. M. Dresd. Nr. 1033, welchen Semper zusammen mit dem männlichen Nr. 1138 von Luzon mitgebracht hat, ist ausserordentlich schmal und zierlich, selbst im Vergleiche mit dem weiblichen Schädel von S. celebensis der L. H. Berl. Nr. 4376. Aber dieses hängt offenbar damit zusammen, dass jener von einem ca. 17—18 monatlichen Individuum, dieser von einem 3—4 jährigen herrührt. Ich bin überzeugt, dass der Schädel einer völlig ausgewachsenen „Bache" des Philippinen-Wildschweines dem eines alten Weibchens von S. celebensis W. in Grösse und Stärke gleichkommt.

Bei speciellerer Betrachtung der beiden männlichen Schädel finde ich gegenüber den männlichen Schädeln des Celébes-Schweines folgende Unterschiede:

1) Der Schädel des Philippinen-Wildschweines ist niedriger, gestreckter und im Schnauzentheil etwas schmaler, resp. länger, als es bei den Schädeln des S. celebensis aus Süd-Celébes meistens der Fall zu sein scheint. Gegenüber den mir vorliegenden Schädeln aus der Minahassa sind diese Unterschiede allerdings weniger hervortretend. (Vergl. Tabelle I, Pos. 15—18.)

2) Der Knochenkamm über der Alveole des oberen Eckzahnes ist niedriger und nach hinten nicht

so verdickt, wie bei S. celebensis; er ähnelt mehr dem von S. verrucosus. Dieser Unterschied scheint, soweit man nach den vorliegenden Schädeln urtheilen darf, ein durchgreifender zu sein. Der Knochenkamm des schwächsten erwachsenen M. von S. celebensis ist stärker und dicker, als der des sonst so kräftigen Keilers von Luzon Nr. 1138.

Im Uebrigen findet man in dem Gesammtgepräge bei längerem Vergleichen zwar noch einige Abweichungen; aber diese lassen sich kaum durch Worte wiedergeben. Als ich zunächst nur den Dresdner Schädel Nr. 1138 vor mir hatte, glaubte ich in der ausserordentlichen Vertiefung, welche dieser in der Gegend vor den Augenhöhlen (also im vorderen Theile des Thränenbeines und dem anstossenden Abschnitte des Oberkieferbeines) zeigt, einen Unterschied gefunden zu haben. Aber der Moellendorff'sche Schädel hat mich eines Besseren belehrt. Er beweist, dass jene Vertiefung wesentlich vom Alter abhängig ist; denn an diesem (jüngeren) Schädel zeigt sie sich viel flacher, als an jenem alten, analog wie bei den Exemplaren verschiedenen Alters von S. celebensis.

3. Das Gebiss des Philippinen-Wildschweines.

(Taf. I, Fig. 3, 3 a—3 d, Fig. 4. Taf. II, Fig. 4.)

Von den Eckzähnen ist schon oben die Rede gewesen; ausserdem zeigen unsere Abbildungen die Stellung und die relative Stärke derselben. So stark und scharfkielig gebaut wie bei diesem Exemplare sind die unteren Eckzähne allerdings bei Nr. 4412 und 4437 nicht; aber sie haben doch immerhin eine relativ kräftige Bildung, und ihr Querschnitt zeigt denselben Bau wie bei Nr. 1138, nur nicht ganz so energisch in den Umrissen.

Die oberen Schneidezähne stehen bei dem alten Keiler Nr. 1138 dicht aneinander gedrängt; bei dem jüngeren Keiler Nr. 4412 sind sie durch Lücken von einander getrennt, ein Beweis, dass die gegenseitige Stellung dieser Zähne variirt. Die Form des J 2 sup. finde ich kurz und gedrungen, auch bei Nr. 4412, wo dieser Zahn noch wenig abgenutzt ist.

Die Backenzähne ähneln sehr denen von S. celebensis; namentlich ist dieses bei Nr. 1138 der Fall, wenngleich m 3 inf. im Vordertheil etwas schmaler und im „Talon" stärker ausgebildet erscheint. Die Praemolaren sind bei Nr. 1138 sehr zierlich und einfach gebaut. Bei Nr. 4412 finde ich sie absolut und noch mehr relativ grösser und dicker, als bei Nr. 1138; ebenso im Unterkiefer 4437. Ja, selbst das Weibchen Nr. 1033 zeigt die Praemolaren stärker ausgebildet, als der alte Keiler 1138. P 2 und noch mehr p 3 inf. erinnern bei Nr. 4412, 4437 und 1033 in ihrer conisch zugespitzten Form und in ihrer Sculptur an die entsprechenden Zähne mancher fossiler Arten. Bei Nr. 1138 ist dieses nicht zu erkennen, wohl hauptsächlich wegen der stärkeren Abkauung.

Der untere Lückzahn (p 4 Hensel) steht bei Nr. 1138 nahe an dem Eckzahn und 12 mm von p 3 entfernt. Bei Nr. 4412 steht er sehr nahe am p 3, nur 2—3 mm entfernt; der Abstand vom Eckzahn beträgt 5—6 mm. Bei Nr. 4437 ist es ganz ähnlich. Der Lückzahn p 4 bildet bei diesen beiden Keilern fast eine zusammenhängende Reihe mit den übrigen Backenzähnen, gerade so, wie bei Sus celebensis W. (Taf. II, Fig. 1.) — Bei dem weiblichen Schädel Nr. 1033 ist p 4 inf. verhältnissmässig gross. Ueber den letzteren Schädel ist schon oben p. 3 bemerkt worden, dass J 2 sup. et inf. noch nicht gewechselt sind, sowie dass m 3 noch im Kiefer steckt.

Was den Buckel an der Aussenseite des Unterkiefers unterhalb m 2 betrifft, so ist er bei 1138 (entsprechend der kräftigen Ausbildung der Eckzähne) deutlich entwickelt (Taf. II, Fig. 4); bei 4437 ist er schwächer, bei 4412 noch schwächer hervortretend, bei dem W. 1033 fehlt er selbstverständlich.

Aus der Gesammtheit meiner Vergleichungen ergiebt sich für mich das Resultat, dass zwischen dem Philippinen-Wildschweine und dem Celébes-Wildschweine eine sehr nahe Verwandtschaft herrscht. Nach dem von mir untersuchten Materiale möchte ich das Philippinen-Wildschwein mit S. celebensis der Species nach identificiren und ersteres nur als eine Varietät des letzteren ansehen.

Ich bemerke noch, dass im Zool. Museum zu Dresden ein dritter Sus-Schädel von den Philippinen vorhanden ist und mir augenblicklich vorliegt, welcher ebenfalls von Semper mitgebracht ist. Derselbe stammt von Bengnet auf Luzon und trägt die Nr. 1152. Der Oberschädel ist der Länge nach halbirt worden,

offenbar, um das Gehirn herauszunehmen;[1]) ebenso sind die Aussenwände des Unterkiefers unterhalb von m 1 und m 2 geöffnet, um das Mark aus dem Inneren des Kieferknochens zu gewinnen. Die Farbe des ganzen Schädels ist dunkelbraun, als ob er von einem am Spiesse gerösteten Thiere herrührte, oder als ob er eine Zeit lang im Rauche gehangen hätte. Die Form der Eckzähne und die starke Abnutzung der Backenzähne beweisen, dass wir es mit einem sehr alten Weibchen zu thun haben. Aber dieses gehört nicht zu S. celebensis var. philippensis. Die Gesammtform des Schädels, welcher kurz, hoch und breit ist, die Gestalt des Thränenbeins und der vor ihm liegenden Partie des Oberkiefers, die Bildung der unteren Eckzahn-Alveolen etc. zeigen, dass wir es mit einem Schweine zu thun haben, welches mit der Gruppe von Sus vittatus (resp. Sus indicus domest.) eng zusammenhängt. Insbesondere finde ich eine grosse Aehnlichkeit mit Sus taivanus Swinh. von der Insel Formosa, von welchem mir 3 Schädel vorliegen. Leider sind nähere Angaben über das Thier, welchem der Schädel Nr. 1152 angehört hat, nicht vorhanden. Herr A. B. Meyer theilt mir mit, dass die einzige darauf bezügliche Notiz nur die ist, dass der Schädel zusammen mit anderen Thier- und Menschenschädeln in einem Igorroten-Hause aufgehängt gewesen war. (S. auch „Ausland“ 1882 p. 328.) Sollte das Thier ein wirklich wild lebendes gewesen sein, so würde man annehmen müssen, dass auf Luzon neben S. celebensis var. philippensis noch eine zweite Art von Sus, welche dem S. taivanus nahe steht, vorkäme, was bei der Nähe der Insel Formosa nicht auffallend wäre. Vorläufig möchte ich allerdings annehmen, dass der betreffende Schädel von einem verwilderten oder halbwild aufgewachsenen Hausschweine der indisch-chinesischen Rasse herrührt, welches von den Eingeborenen verzehrt wurde.[2]) Dass auf Luzon Hausschweine der indisch-chinesischen Rasse eingeführt sind und gehalten werden, beweist ein Schädel, welchen Dr. von Moellendorff mir gleichzeitig mit dem oben besprochenen Wildschwein-Schädel 4412 hat zugehen lassen. Auch schrieb mir der Genannte, dass diese Hausschweine dort ein sehr primitives Dasein führen.

Die Dimensionen des Schädels Nr. 1152 des Z. M. Dresd. habe ich in Tabelle I unter Nr. 20 anhangsweise aufgeführt; doch sind manche Messungen wegen stattgehabter Verletzungen des Schädels nicht ganz genau.

Sus verrucosus Müll. und Schleg.

(Taf. II, Fig. 3 u. 7.)

Bei meiner Besprechung des S. celebensis sind die unterscheidenden Art-Charaktere des „Pustelschweines“ (S. verrucosus) von Java schon genügend hervorgehoben worden. Es erscheint mir daher überflüssig, hier nochmals ausführlich auf diese Art einzugehen, zumal da dieselbe schon von Müller und Schlegel, von Nathusius und Rütimeyer genauer beschrieben ist.

Ich möchte hier nur die Bemerkung von Müller und Schlegel über das angeblich sehr bedeutende Variiren der Schädelform bei S. verrucosus mit einigen Worten berühren. Ich muss gestehen, dass ich nach dem von mir untersuchten Schädelmateriale[3]) jene Bemerkung nicht bestätigen kann; ich finde vielmehr die Schädelform der erwachsenen Exemplare (namentlich der männlichen) von S. verrucosus sehr gleichartig gebildet. Natürlich kommen mancherlei individuelle Variationen vor, sowohl in der Grösse, als auch in der Form; aber diese scheinen mir geringer, als bei unserem europäischen Wildschweine zu sein.

Freilich, wenn der von Müller und Schlegel Taf. 32, Fig. 1 u. 2 abgebildete Schädel thatsächlich zu S. verrucosus gehörte, so wäre damit die von jenen Autoren behauptete aussergewöhnliche Variabilität der Schädelform bei dieser Art bewiesen. Aber schon H. v. Nathusius hat sich in den „Vorstudien“ p. 164 ziemlich eingehend über diesen Schädel ausgesprochen; er kommt zu dem Resultate, dass sich „vielleicht noch zwei unterscheidbare Formen unter dieser Art (S. verrucosus) zusammengefasst“ finden. Rütimeyer sagt über jenen Schädel in den Verh. d. naturf. Ges. in Basel, 1864, IV, 1, p. 179, Anmerkung,

[1]) Nachträglich sind die beiden Schädelhälften wieder mit Draht verbunden worden.

[2]) Auf ein verwildertes oder halbwildes Dasein lässt u. A. die gestreckte Profillinie des Schädels schliessen, während bei den völlig im Hausstande lebenden Individuen der betr. Rasse meistens eine Knickung der Profillinie in der Gegend der Nasenwurzel beobachtet wird.

[3]) Nach Abschluss meiner Messungstabelle I gingen mir noch zwei männliche Schädel des S. verrucosus aus dem Z. M. Dresd. zur Vergleichung zu, so dass ich acht männliche und drei weibliche Schädel untersucht habe.

indem er auf das vollständige Fehlen einer Parietalfläche an dem betreffenden Schädel hinweist, Folgendes: „Um so mehr muss ihr gänzliches Verschwinden (nämlich: das der Parietalfläche) an dem von Schlegel abgebildeten Schädel (Taf. 32, Fig. 1) auffallen, der überdies durch sehr verschiedene Umrisse im Allgemeinen, durch die ziemlich vertikale Stellung seiner Jochbogen, durch den sehr eigenthümlichen Verlauf der Stirn-Nasen-Naht, durch das Fehlen der Seitenränder der Praemolaren etc. etc. mannigfach von dem in Fig. 3 u. 4 abgebildeten, sowie von den vor mir liegenden Schädeln von S. verrucosus abweicht und die Vermuthung erweckt, als ob hier vielmehr ein männlicher Schädel von S. barbatus abgebildet sei."

Ich selbst habe schon im „Zoolog. Anzeiger" 1885, p. 349 und in dem Sitzgsb. d. Ges. naturf. Fr., Berl., 1886, p. 80 die Vermuthung ausgesprochen, dass jener abweichend gestaltete Schädel, den Müller und Schlegel a. a. O. Taf. 32, Fig. 1 u. 2 abgebildet haben, nicht zu S. verrucosus, sondern zu der von mir aufgestellten Species S. longirostris gehört. Die beiden Schädel Nr. 14 und 16 in meiner Messungs-Tabelle I, welche von sehr alten, starken Keilern herrühren, beweisen, dass die Scheitelleisten bei S. verrucosus selbst im höchsten Alter sich nicht zu einer schmalen Crista vereinigen, wie Müller und Schlegel annehmen, sondern noch eine relativ breite Parietalfläche zwischen sich lassen. Ich bin daher mit Nathusius und Rütimeyer der Ansicht, dass jener Schädel nicht zu S. verrucosus gehört, wenngleich ihn Jentink in seinem Catalogue Ostéologique des Mammifères (Muséum d'Hist. nat. des Pays-Bas, Tome IX), Leiden 1887, p. 161 noch dahin rechnet. Eine genauere Vergleichung des Gebisses, der Gaumenbeine etc. mit S. verrucosus, S. barbatus und S. longirostris würde wohl Aufschluss über die Zugehörigkeit jenes Schädels geben.

Nachträglicher Zusatz. Durch die Güte des Herrn Dr. Jentink erhielt ich noch mehrere Notizen über den oben besprochenen, angeblich einem alten Sus verrucosus angehörigen, langgestreckten Schädel des Reichs-Museums in Leiden, welchen Müller und Schlegel a. a. O., Fig. 1 u. 2 abgebildet haben. Danach erstreckt sich die Mitte der Gaumenbeine nach hinten 55 mm über das Hinterende des m 3 sup. hinaus,[1]) und es ähnelt die Bildung der betr. Gaumenpartie mehr derjenigen von S. barbatus, als der von S. verrucosus. Jentink glaubt dieses zwar auf das Alter des betr. Individuums zurückführen zu dürfen, indem er meint, dass die Palatina sich mit dem Alter entsprechend verlängern. Eine solche Verlängerung tritt ja bis zu einem gewissen Grade ein, aber sie hat ihre bestimmten Grenzen. Bei dem stärksten und ältesten männlichen Schädel von S. verrucosus, welcher mir vorliegt, reicht die Mitte der Gaumenbeine nur 30 mm über das Hinterende von m 3 hinaus, bei der Mehrzahl der erwachsenen männlichen Schädel dieser Species nur 20—22 mm.

Dagegen reicht die Mitte der Palatina bei S. longirostris und S. barbatus meistens mehr als doppelt so weit (52—67 mm) über das Hinterende von m 3 hinaus. Vergl. Tabelle II, Position 18b. Nehme ich dazu den Umstand, dass die „Profillänge" des fraglichen Schädels (nach Jentink) 450 mm misst, dass die Jochbogen durchaus nicht wie bei S. verrucosus gebildet sind, dass eine Crista sagittalis vorhanden ist, so werde ich in der Ueberzeugung bestärkt, dass jener Schädel nicht zu S. verrucosus gehört, sondern entweder zu meinem S. longirostris, oder zu S. barbatus. Nach dem Jentink'schen Kataloge stammt derselbe aus Java und ist von Diard gesammelt. Es kommen also auf Java drei Arten von Wildschweinen vor: S. vittatus, S. verrucosus und S. longirostris; oder falls man letztere Art nicht als selbständige Art anerkennen will: S. barbatus in einer besonderen Varietät.

Sus longirostris Nehring.

(Taf. II, Fig. 5.)

Zoolog. Anzeiger, 1885, p. 347—353. Sitzungsb. Ges. naturf. Fr., 1886, p. 80 fg. Katalog der Säugethiere der Zoolog. Samml. d. K. Landw. Hochsch. Berlin, 1886, p. 56 fg. Fig. 20 u. 21.

Die Gründe, welche mich zur Aufstellung dieser neuen Art veranlasst haben, sind in den beiden zuerst citirten Publicationen dargelegt. Ob dieselben sich auf die Dauer als stichhaltig erweisen werden, müssen

[1]) Die kleinen Knochenspitzen, welche neben der spaltförmigen Mitte des Gaumen-Ausschnitts liegen, sind mitgerechnet.

zukünftige Untersuchungen lehren. Herr Dr. Jentink, mit dem ich über Sus longirostris mehrfach correspondirt habe, äusserte in einem seiner Briefe die Meinung, dass der von mir zuerst beschriebene Original-Schädel (L. H. Berl. 4067) wohl nichts weiter als derjenige eines sehr alten S. barbatus sei. Doch konnte ich mich von der Richtigkeit dieser Meinung bisher nicht überzeugen. Ich gebe gern zu, dass die Gebiss- und Gaumenbildung stark an S. barbatus erinnert; aber es sprechen doch viele Umstände gegen eine directe Identificirung des S. longirostris mit S. barbatus.

Zunächst kommt der Umstand in Betracht, dass der betreffende Keiler, von welchem unser Original-Schädel des S. longirostris stammt, nach der bestimmten Aussage von Fr. Grabowsky, der ihn bei Kwala Kapuas in Südost-Bórneo erlegte, „dunkel behaart war, ähnlich unserem europäischen Wildschweine, und zwei warzenähnliche Hautfalten im Gesicht hatte". Diese Beschreibung passt keineswegs auf einen alten Keiler von S. barbatus; ein solcher ist gewöhnlich hell und sparsam behaart (abweichend von unserem europäischen Schwarzwild), hat keine warzenähnlichen Auswüchse im Gesicht, dagegen einen starken Backenbart. Herr Grabowsky hatte den betreffenden Schädel (L. H. Berl. 4067) wegen der Eigenthümlichkeiten im Aeussern des erlegten Keilers als „S. verrucosus" etiquettirt, während der unten zu besprechende Schädel von S. barbatus (L. H. Berl. 4066) schon nach dem stark entwickelten Backenbarte, nach der sparsamen, hellen Behaarung des Rumpfes und nach der starken, schwarzen Schwanzquaste des betreffenden Keilers von ihm sofort richtig als S. barbatus etiquettirt war. Wenn also die Angaben Grabowsky's über das Aeussere des S. longirostris M., welche er mir auf specielle Fragen ausdrücklich mitgetheilt hat, zuverlässig sind (und ich habe keinen Grund daran zu zweifeln), so besteht in der Behaarung und hinsichtlich des Vorhandenseins resp. Fehlens von Gesichtswarzen ein offenbarer Unterschied zwischen S. longirostris und S. barbatus. S. barbatus hat nach einer bestimmten, brieflichen Mittheilung

Fig. 13. Schädel des Sus longirostris Nehring. Aus Südost-Bórneo. L. H. Berl. Nr. 4067. Etwa 1/5 nat. Gr.

Fig. 14. Derselbe Schädel von oben gesehen. Etwa 1/5 nat. Gr.

Jentink's an mich keine Gesichtswarzen; S. longirostris dagegen ist nach Grabowsky's Angabe mit solchen versehen.

Es ist ferner der Umstand zu erwägen, dass der zweite von mir beschriebene Schädel des S. longirostris M. (Nr. 483 des Z. M. Goett.) aus Java stammt (resp. stammen soll). Er war ursprünglich als S. verrucosus M. etiquettirt. Nach der bestimmten Angabe des Herrn Prof. Dr. Ehlers, Directors des Zool. Mus. in Goettingen, ist jener Schädel aus dem Nachlasse des Dr. Schwartz, welcher die Novara-Expedition begleitete, für das genannte Museum erworben worden und stammt von Java. Da nun bisher ein Vorkommen des S. barbatus auf Java (so viel ich weiss) nicht bekannt ist, so spricht auch dieser Schädel gegen eine Identificirung des S. longirostris mit letzterer Species. Da ferner der von Müller und Schlegel Taf. 32, Fig. 1 und 2 abgebildete, langgestreckte Schädel in der Gaumenbildung mit

S. longirostris übereinstimmt, wie mein nachträglicher Zusatz auf p. 18 ergiebt, so ist damit ein neuer Belag für das Vorkommen dieser Art auf Java und für ihre Selbständigkeit gewonnen.

Ich brachte auf Seite 19 nochmals die beiden schon früher publicirten Abbildungen des Original-Schädels von S. longirostris zum Abdruck, um die Vergleichung mit entsprechenden Schädeln anderer Sammlungen zu erleichtern.

Ich bemerke noch, dass der pag. 4 von mir erwähnte Schädel des Zoolog. Museums in Kopenhagen, den ich dort im August 1888 sah und welcher nach Aussage des Herrn Custos H. Winge von Bórneo stammt, mit meinem Original-Schädel eine grosse Aehnlichkeit besitzt, soweit ich dieses ohne Messungen feststellen konnte; derselbe war von Herrn Winge als S. longirostris bestimmt. Ueber das Aeussere des zugehörigen Thieres konnte man mir keine Mittheilungen machen.

Nach der Form der unteren Eckzähne ist S. longirostris mit S. celebensis und S. verrucosus verwandt. Ebenso spricht das von Grabowsky behauptete Vorhandensein von „warzenähnlichen Hautfalten im Gesicht“ für eine solche Verwandtschaft. Die Eckzähne des Original-Schädels Nr. 4067 sind von colossaler Stärke; hierzu steht die schmale, glatte Form des horizontalen Unterkieferastes in einem merkwürdigen Gegensatze. Wegen der Dimensionen verweise ich auf Tabelle II, wo ich zum ersten Male ausführliche Messungen über den Schädel und das Gebiss des S. longirostris mitgetheilt habe.

Sus barbatus Müll. u. Schleg.

(Taf. II, Fig. 6.)

Das Bartschwein ragt wie ein Zeuge der Vorwelt in die Jetztwelt hinein. Wenn man den Schädel unserer Sammlung (L. H. Berl. Nr. 4066), welcher zu dem von Grabowsky aus Südost-Bórneo mitgebrachten Skelet gehört, näher betrachtet uud ihn mit dem anderer Sus-Species vergleicht, so erscheint er geradezu „antediluvianisch“, nicht nur wegen der ausserordentlichen Grösse, sondern auch wegen seiner absonderlichen Formen. Nathusius sagt in den „Vorstudien“ p. 174:

„Dem europäischen Wildschwein am ähnlichsten ist, nach unserer jetzigen Kenntniss, das Wildschwein von Bórneo, S. barbatus Müller's und Schlegel's. Identisch ist es aber nicht; Breite der Nase und Kürze des Thränenbeins unterscheiden es. Zähne unbekannt.“ Nathusius hat, soviel ich weiss, niemals den Schädel eines S. barbatus in natura untersuchen können; sonst würde er wohl die vielen Abweichungen, welche derselbe gegenüber dem Schädel des europäischen Wildschweines zeigt, herausgefunden haben. Die Abweichungen sind in der That sehr bedeutend; namentlich sind es die Unterschiede im Bau der unteren Eckzähne, der Stirn und des Gaumens, welche sofort in die Augen springen.[1]) Ueber den Querschnitt jener Zähne ist schon oben p. 11 fg. die Rede gewesen; an dem Schädel Nr. 4066 sind sie von grosser Stärke, obgleich der betreffende Keiler noch nicht ganz ausgewachsen war, da die Epiphysen der Extremitäten und der Wirbel zum Theil noch nicht verwachsen sind.

Zum Vergleiche mit dem Schädel von Sus longirostris gebe ich auf Seite 21 einen Holzschnitt unseres Schädels von S. barbatus.

Ich bemerke, dass das Thränenbein an diesem Schädel bedeutend länger und niedriger ist, als bei dem Schädel von S. longirostris. Das Thränenbein der einzelnen Sus-Species pflegt im Grossen und Ganzen eine gewisse Constanz der Form zu zeigen, wenn es auch etwas variabler ist, als man seit Nathusius' Untersuchungen (in den „Vorstudien“) meistens voraussetzt.[2]) Würde man sich der Ansicht zuwenden wollen, dass S. longirostris und S. barbatus identisch seien, so müsste man eine sehr grosse Variabilität in der Form des Thränenbeins für S. barbatus anerkennen. Dann müsste man auch in der Bildung und Stellung der Hinterhauptschuppe, in dem Bau der Unterkieferhälften und ihrer gegenseitigen Stellung, in der Entwickelung der Haupt- und Nebenhöcker an den Molaren, namentlich an m 3, eine ausserordentliche Variabilität für diese Species annehmen, eine Annahme, welche dann auch für die Abgrenzung anderer recenter und fossiler Arten von Suiden berücksichtigt werden müsste. Thatsächlich

[1]) Vergl. auch Rolleston, a. a. O., p. 265 u. 285, mit dem ich übrigens in gewissen Details nicht ganz übereinstimmen kann.
[2]) Vergl. Rolleston, a. a. O., p. 267, 269.

sind die angedeuteten Differenzen in der Schädel- und Gebissbildung der vor mir liegenden Schädel von S. longirostris M. (4067) und S. barbatus M. (4066), trotz mancher Uebereinstimmungen in gewisser Hinsicht,[1]) so bedeutende, dass ich vorläufig beide als specifisch verschieden ansehen muss.

Ganz besonders charakteristisch für S. barbatus ist die Bildung der Gaumenbeine und der sich daran schliessenden Flügelfortsätze. Während bei S. scrofa ferus der Gaumen-Ausschnitt (also der hintere Rand der Palatina) in geringer Entfernung hinter m 3 sup. und in ziemlich gleichem Niveau mit der übrigen Gaumenfläche gelegen ist, dehnen sich die Gaumenbeine bei S. barbatus weit nach hinten zu aus und fallen in ihrem mittleren Theile allmählich schräg dachförmig zu dem Vomer ab.[2]) Die Hamuli pterygoidei erreichen beinahe die Spitze der Bullae osseae auditoriae; ihr Abstand beträgt (wenn sie unverletzt und völlig ausgebildet sind) nur 1—2 mm, während der entsprechende Abstand bei S. verrucosus M. ad. etwa 10—11 mm, bei S. scrofa ferus M. ad. etwa 16 mm beträgt.

Die ganze Gaumenfläche von der Mitte des Gaumen-Ausschnittes bis zur Spitze eines der Intermaxillaria hat bei unserem Schädel von S. barbatus M. (Nr. 4066) die enorme Länge von 367 mm (Tasterzirkel), bei dem grössten Schädel von S. scrofa ferus M. aus unserer Sammlung (Nr. 1724) nur 282 mm. Die Palatina für sich allein in der Mittellinie gemessen, haben bei denselben Exemplaren eine Länge von 118 mm, resp. 70 mm. Derjenige Theil der Palatina, welcher über das Ende von m 3 sup. nach hinten

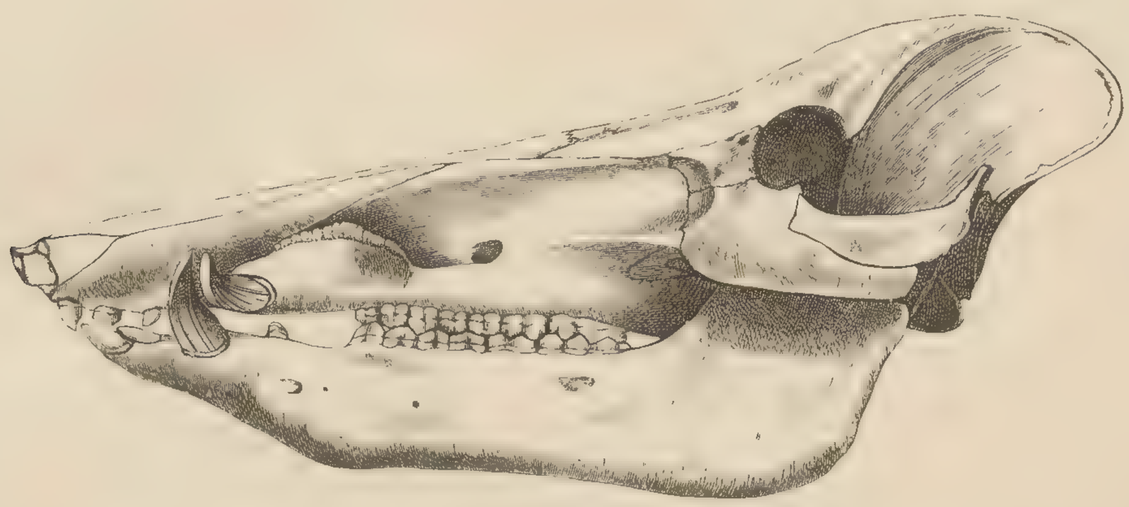


Fig. 15. Schädel eines Sus barbatus M. ad. Aus Südost-Bórneo. L. H. Berl. Nr. 4066. $^1/_5$ nat. Gr.

hinausreicht, misst in der Mittellinie bei unserem S. barbatus M. 67 mm, bei S. scrofa ferus (Nr. 1724) nur 19 mm. Kurzum, die Unterschiede erweisen sich hier als sehr auffallende, namentlich, wenn man nicht nur die Dimensionen, sondern auch die Formverhältnisse der Gaumenpartie genauer vergleicht.

Auch im Uebrigen würde man eine Menge von Unterschieden zwischen S. barbatus und S. scrofa ferus aufführen können. Unsere Messungs-Tabelle II zeigt zwar viele Uebereinstimmungen in den Dimensionen grosser Exemplare beider Arten; aber in den Formverhältnissen findet das geübte Auge bei unmittelbarer Vergleichung der Schädel und des Gebisses sehr mannigfaltige und bedeutende Differenzen heraus.

Ueber das Aeussere des Bartschweines vergleiche man Müller und Schlegel, a. a. O., pag. 179 fg. nebst Taf. 30, Fig. 1 u. 2, sowie F. Schlegel „Zoolog. Garten", 1866, p. 135 fg.

Die Frischlinge dieser Art sind anfangs gestreift. F. Schlegel sagt darüber im „Zoolog. Garten", a. a. O., p. 136: „Frischlinge sind auf dem Rücken und an den Seiten schwarzbraun und tragen, wie alle jungen Wildschweine, 6 helle, doch undeutliche Streifen." Der Zusatz: „wie alle jungen Wildschweine" steht im Widerspruch mit der Bemerkung von Müller und Schlegel über die Jungen von S. verrucosus.

Als ich um Ostern 1885 den hochinteressanten Hausthier-Garten des landwirthschaftlichen Instituts der Universität Halle, eine der vielen Schöpfungen des Geh. Raths Prof. Jul. Kühn, besuchte, hatte ich

---

[1]) In der Gaumenbildung und in der Form der Eckzähne sind sie einander sehr ähnlich, wie schon oben bemerkt wurde.
[2]) Man denke sich den Schädel von der Gaumenseite betrachtet, also auf die Stirnseite gelegt.

Gelegenheit, zwei jüngere weibliche Bartschweine von Bórneo zu sehen. Geh. Rath Kühn hatte sich dieselben direct aus Bórneo kommen lassen, um sie zu Kreuzungsversuchen mit Hausschweinen verschiedener Rassen zu verwenden. Beide waren von gleichem Alter, etwa 1 Jahr alt, und zeigten sich sehr zahm und zuthunlich; sie waren schon als junge Frischlinge eingefangen worden. Ueber ihr Aussehen schrieb ich damals Folgendes nieder: „Behaarung sparsam, im Allgemeinen von gelblicher Farbe, im Nacken und auf der Mitte des Rückens stehen schwärzliche Borsten, Füsse schwärzlich behaart, Schwanz schwarz mit starker Endquaste; Rüsselscheibe hell fleischfarbig, hinter ihr eine schwarze Querbinde um die Schnauze, dahinter (etwa oberhalb der oberen Eckzahn-Alveolen) je ein Büschel gelblicher Borsten, an den Wangen ein starker Bart. Ohren kurz, aufrecht, schwach behaart."

Sus barbatus var. palavensis Nehring.

Im Laufe dieses Jahres erhielt ich durch Herrn A. Nehrkorn (Riddagshausen) die Haut und das Skelet eines alten weiblichen Wildschweines, welches Dr. Platen am 3. November 1887 bei Puerto Princesa auf der Insel Paláwan gesammelt hat, und ich bin somit in der Lage, dieses interessante Wildschwein beschreiben zu können. Soviel ich weiss, ist über die auf Paláwan vorkommende Sus-Art (resp. -Arten) in der Litteratur nichts Näheres bekannt.

Indem ich auf meine Messungen in Tabelle II u. III verweise und mir eine genauere Beschreibung vorbehalte, bemerke ich hier nur Folgendes:

Das mir vorliegende, alte Weibchen eines Paláwan-Wildschweines gehört nach der Gestalt der unteren Eckzähne zu der Gruppe der in dieser Publication näher besprochenen Sus-Species. Nach der Gesammt-Form des Schädels, welcher sehr schmal und gestreckt ist, und insbesondere nach der Form der Gaumenbeine, sowie auch nach manchen äusseren Charakteren erscheint mir dieses Paláwan-Wildschwein als eine zwerghafte Varietät des S. barbatus von Bórneo.

Ueber das Aeussere gebe ich folgende Notizen:

„Iris graubraun. Nackte Theile grau." (Platen). Behaarung dünn, kurz, relativ weich. Stirn schwarz, ebenso die Haarfarbe am Rumpfe. Am Schnauzentheile eine röthlich-braune Querbinde von unbestimmter Begrenzung; an den Wangen gelbliche, etwas verlängerte, bartähnliche Haare; im Nacken gelbbraune Borsten vermischt mit schwarzen. Ohren klein. Keine Gesichtswarzen. An der Schwanzspitze eine dünne Quaste schwarzer Borsten. — Länge der Haut von der Wühlscheibe bis zum Nacken 39 cm, vom Nacken bis zur Schwanzwurzel 81 cm, Schwanzhaut ohne Borsten 16 cm. (Nehring.)

Obgleich der Backenbart wenig entwickelt ist, so halte ich das Paláwan-Wildschwein dennoch für nahe verwandt mit dem Bartschwein von Bórneo. Hoffentlich ist es mir demnächst möglich, ein männliches Exemplar zu erwerben; dann würde ich noch besser als jetzt beurtheilen können, ob dem Paláwan-Wildschweine vielleicht die Berechtigung einer selbständigen Art neben S. barbatus zukommt, oder nicht. Eine nahe Verwandtschaft beider Formen ist aus dem Schädelbau, insbesondere aus der Bildung der Gaumenbeine und Gaumenflügel, mit Sicherheit festzustellen. Dennoch könnten vielleicht bei genauerer Vergleichung männlicher Exemplare sich so viele Unterschiede herausstellen, dass man das Paláwan-Schwein als besondere Art (etwa unter dem Namen S. palavensis) neben S. barbatus aufführen dürfte.

Nach Blyth soll auf Ceylon ein Wildschwein (S. ceylonensis) vorkommen, welches nach der Schädelform angeblich nahe verwandt mit Sus barbatus ist. (Journ. Asiat. Soc. Bengal, XX, p. 173.) Gray und Rolleston haben die Richtigkeit dieser Blyth'schen Annahme schon bezweifelt; ich selbst bezweifle sie ebenfalls, zumal da ein männlicher Wildschwein-Schädel, den ich mir kürzlich aus Ceylon verschafft habe, von den mir bekannten Schädeln des S. barbatus durchaus verschieden ist, dagegen in allen wesentlichen Punkten dem eines S. cristatus ähnelt. Völlig ausgeprägt sind die Art-Charaktere an

diesem Schädel allerdings noch nicht, da er von einem etwa $1^3/_4$ jährigen, also noch nicht vollwüchsigen, Keiler stammt; doch lässt die Bildung der Gaumenpartie, die Form des Thränenbeins, der Querschnitt der Eckzähne etc. seine Zugehörigkeit zu S. cristatus genügend erkennen.[1])

Einige Bemerkungen über die Wirbelsäule und die Extremitäten-Knochen der verglichenen Arten.

Tabelle III.

In Tabelle III habe ich eine Anzahl von Skelet-Messungen der in Betracht kommenden Arten zusammengestellt. Ich gebe dazu einige Erläuterungen.

Die Skelette Nr. 1—6 stammen von ausgewachsenen Exemplaren mit mehr oder weniger fest verwachsenen Epiphysen; Nr. 3 ist allerdings etwas jünger als die anderen. Nr. 7—10 zeigen die Epiphysen zum Theil noch im unverwachsenen (bezw. nicht völlig verschmolzenen) Zustande; nach dem Gebisse sind sie alle vier in ungefähr gleichem Alter, d. h. etwa 2—3 jährig, so dass sie sehr passend mit einander verglichen werden können. — Alle Messungen sind mit Tasterzirkeln ausgeführt, ausser denen der Brust- und Lendenwirbel, welche mit einem Bandmaasse genommen wurden.

Nr. 1, 5 und 10 sind montirte, durch Drähte verbundene Skelette; von Nr. 2, 4, 7, 8 und 9 sind die betr. Knochen im vereinzelten Zustande, also völlig exact, gemessen; Nr. 3 und 6 sind Roh-Skelette und deshalb manche der an ihnen ausgeführten Messungen nicht ganz exact.

Die Länge der Brust- und Lendenwirbel-Säule ist an der Unterseite, und zwar in der Mittellinie der Wirbelkörper, die Länge des Radius von der Mitte des Innenrandes der oberen Gelenkfläche bis zu dem tiefsten Punkte des Innenrandes der unteren Gelenkfläche gemessen worden.

Bemerkenswerth erscheint die grosse Constanz in der Zahl der Brust- und Lendenwirbel bei den eigentlichen Sus-Arten, soweit sie im wilden Zustande leben. Wir finden bei allen in Tabelle III verglichenen Sus-Skeletten 14 Brust- und 5 Lendenwirbel; nur das Babirussa-Skelet macht mit seinen 14 Brust- und 6 Lendenwirbeln eine Ausnahme. Ein Babirussa-Skelet des Museums des College of Surgeons in London (Nr. 1810) besitzt nach Flower 13 Brust- und 6 Lendenwirbel.[2]) Dieselben Zahlen zeigt nach Flower ein Skelet von S. cristatus in dem genannten Museum;[3]) doch möchte ich in Bezug auf diese beiden Skelette die Frage aufwerfen, ob nicht vielleicht das letzte Rippenpaar durch unvorsichtiges Präpariren verloren gegangen ist. Die zugehörigen Gelenkflächen des letzten, mehr oder weniger rudimentär entwickelten Rippenpaares sind an dem betreffenden Wirbel oft schwer erkennbar.

Bei den Hausschweinen finden wir ein auffallendes Variiren in der Zahl der Brust- und Lendenwirbel, nämlich $14+5$, $13+6$, $14+6$, $14+7$, $15+4$, $15+6$, $16+6$, u. dergl., wie ich durch zahlreiche Beispiele aus der mir unterstellten Sammlung und aus anderen Sammlungen nachweisen kann. Dieses Variiren ist nach meiner Ansicht auf die Einflüsse der Domestication zurückzuführen; man findet es in analoger Weise auch bei anderen Hausthieren, wenngleich nicht so auffallend, wie bei dem Hausschweine.[4])

Was die Extremitäten-Knochen anbetrifft, so sind sie bei dem weiblichen Celébes-Schweine sehr zierlich; den Gegensatz dazu bildet das Skelet von Sus leucomystax continentalis, welches auffallend

[1]) Vergl. auch Forsyth Major: Zoolog. Anzeiger, 1883, p. 296.

[2]) Siehe Catalogue of the Specimens etc. in the Mus. Coll. Surg., Part II, London, 1884, p. 356.

[3]) A. a. O., p. 345, Nr. 1750.

[4]) A. Sanson legt auf die Zahl der Lendenwirbel ein grosses Gewicht bei der Frage nach der Abstammung der Hausschweine; nach meiner Ansicht mit Unrecht. Vergl. meine Bemerkungen in den „Zoolog. Jahrbüchern“, herausg. v. Spengel, Bd. I, p. 204, wo auch einige der betr. Sanson'schen Publicationen von mir citirt sind. — Mit der Domestication geht die Variation Hand in Hand, nicht nur im Aeussern, sondern auch im Skelet, sowohl bei Schweinen, als auch bei Schafen, Rindern, Hunden, Kaninchen etc. Die mir unterstellte Sammlung enthält ein sehr interessantes Material hinsichtlich des Variirens der Wirbel-Zahlen bei den Hausthieren. Ich gedenke, demnächst auf dieses Thema zurückzukommen.

starke Extremitätenknochen aufzuweisen hat. Die Längendifferenzen zwischen den Extremitätenknochen der verglichenen Exemplare von S. barbatus, S. leucomystax continentalis und S. scrofa ferus sind unbedeutend; dagegen zeigen die zugehörigen Schädel in der Länge auffallende Verschiedenheiten, wie Tabelle III ergiebt. S. barbatus ist das langköpfigste aller Schweine der Jetztwelt, nicht nur absolut, sondern namentlich auch relativ; das ihm nahe verwandte Paláwan-Schwein ist ebenfalls sehr langköpfig. Dagegen erscheint der Hirscheber (Babirussa) relativ kurzköpfig.

Das Kreuzbein besteht bei erwachsenen Wildschweinen gewöhnlich aus 4 Wirbeln; doch kommt es nicht selten vor, dass der folgende Wirbel, also der 1. Schwanzwirbel, die Neigung zum Verschmelzen seiner Querfortsätze mit dem 4. Kreuzwirbel zeigt. Bei unserem männlichen Celébes-Schweine (L. H. Berl. Nr. 4375) haben die 4 Kreuzwirbel, an der Unterseite in der Mittellinie gemessen, eine Länge von 94 mm; der 1. Schwanzwirbel zeigt den linken Querfortsatz frei, den rechten mit dem des 4. Kreuzwirbels verwachsen. Bei dem Weibchen Nr. 4376 beträgt die Länge der vier Kreuzwirbel 80 mm.

Die Zahl der Schwanzwirbel scheint bei S. celebensis 15—16 zu betragen. Bei Nr. 4375 sind 12 Schwanzwirbel vorhanden, die Zahl der fehlenden schätze ich auf 3—4; bei Nr. 4376 zähle ich 16 Schwanzwirbel, von denen der letzte sehr klein und rudimentär ist. Sus verrucosus hat nach Gerrard (Catal. Bones Mamm. Brit. Mus.) 20 Schwanzwirbel, bei S. scrofa ferus findet man meistens 20—21, Flower giebt für ein Skelet von S. cristatus 23 an; bei den Hausschweinen variirt die Zahl der Schwanzwirbel ziemlich bedeutend.

Schluss-Betrachtungen.

Die von mir genauer besprochene Gruppe von Wildschweinen des malayischen Archipels, welche durch die eigenthümliche Form der unteren Eckzähne charakterisirt wird, besteht aus folgenden Arten, bezw. Varietäten:

1. Sus celebensis Müll. u. Schleg.

Sicher nachgewiesen auf Celébes und auf Saleyer. — Nach Finsch angeblich auch auf Ternate, Halmahéra, Batjan und Amboina, nach Bernstein (apud Jentink) auch auf Morotai.[1])

1a. S. celebensis var. philippensis Nehring.

Sicher nachgewiesen auf Luzon, wahrscheinlich auf Cebú und Panay; E. von Martens sagt über das wilde Schwein der Philippinen: „Wildes Schwein, javali der Spanier, baboy damo der Tagalen, an anderen Orten pagil, bayong etc. genannt, überall häufig, von Cagayán, der nördlichsten Provinz Luzons, bis Mindanáo, das Fleisch allgemein geschätzt.“ (Pr.-Exp. nach Ost-Asien, Zool. Theil I, p. 195.)

2. S. verrucosus Müll. u. Schleg.

Sicher nachgewiesen auf Java. — Nach Gray auch auf Bórneo und Ceram; auf letzterer Insel in einer besonderen Varietät.[2])

3. S. longirostris Nehring.

Auf Bórneo und Java.

4. S. barbatus Müll. u. Schleg.

Auf Bórneo. — Fossil vielleicht auch in den Siwalik-Bergen.

4a. S. barbatus var. palavensis Nehring.

Auf Paláwan (zwischen Nord-Bórneo und Mindoro).

Ob das von Finsch angegebene Vorkommen des Celébes-Schweines auf Ternate, Halmahéra, Batjan und Amboina[3]) sich auf genaue Untersuchungen stützt, lasse ich dahin gestellt sein; an und für sich ist dieses Vorkommen nach der geographischen Lage der genannten Inseln (abgesehen von Amboina)

[1]) Siehe Jentink, Catalogue Ostéol. d. Mammifères, p. 163.

[2]) J. E. Gray, Catalogue of Carniv., Pachyd. etc. London 1869, p. 330 fg. und Handlist of the Edentate, Thick-Skinned etc. London 1873, p. 59.

[3]) Siehe O. Finsch, Neu-Guinea und seine Bewohner, Bremen 1865, p. 152.

nicht unwahrscheinlich.[1]) Doch bemerke ich, dass ein Sus-Schädel, welchen A. B. Meyer von Ternate mitgebracht hat, und den ich im Zool. Museum zu Dresden untersuchen konnte, in vielen wichtigen Punkten von S. celebensis abweicht. Seine Grösse geht, obgleich er von einem knapp erwachsenen Exemplare stammt, über die grössten Schädel von S. celebensis hinaus. Die obere Backenzahnreihe misst bei ihm 112 mm, bei S. celebensis nur 88—92 mm, die untere Backenzahnreihe ohne p 4 bei S. ternatensis 108, bei S. celebensis nur 83—86 mm, m 3 sup. bei S. ternatensis 30,5 mm, bei S. celebensis 22—24 mm, m 3 inf. bei jenem 35 mm, bei diesem nur 25—27 mm. Ebenso sind die sonstigen Unterschiede in der Schädelbildung bedeutend, so dass ich nach diesem Schädel eine Identität des Wildschweines von Ternate mit S. celebensis entschieden bezweifeln muss. A. B. Meyer hat die betreffende Art mit dem vorläufigen Namen S. ternatensis belegt. (Näheres siehe bei Rolleston, a. a. O., pag. 276.) Ich selbst habe von dem Schädel des Zool. Mus. Dresd. den Eindruck gewonnen, als ob er mit S. vittatus oder S. papuensis zusammenhängen könnte; doch erlaube ich mir kein bestimmtes Urtheil über ihn, zumal da meine betreffenden Notizen nicht ausführlich genug sind.

Halten wir uns an das in dieser Abhandlung genauer besprochene Material, so ist es jedenfalls ein hochinteressantes Resultat, dass auf den Philippinen, insbesondere auf Luzon, ein dem Celébes-Schweine sehr nahe stehendes Wildschwein vorkommt. Diese Thatsache deutet auf eine alte Verbindung[2]) zwischen Celébes und den Philippinen hin, eine Verbindung, welche ja auch durch einige andere faunistische Thatsachen für eine gewisse Epoche der Vorzeit wahrscheinlich gemacht wird. Bekanntlich hat die Fauna von Celébes viel Räthselhaftes an sich. Wallace sagt darüber: „Ihre Fauna bietet die verwickeltsten Beziehungen, indem sie Verwandtschaften mit Java, den Philippinen, den Molukken, mit Neu-Guinea, mit dem continentalen Indien und selbst mit Afrika aufweist; so dass es fast unmöglich ist zu entscheiden, ob man sie in die orientalische oder in die australische Region stellen soll. Im Ganzen scheinen ihre Beziehungen zu der letzteren vorzuwiegen, wenn die Fauna auch zweifellos sehr anormal ist und mit ebenso vielem Recht zu ersterer gestellt werden könnte.“[3]) Und weiter sagt derselbe Autor: „Wir kommen jetzt zu der Insel Celébes, in vieler Hinsicht die merkwürdigste und interessanteste der ganzen Region, oder vielleicht der Erde; denn keine andere Insel scheint so viele merkwürdige Probleme zur Lösung darzubieten.“[4]) Wallace ist noch mehrfach in seinen anderen Werken auf die Eigenthümlichkeiten der Fauna von Celébes eingegangen; man vergleiche: The Malay Archipelago, 6. Ausg., London 1877, p. 270—284 und Island Life, London 1880, p. 426—434. In diesen Publicationen hat der Autor sehr interessante Betrachtungen über die vermuthliche Herkunft der Celébes-Fauna angestellt,[5]) auf die ich hier nicht näher eingehe. Es ist mir in der vorliegenden Arbeit nur darum zu thun, auf Grund des von mir selbst untersuchten, relativ reichhaltigen Materials einen Beitrag zur genaueren Kenntniss der Wildschweine des Malayischen Archipels zu liefern, insbesondere die vielfach angezweifelte Art-Selbständigkeit des S. celebensis nachzuweisen und sein Verhältniss zu dem Philippinen-Wildschweine, sowie zu S. verrucosus und S. barbatus darzulegen.

Ich halte Sus celebensis (nebst der nahe verwandten Varietas philippensis) für eine sehr interessante, alterthümliche Art, welche nach mehreren Seiten hin vermittelt. Sie ist, wie mir scheint,

[1]) Nach Jentink (a. a. O., p. 163) enthält das Reichs-Museum in Leiden 2 Schädel von erwachsenen Individuen des S. celebensis, welche Bernstein 1862, resp. 1863 auf der Insel Morotai (nördlich von Halmahéra) gesammelt hat, sowie ferner den Schädel eines jungen W., welchen derselbe Forscher 1862 auf Batjan acquirirt hat. Ob der Schädel eines jungen Weibchens zur Feststellung dieser Species genügt, bezweifle ich nach meinen Erfahrungen. Das Vorkommen des S. celebensis auf Morotai, welches sich auf 2 erwachsene Schädel (und vermuthlich noch auf sonstiges Material) stützt, scheint mir sehr interessant.

[2]) Da die Wildschweine gut schwimmen können, würde die Annahme einer festen Land-Verbindung nicht grade absolut nothwendig sein; für die Erklärung ihrer Beziehungen zwischen Celébes und den Philippinen dürfte es genügen anzunehmen, dass die trennenden Meerestheile in der Vorzeit schmaler waren, als heutzutage. Aber manche andere Säugethiere der Philippinen lassen die Annahme einer ehemaligen festen Land-Verbindung einerseits mit Celébes, andererseits wohl auch mit Bórneo nothwendig erscheinen. — Falls das von Finsch, resp. Jentink angegebene Vorkommen des S. celebensis auf Morotai, Halmahéra, Ternate, Batjan und Amboina auf sicheren Bestimmungen beruht, so ist der Verbreitungsbezirk dieser Art viel ausgedehnter, als man bisher gewöhnlich annahm, und es erscheint auch in dieser Hinsicht das Verhältniss derselben zu S. verrucosus in einem stark veränderten Lichte.

[3]) A. R. Wallace, die Geograph. Verbreitung d. Thiere, Deutsch von A. B. Meyer, Dresden 1876, Bd. I, p. 450 fg.

[4]) Wallace, a. a. O. p. 495. — Vergl. E. v. Martens, Pr. Exp. nach Ost-Asien, I, p. 246 fg.

[5]) Man vergleiche auch Wallace, Island Life, p. 361 über die Fauna der Philippinen.

mindestens ebenso alt oder älter als S. verrucosus, von welchem sie gewöhnlich abgeleitet wird.[1]) Die unteren Eckzähne und m 3 inf. des S. celebensis erinnern in mancher Hinsicht an die entsprechenden Zähne von Dicotyles labiatus; auch mit Porcus babirussa könnte man eine gewisse Aehnlichkeit im Bau jener Zähne sowie auch in der Bildung mancher Schädelpartieen finden.[2]) In der Hauptsache aber sind die Aehnlichkeiten mit S. verrucosus überwiegend, welches wieder in der Bildung des Gaumens und der Gaumenflügel, sowie der Jochbogen an Potamochoerus erinnert. Ja, in der Gestaltung des Knochenkammes über der oberen Eckzahn-Alveole ähnelt S. celebensis M. ad. den älteren Männchen der genannten afrikanischen Suiden-Gattung mehr als irgend eine andere lebende Sus-Art.

In der Form der unteren Praemolaren finde ich bei mehreren jüngeren resp. mittelalten Exemplaren, namentlich bei den Exemplaren der Var. philippensis Nr. 4412 und 4437 in der mir unterstellten Sammlung, Aehnlichkeiten mit gewissen fossilen Suiden aus Süd-Asien; auch der Umstand, dass bei jenen Exemplaren des Philippinen-Wildschweines, obgleich sie als erwachsen zu bezeichnen sind, fast gar kein Diastema im Unterkiefer vorhanden ist, indem p 4 sehr nahe an p 3 und nahe am Caninus steht, erinnert an gewisse Suiden der Vorzeit.[3])

R. Lyddekker hat in der Palaeontologia Indica, Ser. X, Vol. III, Part 2: Siwalik and Narbada Bunodont Suina, Calcutta und London 1884 sehr interessante Beschreibungen fossiler Sus-Reste aus Ost-Indien gegeben und dabei manche Vergleichungen recenter Sus-Arten angestellt. Sus celebensis ist bei diesen Vergleichungen leider nicht näher in Betracht gezogen worden. Bei den thatsächlich verglichenen recenten Arten scheint mir das benutzte Material etwas recht knapp zu sein und in Folge dessen die Variabilität in der Grösse und Form der Zähne, Schädeltheile etc. nicht in jedem Falle genügende Berücksichtigung gefunden zu haben.[4]) Hoffentlich bietet meine Arbeit auch den Palaeontologen manches brauchbare Material für zukünftige Vergleichungen.

Sehr wünschenswerth wäre es, wenn auf Celébes und auf den Philippinen fossile oder subfossile Sus-Reste gefunden und genauer untersucht würden, damit man das Verhältniss des heutigen S. celebensis zu den etwa dort vorhanden gewesenen, vorzeitlichen Suiden feststellen könnte. Ferner wäre es sehr wünschenswerth, dass die auf den einzelnen Inseln und Inselgruppen des Malayischen Archipels vorkommenden Wildschwein-Arten genauer als bisher in Bezug auf ihre Art-Charaktere studirt und beschrieben würden; erst dann wird es möglich sein, die geographische Verbreitung der einzelnen Arten sicher anzugeben und einigermaassen zuverlässige Vermuthungen über ihre Vorgeschichte aufzustellen. Es bietet sich hier der Forschung noch ein weites und interessantes Feld.

Nach meiner Ansicht würde ein genaues Studium der Wildschweine des Malayischen Archipels und der angrenzenden Gebiete, unter möglichster Berücksichtigung etwaiger Fossilfunde, zu sehr wichtigen Resultaten führen. Was wir bisher hierüber wissen, ist ungenügend und lückenhaft. Bei jenem Studium müsste auch der Umstand berücksichtigt werden, dass nach manchen Inseln und Inselgruppen jener Gegenden eine künstliche Verpflanzung von Hausschweinen durch den Menschen statt gefunden hat, und dass somit ein nachträgliches Verwildern ihrer Nachkommen daselbst in Frage kommt. Letzteres dürfte allerdings sich wohl nur auf die mit S. vittatus (incl. S. leucomystax, S. cristatus, S. taivanus,

---

[1]) In dieser Hinsicht ist besonders der einfache Bau des m 3, namentlich im Unterkiefer, gegenüber dem complicirten Bau dieses Zahnes bei S. verrucosus zu berücksichtigen. Ueberhaupt müsste man viele auffallende Umgestaltungen annehmen, wenn man S. celebensis als blosse Zwergform von S. verrucosus ableiten wollte; diese Umgestaltungen wären um so auffallender, als bei S. celebensis nichts auf eine Verkümmerung oder Schwächung hindeutet, sondern die Eckzähne und der Gesammthabitus des Schädels grosse Kraft und Ursprünglichkeit andeuten.

[2]) Unsere Sammlung besitzt einen Babirussa-Schädel, der im linken Ober- und Unterkiefer je drei wohlgebildete Praemolaren aufweist; wenn man die betr. Backenzahnreihen mit denen des S. celebensis Nr. 1539 des Zool. Mus. Dresd., bei welchem p 4 im Oberkiefer beiderseits spurlos fehlt, genauer vergleicht, bieten sich manche Aehnlichkeiten dar.

[3]) Siehe Lydekker, Siwalik and Narbada Bunodont Suina, p. 60 (94), 63 (97).

[4]) Ich verweise hier auf meine Messungs-Tabellen I u. II. Wollte ich auf eine genaue Vergleichung der von Lydekker a. a. O. besprochenen fossilen Suiden-Reste eingehen, so würde dieses sehr viel Raum und zahlreiche Abbildungen erfordern. Ich verzichte deshalb auf eine derartige Vergleichung der betreffenden fossilen Arten resp. Formen, welche etwa mit S. celebensis verwandt sein könnten. Ich erwähne nur ganz kurz, dass zwischen den fossilen Suiden des indischen Festlandes und den lebenden Suiden des malayischen Archipels nahe Beziehungen vorhanden zu sein scheinen. Da Anoa depressicornis ihre Vorfahren unter den Wiederkäuern der Siwalik-Fauna hat, so darf man auch an Beziehungen des S. celebensis zu den Suiden dieser Fauna denken.

S. papuensis etc.) und mit S. scrofa zusammenhängenden Formen beziehen, nicht auf S. celebensis und Verwandte.

Wichtig wäre es, wenn zukünftige Forscher und Forschungsreisende ihr Augenmerk auf folgende Punkte richten wollten:

1. Wie erscheint das Aeussere der auf den Philippinen verbreiteten Varietät von S. celebensis im Vergleich mit der auf Celébes lebenden Art bezw. Stamm-Art?

2. Ist das von mir hinsichtlich des Schädels genauer beschriebene Philippinen-Wildschwein (von Luzon) über alle Inseln der Philippinen-Gruppe verbreitet?

3. Kommt auf Luzon oder auch auf anderen Inseln der Philippinen neben jener Art noch eine zweite Wildschwein-Art, welche mit S. taivanus Swinhoe nahe verwandt ist, als wirklich einheimisch vor?

4. Lassen sich constante Unterschiede zwischen den aus der Minahassa und den aus Süd-Celébes stammenden Exemplaren des S. celebensis beobachten?

5. Findet sich S. celebensis thatsächlich als einheimische Species auf Ternate, Halmahéra, Batjan und Amboina? Und falls dieses der Fall ist, wie verhalten sich die dortigen Exemplare zu denen von Celébes? Sind die auf Morotai vorkommenden Wildschweine völlig identisch mit S. celebensis? oder stimmen sie mehr mit der var. philippensis überein?

6. Wie verhält sich Sus verrucosus var. ceramicus Gray zu S. verrucosus von Java? Gehört das Ceram-Wildschwein wirklich zu letzterer Art?

7. Wie viele Arten von Wildschweinen kommen auf Bórneo vor, und wie ist die geographische Verbreitung der einzelnen Arten innerhalb Bórneos in horizontaler und vertikaler Richtung?

8. Dieselben Fragen würden für Java und Sumátra in Betracht kommen. Insbesondere wäre die Aufmerksamkeit auf S. longirostris zu richten.

9. Wie sieht das männliche Paláwan-Schwein aus? Erscheint es derartig abweichend, dass man Sus palavensis als selbständige Art neben Sus barbatus von Bórneo hinstellen darf? Oder ist es nur eine Zwergform des letzteren?

Die etwas radicale Art und Weise, in welcher Forsyth Major in seiner von mir mehrfach citirten Abhandlung[1]) die sämmtlichen lebenden Sus-Arten auf 3 resp. 4 reducirt, nämlich auf S. barbatus, S. verrucosus, S. vittatus und eventuell S. scrofa, kann ich nicht ganz billigen. Einerseits ist S. celebensis nach meiner Ansicht eine „gute Art", andererseits finden sich unter den von Forsyth Major zu S. vittatus gerechneten Formen mehrere, welche von einander sicher unterschieden werden können;[2]) überhaupt ist die Auseinanderhaltung der einzelnen Local-Rassen resp. Subspecies bei den Wildschweinen von unzweifelhafter Bedeutung für ein tieferes Eindringen in den Process der Artbildung nach Raum und Zeit, was auch Forsyth Major anerkennt.

Ob S. longirostris eine „gute Art" oder eine blosse Abänderung von S. barbatus oder etwa gar eine Bastardform zwischen S. barbatus und S. verrucosus bildet, müssen spätere Untersuchungen lehren. Ich würde mich sehr freuen, wenn ich direct aus Bórneo oder Java oder aus irgend welchen wissenschaftlichen Sammlungen genauere Mittheilungen über andere Exemplare dieser eigenthümlichen Form von Wildschweinen erhielte.

Zum Schluss noch einige Bemerkungen über das Verhältniss von S. celebensis und Verwandten zu den Hausschweinen.

Man hat früher mehrfach die Meinung geäussert, dass S. celebensis und S. verrucosus die Stammarten gewisser Rassen von Hausschweinen sein könnten. So sagt Rütimeyer in der Fauna der Pfahlbauten, p. 187: „Eine einzige dieser vielen, meist von Temminck und Sal. Müller isolirten Formen Ostasiens, das wilde Schwein von Celébes (S. celebensis), hat offenbar mit der Culturrace von Berkshire viele Züge gemein, so die starke Ausdehnung des Schädels in querer Richtung, die Steilheit der Stirne, des Hinterhauptes, der Schläfengruben und die hohen Jochbogen und besonders die auffallende Höhe und Massivität des Unterkiefers; dagegen ist das Gesicht länger und auch die Backzahnreihe scheint bei dem

[1]) Zoologischer Anzeiger, 1883, p. 295 fg. Vergl. Rütimeyer: Verh. naturf. Ges. Basel 1877, VI, 3. Sep.-Abdr. p. 6 fg.

[2]) Vergl. meine Bemerkungen im Zoolog. Anzeiger, 1885, p. 352 und im „Zoolog. Garten" bei Gelegenheit eines ausführlichen Artikels über das japanische Wildschwein (Sus leucomystax Temm.), 1885, p. 334 fg.

Celébes - Schwein länger zu sein als bei Berkshire. Auch sind bei ersterem die Protuberanzen der Canin-Alveolen ausgedehnter. Eine Verwandtschaft zwischen beiden Formen ist also wenigstens möglich.“ Später hat Rütimeyer diese Ansicht nicht weiter befürwortet; vielmehr darf man aus dem Umstande, dass er S. celebensis als kleinere Form von S. verrucosus ansieht und letztere Art von der Vaterschaft irgend welcher Hausschweine ausschliesst,[1]) die Folgerung ziehen, dass er auch S. celebensis als von einer solchen Vaterschaft ausgeschlossen betrachtet.

Rolleston ist im ersten Theile seiner mehrfach citirten Arbeit geneigt, S. celebensis und S. verrucosus als Stamm-Arten gewisser Rassen von Hausschweinen anzusehen; er zieht aber diese Ansicht in dem nachträglich geschriebenen 2. Theile hinsichtlich des S. celebensis zurück,[2]) während er S. verrucosus wegen seiner angeblichen Aehnlichkeit mit dem Irish Greyhound Pig als Stamm-Art gewisser Hausschwein-Rassen aufrecht erhält.

Nach meinen Beobachtungen kann ich weder Sus celebensis, noch S. verrucosus, noch S. longirostris und S. barbatus als Stamm-Arten irgendwelcher Rassen von Hausschweinen ansehen. Dass jene Arten, jung eingefangen und sorgsam aufgezogen, zähmbar und domesticirbar sind, bezweifele ich durchaus nicht;[3]) auch mag es auf Celébes, Java und Bórneo bisweilen vorkommen, dass einzelne Exemplare jener Arten sich mit Hausschweinen begatten. Aber ich habe unter den zahlreichen Schädeln von Hausschweinen verschiedenster Herkunft, welche die mir unterstellte Sammlung enthält,[4]) bisher nicht einen einzigen gefunden, welcher in der Bildung der Eckzähne und in anderen wichtigen Charakteren des Schädels mit jenen Arten deutlich übereinstimmt. Man kann nicht annehmen, dass diese Charaktere sich durch die Einflüsse der Domestication gänzlich verwischt resp. verändert haben sollten; insbesondere würden die männlichen Exemplare die ursprünglichen Art-Charaktere noch aufweisen müssen.

Auf das von manchen Autoren betonte Fehlen einer Livrée bei neugeborenen Hausschweinen kann ich kein grosses Gewicht in der Abstammungsfrage legen; denn einerseits kommt ein gestreiftes Jugendkleid bei verschiedenen Rassen von Hausschweinen garnicht selten vor, wie ich in einem bald erscheinenden Aufsatze genauer nachgewiesen habe (vergl. auch Rolleston a. a. O.), andererseits ist es ganz natürlich, dass jene von den Vorfahren ererbte Schutzfärbung der Jungen sich bei den Hausschweinen im Laufe der Jahrtausende als unnütz mehr und mehr verloren hat. Analoges lässt sich von dem Jugendkleide der in Gehegen gehaltenen, schwarzen und weissen Damhirsche und Rehe sagen, ebenso von dem Jugendkleide der zahmen Enten und Gänse im Vergleich zu dem ihrer wilden Stamm-Arten; dasselbe neigt bei jenen entweder mehr zur Einfarbigkeit hin, als bei diesen, oder es ist geradezu einfarbig.

Herr Geh. Rath Prof. J. Kühn in Halle hat mit den beiden oben p. 22 beschriebenen Weibchen von S. barbatus in dem Hallenser Hausthiergarten interessante Kreuzungs-Versuche vorgenommen. Derselbe war so freundlich, in einem Briefe vom 19. November 1888 mir darüber Folgendes mitzutheilen: „Bezüglich der mit Schweinen vorgenommenen Kreuzungen erlaube ich mir zu berichten, dass die Erbauung eines Stalles für Culturschweine erst im vorigen Jahr erfolgte, und dass ich das aufgestellte Material zunächst benutzte, um die Fruchtbarkeit der vom europäischen Wildschwein und S. barbatus von Bórneo erzogenen Bastarde zu prüfen.“

„Wie Ihnen bekannt, hatte ich von dem einen europäischen Wildschweinpaare keine Nachzucht erzielt, weil die beiden Thiere wahrscheinlich demselben Wurfe entstammten. Dagegen zog ich von dem Eber dieses Paares und den beiden weiblichen Bartschweinen 11 Bastarde (3 männl., 8 weibl.), von denen ein männliches Thier bald starb, während die übrigen Bastarde sehr gut gediehen. Bei Paarung der Bastarde unter sich habe ich in 5 Würfen vom 26. April bis 6. August d. J. 19 Ferkel gewonnen, von denen bei vier Würfen die jungen Thiere todt geboren wurden. Nur bei einem Wurfe wurden die Ferkel (1 männl., 2 weibl.) lebend gewonnen; aber auch sie starben bald nach der Geburt.“

„Bei Paarung einer Bastardsau mit dem Eber einer Rasse des Hausschweines (Tammworth) wurden 2 männliche und 4 weibliche Ferkel gewonnen, von denen später drei starben, während die drei übrigen noch leben; diese sind jetzt 5 Monate und 6 Tage alt.“

---

[1]) Verh. naturf. Ges. Basel, 1864, p. 184.

[2]) Hauptsächlich deshalb, weil die Jungen von S. celebensis nach A. B. Meyer gestreift zur Welt kommen.

[3]) In Bezug auf S. barbatus siehe oben p. 22.

[4]) Siehe den von mir publicirten Catalog der Säugethiere der zoolog. Sammlung der Kgl. landwirthschaftl. Hochschule, Berlin 1886, p. 57—62.

Diese Versuche beweisen, dass einerseits unser europäisches Wildschwein mit dem Bartschwein von Bórneo sich mit Erfolg paaren kann, und dass andererseits die aus dieser Paarung hervorgegangenen Bastarde sowohl unter sich, als auch mit einer Hausschwein-Rasse fortpflanzungsfähig sind. Aber die grosse Hinfälligkeit der Nachkommen jener Bastarde beweist zugleich, dass es sich hier um die Kreuzung von Suiden handelt, welche einander relativ fern stehen.

Selbst in dem Falle, dass jene Bastarde eine unbedingte Fortpflanzungsfähigkeit in mehreren Generationen gezeigt hätten, würde ich doch wegen der morphologischen Unterschiede des S. barbatus gegenüber dem S. scrofa ferus, dem S. scrofa domesticus und S. indicus Bedenken tragen, in dem Bartschweine von Bórneo eine Stamm-Art der Hausschwein-Rassen zu sehen. Abgesehen von gelegentlichen Paarungen, welche hier und da auf den malayischen Inseln zwischen dortigen Hausschweinen und den oben von mir beschriebenen Wildschwein-Arten (S. celebensis und Verwandten) statt gefunden haben mögen, glaube ich diesen Arten einen weiteren Einfluss auf die Bildung der zahlreichen Hausschwein-Rassen nicht zuschreiben zu dürfen. Als Haupt-Stammarten der Hausschweine hat man nach meiner Ansicht Sus scrofa ferus und die mit S. vittatus nahe verwandten Wildschweine von Südost- und Ost-Asien anzusehen; namentlich scheint mir die festländische Form des S. leucomystax, welche ich als S. leuc. continentalis bezeichnet habe, als Stammform des wichtigen chinesischen Hausschweines in Betracht zu kommen.

Erläuterungen zu den Schädel-Messungen in Tabelle I u. II.

Obgleich ich mich in den meisten Punkten an die von Nathusius und Rütimeyer eingeführte Messungsweise angeschlossen habe, so bin ich doch in einigen Punkten von derselben abgewichen. Es geschah dieses aus praktischen Gründen, und zwar theils aus Rücksicht auf Vergleichungen mit Fossilresten, theils auch deshalb, weil man bei Benutzung fremder Sammlungs-Objecte, namentlich bei kurzem Aufenthalt in fremden Museen, meistens oder doch häufig nicht die umständliche Messungs-Methode anwenden kann, welche Nathusius befolgt und in seinen Vorstudien p. 24 fg. beschrieben hat. Ausserdem findet man in fremden Museen die Oberschädel und Unterkiefer nicht selten derart durch Drähte verbunden, dass man nicht jede beliebige Messung ausführen kann, sondern sich mit Feststellung der wichtigsten Dimensionen begnügen muss.

Alle meine in Tabelle I und II mitgetheilten Messungen (ausser Nr. 16) sind direct mit dem Zirkel ausgeführt, und zwar theils mit dem sog. Kaliber-Maassstab, theils mit dem Taster, theils mit dem gewöhnlichen Zirkel, je nachdem die einzelnen Dimensionen sich am besten mit dem einen oder dem anderen Instrumente feststellen liessen. Ich habe also keine meiner Messungen auf eine Horizontal-Ebene projicirt, wie Nathusius und Rütimeyer dieses bei einer Anzahl ihrer Messungen gethan haben. — Die Praemolaren sind nach Hensel'scher Methode von hinten nach vorn gezählt. Im Uebrigen bemerke ich zu den einzelnen Positionen nur noch Folgendes:

1. Basallänge nenne ich nach Vereinbarung mit Oldfield Thomas in London[1]) die directe Entfernung von der Mitte des vorderen (unteren) Randes des Foramen magnum bis zur Spitze eines der Intermaxillaria. („Basilarlänge" nach Hensel ist die Entfernung von demselben Anfangspunkte bis zum Hinterrande der Alveole eines der mittleren Incisiven.)

2. Profillänge nenne ich (abweichend von Rütimeyer) die directe Entfernung von der Mitte des Hinterhaupt-Kammes (= Scheitel-Kammes) bis zur Spitze eines der Intermaxillaria.

3. Von der Mitte des vorderen (unteren) Randes des Foramen magnum bis zum Anfang (d. h. hinteren Ende) des Vomer.

4. Von demselben Punkte bis Mitte des Gaumen-Ausschnitts. Die Palatina zeigen an der Mitte des Gaumen-Ausschnittes oft spitzige Hervorragungen und Asymmetrien; ich habe mich in solchen Fällen bemüht, einen Mittelwerth zu finden.

Die Positionen 5—13 sind ohne Erläuterung verständlich.

(Fortsetzung dieser Erläuterungen auf p. 33.)

[1]) Siehe meine Bemerkung im Sitzgsb. Ges. naturf. Freunde Berlin, 1889, p. 5, Note 2.

Tabelle I.

Schädel-Messungen der nebenstehend genannten Sus-Arten in Millimetern.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	Sus celebensis.							Sus philippensis		
	Dresden Zoolog. Museum			Berl. Z. M.	Bruns-vicens.	Berlin. Landw. H.		Dresden Zool. Mus.		Berl. L. H.
	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	W. ad.	M. ad.	W. juv.	M. ad.
	1538	277	1539	—	—	4375	4376	1138	1033	4412
1. Basallänge des Schädels	267	263	243	238	234	257	210	259	205	252
2. Profillänge d. Schädels bis Intermax.-Spitze	324	322	302	290	277	300	241	315	248	297
3. Vom Foram. magnum bis Vomer-Anfang	44	43?	40,5	38,5	41	46,5	37,5	43	42	40
4. „ „ „ „ Mitte des Gaumenausschnitts	69	71	69	59	64	71	58	70	67	68
5. Gr. Breite des Schädels an den Jochbögen	140	141	136	132	123	135	110	136	102	129
6. Gr. Stirnbreite (an den Postorb.-Fortsätzen)	94,5	88	87	87,3	83	90	77,5	90	70	85
7. Kleinste „ an der ob. Thränenbeinnaht	64	60	57,5	60	59	60	53	60	47	56
8. Kleinste Breite zw. den Scheitelleisten	21	26	abnorm	20	28	25	14	30	26,5	22,5
9. Grösste Breite an den Occipitalflügeln	85,5	82	72	83,5	67	75	53	86	54	74
10. Breite der Nasalia an der hinteren Spitze der Intermaxillaria	31	29	26	26	22,5	30	24	26	24	23
11. Gaumenbreite zwischen Vorjoch von m 3	25	24,5	24	20	20	23	18	20,5	?	18,5
12. „ „ „ „ m 1	30	29,5	26	24	24	26	22,3	26	20	21
13. „ „ „ „ p 3	37	35	30,5	30	30	29	26	31	22,5	28
14. Breite der Schnauze über p 3	48	45,5	42	41,5	42	40	37	42,5	33,5	40
15. Höhe des Occiput vom Unterrande des Foramen magnum ab	121	121	110	111	102	108	82	118	75	102
16. Höhe des ganzen Schädels incl. Unterkiefer	210	196	192	190	171	184	145	190	139	173
17. Länge der Parietalia und Frontalia zusammen (Mittellinie)	156?	155	150	?	133	153	117	152	122	144
18. Länge der Nasalia (Mittellinie)	150?	158	138	?	138	141	119	157	124	144
19. Quer-Durchmesser der Orbita	34	35	35	35	34	36	31	34	31	32,5
20. Höhe des Lacrymale an der Orbita	20	20?	20,3	?	21	22	20	21?	19,5	21,3
21. Höhe des Lacrymale über der Vorderecke der unteren Naht	19	20?	18,5	?	20	19	18	20?	17,2	17,5
22. Länge des Lacrymale am Unterrande	19	20?	17,3	?	13	18	12,5	20	14,5	19
23. „ „ „ „ Oberrande	35	33?	29	?	28	33	34	35?	35	r. 23 l. 27
24. „ der ganzen oberen Backenzahnreihe	89	92	80,5*	88	85,5	86	83	89	?	92
25. „ der 3 oberen Molaren	52	56	52	52	51	51	49,5	52	?	54
26. Länge von p 1, p 2, p 3 (Hensel)	28	29	29	28	28	28	27,8	27	30	30
27. „ des m 3 sup. (Mittellinie)	22	24,5	22	24,3	20	20,5	20,5	22	?	23
28. Breite des Vorjochs von m 3 sup.	15,7	17	14,5	16	16	16,3	16	15,3	?	15,5
29. Durchmesser der oberen Canin-Alveole	20	21	18	19	17	20	10,3	28	12	21
30. Länge der Intermaxilla am Alveolenrande	59	62	52	62	58?	63	52	64	48	60
31. Länge des Unterkiefers bis Hinterrand des Condylus	245	236	220	216	205	224	182	230	184	215
32. Länge des Unterkiefers bis hinter m 3	154	154	140	140	137	147	125	150	?	146
33. Grösste Unterkieferbreite an den Condylen	119	116	116	110	103	111	95	114	84	107
34. Untere Backenzahnreihe ohne p 4	84	86,5	83	85,5	83	86	82,5	83	?	88
35. Länge der 3 unteren Molaren	54	58	53	55	53	55	52	52,5	?	54,5
36. Länge des m 3 inf. (Mittellinie)	24,5	27,3	24	27	24	23,8	22	26	?	24
37. Grösste Länge der Unterkiefer-Symphyse	71	80	62	—	65	69	53	71	50	68

*) p 4 fehlt spurlos.

Tabelle I.

Schädel-Messungen der nebenstehend genannten Sus-Arten in Millimetern.

	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	Sus verrucosus.									Sus sp. indicus?
	Dresden Zool. Mus.		Senkenb. Mus., Fr.	Berlin. Landw. H.		Coll. Virchow	Gött. Z. M.	Senkenb. Mus., Fr.	Drsd. Z. M.	Dresd. Z. M.
	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	W. ad.	W. med.	w. med.	W. ad.
	476	479	XI. B. 8.	4021	513	—	481	XI. B. 7.	1194	1152
1. Basallänge des Schädels	310	315?	321	352	342	364	288	264	265	245
2. Profillänge d. Schädels bis Intermax.-Spitze	390	398	ca. 400	432	411	440	348	325	330	277
3. Vom Foram. magnum bis Vomer-Anfang	57	?	?	56	55,5	63	51	52	50	?
4. „ „ „ „ Mitte des Gaumenausschnitts	85	?	90	85	83	91	80	78	75	ca. 74
5. Gr. Breite des Schädels an den Jochbögen	160	163	157	172	170	177	147	132	134	128
6. Gr. Stirnbreite (an den Postorb.-Fortsätzen)	91	94	96	106	95,5	116	84	85	81,5	93
7. Kleinste „ an der ob. Thränenbeinnaht	66	70	70	78	70	78	61,5	62	59,5	69
8. Kleinste Breite zw. den Scheitelleisten	51	41	47	49,5	49	47	46,5	40	37,5	43
9. Gr. Breite an den Occipitalflügeln	85	81	82,5	85	95	?	72,2	66	64	57
10. Breite der Nasalia an der hinteren Spitze der Intermaxillaria	28	27,5	26	32,5	25	33	26,5	25	24	32
11. Gaumenbreite zwischen Vorjoch von m 3	26	28	26	30	29	32	26,7	20,3	22,5	20
12. „ „ „ „ m 1	29	31,5	30	34	30	37	28	25	27	27
13. „ „ „ „ p 3	36	40	37	41	41	45,5	31,5	31,5	32	34
14. Breite der Schnauze über p 3	54	55	52	58	58	60	47	43	43,5	46
15. Höhe des Occiput vom Unterrande des Foramen magnum ab	126	131	133	148	141	154	110	105	102	97
16. Höhe des ganzen Schädels incl. Unterkiefer	202	213	223	233	223	238	186	182	167	188
17. Länge der Parietalia und Frontalia zusammen (Mittellinie)	204	190	200	223?	197	200?	?	170	177	142
18. Länge der Nasalia (Mittellinie)	174	198	185	204?	204	220?	?	152	149	122
19. Quer-Durchmesser der Orbita	35,5	37	36	34	35	38	34,6	34,3	31	36,5
20. Höhe des Lacrymale an der Orbita	28	27	26,5	?	22?	?	?	24	22	23
21. Höhe des Lacrymale über der Vorderecke der unteren Naht	34	26	28	?	27	?	?	24	26	23,5
22. Länge des Lacrymale am Unterrande	33	33,5	31	?	33	?	?	25,6	31,5	21,5
23. „ „ „ „ Oberrande	46	51	50,5	?	58	?	?	40	53	27
24. „ der ganzen oberen Backenzahnreihe	119	123	117	118	119	118	120	115	112	98
25. „ der 3 oberen Molaren	72	73	70	71	70,5	72	72	71	67	58
26. Länge von p 1, p 2, p 3 (Hensel)	37,5	38	40	37,3	36	37	38,5	35	38	31,5
27. „ des m 3 sup. (Mittellinie)	35,5	37,5	33	37,5	36	36,5	35	33	32	25
28. Breite des Vorjochs von m 3 sup.	20,3	20,3	19	20,3	19,3	20,3	19,7	18,6	18,3	18,5
29. Durchmesser der oberen Canin-Alveole	22	23	22	24	26	24	10	10,5	12	13
30. Länge der Intermaxilla am Alveolenrande	69	72	70	77	71	78	60	54	55	49
31. Länge des Unterkiefers bis Hinterrand des Condylus	290	305	290	323	319	331	245	240	244	213
32. Länge des Unterkiefers bis hinter m 3	189	205	195	210	205	215	177	170	166	146
33. Grösste Unterkieferbreite an den Condylen	134	132	?	141	143	144	125	—	114	113
34. Untere Backenzahnreihe ohne p 4	114	120	116	113	116	117	116	110	108	94
35. Länge der 3 unteren Molaren	79	78	76	75	77	77	77	72	70	62
36. Länge des m 3 inf. (Mittellinie)	l. 38 r. 41	41	41,5	42	42,3	42,6	40,2	35	35	31
37. Grösste Länge der Unterkiefer-Symphyse	92	100	—	112	102	112	76,5	—	68	56

Tabelle II.

Schädel-Messungen der nebenstehend genannten Sus-Arten in Millimetern.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	S. longirostris.		Sus barbatus.			S. barb. var. palav.	Sus scrofa ferus.		
	Bórneo	Java	Bórneo			Paláwan	Russl.	Deutschland	
	M. alt	M. alt	M. ad.	M. ad	W. ad	W. ad.	M. ad.	M. ad.	W. ad.
	Berl. L. H.	Z. M. Goett.	Berl. L. H.	Dresd. Z. M.	Dresd. Z. M.	Berlin. Landw. H.	Landw. Berlin	Hochsch.	
	4067	483	4066	1519e	478	4472	1724	3646	501
1. Basallänge des Schädels	401	405	450	400?	356	285	393	368	322
2. Profillänge „ „ bis Intermax.-Spitze	457	465	554	480?	403	328	466	418	367
3. Vom Foramen magnum bis Vomer-Anfang	53	54	57	56?	47	41	59	55	?
4. „ „ „ „ Mitte des Gaumen-Ausschnittes	82	85	95	93?	75	64	112	107	?
5. Grösste Breite des Schäd. an d. Jochbögen	165	168	184	162	152	121	172	158	131
6. Grösste Stirnbreite (an d. Postorb.-Forts.)	100	103	122	113	102	86	132	114	99
7. Kleinste „ a. d. ob. Thränenbeinnaht	71	70	83,5	84	68	59	106	86,5	74
8. „ Breite zwischen den Scheitelleisten	4,6	4	27,5	27	18	17	27	35	36
9. Grösste „ an den Occipitalflügeln	70	65,5	78	82	67	61	87,5	74	60
10. Breite der Nasalia an der hinteren Spitze der Intermaxillar-Fortsätze	30	34,3	43	41,5	34	29	39	31	29
11. Gaumenbreite zwischen Vorjoch von m 3	23	30	30,5	33	25,5	22	36,5	31	24
12. „ „ „ „ „ m 1	34	36,5	36	36	31,5	20	41	37	29
13. „ „ „ „ „ p 3	43	41,5	47	42	36	27	49	45	32
14. Breite der Schnauze über p 3	59,5	57	63	60	55	43	69	60	47,5
15. Höhe des Occiput vom Unterrande des Foramen magnum ab gemessen	146	141	162	150?	117	96	143	136	110
16. Höhe d. ganzen Schädels incl. Unterkiefer	267	240	242	281	224	184	236	235	180
17. Länge der Parietalia und Frontalia zusammen (Mittellinie)	234?	240	276	240	225	171	212	195	169
18. Länge der Nasalia (Mittellinie)	215?	214	272	235	185	150	240	217	195
18a. Grösste Länge der Palatina dicht neben der Mittellinie	92	—	118	98	88	65	70	62	58
18b. Länge des hinter m 3 liegenden Theiles der Palatina in der Mittellinie	52	54	67	56	54	29	19	18	16
19. Querdurchmesser der Orbita	45	47	43	42,5	43	36	45	41	36
20. Höhe des Lacrymale am Orbitalrande	26?	25?	30,5	30,5	28	21	27	23	20
21. Höhe des Lacrymale über der Vorderecke der unteren Naht	29?	27	21	23	22	21	28	25	19
22. Länge des Lacrymale am Unterrande	33	27	39,5	30	25	21,5	48	36	31,5
23. „ „ „ „ Oberrande	40?	46?	51	40,5	34	40	75	76	57
24. Länge der ganzen oberen Backenzahnreihe	131	124	136	132	119	105	136	133	125
25. Länge der 3 oberen Molaren	78	74	81,5	80	72	61,5	85	84	74
26. Länge von p 1, p 2, p 3 (Hensel)	42	38	40	40	—	35,5	41	39	38
27. Länge des m 3 sup. (Mittellinie)	35,5	r. 34 l. 38	37,8	40	33	28	40	39,5	35
28. Breite des Vorjochs von m 3 sup.	23	21,5	23	19,5	20,5	17,5	23,5	21	23
29. Gr. Durchmesser der ob. Canin-Alveole	34	26	34	24	17,5	17	34	29	19
30. Länge der Intermaxilla am Alveolenrande	93,5	90,5	92	90	78	58	86	77	66
31. Länge des Unterkiefers bis Hinterrand des Condylus	348	354	394	370	310	249	356	332	293
32. Länge des Unterkiefers bis hinter m 3	230	226	260	245	202	164	228	215	194
33. Grösste Breite d. Unterk. an den Condylen	130,5	137,5	152	—	—	105	148	135	108
34. Untere Backenzahnreihe ohne p 4	133	122	139	128	125	102	126	125	119
35. Länge der 3 unteren Molaren (Mittellinie)	82,5	75	89	83	—	63	84	83	77
36. Länge des m 3 inf. (Mittellinie)	42	39	45	42,5	42	29	40	41	38
37. Grösste Länge der Unterkiefer-Symphyse	103	102	136	115	85	73	115	95	80

Tabelle III.

Skelet-Messungen der nebenstehend genannten Suiden in Millimetern.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	Sus celebensis				Porcus babirussa	Sus barbatus var. palavensis	Sus barbatus	Sus leucomystax		Sus scrofa ferus
								continentalis	japonicus	Deutschland
	M. ad.	M. ad.	M. ad.	W. ad.	M. ad.	W. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.	M. ad.
	Drsd. Z. M.	Berl. L. H.	Brnsvicns.	Berl. L. H.	Berl. L. H.	Berlin. Landw. H.	Berlin. Landw. H.	Berlin. Landw. H.		Berlin. Landw. H.
	277	4375	7	4376	1189	4472	4066	4515	4373	3646
1. Basallänge des Schädels	263	257	234	210	248	285	450	393	307	368
2. Profillänge des Schädels	320	300	277	241	272	328	554	447	360	418
3. Zahl der Brust- und Lendenwirbel	14+5	14+5	14+5	14+5	14+6	14+5	14+5	14+5	14+5	14+5
4. Länge der Brustwirbelsäule	—	350	340	295	353	380	505	495	420	485
5. Länge der Lendenwirbelsäule	—	153	150	130	180	155	220	220	180	210
6. Länge der Scapula (entlang der Spina)	181	180	160	130	178	170	260	258	202	268
7. Breite der Scapula (am oberen Ende)	107	100	87	82	108	96	149	149	122	147
8. Grösste Länge des Humerus	182	178	160	141	200	174	252	265	208	256
9. Grösste Länge der Ulna	182	178	160	139	193	179	272	281	217	267
10. Länge des Radius an der Innenseite	126	120	115	98	132	130	197	194	147	189
11. Länge des Metacarpus III	—	56	—	48	68	—	95	—	77	87
12. Grösste Länge einer Beckenhälfte	216	l. 205 r. 215	205	173	224	198	300	336	260	309
13. Grösste Länge des Femur (aussen)	193	193	180	155	200	182	270	295	230	273
14. Länge der Tibia an der Innenseite	168	162	155	138	185	163	240	257	200	242
15. Grösste Länge des Calcaneus (aussen)	—	68	—	55	74	—	95	—	90	99
16. Grösste Länge des Metatarsus III	—	61	—	54	73	—	100	—	85	96

(Fortsetzung der Erläuterungen zu den Schädel-Messungen in Tabelle I und II von Seite 29.)

14. Ist nahe über dem äusseren Alveolen-Rande von p 3 sup. gemessen.

15. Bedarf keiner Erklärung.

16. Ist in der Weise gemessen, dass die Höhe des auf einer Tischplatte ruhenden Schädels mit einem senkrecht stehenden Maassstabe verglichen wurde.

Die Positionen 17—29 sind ohne Erklärung verständlich; doch bemerke ich der Genauigkeit wegen zu 24, 25 u. 27, dass ich m 3 bis an den äussersten (hintersten) Wulst der Zahnkrone gemessen, ohne Rücksicht auf die Abkauung. Es ist also nicht etwa bloss die Kaufläche gemessen, sondern die grösste Länge der Zahnkrone in der Mittellinie.

30. Ist von der zwischen Oberkiefer und Intermaxilla am Alveolarrande (nahe vor der Eckzahn-Alveole) befindlichen Naht direct bis zur Spitze des betr. Intermaxillare gemessen.

31. Von der vordersten Spitze des Unterkieferknochens, welche zwischen J 1 und J 1 hervorragt, bis zum hintersten Punkte des Gelenktheiles einer der Unterkieferhälften. Die betreffende Messung ist bei einigen Schädeln nicht ganz exact, weil die Knochenspitze swischen J 1 und J 1 bei ihnen nicht genau sichtbar oder beschädigt war.

32. Ist analog der vorigen Position gemessen.

Die Positionen 33—37 bedürfen keiner Erklärung; doch gilt von der Messung des m 3 inf. dasselbe wie von m 3 sup.

Wo in den Messungs-Tabellen ein — steht, soll angedeutet werden, dass die betreffende Messung aus irgend einem Grunde (Beschädigung oder ungenügende Sichtbarkeit eines der betreffenden Punkte, etc.) nicht ausgeführt worden ist. Ein ? deutet an, dass die betreffende Messung aus einem ähnlichen Grunde (insbesondere wegen Verwachsung der in Betracht kommenden Nähte) unsicher erscheint.

Erklärung der Abbildungen auf Tafel I u. II.

Tafel I.

Fig. 1. Schädel eines alten, starken M. von Sus celebensis. Aus Süd-Celébes. Zool. Mus. Dresd. Nr. 1538. (Im Oberkiefer sind nur 6 Backenzähne dargestellt, weil p 4 und p 5 beschädigt resp. ausgefallen.)

Fig. 2. Schädel eines erwachsenen, mittelalten W. von S. celebensis. Aus der Minahassa. Z. S. d. Landw. Hochsch. Berl. Nr. 4376.

Fig. 3. Schädel eines alten, starken M. von S. philippensis A. B. Meyer (S. celebensis var. philippensis Nehring). Von Luzon. Zool. Mus. Dresd. Nr. 1138.

Fig. 3a—3d. Derselbe Schädel, bezw. sein Unterkiefer in verschiedenen Ansichten. (In Fig. 3a ist die Naht zwischen Stirn- und Nasenbeinen deutlicher markirt, als es in natura der Fall ist.)

Fig. 4. Schädel eines etwa $1^1/_3$—$1^1/_2$ jährigen Weibchens von S. philippensis A. B. Meyer (S. celebensis var. philippensis Nehring). Von Luzon. Zool. Mus. Dresd. Nr. 1033.

(Fig. 2 ist direct nach der Natur auf Stein gezeichnet; die anderen Figuren sind nach Photographien, unter Benutzung der Original-Schädel, auf den Stein übertragen worden. In den Figuren 3a und 3b hat der Lithograph an der linken Seite des Zwischenkiefers irrthümlich ein Stück von einer beim Photographiren benutzten Stütze mit zur Darstellung gebracht.)

Tafel II.

Fig. 1. Gebiss des linken Unterkiefers von Sus celebensis W. ad. Landw. Hochsch. Berl. Nr. 4376.
Fig. 2. Gebiss des linken Unterkiefers von S. celebensis M. Zool. Mus. Dresd. Nr. 1538.
Fig. 3. Gebiss des l. Unterkiefers von S. verrucosus M. Z. S. d. Landw. Hochsch. Berl. Nr. 513.
Fig. 4. Gebiss des l. Unterkiefers von S. celebensis var. philippensis M. Zool. Mus. Dresd. Nr. 1138.
Fig. 5. Gebiss des l. Unterkiefers von S. longirostris M. Z. S. d. Landw. Hochsch. Berl. Nr. 4067.
Fig. 6. Gebiss des l. Unterkiefers von S. barbatus M. Z. S. d. Landw. Hochsch. Berl. Nr. 4066.
Fig. 7. Letzter Molar aus dem linken Unterkiefer von S. verrucosus M., von der Kaufläche gesehen. Zu Fig. 3 gehörig.
Fig. 8. Letzter Molar aus dem linken Unterkiefer von S. celebensis M., von der Kaufläche gesehen. Zu Fig. 2 gehörig.

(Die Abbildungen auf Tafel II sind von meinem Assistenten, Herrn Dr. E. Schäff, unter meiner Leitung nach der Natur gezeichnet worden.)

Inhalts-Verzeichniss.

Einleitung . . . . . Seite 1
Aufzählung des untersuchten Materials . „ 2
Sus celebensis . . . . . „ 5
Sus philippensis (S. celeb. var. philipp.) „ 14
Sus verrucosus . . . . . „ 17
Sus longirostris . . . . . „ 18
Sus barbatus . . . . . „ 20
Sus barbatus var. palavensis . . . . . Seite 22
Wirbelsäule und Extremitätenknochen der verglichenen Arten . . . . . „ 23
Schlussbetrachtungen . . . . . „ 24
Erläuterungen zu den Messungstabellen Seite 29 u. 33
Messungstabellen . . . . . Seite 30
Erklärung der Abbildungen auf Taf. I u. II „ 34

1.

2.

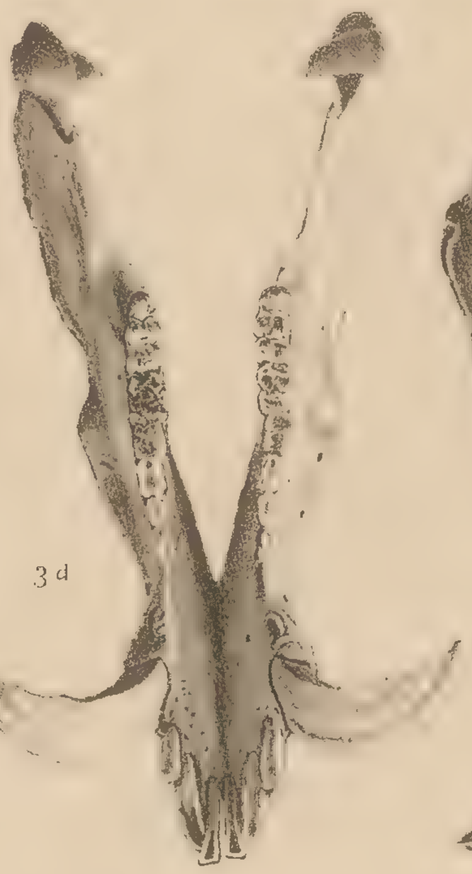
3.

4.

3a

3c

3d



3b

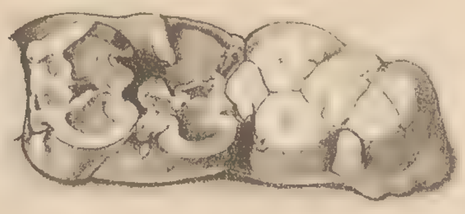
Fig. 1. Sus celebensis ♂. Fig. 2. S. celebensis ♀.

Fig. 3, 3a–3d S. philippensis ♂. Fig. 4. S. philipp. ♀.

Alle Figuren in 1/3 nat. Grösse.

C. Unte gez u lith.

Druck v. A. Renaud.



7.

8

1

2.

3.

4

5

6.

Fig. 1. Sus celebensis ♀. Fig. 2. S. celebensis ♂. Fig. 3. S. verrucosus ♂. Fig. 4. S. philippensis ♂. Fig. 5. S. longirostris ♂. Fig. 6. S. barbatus ♂. Fig. 7. m 3 inf. von S. verrucosus ♂. Fig. 8. m 3 inf. von S. celebensis ♂. Alle Figuren in nat. Grösse

April. 25. 1890.
12,020.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

No. 3.

LUNG-CH'ÜAN-YAO

ODER

ALTES SELADON-PORZELLAN

NEBST EINEM ANHANGE

ÜBER DAMIT IN VERBINDUNG STEHENDE FRAGEN

VON

A. B. MEYER.

MIT 3 COLORIRTEN LICHTDRUCK-TAFELN UND 24 HOLZSCHNITTEN IM TEXT.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN
1889.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

No. 3.

LUNG-CH'ÜAN-YAO

ODER

ALTES SELADON-PORZELLAN

NEBST EINEM ANHANGE

ÜBER DAMIT IN VERBINDUNG STEHENDE FRAGEN

VON

A. B. MEYER.

MIT 3 COLORIRTEN LICHTDRUCK-TAFELN UND 24 HOLZSCHNITTEN IM TEXT.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN
1889.

INHALT:

Historischer Rückblick: A. B. Meyer S. 1. — Josef Karabacek S. 1. — F. G. Müller-Beeck S. 2. — W. Joest S. 2. — Friedrich Hirth S. 3. — Sammlung von Theodor Graf S. 6.

Alte Seladon-Schüsseln von Lung-ch'üan: S. 6.

1) Fünf Schüsseln mit aufgestülptem Rande und mit Radialstreifung innen S. 6.
Ursache der Bräunung an glasurfreien Stellen S. 7. — Chemische Analyse der Seladon-Glasur S. 8. — Radialstreifung, ein altchinesisches Ornament S. 10. — Chrysanthemum, eine echt chinesische Blume S. 11.

2) Drei Schüsseln mit wellenförmig ausgezacktem Rande, mit Radialstreifung aussen (und innen) und mit reicher Ornamentirung S. 13.

3) Zwei Fischschüsseln mit glattem Rande und Radialstreifung aussen S. 15.

4) Vier Schüsseln mit glattem, rankenartig ornamentirten Rande und mit einer grossen Lotusblume im Fond S. 17. Spirallinie am Boden keine Marke S. 19.

5) Schüssel mit glattem, rankenartig ornamentirten Rande, im Ganzen reich verziert und mit schachbrettartigem Muster im Fond S. 19.
In der Glasur eingebohrte Löcher an der Unterseite der Schüsseln keine Fabrikmarke S. 20. Ebensowenig die an Steinzeuggefässen von Svangalok in Siam anzutreffenden, einer siamesischen Eins ähnlichen Spiralen S. 21 und 32.

6) Schüssel mit glattem Rande, einem mäanderartigen (grecque) Decor und einem Pflanzenmotive im Fond S. 22. Zur Geschichte des griechischen Musters in China von Dr. Hirth S. 22 und fg. Anm.

7) Schüssel ohne Rand, mit sehr enger Radialstreifung innen und einer Paeonie im Fond S. 24.

8) Schüssel ohne Rand, mit schachbrettartigem Muster im Fond und reicher Ornamentirung an der inneren Seitenwand S. 24.
Fragment einer Seladon-Schüssel von Malipano bei Süd-Mindanáo S. 25.

9) Tiefe Schale ohne Rand, innen und aussen reich ornamentirt und mit schachbrettartigem Muster im Fond S. 26.

Seladon-Vasen: S. 26.
Glatte Urne aus Teheran S. 27. — Gekrackelte Vase mit Paeonie aus Cairo S. 27. — Relief-Drachenvase aus Cairo S. 27.

Alt-chinesisches Porzellan, welches oft mit den Seladon-Schüsseln zusammen gefunden wird S. 29.

Symbolik der Ornamente auf dem Lung-ch'üan-Porzellan S. 29.

Seltenheit dieses alten Porzellans S. 30.

Anhang: S. 31.
Wurde in Siam Porzellan fabricirt? S. 31. — Die siamesischen Porzellanmünzen wurden in China fabricirt S. 31 Anm. — Das sog. siamesische Seladon und das sog. Svangalok-Porzellan ist Steinzeug S. 31. — Ebenso eine andere Art Gefäss, welches mit in Bórneo gefundenen, aber in China fabricirten, identisch S. 33. — Das sog. siamesische Porzellan wurde und wird in China fabricirt S. 32. — Chün-yao S. 34. — Fehler an vielen der Siam-Stücke S. 34. — Ko-yao in Siam S. 36. — Das in Siam vorkommende Porzellan ist nicht daselbst hergestellt, sondern aus China und Japan importirt S. 36. — Wurde in Barma oder Pegu Porzellan fabricirt? S. 37. — Martaban S. 37. — Tawalisi S. 39.

Erklärung der Tafeln: S. 41.

Nummern-Verzeichniss der abgehandelten Objecte S. 41.

In einer Abhandlung: „Alterthümer aus dem Ostindischen Archipel und angrenzenden Gebieten unter besonderer Berücksichtigung derjenigen aus der hinduischen Zeit“ [1]) habe ich unter Anderem gewisse altchinesische, grosse, grüne Seladon-Porzellanschüsseln beschrieben — auch eine derselben in c. $^4/_7$ nat. Gr. auf Tafel 14 Figur 1 abgebildet —, welche man nach Osten über den Ostindischen Archipel [2]) und nach Westen bis Ostafrika hin [3]) verbreitet findet. Es heisst dort [4]) u. A.: „Diese schweren, dicken, grünen Schüsseln scheinen eine besonders weite Verbreitung gefunden zu haben und erhalten sich wegen ihrer Stärke Jahrhunderte. Altchinesisches Seladon haben wir . . . von den Philippinen, von Celébes, von Java und von Ceram beschrieben, solches ist aber seit Alters über den ganzen Orient verbreitet . . . Es ist möglich, dass man mit demselben grünlichen Nephrit oder Jadeit nachahmen wollte . . . Jedenfalls spüren wir im Ostindischen Archipel an der Verbreitung dieser Objecte den Einfluss alter chinesischer mehr oder weniger directer Handelsbeziehungen, während nach dem Westen hin die Araber mit ihrem Welthandel die Vermittler gewesen sind, da sie vom 7. bis 13. Jahrhundert in lebhaftem directen Seeverkehr mit China standen . . .“ Ausser der Farbe dieser Schüsseln und der einfachen Art und Weise, wie ihre Ornamentirung hervorgebracht ist, — indem nämlich die Glasur an vertieft modellirten Stellen der weissen Porzellanmasse in dickeren Schichten zu liegen kommt nnd daher dunkler aussieht —, gab ich zu ihrer Charakteristik das Folgende an [5]): „Auf dem Boden aussen befindet sich ein unregelmässiger c. 3 cm breiter rostbrauner Ring, welcher noch einen schmalen etwas weissbrüchigen Ring trägt; letzterer ist durch Abbrechen eines Untersatzes, auf welchen die Schale während des Brandes gesetzt war, entstanden, die braune Zone durch Bräunung in Folge mangelnder Glasur an dieser Stelle . . . Dieser Ring scheint für altchinesische Seladonschalen charakteristisch zu sein . . . , wie auch die Schwere derselben.“

Es hat dann bald darauf Herr Prof. J. Karabacek in einer Abhandlung: „Zur muslimischen Keramik“ [6]) das Vaterland dieser eigenthümlichen und nicht zu verkennenden, im Oriente verbreiteten Schüsseln, ausser in China, in Pegu gesucht, unter der folgenden Motivirung: „Nirgends ist [nämlich bei den Schriftstellern des islamitischen Ländergebietes] von einer Provenienz aus China die Rede, nirgends werden diese Seladonschüsseln als importirte chinesische Waare bezeichnet; wir werden vielmehr bezüglich der Fabrikationsstätte eines grossen Theiles derselben in den Quellen direct nach Martabân (Pegu) in Hinterindien, dem Vorlande Siams gewiesen . . .“ Karabacek citirt nun besonders den 1658 gestorbenen Polyhistoriographen Hâdschî Chalfa: „In Martabân wurden noch zu seiner Zeit die von da den Namen führenden, kostbaren und prächtigen Seladon-Schüsseln und Gefässe fabricirt und nach allen Seiten hin ausgeführt. Allein dieselben sind nicht so rein (in der Emailfarbe) und nicht auf dieselbe Weise ornamentirt, wie die chinesischen und chatâischen (d. h. nordchinesischen) Seladons, hingegen aber ungemein fest und stark.“ Karabacek meint, dass, abgesehen von der Ornamentik der betreffenden Objecte, die „Reinheit ihres Emails die Unterscheidung zwischen hinterindischem und chinesischem Seladon-Fabrikat“ auch ermöglichen werde.

In einem kleinen Aufsatze: „Ueber die Herkunft gewisser Seladon-Porzellane und über die Martabani's“ [7]) suchte ich gegen diese Ansicht unter Anderem geltend zu machen, dass man von einer Porzellan-Fabrikation in Hinterindien nichts Sicheres wisse, und dass es nicht gerade wahrscheinlich sei, wenn man, wie that-

[1]) Publicationen des K. Ethnographischen Museums zu Dresden, 1884 Bd. IV, 10b.
[2]) Eine solche Schüssel von Ceram hatte ich schon i. J. 1883 in der Zeitschrift für Museologie p. 116 kurz beschrieben.
[3]) l. c. p. 15a. [4]) l. c. p. 14b. [5]) l. c. p. 10b. fg.
[6]) Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, Bd. 10, 1884 p. 286 fg.
[7]) Oest. Monatsschr. f. d. Orient, Bd. 11, 1885 p. 11 fg.

sächlich der Fall, z. B. auf der Insel Ceram reine und unreine Seladonschüsseln nebeneinander finde, dass die ersteren aus China, die letzteren aus Hinterindien stammen sollten; ferner führte ich noch einige Belegstellen älterer Schriftsteller an, aus welchen mir mehr hervorzugehen schien, dass in Hinterindien nur ein grosser Stapel- und Handelsplatz für chinesisches Porzellan, nicht ein Fabrikationsort, gewesen sei, und schloss mit den Worten: „In der Seladon- und Martabânfrage steckt jedoch noch ein Rest von Dunkelheit, welchen aufzuhellen hoffentlich baldigst gelingen wird."

Prof. Karabacek bestrebte sich nun, in einer Abhandlung betitelt: „Die Martâbanî-Seladon-Frage"[1]) seine Ansicht, dass früher „in Martabân und dessen Hinterland (Siam) Porzellane, resp. Seladons verfertigt wurden, welche von den chinesischen Erzeugnissen derselben Gattung unterschieden werden müssen", des Näheren zu begründen; ich resumire jedoch die versuchte Beweisführung hier nicht, da auf die wesentlichen Punkte derselben unten mehrfach zurückzukommen sein wird.

Demnächst publicirte Herr F. G. Müller-Beeck in Yokohama einen kleinen Aufsatz: „Einige Mittheilungen über Seladone",[2]) in welchem sich auch Angaben über japanische Seladons befinden. Es heisst dort u. A.: „Es kann nun kein Zweifel darüber obwalten, dass China das ursprüngliche Heimathland dieser Seladone ist. Nach Mittheilung von Dr. Wagener in Tokio stammen die ältesten nach Japan gelangten Seladone aus der Zeit der Sung Dynastie (960—1278). Es sind dies die in Japan so genannten Kinuta-Seiji, Vasen, welche ihren Namen nach der Form der Klöppel erhalten haben, mit denen in China und Japan die Zeuge gewalkt werden . . . Die Kinuta-Seiji sind ein Tempelheiligthum. Die ältesten haben nur einen schmalen Rand am Boden, andere haben kleine Absätze . . . Sie sind ganz glasirt und gleichmässig. Die Glasur ist nicht geflossen, sie haben auch keine hellere Kanten. Nach diesen Kinuta-Seiji sind die ersten Seiji in Japan benannt worden. In den Tempeln von Kiyoto giebt es Tenrinji-Seiji, etwas dunkler in der Farbe als Kinuta-Seiji, dann ein Shichikan-Seiji, das noch dunkler ist. Die Seiji wurden auch unter der Ming Dynastie (1368—1644) und unter der heutigen Tsing angefertigt . . . Ohne Zweifel sind auch in Japan Seladone, Seiji-yaki, gefertigt und zwar nicht nur für den heimischen Bedarf, sondern für den Export . . . Japan hat die Kunst, Seladone . . . zu fabriciren, höchst wahrscheinlich durch koreanische Töpfer gelernt. Risampei [c. gegen Ende des 16. Jahrhunderts] ist es gewesen, der die bei Arita (Kiushu) vorkommende Seiji-Erde zuerst entdeckt hat. Daraus würde folgen, dass auch in Korea Seladone angefertigt worden sind. Seiji-Waaren werden schon seit Jahrhunderten in Japan angefertigt und in neuerer Zeit massenweise exportirt. Alte Seiji-yaki oder Seladone sind im ganzen Lande zerstreut, deren chinesische Provenienz zwar stets behauptet, doch nie sicher nachgewiesen ist." Diesen letzten Punkt werde ich unten weiter berühren. Endlich bespricht Müller-Beeck auch kurz die Fabrikation von Seladonen auf der hinterindischen Halbinsel, als ob dieselben in gleicher Ausführung sowohl in China und Japan, als auch in Hinterindien und „höchst wahrscheinlich" (an einer anderen Stelle heisst es „möglicherweise") auch in Korea herzustellen gewesen wären.[3])

Kurze Zeit darauf bemerkte Herr Dr. W. Joest gelegentlich einer Mittheilung über Ceram[4]) folgendes: „Ich besitze eine [grosse, schwere Schüssel aus sogenanntem Seladonporzellan] von 49 cm Durchmesser. Exemplare von Seram schenkte ich an die ethnographischen Museen von Berlin, Dresden und Karlsruhe . . . Die Abstammung der Seladonschalen aus China . . . ist in letzter Zeit verschiedentlich aus mir unverständlichen Gründen angezweifelt worden. Die kleineren Objecte, die stets mit Seladon zusammen gefunden werden, sind unzweifelhaft chinesisch, wie z. B. die Funde von den Philippinen im Trocadero-Museum in Paris oder meine oben erwähnten Schalen beweisen, oder der Umstand, dass Révoil, den ich selbst auf den Werth seiner Entdeckung aufmerksam machte, an der Somaliküste bei Mogduschu . . . chinesische Münzen zusammen mit alten Seladonporzellanschüsseln ausgrub. Ich sehe also keinen Grund, abgesehen von vielen anderen Umständen, die ebenso beweisend sind, die Seladonschalen für nicht chinesisch erklären zu wollen. Diese Teller werden übrigens nicht bei Mahlzeiten und dergleichen verwendet, sondern meist als Schätze vergraben."

[1]) Oest. Monatsschr. f. d. Orient, Bd. 11, 1885 p. 29 fg.

[2]) Mittheilungen der Deutschen Gesellschaft für Natur- und Völkerkunde Ostasiens, 1886 p. 193 fg.

[3]) Ueber Seiji oder Seid'ji („poterie verte") siehe auch Ninagawa Noritané's „Kwan-ko-dzu-setsu" (Art céramique). Tokio 1877 2. partie p. 34 und 20. Atlas 2. partie Fig. 10—12.

[4]) Globus, Bd. XLIX No. 23 1886 p. 360 Note.

Derselbe verdiente Autor, Reisende und Sammler, welcher eine schöne, im Verfolge noch zu berücksichtigende Sammlung grosser Seladonschüsseln besitzt, hat ferner (bereits i. J. 1885) in seinem Buche: „Um Afrika" (p. 302) „altchinesisches Seladon-Porzellan" von der Ostküste Afrika's erwähnt, welches man zumal in Moscheen eingemauert finde; es sei über Persien oder Arabien dorthin gelangt.

Im „Ausland"[1]) endlich habe ich in dem kleinen Aufsatze „Ueber das Vaterland des Seladon-Porzellans" zuerst Mittheilung gemacht von der Entdeckung des Herrn Dr. Friedrich Hirth in Shanghai, welchem es nämlich gelungen war, den Fabrikationsort des alten Seladon-Porzellans in China aufzufinden. Derselbe publicirte im Jahre 1888 eine inhaltreiche und gelehrte Schrift unter dem Titel: „Ancient porcelain: a study in chinese mediaeval industry and trade",[2]) bei welcher ich wegen ihrer Bedeutung für das vorliegende Thema und wegen der Autorität, welche der Verfasser auch bezüglich seiner Localkenntnisse in Folge eines vieljährigen Aufenthaltes in China beanspruchen kann, länger verweilen muss. Ich citire die englisch geschriebene, in Shanghai gedruckte Schrift in deutscher Uebertragung.

Nachdem im 9. Capitel (p. 19 fg.) das „Kuan-yao" der Sung-Dynastie [960—1278], wie es von den frühen Schriftstellern über Porzellan beschrieben wird, als ältestes, aber anscheinend gänzlich verloren gegangenes dünnes Seladon, welches aus einer rothen Erde dargestellt worden zu sein scheint,[3]) besprochen ist, behandelt Hirth im 10. Capitel, dem Kernpunkte seiner Forschungen, (p. 21—38), das „Lung-ch'üan-yao" und das „Ko-yao", „die echten alten Seladone" und fasst die Resultate seiner Forschungen p. 29 in folgende 5 Sätze zusammen:

„1. Dass dickes und schweres Seladon-Porzellan mit allen charakteristischen Merkmalen der Gefässe, welche . . .[4]) in den früheren arabischen Besitzungen und Colonien, in Indien und im Indischen Archipel vorkommen, heute in Menge in China gefunden wird."

„2. Dass, obgleich Seladons in China, Japan und anderen Ländern jetzt nachgemacht werden, Stücke mit den echten charakteristischen Merkmalen von mit localen Traditionen vertrauten Chinesen für mehrere Jahrhunderte alt, einige sogar als aus dem 12. Jahrhundert stammend erklärt werden."

„3. Dass ursprünglich fast alle diese Seladons während der Sung- und Yüan-Dynastie [1260—1368] in der Stadt Lung-ch'üan (28° 08′ Br., 119° 09′ L.) und seit Beginn der Ming-Dynastie (ungefähr um 1400) in der Stadt Ch'u-chou-fu (28° 26′ Br., 119° 57′ L.), beide Plätze im Südwesten der Provinz Chêkiang gelegen, verfertigt wurden." [Näheres über die zwei Factoreien in Lung-ch'üan bei Hirth p. 38.]

„4. Dass aller Wahrscheinlichkeit nach die Lung-ch'üan-Porzellane zu Flusse nach Zaitun gebracht wurden, einem der Häfen in den Amoy-Gewässern, welchen fremde Händler zu Exportzwecken während der Sung-, Yüan- und Ming-Dynastien besuchten, jener Blütheperiode des arabischen Handels in diesem Hafen." [Ueber die Lage von Zaitun siehe Hirth p. 38 fg.]

„5. Dass Seladon-Porzellan, wie chinesisches Porzellan überhaupt, mindestens schon im 13. Jahrhundert als Handelsartikel von China nach Japan, Borneo, Sumatra und nach arabischen Ländern gebracht wurde, wodurch sich auch die verhältnissmässig grosse Zahl der daselbst zum Vorschein gekommenen Stücke erklärt."[5])

---

[1]) „Das Ausland" 1886 No. 24 vom 14. Juni p. 474 fg.

[2]) Shanghai (und Leipzig bei G. Hirth), 80 pg. in 8°.

[3]) Böttger's erstes Porzellan war auch aus rother Erde hergestellt und ist roth (s. Graesse: Cat. der K. Porz.- u. Gef.-Slg. zu Dresden 1873 p. 60), es wird aber neuerdings nicht als Porzellan angesehen (s. id. Führer durch die K. S. Porz.- u. Gef.-Slg. 1884 p. 19). A. Jacquemart hielt selbst noch i. J. 1883 (Les merveilles de la Céramique 4. ed. I, 31) irrigerweise das alte chinesische Seladon-Porzellan, von welchem diese meine Abhandlung handelt, als aus brauner Paste hergestellt, da er sich, wie viele Andere, durch den glasurfreien braunen Bodenring täuschen liess.

[4]) Dr. Hirth berief sich an dieser Stelle auf mich, da er, als er in China sein Buch schrieb, nur die daselbst vorkommenden Seladons kannte. Bereits p. 25 hatte er sich mit aller Reserve über die behauptete Identität der schweren Seladonschalen China's mit denen des Ostindischen Archipels, des Orients und Afrika's ausgesprochen, weil ihm letztere noch nicht vorgekommen waren. Inzwischen sind ihm jedoch die Seladons von Ceram, Mindanáo, Japan und Aegypten (Persien), welche sich im Dresdner Ethnographischen Museum befinden, bekannt geworden, und er hat sich unbedenklich für die Identität derselben mit den von ihm in China gesammelten mir gegenüber ausgesprochen. (Ueber die von Dr. Hirth selbst von China nach Berlin gebrachte Seladon-Sammlung siehe u. A.: „Norddeutsche Allgemeine Zeitung" vom 17. October 1888.)

[5]) Im „Ostasiatischen Lloyd" in Shanghai erschien kurz nach Publication des Hirth'schen Buches eine Besprechung desselben in deutscher Sprache von J. F. von Gundlach unter dem Titel: „Zur Geschichte des chinesischen Porzellans,

Im Verfolg sagt Hirth u. A. (p. 30): „Meine Nachforschungen bei den Eingeborenen haben mich in einer Beziehung zu einer Ueberzeugung gebracht, nämlich zu derjenigen, dass, während es bei vielen anderen Antiquitäten oft schwer hält, zwei Chinesen zu finden, welche übereinstimmen, eine höchst entschiedene Meinungsübereinstimmung betreffs dieser Classe von Porzellanen herrscht. Es giebt keinen intelligenten eingeborenen Gelehrten in China, welcher nicht im Stande wäre, ohne das leiseste Zögern ein Stück Lung-ch'üan-yao oder Lung-ch'üan-ti — das ist in der Umgangsprache die Bezeichnung im Norden — aus einer grossen Sammlung ähnlicher Objecte auszuscheiden. Ferner giebt es nur eine Meinung bezüglich des Alters solcher Stücke, welchen keines der charakteristischen Merkmale fehlt. Denn, da die Paste ursprünglich weiss ist, was man an zerbrochenen Stücken sieht, während alle von Glasur unbedeckten Stellen der Oberfläche durch das Feuer roth oder braun wurden, so haben wir eine Erde vor uns mit einer natürlichen Eigenschaft, welche das Product anderer Oefen nicht besitzt, nämlich der, im Feuer die Farbe zu wechseln. Ich höre von meinen chinesischen Gewährsmännern, dass diese Eigenthümlichkeit nicht nachgeahmt werden kann, selbst nicht in King-tê-chên, und dass man, um den rostrothen Ring bei anderen weissen Porzellanen hervorzurufen, den Boden unten künstlich färben muss.*) Dieses ist eines der charakteristischesten Merkmale, und eine der Proben, welche die Eingeborenen machen, besteht darin, dass sie nach zufälligen Stellen oder kleinen Flecken suchen, an denen die, aus dem einen oder anderen Grunde fehlende Glasur die rohe Paste zu Tage treten lässt, Stellen und Flecke, welche gegen die Absicht des Fabrikanten erscheinen, da sie den Werth des Gefässes verringern; wenn die Farbe dieser Stellen, wie die des Ringes, echt ist, so trägt dies dazu bei, das Vertrauen in das Alter des Stückes zu erhöhen, welches in allen Fällen bis vor die Schliessung der Factoreien von Lung-ch'üan und Ch'u-chou, den ursprünglichen Fabrikationstätten, zurückreicht. Bezüglich dieses letzten Punktes habe ich noch keinen literarischen Nachweis gefunden, und es scheint, dass wir gänzlich auf Traditionen der Eingeborenen angewiesen sind, nach denen seit dem Beginne der jetzigen Dynastie, also etwa seit dem 17. Jahrhundert, kein derartiges Porzellan in jenem Districte angefertigt worden sei. Es bedarf sorgfältiger Localforschung, um diese wichtige Thatsache zu bestätigen oder zu widerlegen."

Auf das dann von Hirth abgehandelte Ko-yao oder Krackel-Seladon-Porzellan komme ich unten zurück.

Das Hauptcapitel des Buches (das 11., p. 38—69) betrifft den Porzellanhandel im Mittelalter. Hirth sucht zu erweisen, dass Lung-ch'üan das Tingui (Tiunguy, Tyunju) Marco Polo's gewesen, in dessen Nähe dieser i. J. 1288 geweilt hat, und nicht King-tê-chên oder Têhua, mit welchen Städten man versucht hat, es zu identificiren; es blühte um diese Zeit die Fabrikation des Seladon-Porzellans in Lung-ch'üan, und es wurde in grossen Massen nach dem nahen Zaitun (in der Nähe von Amoy) gebracht, um von hier weithin zur Verschiffung zu gelangen. Die betreffende Stelle bei Marco Polo lautet nach Hirth p. 41 (Ramusio's Text von Marsden übersetzt): „The river that flows by the port of Zaitun is large and rapid, and a branch of that which passes the city of Kinsai [Hangchow]. At the place where it seperates from the principal channel stands the city of Tingui. Of this place there is nothing further to be observed, than that cups or bowls and dishes of porcelain ware are there manufactured. They collect a certain kind of earth etc. etc."

---

welcher Artikel auch im Separat-Abdruck versandt wurde. Auf Seite 7 fg. desselben sind obige 5 Sätze folgendermaassen formulirt:

„1. Porzellane, die in allen charakteristischen Merkmalen den beschriebenen entsprechen, finden sich in verhältnissmässig grosser Zahl in China."

„2. Trotz der Thatsache, dass seladonartige Gefässe in China, Japan und anderen Ländern auch neuerdings gemacht werden, herrscht unter chinesischen Kennern die Ansicht, dass gewisse, eben die angeführten Eigenschaften in ihrer Vollkommenheit besitzende Stücke mehrere Jahrhunderte alt sind, und dass einzelne auserlesene Seltenheiten bis ins 12. Jahrhundert reichen."

„3. Die jetzt noch vorhandenen alten Seladone dieser Art wurden während der Dynastien Sung und Yüan in Lung-ch'üan, und seit Anfang der Dynastie Ming in Ch'u-chou-fu, beide Plätze in der Provinz Chekiang gelegen, fabricirt."

„4. Es erhellt aus verschiedenen Umständen mit grosser Wahrscheinlichkeit, dass unter den Dynastien Sung, Yüan und Ming diese Porzellane von Lung-ch'üan auf Kähnen mit Hülfe der Flussrouten in Fukien nach Zaitun gebracht wurden, wo vor und nach Marco Polo's Reise lebhafter Handelsverkehr mit den Arabern stattfand."

„5. Es lässt sich aus gleichzeitigen chinesischen Quellen nachweisen, dass im Zeitalter Marco Polo's chinesisches Porzellan, in einigen Fällen sogar ausdrücklich als grünes oder Seladon-Porzellan bezeichnet, aus China nach Borneo, Sumatra, Indien und Arabien, sowie der Ostküste von Afrika verschifft wurde."

*) Die hier entwickelte Ansicht von der Entstehung des braunen Ringes dürfte nicht richtig sein. Siehe unten Seite 8.

Hirth weist nun aus chinesischen Itinerarien und der Konfiguration des Flussnetzes der Provinzen Chekiang und Fukien nach, dass die Reise von Hangchow nach Amoy mit geringfügigen Unterbrechungen zu Wasser nicht nur gemacht werden kann, sondern auch gemacht wurde und bis heutigen Tages noch die officielle Landroute bildet. Es liegt auf der Hand, dass Marco Polo diesen, den einzigen bequemen Reiseweg allen anderen vorzog. Da, wo man den letzten Nebenfluss des Stromes von Hangchow, d. i. Kinsai, verlässt, um auf einem Nebenflusse des Flussnetzes von Fukien die Reise fortzusetzen, liegt eben die Stadt Lung-ch'üan, deren alter Name Kien-ch'uan, wegen der localen Dialektverschiedenheit und Marco Polo's schwankender Orthographie sehr leicht als Tyun-ju (dialektisches djin-ch'ui wiedergebend) in seinen Texten wiedererscheinen konnte. (Siehe v. Gundlach's oben S. 3 Anm. 5 citirtes Referat p. 9.) Wenn also Seladons der Sung- und Yüan-Dynastien auf dem Markte von Zaitun zu finden waren, so bereitet es keine grossen Schwierigkeiten zu erweisen, dass sie von hier aus nach dem Osten und Westen verbreitet wurden. Hirth ist aber dieser Beweis um so besser gelungen, als er das Manuscriptwerk eines bisher wenig beachteten Schriftstellers aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts benutzen konnte, das Chu-fan-chih des Chao Yu-kua, welcher s. Z. Handels- oder Zoll-Inspector in Fukien gewesen ist. In diesem Werke findet sich u. a. eine Beschreibung des Reiches Bruni (Put-ni) in Nordwest-Bórneo, wohin damals schon nebst anderen Handelsartikeln „grünes Porzellan" gebracht worden ist[1]), ferner wurde dieses gleich nach dem Jahre 1200, wenn nicht noch früher, bereits nach Cochinchina (Chan-ch'êng), Cambodja (Chên-la), Java (Shê-p'o) und Palembang (San-fo-ch'i), auf Sumátra gebracht, welch' letztgenannter Ort ein Hauptstapelplatz für den ostwestlichen Handel war. „Alle Producte China's und der südlich von demselben gelegenen Länder, wie Annam und die Malayischen Inseln, wurden zum Verkaufe an arabische Händler aufgestapelt, welche ihrerseits die Producte Europas, Westasiens, Indiens und Afrikas zum weiteren Export nach China und den anderen Ländern des fernen Ostens einführten" (p. 56). Die dortigen Handelsbeziehungen zwischen China einer- und dem Westen andererseits existirten nach Hirth wahrscheinlich bereits seit dem 10. Jahrhundert. Aehnlich wie Palembang verhielt sich die Stadt Lambri, im jetzigen Atjeh auf Sumátra gelegen; auch dorthin erwähnt Chao Yu-kua den Export von Porzellan, ebenso via Palembang nach Malabar (Nan-p'i) und selbst nach Zanzibar (Ts'êng-po) via Gujerate (Hu-ch'a-la).[2]) Die Zeiten nach Cha Yu-kua waren noch geeigneter, diesen Handel aufrecht zu erhalten (p. 61—66), und Hirth schliesst diese Betrachtung mit den Worten: „Mit so vielen Beweisen zeitgenössischer Schriftsteller in der Hand, können wir kaum einen Zweifel an der Existenz des Exporthandels in Porzellan zu jenen frühen Zeiten aufkommen lassen. Wenn wir nun diesen literarischen Beweis mit der Thatsache combiniren, dass Porzellane, welche in jeder Hinsicht den schweren, in China bis auf den heutigen Tag als Lung-ch'üan-yao bekannten Seladons gleichen, in verschiedenen früher unter arabischer Herrschaft stehenden Ländern und in den früheren arabischen Colonien gefunden worden sind, berechtigt uns dieses nicht anzunehmen, dass alle diese Seladons ihren Weg von Lung-ch'üan zu Flusse nach Zaitun (Ch'üan-chou-fu oder in der Gegend) genommen haben, von wo sie nach Borneo, Java, Sumatra, Indien und Arabien gebracht wurden?"

Hirth erwähnt endlich den Export der Seladons nach Japan, sowie die Raubzüge der Japaner an den chinesischen Küsten, von wo sie diese Porzellane vielfach heimbrachten, so dass sie noch jetzt in Japan häufig sind, und schliesst mit der Besprechung der japanischen und chinesischen Nachahmungen alter Seladons, welche jedoch leicht als solche erkennbar sind (p. 69—74).

Ganz neuerdings (Zur Geschichte des antiken Orienthandels: Verh. Ges. f. Erdk. Berlin 1889 Nr. 1 S. 14 des S. A.) hat Dr. Hirth die Meinung geäussert, dass die im Anfange des 7. Jahrhunderts in China zur Wiederentdeckung des verloren gegangenen Geheimnisses der Glasbereitung angestellten Versuche vielleicht zur Erfindung des Seladonporzellans geführt hätten. (S. auch Hirth (Anc. porc. p. 5.)

Ich würde schwerlich Gelegenheit genommen haben, mich nochmals eingehender mit Seladon-Porzellan zu beschäftigen, wenn nicht der durch seine antiquarischen Funde im Oriente rühmlichst bekannte Herr

[1]) Herr Dr. Hirth gewährte mir Einsicht in seine Uebersetzung des Chao Yu-Kua, welche er herauszugeben beabsichtigt. Es scheinen daselbst auch bereits, und zwar zum ersten Male, die Philippinischen Inseln („Ma-yi") als in Handelsbeziehungen zu China stehend, erwähnt worden zu sein, und ist auch bemerkt, dass Porzellan dorthin ging; dieses trägt den auf den Philippinen gefundenen alten chinesischen Porzellanen in ausgezeichneter Weise Rechnung.

[2]) Siehe auch F. Hirth: Chinese equivalents of the letter „R" in foreign names. (Journ. China Branch As. Soc. 1886 XXI, 21S.)

Theodor Graf in Wien mir seine umfangreiche und schöne Sammlung von Seladon-Schüsseln und -Vasen [1]) mit dem Wunsche zur Verfügung gestellt hätte, dieselbe durch Beschreibung und Besprechung zugänglicher zu machen, und ich folgte dieser Anregung um so eher, als das Dresdner Ethnographische Museum seit meinen oben erwähnten Veröffentlichungen eine Reihe von einschlagenden Sendungen erhalten hat, an deren Hand ich die Frage nach der Herkunft der Seladon-Porzellane nochmals einer Prüfung, soweit es meine geringen Kenntnisse bei einer in so viele Fächer hineinschlagenden Untersuchung gestatteten, unterziehen konnte. Ich gedenke bei der Beschreibung des mir vorliegenden Materiales in die Besprechung einzelner noch unentschiedener Punkte sogleich einzutreten, um diese, so weit ich vermag, klarer zu stellen, ohne aber dass ich nochmals, nach Hirth's lichtvoller Darstellung, die Frage in ihrer Gesammtheit behandle, um so weniger, als der ebengenannte Forscher dieses, meiner Ansicht nach, bereits zur Genüge gethan hat. An meine Beschreibungen und Besprechungen werde ich dann einige Bemerkungen über dem Hauptthema verwandte Fragen anhängen.

Die Graf'sche Sammlung umfasst 14 Schüsseln und 3 Vasen [2]); diese stammen alle bis auf die Vase Nr. 1575, welche aus Teheran ist [3]), aus Cairo, wo sie bei persischen Antiquitätenhändlern erstanden wurden, so dass nach dem Besitzer die Vermuthung nahe liegt, sie seien aus Persien dorthin gekommen.[4]) Ferner liegen mir 5 Schüsseln des Dresdner Museums von verschiedener Provenienz vor, abgesehen von einigen moderneren Seladonstücken, über welche kurze Notizen genügen werden.

Lung-ch'üan-yao-[5]) oder alte Seladon[6])-Schüsseln.

Betrachtet man das vorliegende Material von 19 Schüsseln auch nur oberflächlich, so drängen sich sogleich verschiedene Typen dem Auge auf, welche auch bei näherem Eingehen als solche Stand halten. Mir scheint einerseits die Art des Decors, andrerseits die Form des Schüsselrandes praktisch für eine gebotene Gruppirung verwendbar zu sein.

1) Schüsseln mit aufgestülptem Rande und mit Radialstreifung innen.

Es ist auffallend, das 5 unter den 19 Schüsseln darin übereinstimmen, dass sie an der aufsteigenden Innenwand Radialstreifung tragen und zugleich alle einen aufgestülpten Rand aufweisen, welcher sonst bei keiner der übrigen 14 Schüsseln vorkommt. Dabei ist die Aussenseite dieser 5 Schüsseln nicht ornamentirt, ebensowenig der horizontale Theil des Randes, während bezüglich der Ornamentirung des Schüsselfonds keine volle Uebereinstimmung herrscht, und dieselbe (bei zweien) zu fehlen scheint, was jedoch nicht mit voller Sicherheit zu constatiren ist; ich finde an den mir vorliegenden Schüsseln nur Paeonie und Chrysanthemum; Lotus, welche für eine der folgenden Gruppen charakteristisch zu sein scheint, ist in dem mir bekannten radial gestreiften Materiale nicht vertreten. Vier dieser Schüsseln finden sich abgebildet auf Tafel I Figur 4, II Fig. 1, III Fig. 1 und 5, während die fünfte bereits in den „Alterthümern aus dem Ostindischen Archipel" etc. Taf. 14 Fig. 1 wiedergegeben worden ist.

---

[1]) Siehe Katalog der Orientalisch-Keramischen Ausstellung im Orientalischen Museum. Wien 1884 S. 89 Nr. 1559—1573.

[2]) In dem citirten Kataloge sind nur 13 Schüsseln und 2 Vasen verzeichnet. Es waren nicht ausgestellt Schüssel Nr. 1574 und die Vase Nr. 1575. Im Kataloge sind die Schüsseln als „chinesisch und japanisch" bezeichnet und dabei bemerkt: „Celadon mit Décor unter der Paste gravirt." Bei Vase 1572 steht: „chinesisch; Celadon craquelé mit Décor auf die Paste gravirt"; bei Vase Nr. 1573: „chinesisch; Celadon, Décor: Drachen und Pflanzen en relief." Dass dieses zum Theil unrichtig, werden wir unten sehen. No. 1574 ist eine Lotusschüssel mit abgeschliffenem Rande; No. 1575 ist eine Vase aus Teheran.

[3]) Auf Tafel III Fig. 8 steht irrthümlicher Weise: „Cairo".

[4]) Ueber die alten Beziehungen China's zu Persien siehe auch F. Hirth: China and the Roman Orient: Researches into their ancient and mediaeval relations as represented in old chinese records. (Leipzig und Shanghai 1885, 329 pg. 8° mit einer Karte) und E. Bretschneider: Mediaeval Researches from Eastern sources. Fragments towards the knowledge of the Geography and History of central and western Asia from the 13th to the 17th century. (London 1888, 2 Bde. 334 u. 352 pg. 8 mit 2 Karten).

[5]) yao = Porzellan.

[6]) Ueber die Entstehung und Bedeutung des Namens Seladon s. Jacquemart et le Blant: Hist. ... de la Porc. 1862, 115.

Nr. 1564 Slg. Graf. Tafel I Fig. 4 und 4a, circa $^1/_5$ n. Gr., Gewicht 3,205 gr., Durchmesser 37,1 cm, Höhe 8,5 cm, Farbe: 37 grüngrau n—r nach Radde[1]); nach Ridgway[2]) ungefähr „pea-green". Der ringförmige Fuss der Schüssel hat einen Durchmesser von 15 cm und eine Höhe von über 1 cm. Der braune Ring am Boden[3]) ist 2.2—2.7 cm breit, zum Theil in der Mitte desselben, z. Th. mehr an dessen äusserer Peripherie verläuft ein schmaler weisser Ring, derselbe markirt die Stellen, an denen der Untersatz („Bums"), auf welchem die Schüssel während des Brandes stand, festbackte und mit Gewalt losgelöst werden musste. Die mit Glasur bedeckte Scheibe, welche der braune Ring umschliesst, hat einen Durchmesser von 7 cm. Der Fond der Schüssel ist ornamentirt, allein so stark abgenutzt, dass man nur eben noch die Paeonie mit Blättern erkennen kann; diese sind gegen die aufsteigende Seitenwand von einem glatten Kreise umschlossen. An letzterer Radialstreifung, die einzelnen Streifen circa 9 cm lang und circa 1,6 cm breit, im Ganzen 61 solcher Streifen; die Vertiefungen derselben mit dem Finger deutlich fühlbar. Diese Radialstreifen sind, wie ihre Unregelmässigkeiten beweisen, nicht geformt, sondern aus freier Hand modellirt, während die ganze Schüssel stets aus einem gedrehten Blatte geformt ist. Der circa 2.2 cm breite Schüsselrand glatt, nach aussen aufgestülpt. (An der Profilzeichnung Tafel I Fig. 4a ist letzteres nicht zu erkennen, da die Aufstülpung hier, wie bei den anderen 4 Schüsseln, sich am äusseren Rande befindet.) Die Aussenseite der Schüssel glatt, nur circa 2.5 cm vom Fusse entfernt und dort, wo der Rand umbiegt, auf der Unterseite, befindet sich je ein die ganze Schüssel umlaufender z. Th. hellerer, z. Th. dunklerer Kreis, wahrscheinlich nur zufällig entstanden, sei es beim Drehen des Blattes oder beim Formen der Schüssel durch in Folge irgend welcher Umstände entstandene Eindrücke. Die Glasur ist aussen feiner uud gleichmässiger als innen, wo sie an den Stellen, an welchen sie in dicken Schichten liegt, etwas sandig aussieht. Wo die Glasur nur in ganz dünner Schicht vorhanden ist, wie am äusseren und inneren Schüsselrand und auf den Riffen der Radialstreifung, zieht sie sehr ins Weisse, da die weisse Porzellanmasse durch das Grün hindurchscheint. Im Ganzen ist die Glasur fast fehlerlos, die Schüssel überhaupt schön. Am Boden findet man ausser dem typischen braunen Ringe 8 und mehr Stellen, an denen die nicht von Glasur bedeckte, gebräunte Porzellanmasse zu Tage tritt; meist liegen dieselben dort, wo sich der Boden zum Fusse umbiegt. Es sind solche Stellen, nach denen die Kenner suchen, wie oben (S. 4) nach Dr. Hirth (l. c. p. 31) mitgetheilt, um an ihnen zu erkennen, ob es sich um echtes Lung-ch'üan-yao handelt,[4]) denn nur bei diesem findet diese Art von Bräunung beim Brennen an den nicht genügend von Glasur bedeckten Stellen statt, und es würde leicht zu erkennen sein, wenn diese Bräunung nachträglich künstlich aufgetragen worden wäre, indem in diesem Falle die braune Farbe mehr oder weniger über den freien Rändern dieser Stellen auf der Glasur läge, während bei den echten Schüsseln die grüne Glasur über die Ränder der gebräunten Stellen gelaufen ist. Ebenso würde sich eine nachträgliche Braunfärbung des Bodenringes nach demselben Kriterium leicht erkennen lassen.

Ueber die Ursache der Bräunung an den von Glasur nicht bedeckten Stellen bei unseren Seladonschüsseln bin ich, auf Grund von mit den Sachverständigen der bekannten Fabrik der Herren Villeroy und Boch in Dresden, denen ich mich für ihre Belehrungen sehr verpflichtet fühle, geflogenen Unterredungen, zu einer anderen Ansicht gelangt, wie sie oben (S. 4) nach Dr. Hirth, welcher sich auf chinesische Gewährsmänner stützte, mitgetheilt worden ist. Diese letzteren waren nämlich der Meinung, dass es die Natur der in Lung-ch'üan und Ch'u-chou verwendeten Porzellanerde gewesen sei, dass sie sich beim Brennen dort, wo sie von Glasur unbedeckt geblieben, bräune, welche Eigenschaft keiner anderen Erde zukommen sollte. Es liegt jedoch die Ursache der Bräunung nur in der eisenhaltigen Glasur, und nicht in der Natur der Erde, welche von anderen Erden kaum wesentlich differiren dürfte. Das in Frage kommende Verfahren war folgendes: Nachdem die ganze Schüssel in die Glasur getaucht worden, hat man am Boden mit irgend einem

---

[1]) Radde's Internationale Farbenskala. Otto Radde, Hamburg 4° s. a. Giebt 42 Gammen mit circa 900 Tönen.

[2]) R. Ridgway: A nomenclature of colors for naturalists. Boston 1886. 8° mit 10 Taf., 198 Töne. Pea-green: „Erbsengrün, vert de pois, verde guisante, verde di pisello, aerte-grön. — A pale dull green color, like the color of green pea-pods (sap green + white); ultramarine blue + pale cadmium + raw sienna + white" (plate X, Fig. 9).

[3]) Siehe die Abbildung eines solchen Ringes Taf. II Fig. 2 (von der Graf'schen Schüssel No. 1565 Taf. III Fig. 5).

[4]) Nach Hirth (l. c. p. 19 Anm. 56) gab es, wie wir bereits oben sahen (S. 3), ein altes, Kuan-yao genanntes Porzellan aus der Sung-Dynastie (10.—13. Jahrh.), welches eine braune Paste hatte. Vielleicht wurde das Lung-ch'üan-yao auch desshalb so geschätzt, weil es an den nicht von Glasur bedeckten Stellen braun ist und daher an jenes ältere erinnerte. Doch die Natur jenes Kuan-yao scheint noch wenig sicher gestellt.

zugeschärften Instrumente einen mehrere Centimeter breiten Ring wieder von ihr frei gemacht, um eine glasurlose Fläche zu gewinnen, mit welcher die Schüssel auf dem „Bums" beim Brennen aufstehen konnte, ohne anzubacken. (Bums, Pumbs, franz. rondeau, nennt der Techniker den zu diesem Zwecke aus derselben Masse wie die Gefässe angefertigten, mehrere Centimeter breiten und hohen Untersatz, welcher, wenn er beim Brennen mit glasirten Stellen in Berührung käme, hier festkleben würde und dann nur mit Gewalt losgelöst werden könnte.) Die Besonderheit bei den alten Seladonschüsseln liegt u. a. darin, dass dieser glasurfreie Ring unten am Boden hergerichtet wurde, während sonst allgemein der Fuss selbst diesem Zwecke dient, wie man sich leicht an jedem gewöhnlichen Porzellanteller überzeugen kann, wo stets am Fusse ringsherum die Glasur fehlt. Man wollte aber den Fuss nicht von Glasur entblössen, wohl weil dieses ihn weniger elegant aussehend gemacht haben würde, oder aber es geschah nur, um dem Fabrikate einen unterscheidenden Charakter, gleichsam eine Marke, zu geben.

Allein wenn nun auch die Glasur an diesem Bodenringe sofort entfernt wurde, so konnte dadurch doch nicht verhindert werden, dass sie bereits in die poröse, schwach verglühte Porzellanmasse eingedrungen war, und dieses Wenige genügte, um dann beim Brennen den auf dem Bums aufstehenden Ring zu bräunen, da die Glasur eisenhaltig ist. Eine gleiche Erfahrung macht man noch heute allerorten, wenn eisenhaltige Glasur zur Verwendung kommt, und auch an modernen chinesischen Porzellanen mit eisenhaltiger Glasur findet man oft eine braune Haut am Fusse oder selbst einen ganz braunen Boden.

Hr. Professor Susmann-Hellborn, s. Z. Director der K. Porzellanfabrik in Charlottenburg bei Berlin, hatte im Jahre 1885 die Güte, eine chemische Analyse der alten chinesischen Seladonglasur, welche ich von einem Scherben loslöste, daselbst für mich ausführen zu lassen; dieselbe ergab:

Kieselsäure . . .	64.98	Eisenoxyd . . .	1.39	Kali	5.61
Titansäure . . .	1.39	Kalkerde . . .	10.09	Natron	0.81
Thonerde . . .	14.33	Bittererde . . .	1.55	Manganoxydul . .	Spur
				Summe	100.15.

Hr. Susmann-Hellborn bemerkte dazu: „Die Zusammensetzung ist nach der Formel

$$\left.\begin{matrix} 0.26\ KO \\ 0.74\ CaO \end{matrix}\right\} + 0.52\ Al_2O_3 + 3.82\ Si\ O_2$$

d. h. im Wesentlichen wie die neueren chinesischen und japanischen Porzellan-Glasuren".[1])

Es dürfte von Interesse sein, die in der K. Porzellanmanufactur zu Meissen ausgeführte chemische Analyse des alten Seladonporzellans ohne die Glasur, welche ich bereits im Jahre 1884 in den „Alterthümern" etc. (p. 11a) veröffentlicht habe, mit obigen Zahlen zu vergleichen. Die Erde selbst erwies sich als folgendermaassen zusammengesetzt:

[1]) Hr. Dr. Hirth hatte die Güte, mir das Folgende über die Glasur alter Seladon-Porzellane zusammenzustellen: „St. Julien (Hist. de la Porc. Chin. 1856, 214) übersetzt aus dem King-tê-chên-tao-lu: ‚14. Long-thsiouen-yeou (Émail de Long-thsiouen): On combine ensemble de l'émail Tse-Kin et une petite quantité d'azur.' Père d'Entrecolles, in seinem 1. Brief 1. Sept. 1712 (Lettres éd. n. ed. XXVIII, 174) drückt sich über diesen Punkt detaillirter aus, indem er im Anschluss an seine Beschreibung der Lung-ch'üan-yao sagt: ‚La couleur de cette porcelaine tire sur l'olive; on lui donne le nom de Long-thsiouen-yao. J'en ai vu qu'on nommait Tsing-ko-yao. Tsing-ko (littéralement fruit vert) est le nom d'un fruit qui ressemble assez à l'olive. On donne cette couleur à la porcelaine en mêlant 7 tasses de vernis Tse-kin, avec 4 tasses de Pe-yeou (émail blanc de poudre de pétrosilex), 2 tasses environs d'huile (c'est-à-dire d'émail) de chaux et de cendre de fougère, et 1 tasse de Tsouï-yeou (littéralement émail qui se fendille, se craquèle), lequel est une huile faite de poudre de caillou. (Julien fügt erklärend hinzu: lisez un émail fait, da die Chinesen für „Glasur" oft „Oel" setzen.) Le Tsouï-yeou fait apercevoir une quantité de petites vaines sur la porcelaine, quand on l'a appliqué tout seul, la porcelaine est fragile, et ne rend point de son lorsqu'on la frappe. Mais quand on mêle cette huile [cet émail] avec les autres vernis, elle est coupée de veines; elle résonne, et n'est pas plus fragile que la porcelaine ordinaire.' Es wird sich demnach, um die alte Seladon-Glasur zu reconstruiren, um die folgenden Substanzen handeln:

a) Tse-kin (tzŭ-chin); im King-tê-chên-tao-lu beschrieben als tzŭ-chin-yu, lit. „braune rothe Gold-Glasur." vergl. Julien, p. 206. bes. Anm. 2 von Salvétat, sowie den Auszug von P. d'Entrecolles auf p. 207 sq.

b) Pe-yeou (pai-you, „weisse Glasur). S. Julien p. 207.

c) Huile de chaux et de cendres de fougère, oder das letztere separat, doch nicht als Glasur (Oel).

d) Tsouï-yeou. S. Julien p. 214.

Die Identification der meisten dieser Substanzen dürfte in ihren Einzelheiten bedeutende Schwierigkeiten bieten."

Kieselsäure	69.51	Bittererde	0.36
Thonerde	22.72	Kali	4.79
Eisenoxyd	1.84	Natron	0.87
Kalkerde	0.27	Summe	100.36

Die Zusammensetzung der Erde wäre nach der Formel, welche Hr. Dr. Frenzel in Freiberg i. S. die Freundlichkeit hatte zu berechnen:

$$K_2O + 3\,Al_2O_3 + 15\,SiO_2,$$

während derselbe die Formel für die Glasur folgendermaassen:

$CaO, K_2O + 0.5\,Al_2O_3 + 4\,SiO_2$, oder vielleicht besser: $2\,(CaO, K_2O) + Al_2O_3 + 8\,SiO_2$ fasst.

Das specifische Gewicht des Seladon-Porzellans ist, was ich an dieser Stelle einschalte, bei t (Temperatur) $= 7^0$ C, zu s = 2.275, eine Bestimmung, welche ich Hrn. Prof. Hartig in Dresden verdanke. Derselbe bemerkt dabei, dass das specifische Gewicht des glasirten Meissner Porzellans zu s = 2.435 sei. Wegen der Porosität des Seladon-Porzellans waren die Bruchflächen vor der Wägung im Wasser mit Schellacklösung gedeckt worden. Das Meissner Porzellan ist so durch und durch glasirt (d. h. zu Glas geschmolzen), dass es auch ohne Glasur darüber Wasser nicht durchlässt, das Seladon-Porzellan aber, wie wir gleich sehen werden, ist nicht so stark gebrannt und daher durchgängig. Es ist nach unserer Terminologie daher eigentlich kein Porzellan. — Alle diese Untersuchungen wurden an dem Seladonporzellan-Scherben von Malipano bei Süd-Mindanáo, welchen ich in den „Alterthümern" (p. 11a) beschrieben habe (Nr. 5195 Mus. Dr.), angestellt.

Es ist also die eisenhaltige Glasur, welche in ihren Resten, selbst dort, wo sie wieder entfernt worden ist, aber vorher schon etwas in die poröse Masse eingedrungen war, die Oberfläche bräunt, und der Grund, weshalb dieses bei anderen Porzellanen nicht Statt hat, ist nur der, dass bei diesen keine eisenhaltige Glasur zur Anwendung kommt. Wird solche verwandt, so findet, wie gesagt, an den betreffenden Stellen auch Bräunung statt. Den Chinesen war das Geheimniss der eisenhaltigen Glasur verloren gegangen, sie wendeten später Kupfer an, und bei mangelhaften chemischen Kenntnissen glauben heute chinesische Kenner irrigerweise, die Bräunung rühre von der Qualität der Porzellanerde her. Es ist daher auch die von mir (s. oben S. 1) früher angenommene Erklärungsweise, dass „die braune Zone durch Bräunung in Folge mangelnder Glasur an dieser Stelle" entstanden sei, irrig; es müsste richtig heissen: „in Folge von in ungenügender Menge an dieser Stelle vorhandenen Glasur".

Wenn nun beim Brennen die ganze, inzwischen trocken gewordene und pulverförmig aufliegende Glasur wieder flüssig wurde, so rann sie in diesem Zustande über die freien Ränder des von Glasur befreiten Bodenringes und erweckt nun den Anschein, als sei der Bodenring von Anfang an ausgespart gewesen, was nicht der Fall ist. Aus diesem Grunde sieht man den braunen Bodenring nach aussen und innen nicht scharf abgegrenzt, während das Instrument, welches den Ring von der Glasur säuberte, gewiss schärfere Ränder gezogen hatte.

Die Entstehung der braunen Flecke hier und da an unserer und anderen Seladonschüsseln ist so zu erklären, dass sich an den betreffenden Stellen die Glasur während des Brennens aus irgend welchem Grunde zurückzog (was Folge zu feiner Mahlung der Glasur oder auch fehlerhaften Feuerns des Porzellanofens sein kann), und dass nun die in die Masse bereits eingezogene Glasur die Oberfläche bräunt. Die freien Ränder der beim Brennen wieder flüssig gewordenen Glasur liegen daher auf der gebräunten Paste, die braune Farbe greift nicht etwa auf die Glasur über. Die jetzigen chinesischen Kenner haben daher schon Recht, wenn sie in der Echtheit der braunen Flecken, d. h. falls diese nicht künstlich später gebräunt sind, ein Kennzeichen der Echtheit der Seladonschüsseln sehen, nur dass sie sich im Irrthume befinden über die Entstehungsweise der braunen Färbung. Eine spätere künstliche Braunfärbung, welche wirklich täuschen kann, dürfte jedoch schwer zu erzielen sein und wäre leicht zu erkennen, und ich möchte die Thatsache, dass sie überhaupt vorkommt, um so mehr in Zweifel ziehen, als die Dr. Hirth gewordenen Mittheilungen darüber (s. oben S. 4) nur ganz allgemein gehaltene sind, und als seine Gewährsmänner bezüglich der Bräunung sich nicht als zuverlässig erwiesen haben. Eine leicht zu erkennende künstliche Färbung beschreibt Hirth: Anc. porc. p. 74.

Eine etwas abweichende Ansicht scheint der Sachverständige der Kgl. Porzellanmanufactur in Meissen, Herr Dr. Heintze, über die Entstehung des braunen Ringes zu haben. Derselbe sprach sich brieflich im Jahre 1886 folgendermaassen hierüber aus: „Wenn sich am Boden von seladongrünen Schalen braune Ringe

zeigen, so dürften dieselben wohl durch Abfärben der, während des Gutbrandes untergeschobenen Ringe oder Stützen hervorgerufen sein, welche aus einer ordinären, aber noch feuerbeständigeren Masse angefertigt sind, und die stark eisenoxydhaltig sein können. Derartige künstliche Füsse werden aber, um Geschirre mit grösserem, geraden Boden zu erhalten, um so nöthiger sein, als die Chinesen das rohe, glasirte Stück direct gutbrennen und die Geschirre nicht zunächst verglühen." Mir scheint die oben entwickelte Ansicht eine zureichendere Erklärung zu bieten. Dr. Heintze fährt dann fort: „Es ist wohl kaum anzunehmen, dass das Seladon-Porzellan der Chinesen als ein besonderes Porzellan aufzufassen ist." Dieses stimmt mit der von uns entwickelten Ansicht überein. „Die Analyse der Masse ergab ähnliche Zahlen, wie die des chinesischen Porzellans im Allgemeinen, es ist höchstens der relativ hohe Eisengehalt (1.8%) bemerkenswerth, ein Gehalt, welcher mehr bei den geringwerthigen chinesischen Porzellanen beobachtet worden ist. Die Seladonfärbung der Glasur ist, wie aus der Analyse derselben hervorgeht, durch Eisenoxydul entstanden, welches entweder durch einen eisenoxydulhaltigen Feldspath oder durch einen directen Zusatz des Farbekörpers erhalten worden ist."

Ueber das bereits erwähnte, weniger scharfe Gebranntwerden des Seladon-Porzellans (überhaupt des chinesischen Porzellans) bemerkte Dr. Heintze: „Die chinesischen Porzellane werden bekanntlich in einer niedrigeren Temperatur des Gutfeuers gebrannt, als die unsrigen, und vermögen daher die Chinesen im Scharffeuer Farbekörper anzuwenden, welche im Gutfeuer unseres Porzellans nicht existiren können." Aus diesem Grunde ist uns eine gute Nachahmung des Seladon-Porzellans auch so erschwert, nur in Sèvres ist eine solche bis jetzt gelungen. Ein abgesprengtes Stück eines Seladonscherbens (No. 5195 Mus. Dr.) schwand im Meissner Gutfeuer noch stark und die Glasur entfärbte sich zum Theil, lief und wurde blasig (wie z. B. die Glasur an der Vase Tafel III Fig. 7).

Es erübrigt noch, die Entstehung des auf dem braunen Bodenringe liegenden, mehr oder weniger geschlossenen, oft erhabenen, oft vertieften weissen Ringes zu besprechen. Dieser wird einfach zusammengesetzt aus den Stellen, an welchen der Untersatz (Bums) beim Brennen an der Schüssel festbackte und diese Stellen liegen desshalb meist in der Mitte des braunen Ringes und sind ringförmig angeordnet, weil der Untersatz (Bums) auf der Töpferscheibe frei aufgedreht ist und sich auf diese Weise am leichtesten herstellen lässt (daher franz. rondeau). Wenn nun der hier und da festgebackte Untersatz losgebrochen wurde, so blieben z. Th. Stücke desselben an der Schüssel, und das sind die erhöhten Stellen, z. Th. wurden Stücke der Schüssel ausgebrochen und blieben am Untersatze kleben, und das sind die vertieften. Dieses Anbacken war nicht zu vermeiden; da Ring und Schüssel von gleicher Masse, so erweichten sie auch beide im Brande und backten aneinander.

Um nun nach dieser Abschweifung zu dem Decor der vorliegenden Seladonschüssel zurückzukehren, so sieht Prof. Karabacek, wenn ich ihn recht verstehe (l. c. p. 34), in der Radialstreifung „ein specifisch hinterindisches Ornament". Hierzu bemerkte bereits Dr. Hirth (l. c. p. 26 Anm. 65): „Prof. Karabacek giebt sich ziemliche Mühe zu zeigen, dass diese Radialstreifen ein specifisches Ornament der siamesischen Civilisation sind. Es ist ein eigenthümliches Zusammentreffen, dass, als ich meine Suche nach Seladons in China begann, die erste Schüssel, welche in meine Hände fiel, die Radialstreifung zeigte. Ich habe seitdem viele mit identischer Decoration gesehen; auch ist Radialstreifung nicht auf Seladons oder überhaupt auf Porzellan im Allgemeinen beschränkt. Die alten Kupfergefässe der Chou-Dynastie [1122—255 v. Chr.] zeigen dieselbe neben Grecque-Muster. Gerade die Einfachheit dieses Musters lässt es als den natürlichen Anfang aller ornamentalen Kunst erscheinen." Ich wüsste dieser Bemerkung Nichts hinzuzufügen. Dr. Hirth schreibt mir nachträglich, dass sich in einer von ihm dem P'ei-wên-yün-fu entnommenen Zusammenstellung von Literatur-Citaten, in denen verschiedene Ornamente oder Muster (chin. wên) namhaft gemacht werden (z. B. der Drache, das Symbol für Wasser, das carrirte Muster, Tiger, Rhinoceros, Schildkröte, Phönix, Storch, Endivie, Weintraube u. s. w.), auch das Strichmuster (chin. chih-wên) erwähnt findet, das man in der Natur beim Spalten des Bambus beobachtet. Die betreffende Stelle dürfte aus dem Anfange des 9. Jahrhunderts stammen.

Der eben behandelten Schüssel sehr ähnlich ist Nr. 1565 Slg. Graf. Tafel III Fig. 5 und 5a, circa $^1/_5$ nat. Gr., und der braune Ring des Bodens Tafel II Fig. 2, circa $^1/_3$ n. Gr. Gewicht 3,220 gr. Durchmesser 37,2 cm. Höhe 7,5 cm. Farbe: 15 grasgrün s, t, aber weniger rein, und grüngrau s (Radde); im Allgemeinen „pea-green" (Ridgway) (s. die Erklärung bei der vorigen Schüssel S. 7), aber lebhafter

und „chromium-green“ (Ridgway).[1]) Durchmesser des Fusses 14,4 cm, Höhe desselben circa 2 cm; der braune Ring am Boden ist 1,2—2,1 cm breit, der weisse Ring in der Mitte des braunen geschlossen, die glasirte Scheibe innerhalb des Ringes hat einen Durchmesser von circa 7 cm (s. Taf. II, 2). Einige braune Stellen, wo keine Glasur aufliegt. Die aufsteigende Schüsselwand an der Unterseite glatt bis auf eine Reihe mehr oder weniger deutlich umlaufender Kreise, welche, kaum beabsichtigt, von der Drehscheibe herrühren dürften. Auf dem Schüsselrande ein Defect, an welchem das weisse Porzellan zu Tage tritt. Glasur fast tadellos. Im etwas erhöhten Fond eine in Folge von Abnutzung schlecht zu erkennende Blume (Paeonie), gegen die aufsteigende Schüsselwand durch eine glatte Kreislinie abgeschlossen. An dieser Wand Radialstreifung, aber etwas schief stehend, was die Modellirung derselben aus freier Hand beweist (der Künstler übersah dies bei unserer Zeichnung), 43 Streifen, deren Relief durch das Gefühl gut bemerkbar ist. Der 26 mm breite Schüsselrand glatt, nach aussen aufgestülpt, d. h. durch eine Erhöhung abgegrenzt.

No. 7064 des Dresdner Museums. Taf. II Fig. 1 und 1a, circa $^1/_5$ nat. Gr. Gewicht 1,400 gr. Durchmesser 26,8 cm. Höhe 5,7 cm. Farbe 15 grasgrün q—t (Radde), im Allgemeinen „malachite-green“ (Ridgway).[2]) Durchmesser des Fusses 11,1 cm, Höhe 1,1 cm, brauner Bodenring 1,7—2,9 cm breit; Stellen, an denen die Schüssel beim Brande auf dem Untersatze festbackte, ringförmig, aber nicht ganz geschlossen, z. Th. stark vertieft weiss und braun inmitten des braunen Ringes sichtbar; glasirte Scheibe innerhalb des braunen Ringes 4,6 cm im Durchmesser. An mehreren Stellen des Fusses und Bodens, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog, braun. Ganze Unterseite glatt. Im Fond Chrysanthemum, gegen die aufsteigende Seitenwand durch einen glatten Kreis abgeschlossen. Erhaltungszustand vorzüglich, nicht abgenutzt. An der Seitenwand innen Radialstreifung, 52 Streifen (der Künstler zeichnete irrthümlicherweise zu viele Streifen), zum Theil etwas schief stehend, tief eingegraben, so dass die Farbe an den vertieften Stellen dunkelgrün ist; das Relief derselben durch das Gefühl deutlich bemerkbar. Rand circa 2 cm breit, glatt, nach aussen aufgestülpt. Am äusseren und inneren Schüsselrande die Glasur dünn aufliegend, so dass hier die weisse Paste durchscheint. Die ganze Glasur wie bestaubt, wohl nicht genügend ausgeschmolzen, ähnlich bei Nr. 7063 (Tafel III, 3).

Diese Schüssel erhielt das Dresdner Museum direct aus Japan und man könnte daher, wie Hr. Müller-Beeck in Yokohama, welcher sie sandte, geneigt sein, sie für japanisches Fabrikat anzusehen, allein bis auf das Chrysanthemum-Ornament im Fond gleicht sie so ausserordentlich den übrigen, echt chinesischen Seladonschüsseln, dass diese Ansicht keinen Raum gewinnen kann. Auch ist das Chrysanthemum eine echt chinesische Blume und wird in China ausserordentlich viel zur Ornamentirung benutzt. Jacquemart (Les merveilles de la Céramique 1883 I, 79) sagt: „Les porcelaines chrysanthémo-paeoniennes sont, en effet, la poterie usuelle, le mobilier commun de la Chine.“ Bezüglich der Bedeutung des Chrysanthemum in China schrieb mir Dr. Hirth das folgende: „Nach dieser Blume (chines. chü-hua) heisst der neunte Monat des chinesischen Kalenders chü-yüeh, d. h. der Chrysanthemum-Monat, denn wie es an einer alten im P'ing-tzŭ-lei-p'ien citirten Stelle heisst: „Wenn man auch über 20 Arten dieser Blume kennt, so ist doch nur die eine mit einfachen Blättern und kleinen, grüngelben Blüthen, wobei die Blätter von tiefer Farbe, klein und dünn sein müssen, deren Blüthezeit im neunten Monat zu erwarten ist, die echte Art [Chrysanthemum sinense]. Der neunte Tag des neunten Monats, der meist in die erste Hälfte des October fällt, ist ein dieser Blume geweihter Tag. An diesem Tage gepflückt besitzt sie besondere magische Kraft, indem sie zusammen mit fu-ling (Pachyme cocos) und Fichtenharz zu einem Geheimmittel verarbeitet, das Altwerden verhindert. Die Zeit der Ernte hat sie gemein mit dem Chu-yü, einer Art Xanthoxylum (Bogmia rutaecarpa), deren bittere Samenkörner ebenfalls am 9. Tage des 9. Monats eingeheimst werden sollen. Beide galten als Geheimmittel zur Erreichung eines hohen Alters. Chrysanthemum-Blüthen werden in den Wein getaucht, von welcher Sitte eine Anzahl Stellen aus der poetischen Literatur Zeugniss ablegen. Ueberhaupt bildet diese Blume eines der beliebtesten Bilder der dichterischen Phantasie. Die meisten der mehrere Seiten in Anspruch nehmenden Citate der älteren Literatur, in denen im P'ing-tzŭ-lei-p'ien dieser

[1]) Ridgway l. c. Pl. X Fig. 12, Chromium-green: „Ultramarine blue + pale cadmium + black + white. A dull green color, nearly intermediate between malachite green and sage green (green oxide of chromium).“

[2]) Ridgway l. c. Pl. X, Fig. 6: Malachite-green: „Ultramarine blue + pale cadmium + white. A light green color, like the mineral called malachite (Italian ultramarine + light cadmium + white). Malachitgrün, vert malachite, verde malaquita, verde di malachito, malakit-grön.“

Pflanze Erwähnung gethan wird, sind den nationalen Dichtern entnommen. Dass mithin die Blüthe in der Phantasie des Volkes eine Rolle spielt, würde sich aus der Literatur mit Leichtigkeit nachweisen lassen."

So findet man bei S. W. Bushell: „Chinese Porcelain before the present dynasty" (Journ. of the Peking Oriental Society 1886 I, 78 sub No. 12) in seiner Uebersetzung eines alten chinesischen Porzellan-Cataloges (mit farbigen Abbildungen) aus dem 16. Jahrhundert die Beschreibung eines Lung-ch'üan Seladons „decorated with chrysanthemum flowers", und diese kommen in demselben Cataloge noch an verschiedenen Stellen vor. Auch gestattete Dr. Hirth mir Einsicht in „den die Pflanzenwelt behandelnden Theil eines im Jahre 1679 zuerst veröffentlichten bekannten Werkes zur Anleitung im Freihandzeichnen und Malen (Chieh-tzŭ-yüan Hua-chuan), das noch heute von allen der Kunst Beflissenen fleissig benützt wird", und in welchem man Dutzende von Chrysanthemum-Blüthen findet, welche alle mehr oder weniger dem Ornamente auf unserer Seladonschüssel aus Japan gleichen. Das japanische Chrysanthemum ist mehr stilisirt radförmig ausgebreitet.

Dr. Hirth, welchem ich dieses Stück zur Beurtheilung unterbreitete, äusserte sich dahin, dass er es entschieden für chinesisch halte, und dass nicht der geringste Grund vorliege, anzunehmen, ein Stück müsse japanisch sein, weil es das Chrysanthemum enthalte. „In Bezug auf Seladons ist Masse, Glasur u. s. w. gegenüber dem Muster das einzig Entscheidende." In unserem Falle aber dürfte es auch schwer, wenn nicht unmöglich sein, das Muster für nicht chinesisch zu erklären.

Dieses Stück aus Japan entkräftet daher Müller-Beeck's Ausspruch, dass „die chinesische Provenienz der alten in Japan vorhandenen Seladons zwar stets behauptet, doch noch nie sicher nachgewiesen sei (siehe oben S. 5), und aus diesem Grunde war es nicht unwichtig, den chinesischen Charakter von No. 7064 näher zu beleuchten.

Ueber die Mengen von alten chinesischen Seladons, welche in Japan zu finden sind, hat sich Dr. Hirth eingehend ausgesprochen (Anc. porc. 66 fg.), wie schon oben (S. 5) bemerkt. Es heisst dort u. A.: „I have no doubt that these old, imperishable bowls and dishes would be less scarce in China but for the plundering of Japanese pirates, who infested the districts adjoining the coast of China on several occasions during the Ming dynasty. Thus, in A. D. 1411 and 1417, many towns in Chêkiang, where, according to a passage in the provincial annals, Lung-ch'üan céladons were among the household treasures handed down from ancient times, were pillaged by the Japanese."

No. 1563 Slg. Graf. Tafel III Fig. 1 und 1a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 2,530 gr. Durchmesser 32,5 cm. Höhe 6,6 cm. Farbe 37 grüngrau o (Radde) und benachbarte Nüancen; „malachite-green" (Ridgway), aber weniger lebhaft. Durchmesser des Fusses 14 cm, Höhe desselben 1,7 cm; Breite des braunen Ringes am Boden 1,4—1,7 cm; Durchm. der glasirten Scheibe innerhalb des braunen Ringes 7,2 cm. Die Stellen, an denen die Schüssel während des Brandes festbackte, ringförmig in etwas erhöhter brauner Masse sichtbar, der Ring jedoch nicht ganz geschlossen, nur hier und da weiss. Aufsteigende Wand an der Unterseite der Schüssel glatt bis auf zwei umlaufende Kreise. Am Schüsselrande einige Defecte, an denen die weisse Porzellanmasse zu Tage tritt. In der Glasur wenige Fehler. Der Fond glatt, in der Mitte etwas erhöht, ein Ornament nicht erkennbar; ob überhaupt eines vorhanden gewesen, ist wegen der Abnutzung nicht sicher zu entscheiden. Der Fond gegen die aufsteigende Seitenwand durch eine glatte Kreislinie abgeschlossen. An der Seitenwand Radialstreifung; dieselbe unterscheidet sich von der an den anderen Schüsseln vorkommenden dadurch, dass tiefere und flachere Streifen miteinander abwechseln. 26 tiefere und ebensoviele flachere dazwischen, von denen einige aber wenig deutlich ausgeprägt sind; im Ganzen alle schwach durch das Gefühl bemerkbar. Der etwas über 2 cm breite Schüsselrand glatt, nach aussen zu aufgestülpt, d. h. durch eine Erhöhung abgesetzt.

In dieselbe Kategorie gehört auch die früher bereits von mir farbig abgebildete Schüssel von Ceram (No. 5193 Mus. Dresden, s. „Alterthümer" u. s. w. 1884 Taf. 14,1 p. 10b und Zeitschrift f. Museologie 1883, 116), über welche ich hier noch das Folgende nachhole: Gewicht 3,490 gr. Durchmesser 34,6 cm. Höhe 7,6. Farbe 37 grüngrau p (Radde) und naheliegende Nüancen; ungefähr „pea-green" (Ridgway). Durchm. des Fusses 13,8 cm, Höhe desselben 1,2 cm. Brauner Ring am Boden 2—3 cm breit, ein mehr oder weniger weisser Ring zum kleinen Theile in der Mitte, zum grösseren mehr an der Peripherie desselben auf dem braunen. Durchmesser der glasirten Scheibe innerhalb des braunen Ringes 5,6 cm. Am Fusse ein Paar unglasirte braune Stellen. Unterseite ganz glatt mit sehr gleichmässiger Glasur. Im Fond anscheinend

kein Ornament, etwas abgenutzt; ob überhaupt kein Ornament vorhanden gewesen, ist schwer mit Sicherheit zu entscheiden. Der Fond ist gegen die aufsteigende Wand durch einen glatten Kreis abgeschlossen. An derselben 56 Radialstreifen, deren Relief durch das Gefühl wenig bemerkbar ist. Schlüsselrand circa 2,2 cm breit, glatt, nach aussen aufgestülpt, d. h. durch eine Erhöhung abgesetzt, die, da wenig von Glasur bedeckt, weisslich. Mehrere Defecte, an denen die weisse Paste zu Tage tritt. Dr. Joest acquirirte diese Schüssel zusammen einer zweiten und den 2 chinesischen Schalen, welche ich im Holzschnitte in den „Alterthümern" etc. (pag. 14) abgebildet, auf Ceram; sie stammen von Sanahu wasiah, nahe der Elpaputi Bai an der Südküste (vgl. Z. f. Ethnol. Verh. 1882, 76); die 2. ebenfalls mit Radialstreifung ist im Berliner Museum. Eine ganz ähnliche Schüssel von Ceram ist im Karlsruher, eine ebensolche von Singapore oder Makassar im Münchner Museum, beide durch Dr. Joest. Eine ganz gleiche Schüssel (Radialstreifen und Blume im Fond) sah Derselbe in Sansibar in der Sammlung von Sir John Kirk, wie er mir unter dem 15. Mai 1884 von Mombassa (Ostküste von Afrika) mittheilte; dieselbe war Erbstück in einer arabischen Familie, wurde benutzt und zuweilen ausgeliehen, um Arzneien in derselben zu bereiten. Nach der Tradition soll sie aus Java („Kisuah") stammen. Endlich sah der weitgereiste Forscher eine ganz gleiche Seladonschüssel, welche Révoil an der Somaliküste in Magadoro (Mokdischu) gesammelt hatte zusammen mit andern ähnlichen, im Trocadero zu Paris aufbewahrten. (Siehe auch „Globus" XLIX 1886, 213, wo eine Schüssel abgebildet; im Texte wird von Fayence gesprochen, aber das beruht wohl auf Täuschung durch den braunen Bodenring.) Diese Seladonschalen heissen an der ostafrikanischen Küste „Jawaï" und „Zeitun" (= Gegend von Amoy, China s. oben S. 3 sub 4).

Die Zahl der Radialstreifen variirt an den beschriebenen 5 Schüsseln folgendermaassen: 43 (No. 1565), 52 (No. 1563 und No. 7064), 56 (No. 5193) und 61 (No. 1564).

2) Schüsseln mit wellenförmig ausgezacktem Rande mit Radialstreifung aussen (und innen), und mit reicher Ornamentirung.

Es liegen mir 3 hierhergehörige Schüsseln vor:

No. 1562 Slg. Graf. Tafel I Fig. 1 und 1a, circa $^1/_5$ nat. Gr. Gewicht 2,890 gr. Durchmesser 35,5 cm. Höhe 6,3 cm. Farbe: 35 gelbgrün i, an der Unterseite zum Theil 6 orange h und 34 orangegrau k (Radde); im Allgemeinen zwischen „sage-green"[1]) und „olive-green"[2]) (Ridgway). Diese Schüssel ist in der Farbe ganz von allen anderen abweichend, von einem gewissen alterthümlichen Gepräge. Durchmesser des Fusses 6,8 cm, Höhe desselben 4—5 mm. Der Ring am Boden sehr rothbraun, 2—2,5 cm breit. Stellen, an denen die Schüssel beim Brennen am Untersatze festbackte, braun, erhöht, sehr unregelmässig ringförmig, zum Theil an der äusseren Peripherie des braunen Ringes; ausserdem einige weisse wenig vertiefte Stellen in demselben. Die glasirte Scheibe innerhalb des Ringes circa 8 cm im Durchm. Die rothbraune Farbe des Ringes steht naturgemäss in Beziehung zu der dunklen Farbe der ganzen Schüssel, wie im Allgemeinen der Ring mattbraun ist bei weniger lebhaft gefärbten Schüsseln und lebhafter braun bei lebhafter gefärbten. Dies allein spräche schon gegen eine künstliche Färbung des Ringes, wenn sie ganz ungerechtfertigterweise behauptet werden sollte. Mehrere von Glasur freie Stellen am Fusse ebenfalls braun. Einige Fehler in der Glasur. Im Fond Paeonie mit Blättern. Ich verweise auf das bei der Schüssel Tafel II Fig. 1 (oben S. 11) bez. des Chrysanthemum Gesagte, indem die Paeonie in gleicher Weise echt chinesisch zu nennen ist, und auf die vielfachen Abbildungen von Paeonien in dem daselbst citirten chinesischen Zeichenvorlagen-Werk. Die Blume ist umgeben von 2 wellenförmig gezackten Kreisen. Den Abschluss gegen die aufsteigende Wand bildet ein glatter Kreis. Auf dieser ziemlich tiefe Radialstreifung (33 Streifen) und unabhängig von derselben rankenartige Bänder und 2 symmetrisch gestellte Arabesken (Lotus?). Der nach innen wellenförmig, nach aussen wellenförmig gezackt abgegrenzte Rand 2,5 cm breit. Diese echt alt-

---

[1]) Sage-green: Ridgway Pl. X Fig. 15. „Sage green composed of ultramarine blue + pale cadmium + black + white"; p. 106: „A dull grayish-green color, like leaves of the garden sage. (Green oxide of chromium + black + white.)" P. 50: „Salbeigrün, vert de sauge, verde salvia, verde de salvia, salvie-grön."

[2]) Olive-green: Ridgway Pl. X Fig. 18: „Composed of raw sienna + antwerp blue"; p. 96: „produced by the mixture of yellow and gray, resulting in a tint somewhat between olive and dull yellowish green. (Light zinnober green + raw umber.)" P. 46: „Olivaceo-viridis, olivengrün, vert olive, verde aceitunado, verde olivastro, oliven-grön."

chinesische Randform, welche uns z. B. durch das Meissner Porzellan so familiär geworden, ist, wie mir Dr. Hirth mittheilt, sehr alt, sie kommt bereits an kupfernen Spiegeln der Han-Dynastie (202 v. Chr. bis 265 n. Chr.) vor, wie aus einer Ausgabe des Po-ku-t'u vom Jahre 1308 zu entnehmen. (Das Po-ku-t'u-lu ist ein archaeologisches Werk aus 16 grossen Bänden mit mehr als 1200 Abbildungen alter Vasen etc., welche der Verfasser zumeist den Zeiten der Shang-Dynastie 1766—1122 v. Chr. zuschreibt. S. auch Hirth: Anc. Porc. p. 27 Anm. 66[1].) Auf dem Rande selbst 2 wellenförmig gezackte, der Form des äusseren Randes entsprechende Kreise. An der absteigenden Wand der Unterseite Radialstreifung im starken Relief (27 Streifen).

No. 1569 Slg. Graf. Tafel II Fig. 4 und 4a, circa $^1/_5$ nat. Gr. Gewicht 5,165 gr. Durchmesser 43 cm. Höhe 7,1 cm. Farbe 36 gelbgrüngrau m—o (Radde); im Allgemeinen „pea-green" (Ridgway). Durchm. des Fusses 21,5 cm; Höhe desselben 1,5 cm. Der braune Ring am Boden 3,5—5 cm breit, auf demselben, aber mehr an dessen äusserer Peripherie, unregelmässig ringförmig angeordnete, zum Theil erhabene, zum Theil vertiefte weisse Stellen, entsprechend denjenigen, an welchen die Schüssel während des Brandes an dem Untersatze festbackte. Glasirte Scheibe innerhalb des braunen Ringes c. 8 cm im Durchm.; in derselben seitlich ein brauner Fleck, während andrerseits im braunen Ringe selbst mehrere Glasurflecke vorhanden sind; die Säuberung des Bodenringes von Glasur geschah hier flüchtig oder die beim Brennen wieder flüssig gewordene Glasur zog sich sehr unregelmässig zurück. Am Schüsselrande mehrere bräunliche Stellen. In der Glasur einige Fehler. Die aufsteigende Wand der Unterseite mit Radialstreifen, welche etwas schief stehen und nicht ganz bis an den Fuss reichen; sie sind, 28 an der Zahl, c. 10 mm von demselben entfernt durch einen glatten Kreis abgeschlossen, nach oben reichen sie bis an den, an der Unterseite c. 2 cm breiten Rand. Dieser nach aussen wellenförmig gezackt, nach innen nur wellenförmig abgegrenzt, circa 2 cm breit, trägt 3 umlaufende wellenförmig gezackte Kreise, dem freien Rande mehr oder weniger parallel. Die Schüsselwand an der Oberseite ebenfalls radial gestreift. Die Streifen sind so angeordnet, dass auf jedesmal 2 glatte ein nochmals in der Mitte längsgetheilter folgt, welche Längstheilung stets einer hervorstehenden Zacke des Schüsselrandes entspricht. Es sind 39 Radialstreifen, die 13 getheilten nur für je einen gezählt. Diese Eintheilung ist sorgsam ausgedacht. Ueber die Radialstreifung weg, unbekümmert um dieselbe, gehen Ornamente, bestehend aus 2 sich symmetrisch gegenüberstehenden Blumen (Lotus? Paeonie?) und dazwischen liegendem Blätterrankenwerk, ganz ähnlich wie auf der vorhergehenden Schüssel. Der Fond nach aussen durch 3 glatte Kreise abgegrenzt, innerhalb derselben 19—20 Mal je 4 Blätter kreuzförmig wechselständig, aber nicht sehr regelmässig angeordnet und im Ganzen von 2 wellenförmig gezackten Kreislinien umschlossen. Dieses rosettenartige Muster ist ebenfalls echt chinesisch und auf sehr vielen andersartigen Porzellanen zur Verwendung gekommen. (Siehe z. B. du Sartel: Porc. de la Chine 1881, 191 Fig. 105 ein Teller aus der Zeit des Kanghi, 1662—1723.)

[1]) Dr. Hirth, welcher im Besitze eines Exemplars der Ausgabe von 1308 ist, bemerkt zur Bibliographie dieses für die chinesische Kunstgeschichte höchst wichtigen Werkes: „Wenn von Richthofen (China, Bd. I. S. 370) vom Po-ku-t'u sagt, dass es unter dem Kaiser Kien-lung (1736—1792) entstanden und herausgegeben sei, so beruht dieses vermuthlich auf einer Verwechslung mit einem ähnlichen, zum Theil das Material des Po-ku-t'u-lu wiederholenden Prachtwerkes jener Zeit, dem Hsi-ch'ing-ku-chien, von welchem sich ein vorzüglich erhaltenes Exemplar in der Bibliothek des Berliner Kunstgewerbe-Museums befindet. Das ursprüngliche Po-ku-t'u ist sehr viel älter. Die editio princeps erschien unter der Regierungszeit Hsüan-ho (1119—1126 n. Chr.); als Verfasser wird Wang Fu genannt, der nach den Annalen der Dynastie Sung in jener Zeit hohe Staatsämter bekleidete. ‚Die zweite Ausgabe erschien unter der Mongolenherrschaft in der Periode Chih-ta (1308—1312 n. Chr.). Diese zweite Ausgabe ist eine genaue Copie der ersten, wesshalb sie auch in allen Aeusserlichkeiten mit dieser übereinstimmt, d. h. sie hat 16 Columnen mit je 17 Schriftzeichen auf jedem Blatte und bei den Abbildungen ist stets hinzugefügt, ob die Illustration der Grösse des Originals entspricht oder dasselbe in verjüngtem Maassstabe wiedergiebt. Erst während der Dynastie Ming (1368—1644) wurden Ausgaben in bedeutend reduzirtem Maassstabe veröffentlicht, und zwar von den Firmen Pao-ku-t'ang und Po-ju-ch'ai, die jedoch beide an Deutlichkeit der älteren nachstehen. Dagegen ist die Ausgabe von Chiang-Yang vom Jahre 1528 mit der Original-Ausgabe identisch.' Ich entnehme die obigen Notizen dem beschreibenden Katalog einer Privatbibliothek, der unter dem Namen Pi-sung-lou-ts'ang-shu-chih veröffentlicht wurde. Da ich die erwähnte Ausgabe von 1528, ausser derjenigen von 1308, selbst besitze, bin ich in der Lage zu sagen, dass auch hier die Illustrationen in verjüngtem Maassstabe erscheinen. Dagegen bin ich geneigt, die Richtigkeit der Bemerkung über die Uebereinstimmung der zweiten Ausgabe mit der ersten auf Grund dessen, was ich davon besitze, anzuerkennen".

No. 7063 Mus. Dresd. Tafel II Fig. 3 und 3a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Aus Cairo. Gewicht 1,310 gr. Durchmesser 26,7 cm. Höhe 5,5 cm. Farbe 37 grüngrau p, q (Radde) mit dunkleren, wohl vom Gebrauche herrührenden Stellen, Unterseite lebhafter, zwischen „pea- und chromium-green" (Ridgway). Die Glasur wie bestäubt, wohl nicht genügend ausgeschmolzen (vgl. die Schüssel Tafel II Fig. 1 S. 11 oben). Durchmesser des Fusses 10,8 cm, Höhe desselben 8 mm. Der braune Ring nimmt beinahe den ganzen Boden ein, er ist circa 3,4 cm breit und die Scheibe innerhalb desselben hat nur 14 mm im Durchmesser. Der weisse Ring auf dem braunen z. Th. tief ausgebrochen, nicht ganz geschlossen. Sowohl auf der Ober-, als auch auf der Unterseite einige Fehler in der Glasur, ein Sprung am Rande und über die Oberseite der Schüssel weg. Im Fond eine Paeonie mit Blättern, wie auf der Schüssel Tafel I Fig. 1, umschlossen von 3 wellenförmig gezackten, umlaufenden Kreislinien und ausserhalb dieser von einem glatten, den Fond gegen die aufsteigende Seitenwand begrenzenden Kreise. An dieser Ornamente von rankenartigen Bändern und eine Blume, keine Radialstreifen, darum auch gegen den Rand glatt, nicht wellenförmig abgegrenzt. Der Rand wellenförmig gezackt, 2,5 cm breit, und auf demselben als Ornament ebenfalls 4 wellenförmig gezackte, umlaufende Kreise, parallel dem freien Rande. An der Wand der Unterseite 26 Radialstreifen, stark im Relief.

Während die Zahl der Radialstreifen unserer 1. Gruppe sich zwischen 43 und 61 bewegte, haben die 3 eben besprochenen Schüsseln unserer 2. Gruppe nur geringere Zahlen von Radialstreifen aufzuweisen, und zwar 26 aussen (No. 7063), 27 aussen und 33 innen (No. 1562), 28 aussen und 39 innen (No. 1569), was ich als charakteristisch ansehen möchte, welche Zahlen in ihren Differenzen aber auch beweisen, dass die Radialstreifen einzeln mit der Hand modellirt, nicht geformt sind.

In diese Categorie scheint eine sehr schöne Schüssel unbekannter Provenienz des Museo civico e Raccolta Correr in Venedig zu gehören, von welcher mir eine Photographie und Abreibungen, die ich der Güte des Hrn. Bertoldi verdanke, vorliegen. Die Schüssel hat einen „Durchmesser von 51,5 cm, eine Höhe von 8,5 cm und ein Gewicht von 8,200 gr", ist also grösser und schwerer als alle mir vorliegenden (max. 6,500 gr. Gewicht — No. 1559 — und 47 cm Durchmesser — No. 1560).[1]) „Farbe wie getrocknete Erbsen". Der Rand ist sowohl nach aussen, als auch nach innen wellenförmig gezackt, seine Fläche mit schrägstehenden, zu dritt angeordneten Linien ausgefüllt, an das durch Querlinien unterbrochene Band auf der Schüssel Tafel III Fig. 5 erinnernd. Die Seitenwand der Oberseite ohne Radialstreifung, aber reich mit rankenartigen Bändern, Blumen (Lotus u. a.) und Blättern verziert. Der von 4 äusseren glatten und 3 inneren wellenförmig gezackten Kreisen umschlossene Fond mit Lotus und anderer Blume und Blättern in starkem Relief, die Unterseite ebenfalls reich mit Lotus, Ranken und Blätterwerk geschmückt. „Am Boden ein dunkelrother Ring".

3) Fisch-Schüsseln mit glattem Rande und Radialstreifung aussen.

Es befinden sich 2 dieser von den vorhergehenden und folgenden Kategorien stark abweichenden Schüsseln in der Sammlung.

No. 1570 Slg. Graf. Tafel I Fig. 2 und 2a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 2,440 gr. Durchmesser 35,1 cm. Höhe 7,5 cm. Farbe 15 grasgrün r, s, 38 blaugrüngrau p, 16 blaugrün r (Radde); „malachite-green" (Ridgway). Durchmesser des Fusses 16 cm, Höhe desselben 12 mm. Kein brauner Ring am Boden, aber ein brauner Fuss (siehe die eingehenderen, auch für die vorliegende Schüssel geltenden Bemerkungen hierüber bei der folgenden Nummer), sowie an dem ganz mit Glasur bedeckten Boden ein brauner Fleck, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog. Ein Sprung mitten durch die Schüssel; mehrere fehlerhafte Stellen in der Glasur. Im Fond als Decoration 2 Fische, durch 2 glatte umlaufende Kreise gegen die aufsteigende Wand abgegrenzt, die Mitte der Schüssel erhöht; an der aufsteigenden Wand wasserwogenartige Bänder. Der 21 mm breite Rand glatt, nach aussen und innen zu liegt die Glasur sehr dünn auf,

[1]) Hr. Müller-Beeck (l. c. p. 193) spricht von Seladonschüsseln mit 70 und mehr cm Durchmesser, und Dr. Hirth schreibt mir, dass er in Shanghai eine noch bedeutend grössere gesehen habe; es war lediglich die geringe Qualität der Glasur, im Verhältniss zur Höhe des Preises, welche ihn vom Ankaufe abhielt. Hrn. Dr. Joest's (Berlin) grösste Schüssel hat einen Durchmesser von 48,5 cm und wiegt 7,250 gr, wie derselbe die Güte hatte, mir mitzutheilen. (Oben S. 2 nach einem Citat aus dem „Globus" 49 cm).

so dass der Rand von 2 weissen Kreislinien eingeschlossen erscheint. Aussen Radialstreifung, 37 Streifen in starkem Relief, ausserdem um jede Rippe 2 spitzbogenartig angeordnete Streifen; nach unten ist die Radialstreifung durch eine vom Fusse des Gefässes circa 2 cm entfernte glatte umlaufende Kreislinie abgeschlossen. Die Aussenwand ausserdem in der Glasur horizontal streifig, in die ganze Schüssel kreisförmig umlaufenden Linien, vielleicht nur zufällig von der Drehscheibe herrührend. Auf dem Boden ebenfalls eine Reihe ebenso entstandener concentrischer Ringe.

No. 1567 Slg. Graf. Tafel I Fig. 7 und 7a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 2,565 gr. Durchmesser 36,3 cm. Höhe 7,5 cm. Farbe 15 grasgrün s, t, 38 blaugrüngrau q—s, 16 blaugrün s, t (Radde); ungefähr wie „malachite-green" (Ridgway), aber heller. Durchm. des Fusses 15,7 cm, Höhe desselben 11—12 mm. Es fehlt der braune Ring am Boden, aber der circa 5—6 mm breite Fussrand, auf welchem die Schüssel beim Brennen stand, ist braun. Dieser Fussrand selbst ist, wie wir sahen, sonst bei den Seladon-Schüsseln mit Glasur bedeckt, und daher nicht braun, da sie auf dem braunen Bodenringe beim Brennen aufstanden; die 2 vorliegenden Fischschüsseln standen aber beim Brennen auf dem Fussrande selbst auf und dieser trägt daher in der Mitte auf dem Braun einen weissen Ring entsprechend den Stellen, wo der Untersatz beim Brennen festklebte. Das Braun des Fussrandes ist nicht scharf abgesetzt, sondern hat unregelmässige Conturen, die beim Brennen wieder flüssig werdende Glasur lief über denselben; auch am Boden selbst befinden sich noch braune Stellen, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog, sonst nirgends. An einer Stelle des Schüsselrandes sieht man bei einem Defecte die weisse Porzellanmasse. Im Fond als Decoration 2 Fische etwas im Relief, die Mitte der Schüssel etwas erhöht. An der Grenze zur aufsteigenden Wand 2 glatte umlaufende Kreise, auf dieser wasserwogenartige Bänder. Der Rand glatt, 21 mm breit. An der unteren Schüsselwand Radialstreifung (39 Streifen) in starkem Relief, ausserdem damit parallel laufende Linien, welche nach oben spitzbogenartig um die Rippen verbunden sind. Der ganze Boden mit Glasur bedeckt, ein radiales Dreieck und daneben ein Randfleck (in welchem die erwähnten braunen Flecken liegen) heller, gelblich. Am Boden ausserdem mehrere durch die Drehscheibe hervorgerufene concentrische Kreise, die mittleren mit feiner, wohl zufällig entstandener Radialstreifung. Besonders die peripheren Kreise im Fond, die Schüsselränder und die Rippen der äusseren Radialstreifung weisslich. Die Glasur an der äusseren Schüsselwand sehr streifig. Der Fond stark abgenutzt. An verschiedenen Stellen der Schüssel kleine Fehler.

Diese 2 Fischschüsseln bilden ein zusammengehöriges Paar, die erste ist nur weniger abgenutzt und von schönerer, mehr grasgrüner Farbe. Beide haben ein relativ geringeres Gewicht als die anderen Seladonschüsseln (Schüsseln ähnlicher Grösse wiegen alle über 3 kg bis 4 kg und mehr) und ihnen fehlt beiden der braune Bodenring, welcher durch einen ähnlichen Fussrandring ersetzt ist; in der Gesammtornamentirung stimmen sie überein, bei der ersteren stehen die Fische rückenständig, bei der letzteren aufrecht übereinander, in der Grösse sind sie wenig verschieden. Des relativ geringen Gewichtes und des fehlenden braunen Bodenringes, so zu sagen der Fabrikmarke des Lung-ch'üan-yao, wegen glaube ich das Alter und die Echtheit dieser 2 Schüsseln in Zweifel lassen zu müssen. Ein derartiges Fischornament ist jedoch in China seit Alters her angewandt worden[1]), so sagt z. B. der Autor des im Jahre 1774 n. Chr. publicirten T'ao-shuo nach einer Quelle aus dem Jahre 1387 n. Chr.: „ . . . There is a variety consisting of basins, which have a pair of fishes at the bottom . . . they are of thick and heavy make and not very superior." (Hirth: Anc. Porc. p. 34). Auch Prof. Karabacek (Oe. Monatsschrift 1885, 34) scheint, wenn ich ihn recht verstehe, diese 2 Schüsseln aus der Sammlung Graf mit „pisciner Decoration" im Gegensatze zu allen anderen Schüsseln dieser Sammlung für chinesisch anzusehen; ich bin nun zwar von der altchinesischen Herkunft aller übrigen überzeugt, allein gerade diese 2 halte ich ihres geringeren Gewichtes und des fehlenden braunen Bodenringes wegen eher für eine spätere Imitation, wenn auch keineswegs für modern. Die Fische sind die bei den Chinesen seit lange gezüchteten Goldfische (Carassius auratus L.), welche zum Karpfengeschlechte gehören, und deren Schwänze und Flossen sie verschiedenartig zu verändern verstehen.[2])

---

[1]) Nach Grässe (Beschr. Cat. d. K. Porz. u. Gef. Slg. zu Dresden 1873, 35) bezeichnen 2 Fische Porzellane von Longthsiuen, 969—1106.

[2]) Dr. Hirth war so gütig, meine Anfrage wegen der Goldfische mit folgenden Notizen zu beantworten:

„Ein Paar Fische, meist Karpfen (li-yü), bisweilen aber auch Goldfische (chi-yü, chin-yü), findet sich auf den Kunstprodukten des späteren Mittelalters oft als Ornament; so auf den kunstvollen Tuschformen des Fang Yü-lu vom Ende des 16. Jahrhunderts, in dessen Mo-pu ein Karpfenpaar (shuang-yü, shuang-li) als Symbol freundschaftlichen

Genau denselben Typus wie diese 2 Fischbecken zeigen 2 rohe, wohl moderner chinesische kleine Seladon-Porzellan-Fischschalen, welche das Dresdner Museum von Dr. Schadenberg in Vigan kürzlich aus Makingal, Ilocos Sur, Nord Luzon erhielt (No. 6898 und 6899 Mus. Dr.). Die Fische im Fond liegen hoch im Relief auf, und tragen in der Zeichnung ausgesprochen chinesischen Charakter (bei No. 6899 undeutlich in Folge von Abnutzung). Der glatte Rand circa 18 mm breit. Durchmesser 21,3—21,5 cm. Höhe 4,8 bis 5,5 cm. Durchmesser des Fusses 8,3—9,3 cm. No. 6898 hat den Fond durch 2 Kreise gegen die aufsteigende Wand abgesetzt, ganz wie bei den 2 obigen Schüsseln. No. 6899 nicht. Die aufsteigenden Wände sind nicht decorirt. An der Aussenseite tragen beide dieselbe Decoration wie jene: Radialstreifen combinirt mit Spitzbögen. Der Boden ist ganz glasirt, nur der Fuss ist gelblichgrau dort, wo die Schüssel beim Brennen aufstand. No. 6898 schmutzig grün, unregelmässig in der Glasur, z. Th. grob gekrackelt, die Glasur nicht ausgeschmolzen, viel Blasen. No. 6899 bräunlich mit wenig grünem Stich, nicht gekrackelt, noch ordinärere Waare als No. 6898. Diese 2 wohl moderneren Fabrikate beweisen jedenfalls, dass der Typus der Fischbecken ein ganz feststehender und darum auch gewiss alter ist.

Von Hrn. Müller-Beeck in Yokohamo erhielt das Dresdner Museum kürzlich u. a. eine kleine seladonfarbige moderne japanische Vase (No. 7067 Mus. Dr.), welche als Henkel 2 Fische, aber nicht chinesischen Charakters trägt, und welche ich nur der Fische wegen hier kurz erwähne. Die Vase ist 18,5 cm hoch, der Mund hat 6 cm, der Fuss 7,3 cm i. D. und circa 1,5 cm in der Höhe. Hals verschmälert, eckig abgesetzt, circa 6 cm lang, an ihm befinden sich die 2 Fische als Henkel. Die Vase ist sonst bis auf umlaufende Kreislinien nicht ornamentirt. Boden ganz mit Glasur bedeckt. Fuss braun. Farbe „chromium-green" (Ridgway), etwas heller; Glasur schön.

4) Schüsseln mit glattem, rankenartig ornamentirten Rande und mit einer grossen Lotusblume im Fond.

Von dieser typischen Form liegen mir 4 Exemplare vor.

No. 7062 Mus. Dr. Tafel I Fig. 8 und 8a, circa $^1/_5$ nat. Gr. aus Cairo. Gewicht 4,465 gr. Durchmesser 39,5 cm. Höhe 8,5 cm. Durchmesser des Fusses 20 cm, Höhe desselben circa 8 mm. Farbe: 37 grüngrau n—q (Radde); „pea-green" (Ridgway). Brauner Ring am Boden 2,5—3,2 cm breit; weisser Ring auf dem braunen nur stellenweise ausgesprochen, anstatt seiner und daneben erhöhte braune Stellen. Glasirte Scheibe innerhalb des braunen Ringes 8—8,5 cm im Durchmesser. Schönes Stück mit sehr gleichmässiger Glasur. Im Fond eine Lotusblume (Nelumbium speciosum Willd.) am Stengel mit Blättern,[1]) ziemlich stark im Relief, nicht sehr abgenutzt, umgehen von 2 dicht aneinander stehenden und einem etwas

Erinnerns erscheint (Kap. 3, S. 19 und 31; vgl. Kap. 2, S. 28, wo sich ein Paar Goldfische, ähnlich den auf der Seladonschüssel mit Sprung, abgebildet finden). Schon der Dichter Han Yü (768—824 n. Chr.) singt: ‚Unter grünen Wasserbinsen spielt ein Fischpaar', wozu der Scholiast bemerkt, dass ein Paar vom pai-yü (lit. Weiss-Fisch) vom Angelhaken nicht genommen wird. Goldfische wurden in China bereits im frühen Mittelalter gezogen, nach Mayers (Notes and Queries on China and Japan, Bd. II, S. 123) zuerst während der Dynastie Sung (960—1278 n. Chr.). Dass bereits im 11. Jahrhundert stellenweise Goldfischzucht getrieben wurde, geht aus einer gut überlieferten Anekdote hervor, die zugleich eine frühe Beobachtung der Langlebigkeit des Goldfisches (hier ausdrücklich chin-sê chi-yü genannt) nachweist. Im Yün-yu-yang-ch'iu, einem Werke der Dynastie Sung (citirt im Yüan-chien-lei-han, Kap. 442, S. 12), wird erzählt, dass der Dichter Su Tzŭ-mei (starb 1048) in dem Fischteich eines gewissen buddhistischen Klosters einen Goldfisch bemerkte, worüber er eine Strophe dichtete. Vierzig Jahre später besuchte der berühmte Su Tung-po (1036—1101 n. Chr.) dasselbe Kloster, wo er den wegen des bekannten Gedichtes in Erinnerung gebliebenen Goldfisch füttern wollte. Der Fisch schwamm heran, zog sich jedoch sogleich wieder zurück, ohne den hingeworfenen Kuchen zu berühren, worauf der Dichter bemerkte: ‚Schwer eintreten und sich leicht zurückziehen! So hat es dieser Fisch durch seine Enthaltsamkeit zu dem hohen Alter von 40 Jahren gebracht.' Goldfische mit drei- und fünftheiligen Schwänzen wurden nach einer Mittheilung der Encyclopädie Wu-li-hsiao-chih (vom Anfang des 17. Jahrh.) künstlich erzeugt, indem man den frischen Laich mit einer grossen Garnele („prawn" nach Mayers, l. c.; ‚ein grosser Krebs resp. ein Hummer' scheint in der Uebersetzung der von mir verglichenen Stelle nicht ausgeschlossen) bedeckt."

[1]) Prof. Karabacek (Oe. Monatsschr. 1885, 34) möchte auch diese Lotusblumen für hinterindisch halten, allein es giebt sehr viele unbezweifelt chinesische gleiche Darstellungen derselben. (Vergl. u. a. du Sartel: La Porcelaine de la Chine. 1881 pl. II Fig. 3 p. 155.)

von diesen abstehenden glatten umlaufenden Kreisen. Auf dem glatten 2,3 cm breiten Schüsselrande Ornamente von an 3 Stellen unterbrochenen rankenartigen Bändern. Am äussern Schüsselrande noch ein glatter umlaufender Kreis in Folge der hier dünner aufliegenden Glasur, vielleicht absichtlich erzielt, um als Ornament zu wirken. An einer Stelle der Unterseite des Schüsselrandes ein brauner Fleck, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog, sonst nur wenige fehlerhafte Stellen. Besonders an der Aussenwand ist die Glasur schön gleichmässig.

No. 1566 Slg. Graf. Tafel III Fig. 4 und 4a, circa $^1/_5$ nat. Gr. Gewicht 4,560 gr. Durchmesser 40 cm. Höhe 8,7 cm. Durchmesser des Fusses 20,5 cm, Höhe desselben 13—14 mm. Farbe: 15 grasgrün t, 17 grüngrau n—s, 38 blaugrüngrau n, o, am Fuss u. a. auch 15 grasgrün q, am Boden 16 blaugrün p, q (Radde); ungefähr „chromium-green" (Ridgway). Brauner Ring am Boden 10—19 mm breit, glasirte Scheibe innerhalb desselben 10 cm im Durchmesser. An dieser Schüssel ist bemerkenswerth, dass innerhalb des braunen Bodenringes sich ein 8—12 mm breiter, weisser Ring findet, es hat hier sich also nur der äussere Theil des Ringes, auf welchem die Glasur entfernt worden war, beim Brennen gebräunt, der innere Theil blieb weiss, weil er an dem Untersatze (Bums), auf welchem die Schüssel beim Brennen stand, festbackte; die braune Schicht blieb beim Loslösen am Untersatze haften. Dort, wo der braune an diesen weissen Ring grenzt, befindet sich noch ein sehr regelmässiger, schmaler, abgegrenzter, weisslicher Ring, welcher die beiden breiten Ringe, den braunen und den weissen, scharf von einander abschneidet; dieser schmale Ring entspricht der erhöhten Stelle des Untersatzes, an welcher die Schüssel beim Brennen festbacken sollte, um nach Fertigstellung von demselben abgebrochen zu werden; wir lernten das Analogon dieses schmalen Ringes bei allen bereits beschriebenen Schüsseln kennen. Die Untersätze (Bumse) sind nach oben zugeschärft, damit nur schmale Flächen anbacken können, welche sich dann leicht losschlagen lassen. Die Glasur der Bodenscheibe innerhalb der Ringe auffallend schön blaugrün, sehr dick aufliegend, etwas körnig. Am Schüsselrande eine grosse defecte Stelle, an welcher die weisse Paste wie an dem weissen Bodenringe, zu Tage liegt. Am Fusse ein paar braune Stellen, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog. Ausserdem ein paar fehlerhafte Stellen innen und aussen. Im Fond der Schüssel eine Lotusblume mit Stiel und Blättern, sehr wenig im Relief und etwas abgenutzt. (Der Künstler hat die Lotusblume in Folge dessen nicht richtig wiedergegeben.) Der Fond ist gegen die undecorirte aufsteigende Wand durch eine glatte Kreislinie abgegrenzt. Auf dem 29 mm breiten glatten Schüsselrande als Ornament rankenartige Bänder in 3 Abtheilungen, wie bei No. 7062. Der Schüsselrand ist nach aussen und innen weisslich markirt in Folge davon, dass hier die Glasur weniger dick aufliegt; es ist dies aber wohl absichtlich erzielt, um nahe dem äusseren Rande noch eine umlaufende Kreislinie als Ornament zu gewinnen.

No. 1574 Slg. Graf. Tafel I Fig. 5 und 5a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 4,090 gr. Besonders schwer für die Grösse. Durchmesser 36 cm. Höhe 7,2 cm. Durchmesser des Fusses 20,7 cm, Höhe desselben circa 10 mm. Farbe: 37 grüngrau o und naheliegende Nüancen (Radde); „pea-green" (Ridgway). Brauner Bodenring 15—25 mm breit, nach aussen sehr scharf abgesetzt; der weisse Ring auf dem braunen zum Theil erhöht und ausgebrochen, nicht ganz geschlossen. Glasirte Scheibe innerhalb des braunen Ringes circa 9,7 cm im Durchmesser. In derselben ornamentartig 2 concentrische Kreise, der innere in der einen Hälfte nicht ganz deutlich, Durchmesser der 2 Kreise circa 3,3 und 5,4 cm; an eine Marke ist hierbei nicht zu denken, die Kreise sind beim Drehen des Blattes zufällig entstanden. In der Glasur der Scheibe mehrere unregelmässige hellere Stellen. Am Fusse mehrere braune Stellen, wo sich die Glasur beim Brennen zurückzog. Unterseite wie bei den vorigen 2 Schüsseln vollständig glatt. Im Fond Lotus am Stengel mit Blättern, etwas abgenutzt, gegen die aufsteigende Schüsselwand durch 3 Kreise, in unregelmässigen Abständen von einander, abgesetzt. Aufsteigende Schüsselwand wie bei den 2 vorigen Schüsseln nicht ornamentirt. Der 1—2 cm breite glatte Schüsselrand ist zwar nach aussen unregelmässig wellenförmig ausgezackt, allein es ist ursprünglich ein vollkommen runder Rand, wie bei den 2 vorigen Schüsseln, vorhanden gewesen, welcher erst später, wahrscheinlich um einen Defect damit zu entfernen, durch Abschleifen so zugerichtet worden ist, denn es liegt die unglasirte weisse Paste im Querschnitt des Randes zu Tage. Auf diesem wie bei den 2 vorigen Schüsseln rankenartige Bänder in 3 Abtheilungen als Ornament. In der Glasur einige fehlerhafte Stellen.

Diese 3 Schüsseln gleichen sich in jeder Beziehung ausserordentlich und ihnen schliesst sich die folgende unmittelbar an, wenn sie auch viel reicher ornamentirt ist.

No. 1568 Slg. Graf. Tafel II Fig. 5 und 5a, in circa $^1/_5$ nat. Grösse, 5b in fast nat. Grösse. Gewicht 4,310 gr. Durchmesser 41,7 cm. Höhe 9,5 cm. Durchmesser des Fusses 23,5 cm, Höhe desselben circa 10 mm. Farbe: 37 grüngrau p—s, 15 grasgrün u (Radde); im Allgemeinen „pea-green" (Ridgway), aber lebhafter. Brauner Bodenring 10—20 mm breit, d. i. relativ sehr schmal; ein geschlossener weisser Ring auf dem braunen. Durchmesser der glasirten Scheibe 14,5 cm, innerhalb derselben 2 regelmässige Kreise und ganz in der Mitte eine Spirallinie (Tafel II Fig. 5b in fast nat. Grösse). Ich habe diese abgebildet, um vorzubeugen, dass sie nicht irrthümlich für eine Marke angesprochen werde, wie es mit anderen Besonderheiten am Boden solcher Seladonschüsseln geschehen ist, worauf ich unten zurückkomme. Diese Spirale bei Nr. 1568 ist eine beim Drehen des Blattes zufällig entstandene Vertiefung, in welche sich die Glasur in dickerer Schicht einlagern konnte, und welche daher nun dunkler erscheint, aus demselben Grunde, aus welchem überhaupt bei diesen Seladon-Gefässen die ganze Ornamentation zur Wirkung gelangt. Warum sollte es aber nicht möglich sein, irgend eine Aehnlichkeit dieser Spirale mit irgend einem Zeichen eines der vielen ostasiatischen oder hinterindischen Alphabete oder eines Wortes dieser Sprachen aufzufinden, um dann darauf hin irgend eine irreleitende Schlussfolgerung zu gründen? — Diese Schüssel weist viele braune Stellen am Fusse, an der Aussenwand und am Rande auf, Stellen, an denen sich die Glasur beim Brennen zurückzog. Auf der Aussenwand eine Anzahl die ganze Schüssel umlaufende kreisförmige Linien, welche zufällig beim Drehen des Blattes entstanden sein dürften. Im Fond Lotusblume und -blätter, umgeben von wasserwogenartigen Arabesken, also die Lotuspflanze im Wasser darstellend, gegen die aufsteigende Seitenwand durch eine glatte kreisförmige Linie abgeschlossen. An der aufsteigenden Seitenwand ebenfalls wasserwogenartige Ornamente, am Schüsselrande durch 4 dicht aneinanderstehende, die Schüssel umlaufende Kreislinien abgegrenzt, welche wiederum durch quer und schief stehende Linien regelmässig überschnitten werden, ein Ornament, welches ähnlich auf der oben erwähnten Schüssel des Museums in Venedig vorzukommen scheint. (Die 5. Kreislinie auf der Abbildung entspricht dem inneren Schüsselrande.) Der circa 3 cm breite glatte Rand verziert mit rankenartigen Bändern in 4, nicht in 3 Abtheilungen, wie bei den vorigen 3 Schüsseln; am äusseren Rande eine Linie derselben Art wie bei den ersten beiden Lotusbecken. Die Schüssel zeichnet sich durch den Glanz ihrer Glasur, durch deren schöne Nüance und ferner dadurch aus, dass die Ornamente stark plastisch wirken, in Folge davon, dass das Muster zum Theil tief eingegraben, zum Theil nur oberflächlich markirt ist. In der Glasur viele fehlerhafte Stellen, der Fond ein wenig abgenutzt.

Es liegen mir noch 2 Schüsseln mit glattem Rande vor, von denen die eine sich unmittelbar an die vorige Kategorie anschliesst. Es ist dies:

5) Eine reich ornamentirte Schüssel ebenfalls mit glattem rankenartig verziertem Rande, aber mit schachbrettartigem Muster im Fond.

No. 1560 Slg. Graf. Taf. II Fig. 7 und 7a in circa $^1/_5$ nat. Grösse, 7b in nat. Grösse. Gewicht 5,970 gr. Durchmesser 47 cm (es ist dieses der grösste Durchmesser unter den mir vorliegenden Schüsseln). Höhe 7 cm. Durchmesser des Fusses 26,8 cm, Höhe desselben circa 1 cm. Farbe: 15 grasgrün r—t, auch 16 blaugrün r, s (Radde); im Allgemeinen „malachite-green" (Ridgway), aber heller und reiner, sehr schön. Breite des braunen Bodenringes circa 4,5—6,5 cm, unregelmässig, nach innen und aussen desselben hat sich die Glasur beim Brennen stellenweise zurückgezogen; darauf ringförmig vertheilte weisse, zum Theil stark vertiefte Stellen. Glasirte Scheibe innerhalb des braunen Ringes circa 10 cm im Durchmesser. Auf dieser Scheibe, in die Glasur eingebohrt, eine Anzahl kleiner flacher Löcher in der Anordnung, wie sie Fig. 7b in nat. Grösse wiedergiebt. (Die Spirallinien, welche man auf der Scheibe in der Abbildung sieht, sind auf zufällige flache Vertiefungen beim Drehen des Blattes zurückzuführen, in welche Vertiefungen sich die Glasur dann in dickerer Schicht einlagern konnte.) Ich halte diese Löcher für ein später der Schüssel eingebohrtes Eigenthumszeichen oder für ein Zeichen irgend welcher Art, welches mit der Fabrikation der Schüssel Nichts zu thun hat. Da aber Prof. Karabacek (Oe. Monatsschr. 1885, 33) in diesem Zeichen auf der vorliegenden Schüssel eine Marke entdeckt zu haben und weitergehende Schlüsse an dieselbe knüpfen zu dürfen glaubte, so muss ich bei derselben etwas länger verweilen.

Vorerst ist zu bemerken, dass der Zeichner in der Wiedergabe der in Frage kommenden Löcher (l. c. Fig. 1) ungenau verfuhr, indem er sie nicht nur zu regelmässig anordnete, sondern auch 2 Löcher übersah,

welche aber das Gepräge der Regelmässigkeit in der betreffenden Figur noch weiter und sehr wesentlich beeinträchtigen und daher die versuchte Deutung gleich abschwächen. Karabacek sagt: „No. 1, vertieft punktirt, gehört zu einer prächtigen Seladon-Schüssel von 47 cm Durchmesser, mit Décor nach chinesischer Art. . . Mit der Marke No. 1 wusste ich anfänglich keinen Bescheid, bis mir No. 3, wie ich glaube, zur richtigen Lösung verhalf. [No. 3 ist eine „eingeritzte Marke auf einer Seladonschüssel, deren Provenienz nicht näher bezeichnet erscheint (1872)" und wurde als eine alte Form der siamesischen Ziffer 6 gedeutet.[1])] Ich setzte dabei eine gewisse Beziehung zwischen diesen beiden Siglen voraus und fand so, merkwürdig übereinstimmend, das chinesische Gewichtszeichen ⊥ lu für 6. Dass dasselbe, entgegen dem allgemeinen Charakter chinesischer Epigraphik, punktirt erscheint, deutet eher auf eine fremde, wohl hinterindische Imitation, als auf ein original-chinesisches Fabrikat. Es läge damit für die hinterindischen Seladons dieselbe Erscheinung vor, welche auch an den in Persien nach chinesischem Typus erzeugten keramischen Objecten constatirbar ist, indem nämlich die Marken der letzteren entweder in chinesischer Schrift mehr oder weniger sorgsam nachgeahmt erscheinen oder in arabischer Quadratschrift ausgeführt sind, die eben bei künstlicher Ineinanderstellung der Buchstaben völlig den Eindruck einer chinesischen Schriftmarke erweckt." Ohne hier auf diesen letzteren Punkt einzugehen, glaube ich das Gesagte richtig so zu verstehen, dass Prof. Karabacek die vorliegende Seladonschüssel für in Hinterindien nach chinesischem Muster hergestellt hält, und dass dann noch dazu in Hinterindien eine Marke eingebohrt wurde, welche eine echt chinesische Marke unter der Glasur nachahmen sollte. Nun hätte aber der hypothesische geschickte Imitator dieser schönen Schüssel sicherlich auch die mindere Geschicklichkeit besessen, eine Marke unter der Glasur zu imitiren, in derselben Weise, wie er überhaupt die Ornamente an der Schüssel hervorrief, statt sie in unregelmässiger und so überaus roher Weise in die Glasur einzubohren, dass Stücke derselben absprangen. Da aber die chinesischen Seladonschüsseln niemals eine Marke haben, so spricht schon dieser Umstand sehr gegen die versuchte Deutung.

Auf einer Seladonschüssel in Dr. Joest's Besitz, derjenigen, welche bereits oben als eine sehr grosse mit 48,5 cm Durchmesser erwähnt wurde, befindet sich das hier abgebildete, in derselben Weise eingebohrte

Zeichen, aber an einer Stelle, welche für eine Marke ganz ungewöhnlich wäre, nämlich an der Unterseite der Seitenwand, dem Fusse ganz nahe, also nicht auf dem Boden, wo sonst Marken angebracht werden. Diese Schüssel stammt „wahrscheinlich aus Persien". Sie ist mit „einem sich verästelnden Zweige und grossen Blumen" (Lotus?) verziert. „Höhe 7 cm. Gewicht 7,250 gr." Das aus 22 eingebohrten Punkten bestehende Zeichen hält der jetzige Besitzer für „ein Eigenthumszeichen, welches zweifellos später in die Glasur hineingebohrt worden ist", und ähnlich urtheilen auch andere Kenner. Die Art der Bohrung dieser Löcher gleicht derjenigen an der Schale Tafel III Fig. 2 und der Vase Tafel III Fig. 8, wo dieselben jedoch zur Befestigung von Messingklammern angebracht sind, um die zerbrochenen Stücke zu repariren. Hr. Dr. J. E. Polak, der bekannte Kenner Persiens, äusserte sich brieflich hierüber folgendermaassen: „Die Perser sind ausserordentlich geschickt im Bohren von Löchern in Porzellan mit dem Drehbohrer, der durch einen Fiedelbogen gedreht wird.[2]) Ist das Loch im dicken Porzellan gebohrt — von rückwärts natürlich und nicht durch die ganze Masse dringend, so wird der durch Kitt früher angeklebte Scherben solid durch Drahtklammern befestigt. So werden auch Geschirre an diesen Klammern zur Decoration am Plafond befestigt."

Hätte man letzteres mit unseren Stücken bezwecken wollen, so würde man die Löcher wohl in anderer Weise angebracht haben. Ich bin daher auch geneigt, ein in Persien der Schüssel zugefügtes Eigenthumszeichen in diesen punktirten Figuren zu sehen, halte es aber für irrelevant, was damit ausgedrückt werden sollte. Ein Chinese würde sich schwerlich zu einer so barbarischen Behandlungsweise eines von ihm hoch geschätzten, schon durch sein Alter ehrwürdigen Stückes verstanden haben und, wie schon gesagt, ein provin-

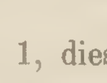
---

[1]) Hirth (Anc. porc. p. 28) deutet das Zeichen als die Zahl 5 in chinesischer Currentschrift.

[2]) Ganz hervorragend sind in dieser Kunst, wie Hr. Dr. Hirth mir mittheilt, auch die Chinesen: „Haushaltungsgegenstände von Porzellan sowohl als auch von Glas werden in China meist auf diese Weise zusammengefügt, wenn sie zerbrochen waren. So sieht man zerbrochene Schüsseln, Teller, ja selbst Weingläser, Karaffen u. dgl. statt des Kittes mit Klammern wiederhergestellt und ihrem ursprünglichen Zwecke erhalten."

zialer Nachahmer, der geschickt genug gewesen wäre, eine so prächtige Schüssel überhaupt derartig imitiren zu können, wäre auch so erfinderisch gewesen, eine Marke unter der Glasur anzubringen. Um eine spätere Verunstaltung handelt es sich also auf alle Fälle, und da ist es nicht von Bedeutung für die Frage nach der Herkunft der alten Seladon-Porzellane, wo dieselbe verbrochen worden ist.

Dr. Hirth (Anc. porc. p. 16 Anm. 43) constatirte eine Zahl als Marke auf einem alten chinesischen Gefässe, vielleicht aus dem 10. Jahrhundert, ob es aber Porzellan oder Steinzeug, ist nicht untersucht worden. Die Marke war auf dem von der Glasur nicht bedeckten Boden tief und sehr deutlich eingegraben oder eingedrückt. (Briefl. Mitth.) Einen fast eben so alten chinesischen Steinzeugtopf mit eingegrabener Marke auf dem glasurfreien Boden besitzt Dr. Hirth selbst (l. c. p. 27 Anm. 66); es lässt sich allerdings schwer entscheiden, ob die Marke nicht später eingegraben ist (um Derartiges zu verhüten, erfanden die Chinesen wohl die Marken unter der Glasur), und daher hat sie keine volle Beweiskraft, so wenig wie das von Prof. Karabacek (Oest. Monatsschr. 1885 p. 33 Fig. 2) als Marke angesprochene „unbestreitbare" peguanische L (wie das Glied eines Wasserwogenbandes, Wellenlinie, Kymation, ein über alte wie neue Welt verbreitetes, an vielen Orten selbständig erfundenes, einfaches Ornament, welches in natürlicher Weise aus dem Kreis entstehen kann) auf einer Seladonschüssel, von welchem Hirth (Anc. porc. p. 28 sagt: „However this says not much, since the mark is especially described as ‚tief eingegraben, mit ausgezackten Rändern,' which seems to be a strong hint as to its having nothing to do with the manufacture of the dish, since an owner's mark drilled or chiselled into the hard paste after the completion of a vessel, may have been made at any time and in any country."

Auf dem (äusseren) Boden alter Svangalok-Gefässe aus Siam soll sich angeblich manchmal auch eine Ziffermarke befinden, und zwar  = 1, diese Gefässe sind aber roher Art und aus Steinzeug und das für eine Marke angesprochene Zeichen ist ähnlich wie die Tafel II Fig. 5b reproducirte „Marke" aus seichten, durch die Drehscheibe hervorgerufenen, zufälligen und nicht beabsichtigten Vertiefungen entstanden. (Siehe unten.) Das Tafel I Fig. 3 abgebildete alte Svangalok „Seladon"-Gefäss wurde mir als jene Ziffermarke Eins tragend übersandt und lässt über die nicht beabsichtigte Hervorbringung dieser übrigens noch dazu ausserordentlich undeutlichen Linien keinen Zweifel. Auch wenn diese auf anderen Stücken deutlicher sind, was ich nicht bezweifle, so würden sie doch niemals sicher als Marke zu nehmen sein, zumal unter zusammengefundenen und gleichartigen Gefässen manche dieses Zeichen haben und manche nicht. Dass es sich hier nur um eine durch die Drehscheibe hervorgerufene (beabsichtigte oder) nicht beabsichtigte Figur und keinenfalls um eine Marke handeln kann, beweist auch ein Blick in den Atlas zu Ninagawa Noritané's Werk „Kwan-ko-Dzu-setsu" (Art céramique. Tokio. Ahrens & Co. 1876—1880, in Comm. bei S. Bing Paris), wo man genau dieselbe Figur am Boden sehr vieler Steingefässe modernen Ursprungs findet, welche ausserdem mit Marken versehen sind. (Z. B. 3. partie Fig. 21, 31, 32; 5. p. f. 6, 17, 21; 6. p. f. 2, 24; 7. p. f. 18, 28 u. A.)

Wenn demnach Prof. Karabacek (l. c. p. 33) schliesslich sagt: „ . . . Aus den vorstehenden, zum ersten Male constatirten Seladon-Siglen resultirt unter allen Umständen, dass wenigstens zwei von ihnen fremden, nicht-chinesischen Ursprungs sind und — wenn man eben nicht Alles in Frage stellen will — hinterindische Fabriksmarken darbieten," — so kann ich dem in keiner Weise zustimmen.

Kehren wir nach dieser Abschweifung zu der Beschreibung der Schüssel, welche dazu veranlasste, zurück: An mehreren Stellen des Fusses und des Schüsselrandes befinden sich braune Stellen, wo sich die Glasur beim Brennen zurückzog. An der Seitenwand der Unterseite, circa 10 mm vom Fusse entfernt, ein umlaufender Kreis als Zier, sonst die Unterseite ohne Ornamentirung, dagegen die ganze Oberseite in geschmackvoller Weise mit verschiedenartigen Mustern bedeckt; zum Theil etwas durch den Gebrauch abgenutzt mit graubräunlichen Flecken und einigen Fehlern in der Glasur. Der Fond schachbrettartig in über 70 Vierecke getheilt, indem immer 3 Linien zusammen sich rechtwinklig mit je 3 anderen schneiden; in jedem so entstandenen Viereck wiederum ein Viereck mit eingezogenen Seiten, das Ganze umschlossen von 3 wellenförmig ausgezackten Kreisen, welche durch einen glatten Kreis zum Abschluss gegen die aufsteigende Seitenwand umfasst werden. Dieser Fond erinnert etwas an denjenigen der (Tafel II Fig. 4) abgebildeten Schüssel und zeigt, dass die versuchte Abgrenzung nach Typen nicht scharf durchzuführen ist, sie geschah auch in erster Linie

aus praktischen Gesichtspunkten. An der aufsteigenden Seitenwand verschiedenartige Blumen (Lotus, Paeonien und andere) an Stengeln mit Blättern, reich, frei und gefällig angeordnet. Der 27 mm breite Schüsselrand mit Arabesken in schönen rankenartigen, an 3 Stellen unterbrochenen Bändern; nahe dem äusseren Rande eine umlaufende, wie bei den eben beschriebenen 3 Lotusbecken hervorgerufene Kreislinie. Ich halte die Decorirung dieses Stückes für eine nicht unbedeutende künstlerische Leistung.

Die andere mir noch vorliegende Schüssel mit glattem Rande weicht im Decor von den 5 bis jetzt beschriebenen bedeutend ab. Es ist:

6) Eine Schüssel mit glattem Rande, einem mäanderartigen (grecque) Decor und einem Pflanzenmotiv im Fond.

No. 5194 Mus. Dresden. Tafel III Fig. 3 und 3a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Von der Molukkeninsel Ceram, Geschenk des Hrn. Dr. Riedel. Während die andere Dresdner Seladonschüssel von Ceram (No. 5193 siehe oben S. 12) sich anderen von anderswoher eng anschliesst, weicht diese von den anderen mehr oder weniger im Decor, wenn auch nicht in der Form, ab. Ich habe diese Schüssel schon in den „Alterthümern" u. s. w. (S. 11a) kurz beschrieben und daselbst (S. 14b) auch im Allgemeinen über die Bedeutung solcher Stücke auf Ceram gesprochen. Es sei hier noch Folgendes zur weiteren Erläuterung nachgeholt: Gewicht 1,515 gr. Durchmesser 31 cm. Höhe 6,5 cm. Farbe: 16 blaugrün s, t, 15 grasgrün t, 17 und 18 blaugrün t, 38 blaugrüngrau s (Radde); „malachite-green" (Ridgway), aber bedeutend heller. Die Farbe dieser Schüssel ist abweichend von allen anderen sehr hell blaugrün, auch ist sie sehr unrein in der Glasur, mit vielen Flecken, wo diese sich beim Brande zurückzog; an manchen Stellen ist sie auch so dünn aufliegend, dass die Paste weisslich durchschimmert. Durchmesser des Fusses 11,8 cm, Höhe desselben circa 2 mm. Brauner Ring des Bodens 16—19 mm breit, weisser Ring ganz regelmässig geschlossen im braunen. Glasirte Scheibe inmitten des braunen Ringes circa 7,3 cm im Durchmesser; innerhalb derselben noch eine napfartige Vertiefung von 5,4 cm Durchmesser und 2—3 mm Tiefe. Im Fond, welcher, entsprechend der vertieften Stelle im Fusse, in der Mitte etwas erhöht ist, ein Blatt oder Beeren an Stielen, zum Theil schwach im Relief. Am unteren Theile der aufsteigenden Seitenwand ein umlaufendes gestrecktes mäanderartiges (à la grecque) Muster. Auch Mäander sind in China seit alter Zeit zur Decorirung verwendet worden. Dr. Lippmann („Eine Studie über Chinesische Email-Vasen" 1870), bildet (Fig. I) eine Bronzevase aus dem 15. Jahrhundert v. Chr. mit Mäandern als Flächenornament ab; Hirth (l. c. p. 26 Anm. 65) erwähnt sie z. B. an alten Kupfergefässen der Chou-Dynastie (1122—255 v. Chr.); du Sartel (Hist. de la Porc. de Chine p. 153 Fig. 87) bildet ein Grecque-Muster an einer Porzellanschale ab, welcher er die Bezeichnung „très-ancienne" mit der Zeitbestimmung 618—1426 n. Chr. giebt (s. auch id. Cat. d. Porc. 1882 p. 73 Fig.). Die 9 Glieder der mäanderartigen Verzierung auf unserer Schüssel sind mehr oder weniger untereinander ungleich; ein Motiv wiederholt sich 3 Mal, zwei je 3 Mal und zwei kommen nur 1 Mal vor. Ob dieses Willkür oder ob eine Bedeutung damit verbunden ist, vermag ich nicht zu entscheiden. Lippmann (l. c. p. 15) sagt, dass der chinesische Mäander sich von seinem griechischen Bruder dadurch unterscheide, dass bei dem letzteren die Idee einer einzigen, nur vielfach gebogenen Linie stets völlig klar hervortrete, während der erstere in den meisten Fällen aus einer streifenförmigen Aneinanderreihung einzelner mäanderartiger Formelemente bestehe. Dr. Stübel wies vor Kurzem nach („Ueber altperuanische Gewebemuster" etc. in Festschr. d. Ver. f. Erdk. Dresden 1888), dass der dem griechischen gleichende Mäander der altamerikanischen Kulturen hier selbständig erfunden worden sein dürfte. Auch in Dr. Joest's Besitze befindet sich eine 43 cm im Durchmesser haltende 5,5 gr. schwere, in Singapore erstandene Seladonschüssel mit Mäanderornament; ferner eine zweite desgleichen, aus Persien stammende kleine Schale, ausserdem mit figuralen Darstellungen und einem Schriftzeichen unter der Glasur, welches ein Japaner für ko = hoch, ein Chinese für chien (sién) = Geld las. Dieses Stück ist zwar alt, aber kein Lung-ch'üan-yao.[1])

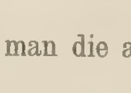
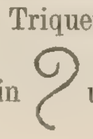
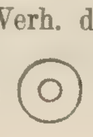
[1]) Hr. Dr. Hirth hatte die Güte, mir die folgenden Notizen „Zur Geschichte des griechischen Musters in China" zur Verfügung zu stellen:

„Mit Recht macht Lippmann auf einen Unterschied zwischen dem griechischen und dem chinesischen Mäander aufmerksam. Es muss jedoch bemerkt werden, dass die Continuität diesem Muster besonders auf den antiken chinesischen

Als letzte Gruppe will ich 3 Schüsseln zusammen abhandeln, welche weder einen aufgestülpten, noch einen glatten Rand aufweisen, sondern deren Rand überhaupt nicht umgebogen ist. Es ist dieses jedoch keine eigentlich zusammengehörige oder etwa typische Gruppe, wie die Gruppen 1—4, sondern ich füge sie nur zum Schlusse an unter dem mehr unwesentlichen und äusserlichen gemeinsamen Charakter der Randlosigkeit. Eine dieser Schalen schliesst sich als aberrant der 1. Gruppe, den radialgestreiften, an, die zweite reiht sich ihres ganzen Decors wegen unmittelbar an die vorletzt sub 5 behandelte mit dem schachbrettartigen Muster im Fond (Tafel II Fig. 7) und sollte mit dieser zusammen betrachtet werden, und die dritte ist der Form nach eine Schale sui generis.

Bronzen fehlt; auf späteren Kunstwerken findet sich bisweilen der Mäander als Bandornament im klassischen Sinne, wobei selbstverständlich fremde Einflüsse nicht ausgeschlossen sind. Solche Einflüsse können seit der römischen Kaiserzeit, vielleicht auch früher, auf die chinesische Kunst eingewirkt haben; in den Bronzewerken der Dynastien Shang und Chou (1766 bis 255 v. Chr.) dürften sie schwer nachzuweisen sein. Wir dürfen diese Periode der chinesischen Kunst, wie sie der Nachwelt in Werken, wie das Po-ku-t'u-lu und das Hsi-ch'ing-ku-chien enthüllt wird, als die einzige Blüthezeit unabhängiger Entwicklung betrachten. Denn schon während der Dynastie Han (206 v. Chr. bis 221 n. Chr.) trat eine auffallende Veränderung in der Geschmacksrichtung ein, die allem Anschein nach, theils indischen, theils westasiatischen Einflüssen zuzuschreiben ist. Ein Theil der jetzt vorhandenen Formen der Keramik lässt sich mit Sicherheit als importirt nachweisen. So wird uns die von den Chinesen po als Abkürzung für po-to-lo bezeichnete buddhistische Almosenschale als ein Gefäss indischen Ursprungs beschrieben (s. San-ts'ai-t'u-hui, Kap. 12, S. 34), das während der Dynastien Chin und Sung (317 bis 479 n. Chr.) in China eingeführt wurde; eine Wanderung, die sich dem linguistischen Ursprung des chinesischen Wortes (po-to-lo = Sanskrit pâtra im Texte des Hsüan Chuang, s. Julien, Voyages des pélérins bouddhistes, III, S. 525; vgl. latein. patera, ‚eine Opferschale') vollkommen anschmiegt. Die ältesten Seladon-Porzellane der von mir mitgebrachten Sammlung, die von den Chinesen als Chang-yao, d. h. der Fabrik des Begründers der Seladon-Industrie in Lung-ch'üan, namens Chang, entstammend bezeichnet worden, gehören zur Gattung der pâtra. Die persische Kanne mit langem Hals, Ausguss und Henkel wurde zuerst im Anfange des 9. Jahrhunderts eingeführt (San-ts'ai-t'u-hui, l. c., S. 25), zu einer Zeit, als arabisch-chinesische Handelsverbindungen in vollem Schwange waren; dagegen wird die Tasse mit doppeltem Henkel und tellerartiger Untertasse, eine Form, die von allen chinesischen Gefässen unseren Tassen noch am nächsten steht, auf ein uraltes Opfergefäss der Dynastie Chou (1122 bis 255 v. Chr.) zurückgeführt (ibid. S. 26). Unter diesen Umständen darf es nicht verwundern, wenn wir auf späteren chinesischen Kunstwerken, sowohl dem echten griechischen, wie dem ursprünglich chinesischen Mäander mit seinen Modificationen begegnen. Der ursprünglich chinesische Mäander erscheint unter einer Anzahl symbolischer, meist dem Thierreich angehörenden Figuren als das häufigste Ornament auf den bronzenen Opfergefässen der Dynastien Shang und Chou (1766 bis 255 v. Chr.). Nach der grossen Ausgabe des Po-ku-t'u-lu von 1308—12 lassen sich auf den Ornamenten der ältesten Bronzegefässe leicht folgende Formen des von den Chinesen mit dem gemeinsamen Namen lei-wên (lit. „Donner-Muster") oder yün-lei-wên (lit. Wolken-Donner-Muster, d. i. Gewitterwolken) benannten Ornamentes unterscheiden.

Unter diesen und ähnlichen Motiven finden sich nur ganz ausnahmsweise Spuren eines continuirlichen Musters, das an den Mäander erinnern könnte. Es ist das auf S. 26 bis 28 im Kap. 7 des Po-ku-t'u-lu abgebildete Ornament:

das sich als Bandmuster wiederholt auf einigen der grossen, unter dem Namen lei beschriebenen, $1^1/_2$ Fuss hohen Weinurnen befand. Die Mehrzahl dieser Urnen ist, von jenem Bandmuster abgesehen, mit dem nicht-continuirlichen Mäander reich bedeckt; man hat daher den Namen dieser Art Gefässe, lei, mit dem alten Namen für das Muster, lei-wên, in Zusammenhang gebracht. Wenigstens erzählt uns der Verfasser des um die Mitte des 11. Jahrhunderts erschienenen Mêng-ch'i-pi-t'an (Kap. 19, S, 2), er habe ein antikes bronzenes Lei gesehen, dessen Seitenwände mit einem carrirten Muster, dem Gerüst eines Hauses vergleichbar, umringt gewesen seien. Bei genauerer Untersuchung habe sich herausgestellt, dass das auf diesem Gefäss erscheinende yün-lei (d. h. Wolken- und Donner-) Muster aus zwei Zeichen zusammengesetzt war, nämlich  , worin man die alte Form des Zeichens für yün, Wolke, wiedererkannte (man vergleiche Shuo-wên, Schlüssel No. 423, wo als eine der antiken Abbreviaturen für yün, ‚Wolke' gegeben ist), und (zwei concentrische Kreise), was einem Zeichen einer alten, die rotirende, rollende Bewegung des Donnergeräusches (hui-hsüan chih shêng) symbolisirenden Form des Zeichens für lei, ‚Donner', entspreche (vgl. mit dieser alten chinesischen Ansicht die Bemerkungen über das Triquetrum ‚Verh. der Berliner anthrop. Ges.', 1886, 277 ff.); die beiden Zeichen seien so angebracht gewesen, dass je ein  und ein  zusammen das Muster bildeten, das als yün-lei (Wolken- und Donner-) Muster bekannt

7) Schüssel ohne Rand mit sehr enger Radialstreifung innen, und einer Paeonie im Fond.

No. 1561. Slg. Graf. Tafel I Fig. 6 und 6a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 1,395 gr. Durchmesser 27,2 cm. Höhe 4,9 cm. Farbe: 36 gelbgrüngrau o und q, 37 grüngrau n—r, ungleich in der Färbung, an einem Drittel mehr blaugrün, und zwar 38 blaugrüngrau o—t (Radde); im Allgemeinen „pea-green" und „chromium-green" (Ridgway). Durchmesser des Fusses 16,8 cm, Höhe desselben circa 8 mm; Durchmesser der glasirten Scheibe am Boden circa 8 cm. Breite des braunen Bodenringes circa 2 cm; derselbe ist sehr mattbraun, und der Ring, auf welchem die Schüssel beim Brennen stand und festbackte, liegt an seiner Aussenperipherie; er ist markirt durch weisse ausgebrochene und braune erhöhte Stellen in nicht geschlossener Folge. An einer Stelle am Fusse hat die Glasur sich beim Brennen zurückgezogen, und die weisse Paste ist durch die wenige, bereits aufgesogen gewesene Glasur gebräunt. Im Fond eine Paeonie, schwach im Relief, etwas abgenutzt. An der inneren Seitenwand, welche gegen den Fond durch eine glatte umlaufende Kreislinie markirt ist, circa 123, etwas unregelmässig gestellte Radialstreifen (der Künstler hat einige zu wenig gezeichnet). Der Schüsselmund, ca. 7 mm breit, radial gekerbt, aber mit nur ca. 78 Kerben (auf der Zeichnung zu wenige). An der unteren Seitenwand nahe dem Munde 2 erhabene glatte, um die ganze Schüssel herumlaufende Streifen.

Wie Beschreibung und Abbildung ergeben, differirt die Radialstreifung dieser Schüssel wesentlich von derjenigen unserer ersten Gruppe durch die grosse Anzahl ihrer Glieder, zumal die Schüssel sehr klein ist; ihre Flachheit ausserdem, ferner das relativ steile Ansteigen ihrer Seitenwand geben ihr, zusammen mit ihrer Mundform, eine exceptionelle Stellung.

8) Schüssel ohne Rand mit schachbrettartigem Muster im Fond und reicher Ornamentirung an der inneren Seitenwand.

No. 1559. Slg. Graf. Tafel II Fig. 6 und 6a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 6,500 gr. Es ist dieses die schwerste unter den mir vorliegenden Schüsseln; schwerere haben wir oben bereits aus der Sammlung in Venedig und aus Dr. Joest's Sammlung kennen gelernt. Durchmesser 44,3 cm. Höhe 8,3 cm. Farbe:

---

sei. Auf diese Weise dürfe auch die älteste Schreibweise für das Urnengefäss lei, nämlich (im Shuo-wên, Schlüssel No. 422. als Zeichen für lei, ‚Donner', gegeben), zu erklären sein. Ich reproducire hier nur die Ansicht des Mêng-ch'i-pi-t'an, dessen Verfasser es augenscheinlich darum zu thun war, die Erklärung des Musters mit der Symbolik bekannter chinesischer Hieroglyphen in Zusammenhang zu bringen. Auf ähnliche Weise wird auch in dem später erschienenen Po-ku-t'u-lu bei Gelegenheit der Besprechung eines Dreifusses (Kap. 5, S. 8 u. 9) der Zusammenhang zwischen Schrift und Ornament erklärt. Das an dieser Stelle mitgetheilte alte Zeichen für lei, ‚Donner' hat folgende Gestalt: .

Ferner findet sich in der Vorrede zum 1. Kapitel des Po-ku-t'u-lu, sowie gelegentlich an anderen Stellen eine Bemerkung über die Bedeutung des Ornaments, die sich mit dem, was wir über seine Entstehung erfahren, sehr wohl verträgt; nämlich: tso yün-lei i hsiang tsê-wu chih kung, d. h. ‚man macht Wolken-Donner (den Mäander im chinesischen Sinne), um dadurch die Anerkennung feuchter Dinge (tsê-wu, d. h. massenhafte Gunstbezeigungen, Geschenke u. s. w.) anzudeuten'. Feuchte Dinge, wie Regen, sind in China, wie bei uns, das Symbol von Gunstbezeigungen. Wir reden von einem Ordensregen: Ausdrücke, wie Schauer, Guss, Schwall, dienen auch bei uns als Bilder für das Reichliche, Massenhafte. Die chinesische Sprache bedient sich solcher Metaphern mit besonderer Vorliebe, und die Symbolik des Ornaments geht häufig mit der Symbolik der Sprache Hand in Hand. Yü-tsê, ‚des Regens Feuchtigkeit', steht für ‚Himmelsgunst'; chan-ên, lit. ‚mit Gunst angefeuchtet werden' heisst ‚Wohlthaten geniessen'. Ueberhaupt ist es leicht zu verstehen, wie Gewitterwolken einem Ackerbau treibenden Volke, wie es die alten Chinesen waren, zum Symbol der reichlichen Spenden werden konnten. Denn ‚aus der Wolke quillt der Segen, strömt der Regen', welchem Dichterwort eine uralte Stelle im ‚Buch der Verwandlungen' (Yi-king. Kap. 1, S. 7 in der Sung-Ausgabe der 13 Klassiker) an die Seite gestellt werden kann, wonach ‚Donner und Regen die Fülle, den Ueberfluss erzeugen'. Wenn wir die im 11. Jahrhundert durch das Mêng-ch'i-pi-t'an vertretene Ansicht gelten lassen, so dürfen wir als die älteste Form das symbolische Zeichen für ‚Donner' (lei), nämlich ansehen. Daraus konnten sich oder entwickeln, was durch Quadratur zur Form führen konnte. Eine Anzahl solcher Ornamente nebeneinander gestellt, und mit Bandlinien verbunden, erzeugt ein Ornament, das mit der Grundfigur bei Stübel (l. c. Fig. 6) vollkommen identisch ist. Nur fehlt auf den alten

36 gelbgrüngrau n, 37 grüngrau r (Radde) und die zwischen beiden Farben liegenden Nüancen; im Allgemeinen „pea-green“ (Ridgway). Durchmesser des Fusses 25,5 cm, Höhe desselben circa 5 mm. Brauner Bodenring unregelmässig, 4,5—8 cm breit, die glasirte Scheibe inmitten desselben ebenfalls unregelmässig, 5,5—9 cm breit. Das Braun des Ringes greift innen und aussen auf von Glasur entblösste Stellen des Bodens über, auch am Fusse selbst mehrere braune Stellen, wo die Glasur sich beim Brennen zurückzog; desgleichen an der Aussenwand, nahe dem Munde. Im braunen Bodenringe der weisse, auf welchem die Schüssel beim Brennen stand und festbackte, unregelmässig, tief ausgebrochen. Aussenwand glatt, nur 2 schwach angedeutete glatte Kreise umlaufen dieselbe. Schüsselmund wenig hervortretend, von oben gesehen gar nicht abgesetzt, nur abgerundet, aber lediglich in der Dicke der Schüssel, welche dem Munde zu etwas dünner wird, die Dicke beträgt hier noch circa 8 mm. Ganze Innenfläche reich ornamentirt, etwas abgenutzt, ein paar fehlerhafte Stellen in der Glasur. Der Fond genau so eingetheilt, wie derjenige der oben S. 21 beschriebenen Schüssel No. 1560 (Tafel II Fig. 7), nur dass bei No. 1559 circa 80 Vierecke vorhanden sind. Die sich kreuzenden Längs- und Querstriche noch weniger exact gezogen, was dafür spricht, dass die Musterung wohl nicht mit der Schablone hergestellt ist. Ein kleiner Unterschied waltet noch zwischen den 2 Schüsseln im Fond ob, nämlich dass bei No. 1559 (Fig. 6) 3 glatte umlaufende Kreise den Abschluss gegen die Seitenwand bilden, während es bei No. 1560 (Fig. 7) nur einer war. Die Seitenwand innen geschmückt mit schön und frei gezeichneten Paeonien und Blättern an Stielen. Die Differenzen dieser beiden Schüsseln sind, bis auf die ganz andere Berandung, nicht bedeutend und ich habe sie nur aus unwesentlichen Gründen nicht hintereinander besprochen, sie dagegen auf Tafel II nebeneinander gestellt. In Sèvres findet sich eine schöne circa 42 cm im Durchmesser haltende ähnliche Schüssel mit demselben schachbrettartigen Muster im Fond, aber mit wellenförmig ausgezacktem Rande, sie schliesst sich daher der auf Tafel II Fig. 4 abgebildeten Schüssel an. Man schreibt ihr in Sèvres als ältestes Porzellan ein hohes Alter (10. Jahrh.) zu. (S. auch Jacquemart: Hist. porc. 116.)

Einer ähnlichen Form, wie No. 1559, d. h. einer randlosen, circa 33 cm im Durchmesser haltenden, mit einem braunen Ringe am Boden versehenen Schüssel, gehört das Seladon-Fragment von Malipano bei

chinesischen Bronzen meist jene Bandlinie, und die Elemente des Musters dehnen sich über ihre ursprünglich quadratischen Grenzen hinaus in phantastischer Weise nach dem Bedürfniss der Flächenausfüllung in alle möglichen Formen, wie ein Blick auf irgend eine der zahlreichen bis in die neueste Zeit genau copirten antiken Bronzen zeigt (vgl. z. B. die Abbildungen in von Richthofen's China, I, 370; Journ. As. Soc., I, 57 ff. u. 213 ff.; Lippmann, Taf. 1—4). Die beigefügte Copie eines blattförmigen Ornaments, das man auf alten chinesischen Bronzen häufig sieht, zeigt, wie das Donnermuster einen Spitzbogen ausfüllt, der den Körper einer ruhenden Cicade umgiebt, das sogenannte shan-wên. Thoms (‚Description of ancient Chinese Vases‘ etc. im Journ. As. Soc., I, 69) irrt sich im Verstehen des Textes, wenn er sagt: ‚the relief of the centre of the vase represents the wings of the insect, enriched with what we term the Egyptian scroll‘. Nicht die Flügeldecken der Cicade, sondern das ganze Insect ist Gegenstand des

Musters, und zwar die Cicade in den Wolken schwebend, wie wir auf Grund dessen, was wir über die Symbolik des chinesischen Mäanders gelernt haben, wohl sagen dürfen. Die Cicade, jenes schreckliche Thier, das dem nervösen Europäer durch sein markdurchdringendes Geschrei so manchen heissen Sommertag vergällt, galt dem alten Chinesen als Symbol des reinen, edlen Strebens; denn, so heisst es im Po-ku-t'u-lu (Kap. 15, S. 46), ‚sie ist ein Geschöpf, das den Schmutz verlässt, um sich in die reinen Lüfte emporzuschwingen‘. Die sehr häufigen spitzbogenförmigen Muster heissen ch'ui-hua (lit. herabhängende Blumen, d. i. nach unten gerichtete Ornamente), wenn sie mit der Spitze nach unten zeigen; die mit der Spitze nach oben deutenden heissen shan, d. h. ‚Berge‘. Auch diese sind häufig mit dem mäanderartigen Schmucke ausgefüllt. Ganz besonders aber dient das Ornament dazu, die Gesichtstheile des gefrässigen Ungeheuers T'ao-t'ieh (nicht Häu-tëen, wie Thoms und mit ihm Lippmann irrthümlicherweise diesen alten Namen transscribiren) und einiger anderer mythologischer Thierfiguren, gewissermaassen durch das Schraffiren der glatten Bronzefläche, besser hervorzuheben“.

Süd-Mindanáo (No. 5195 Mus. Dr.) an, welches ich in den „Alterthümern“ u. s. w. S. 11a beschrieben (es steht dort irrthümlicherweise Matipano) und oben S. 9 u. 10 bereits berührt habe. Ich füge dem Gesagten noch folgendes hinzu: Die Ornamentirung der Innenseite geht bis an den Mund der Schüssel, (gerade wie bei der Schüssel Tafel II Fig. 6), wo an dem Fragmente wasserwogenartige Linien erscheinen. Aussenseite ohne Ornamente, nur eine umlaufende Linie nahe dem Munde. Glasur sehr schön gleichförmig. Farbe hell „chromium-green“ (Ridgway). Dr. Schadenberg beschrieb (Z. f. Ethn. 1885, 50, Taf. IV, Fig. 14) das grössere Fragment dieser Schüssel; im Fond finden sich in verschiedenen Abständen von einander 3 umlaufende glatte Kreise und im Centrum Ornamente, welche einen Vogel (?) darstellen sollen.

9) Tiefe Schale ohne Rand, innen und aussen reich ornamentirt und mit schachbrettartigem Muster im Fond.

No. 1571 Slg. Graf. Tafel III Fig. 2 und 2a, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gewicht 3,050 gr. Durchmesser 31,6 cm. Höhe 13,1 cm. Farbe: 37 grüngrau q, r, 14 grasgrün s (Radde); im Allgemeinen „pea-green“ (Ridgway). Durchmesser des Fusses 12,5 cm, Höhe desselben 1,4 cm. Boden und Fuss theilweise gebräunt; erhöhte braune und vertiefte weisse Stellen in der Mitte des Bodens ringförmig gruppirt, wo die Schale beim Brennen am Untersatze aufstand und festbackte. Inmitten des Braun des Bodens eine vertiefte glasirte Scheibe von 2,5 cm Durchmesser und im Centrum derselben eine knopfartige Hervorragung, deren Spitze wieder braun. Die Schale ist mehrfach gesprungen, der circa 20 cm lange Hauptsprung mit 15 Messingklammern von 11—15 mm Länge und 2 mm Breite an der Unterseite der Schale (daher in der Abb. nicht sichtbar) zusammengehalten, ganz wie bei der Vase von Teheran (Taf. III Fig. 8; siehe auch oben S. 20). Glasur nicht rein, bräunlich chagrinirt, nicht ausgeschmolzen. Im Fond schachbrettartiges Muster ähnlich demjenigen auf den Schüsseln Tafel II Fig. 6 und 7, nur dass die Vierecke nicht durch mehrere über Kreuz gestellte nebeneinander liegende Linien, sondern durch sich kreuzende einfache Linien gebildet werden; in jedem so entstandenen Viereck ein zweites mit eingezogenen Seiten, das Ganze eingefasst durch 2 wellenförmig gezackte und mehrere glatte umlaufende Kreise. (Der Zeichner hat diesen Fond ungenau wiedergegeben, da er etwas abgenutzt ist und sich die Details nur bei genauerer Inspection, wenn auch dann ganz deutlich, erkennen lassen.) Die innere Seitenwand mit regelmässig angeordneten Arabesken, wasserwogenartigen Bändern, bedeckt, welche nach oben nahe dem Munde und nach unten am Fond durch einen umlaufenden glatten Kreis abgeschlossen werden. Die Aussenwand der Schüssel trägt nahe dem Munde eine durch glatte Kreislinien abgeschlossene ornamentirte Bordüre und ist in ihrem Haupttheile reich verziert mit 2 gegenständigen Lotusblumen und gestielten Blättern. Die Ornamente sind auf der ganzen Schale sehr dunkelgrün, da tief eingegraben.

Diese schöne Schale schliesst sich mehr oder weniger den behandelten Schüsseln an, und ich zweifle wenig, dass es echtes Lung-ch'üan-yao ist.

Seladon-Vasen.

Ob die 3 Seladon-Vasen, welche sich noch in der Graf'schen Sammlung befinden, demselben Fabrikationsort entstammen und derselben Zeit angehören, wie die beschriebenen Schüsseln, muss ich theilweise unentschieden lassen. Ein alterthümliches Gepräge besitzen sie bei grosser Verschiedenheit untereinander. Die auf Tafel III Fig. 8 abgebildete ähnelt in ihrer Glasur den alten Schüsseln am meisten und für sie möchte ich es daher auch nicht bezweifeln, dass es sich um echtes altes Lung-ch'üan-yao handelt.[1])

[1]) Ob die in „Tong-king“ einst fabricirten Vasen etwa Aehnliches gewesen, wird schwer zu bestimmen sein. St. Julien (Porc. Chin. p. 67 No. 93) sagt: „Tong-Yao. Porcelaine de l' Orient. On appelle ainsi les porcelaines des fabriques partriculières qu' on avait établies à Tong-king sous les Song du Nord (960—1126) . . . (Prov. Ho-nan) . . . Ces vases étaient grossiers et massifs, et leur couleur était d'un bleu [vert] pâle. Il y en avait de diverses nuances de bleu [vert]. Un grand nombre avaient une ouverture brune et un pied couleur de fer . . .“ Unter diesem „Tong-king“ ist jedoch, wie mir Hr. Dr Hirth mittheilt, nicht etwa das jetzige Tungking (Cochinchina) zu verstehen. „Es bedeutet lediglich ‚östliche Hauptstadt‘ und bezieht sich während der Sung-Dynastie auf die Stadt K'ai-fêng-fu im Gegensatz zu Ho-nan-fu, welche Stadt Hsi-ching (Si-King), d. i. ‚westliche Hauptstadt‘ genannt wurde. Vgl. Playfair: Cities and Towers of China No 2221 und 3256.“

No. 1575 Slg. Graf. Tafel III Fig. 8, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Urne aus Teheran. (Auf der Abbildung steht irrthümlicherweise „aus Cairo".) Gewicht 9,100 gr. Höhe 32,6 cm. Grösster Umfang 96,5 cm. Farbe: 37 grüngrau n (Radde); „pea-green" (Ridgway). Mund umgebogen, etwas defect, Durchmesser desselben circa 12,5 cm, innere Oeffnung circa 9 cm im Durchmesser. Durchmesser des Fusses circa 15 cm, Höhe desselben circa 10 mm. Ganzer Boden unten mit Glasur bedeckt, in derselben einige dunkle unregelmässige umlaufende Kreise, von der Drehscheibe herrührend, Fuss braun in Folge desselben Processes, wie er oben bei den Schüsseln beschrieben worden; weiss an jenen Stellen, wo er beim Brennen aufstand und festbackte. Der ganze untere Theil der Urne war abgebrochen und ist rings herum mit 40 Metallklammern (wie bei der Schale Tafel III Fig. 2) wieder befestigt, die Klammern mit einer harzartigen Masse verschmiert; diese sind bei der Urne aber kleiner und dünner, circa 11 mm lang und 1 mm breit. Ausserdem sind circa 35 Klammern ausgefallen, für welche die gebohrten Löcher vorhanden. Die Art der Bohrung dieser Löcher scheint genau dieselbe wie auf der Unterseite der Schüssel Tafel II Fig. 7b. Von der Glasur im Innenraume ist wenig mehr sichtbar. Das Gefäss ist stellenweise stark mitgenommen, auch in der Glasur einige Fehler, sonst aber ist diese von grosser Schönheit und Gleichmässigkeit. Die Urne ist ohne alle Ornamente, wenn man nicht eine glatte umlaufende kreisförmige Linie am Halse so nennen will. Ich halte dieses Stück für eines der werthvollsten der Graf'schen Sammlung.

No. 1572 Slg. Graf. Tafel III Fig. 7, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Gekrackelte Vase von Cairo. Gewicht 8,115 gr. Höhe 39,3 cm. Grösster Umfang circa 75,5 cm. Farbe: 14 und 15 grasgrün s, 37 grüngrau q (Radde) und ähnliche Nüancen; im Allgemeinen „chromium-green" (Ridgway). Obere Oeffnung (Mund nicht umgebogen) 11 cm im Durchmesser. Fuss 12,5 cm im Durchmesser, Höhe desselben circa 7 mm. Ganzer Boden unten mit Krackel-Glasur bedeckt, an einigen Stellen knopfförmige Erhöhungen. Fuss braun; wo derselbe beim Brennen aufstand, ein abgebrochener weisser Ring. Die ganze Vase gekrackelt in unregelmässige Felder von circa 2—10 mm Breite und gleicher Länge, dazwischen auffallendere, grosse Strecken der Vase durchlaufende Längs- und Quersprünge. Diese Verkrackelung war bei der Fabrikation nicht beabsichtigt, sie entstand erst später (vielleicht von selbst mit der Zeit durch verschiedenartige Spannung zwischen Gefäss und Glasur), indem sich die Glasur zurückzog von dem relativ zu grossen Gefäss; es wird dieses dargethan durch den Umstand, dass die Krackeln Fugen haben und Schatten werfen. Bei einer gleich bei der Fabrikation absichtlich hervorgerufenen Krackelung ist dieses nicht der Fall. Durch die Krackeln wird die schöne Ornamentirung der Vase, welche in derselben Weise wie diejenige der Schüsseln durch Eingravirung in die Paste unter der Glasur hervorgerufen ist, verdeckt; ferner durch viele kleine Blasen in der Glasur, da diese nicht ausgeschmolzen ist. Die Ornamentirung besteht aus 3 dunklen umlaufenden Kreisen am Halse, 2 am oberen und 2 am unteren Theile des Körpers, und 2 am Fusse. Weiter findet sich eine nur 2 grosse kreisförmige Felder aussparende, über Kreuz gestellte Bänderung, welche von rechts oben nach links unten und umgekehrt geht, und aus je 6 Linien zusmmengesetzt ist. Innerhalb einer jeden der so entstandenen rautenförmigen Figuren kleine Schnörkel. Oberhalb der 2, die Vase am oberen Theile des Körpers umlaufenden dunkeln Kreise ist die Bandstreifung nicht gekreuzt, sondern nur zickzackförmig gelegt, und in den so entstandenen Dreiecken grössere Schnörkel. In den von der Bandstreifung ausgesparten und durch Doppellinien umrahmten Medaillons je eine Paeonie mit Blättern. Am unteren Theile des Körpers bis zum Fusse blattartige Ornamentirung. Die Glasur des Innenraumes der Vase scheint mit Ausnahme der Innenseite des Halses nicht gekrackelt zu sein. Der Hals ist in eigenthümlicher Weise construirt, er ist für sich geformt und aufgesetzt und trägt innen einen vorspringenden Kragen, welcher es unmöglich machen würde, z. B. die Reste einer Flüssigkeit aus dem Gefäss auszugiessen, da sie sich immer hinter demselben fangen müsste.

Der vielfach an die Schüsseln erinnernden Ornamentirung, der grossen Schwere, sowie der Eigenartigkeit der ganzen Vase wegen bin ich geneigt, das schöne Stück für alt anzusehen.

No. 1573 Slg. Graf. Tafel III Fig. 6, circa $^1/_5$ nat. Grösse. Drachenvase aus Cairo. Gewicht 4,195 gr. Höhe 29,3 cm. Grösster Umfang 65 cm. Farbe: 37 grüngrau o—r (Radde); im Allgemeinen „pea- und chromium-green" (Ridgway). Durchmesser der Oeffnung 9,5 cm, des Fusses 10,9 cm. Mund und Fuss braun, ersterer nicht umgebogen, letzterer etwas fehlerhaft, nicht ganz rund. Boden ganz mit Glasur bedeckt, in demselben noch eine Vertiefung von 5—9 cm. Durchmesser und 12—13 mm Höhe. Der Fuss ist für sich geformt und angesetzt. Das Decor der Vase zum Theil im Relief („céladon fleuri"), zum Theil

wie bei den alten Schüsseln durch Eingravirung unter der Glasur hervorgerufen („céladon ciselé oder gravé" s. Jacquemart: Hist. Porc. 116; die Franzosen nennen so decorirte Stücke allgemein „émaux ombrants" s. z. B. Janvier: Practical Keramics 1880, 95 und 116). Im Relief: 4 deutlich vierzehige Drachen, dazwischen je ein Blatt (?), und zwar 2 verschiedener Arten, gegenständig gleiche; ferner etwas tiefer ebenfalls in den Zwischenräumen zwischen den Drachen je ein Blatt (?), aber alle 4 untereinander gleich und gleich den zwei dreigetheilten Blättern (?) der oberen Reihe.[1]) Diese Reliefs sind einzeln mit der Schablone geformt und dann aufgelegt. An dem unteren Theile der Vase ist dieses nicht der Fall; hier sind die Ornamente wie bei den Schüsseln hervorgerufen; trotzdem wirken sie wie Relief, da sie stellenweise sehr tief eingravirt sind und die hier in dickerer Schicht liegende Glasur dunkler und wie Reliefschatten wirkt. Die Verzierung besteht aus mehreren Reihen, 10 cm hoch übereinander liegender, sehr plastisch wirkender Schuppen, welche zu den Drachen in Beziehung stehen und Meereswogen darstellen dürften. Dieses Meereswogen-Muster heisst nach Dr. Hirth po-wên, lang-wên, shui-wên. (Siehe z. B. auch die Drachenvase mit ähnlichem Ornament von Bórneo, welche ich in den „Alterthümern" etc. Tafel 11 Fig. 4 abgebildet und p. 7b beschrieben habe.) Mehrere Sprünge in der Vase. Glasur vielfach sandig, stellenweise olivenfarbig verändert oder beim Brande verunglückt.

Was das Alter und die Herkunft dieser interessanten Vase anlangt, so vermag ich nichts Positives darüber beizubringen. Der Drache scheint auch keine Anhaltepunkte zu bieten. Dr. Lippmann (Chin. Email-Vasen p. 17) meint, der Drache des Kaisers habe 5, der der Prinzen 4 und jener der Mandarinen 3 Klauen. Dr. Joest theilte mir auf die Autorität von Brandt's hin mit, dass der dreiklauige der Ming-Dynastie (1368—1644), der vier- oder fünfklauige der Mandschu-Dynastie (seit 1644) angehöre, mit dem Unterschiede, dass der letztere ausschliesslich für die kaiserliche Familie, d. h. für Sachen, welche für den Gebrauch derselben bestimmt sind, Anwendung finde. Dr. Hirth dagegen meint, dass der vierklauige Drache keine bestimmte Epoche andeute, und dass der dreiklauige keineswegs für die Ming-Dynastie charakteristisch sei. „Im Mo-pu vom Tuschfabrikanten Fang, einem berühmten illustrirten Werke der Ming-Dynastie [1368 bis 1644] finden sich circa ein Dutzend schön gezeichneter Drachen mit 5 Klauen. Heutigen Tages ist der fünfklauige Drache Privilegium des Kaisers. In Flaggen und anderen als öffentliche Zierrathe dienenden Ornamenten wird sogar eifrig darüber gewacht, dass ein Unberufener, d. h. Jeder, der mit der Vertretung des Kaisers oder des Staates Nichts zu thun hat, den 5-klauigen Drachen nicht führen darf." Interessant an der Vase ist jedenfalls die Combination der Ornamente im Hoch- und Tief-Relief, das Vorhandensein der ersteren dürfte für ein geringeres Alter sprechen, als dasjenige des Lung-ch'üan-yao. Dass diesen Ornamenten eine Symbolik inne wohnt, ist nicht zweifelhaft. Jedenfalls hat das Stück ein alterthümliches Gepräge und wird schon vor Jahrhunderten von China nach Persien (von hier neuerdings nach Cairo) gekommen sein.

Es dürfte von geringem Belange sein, einige moderne Seladonstücke des Dresdner Ethnographischen Museums näher zu beschreiben. Die folgende Notiz möge daher genügen:

2 Stücke aus Japan, durch Herrn Müller-Beeck. Eine längs gekrackelte 18 cm hohe Vase (No. 7066) mit umlaufenden Kreisen und quergestellten Schnörkeln, am Fusse breite Längsstreifung. Boden glasirt, Fuss braun. Glasur schön, hell chromgrün. Und eine aussen, ohne Relief fein radial gestreifte, am Munde mit einer Zickzacklinie abgeschlossene randlose Schale (No. 7065) von ca. 9,2 cm Höhe und ca. 18 cm Durch-

[1]) Hr. Dr. Hirth hatte die Güte, mir über diese Ornamente die folgenden Bemerkungen zukommen zu lassen: „Das 6 Mal wiederkehrende dreigetheilte halte ich für Ling-chih (eine Art Pilz, Polyporus igniarius? vgl. Porter Smith: Contributions towards the Materia Medica etc. of China p. 175). Dasselbe, auch jui-ts'ao genannt, gilt als Symbol der Unsterblichkeit. Es wächst von selbst aus der Erde, sobald ein tugendhafter, milder Fürst regiert. Als Attribut des Drachen (lung) habe ich es auch an anderen Orten gesehen (vgl. San-ts'ai-t'u-hui: i-chih, Kap. 4, S. 20, wo ein Staats-Sonnenschirm mit aufgestickten Drachen und Ling-chih-Ornamenten abgebildet ist). Ueber das Ling-chih und die Stellung, die es in der chinesischen Botanik, Pharmakopöe und Literatur einnimmt vgl. Mémoires conc. les Chinois, Bd. IV, S. 500 ff., wo sich auf Tafel VII ein Exemplar dieses Gewächses, wenn auch mit Druckfehler als ‚Tin-tchi' bezeichnet, abgebildet findet." Dr. Hirth bemerkt noch weiter, dass eine gewisse Aehnlichkeit zwischen der stilisirten Form von Wolken einerseits und dem Ling-chih-Ornament andrerseits auffällt, und dass es daher oft kaum möglich ist, zwischen „Ling-chih" und „Wolke" zu unterscheiden. „Es erscheint nicht ausgeschlossen, dass der Wolke oft absichtlich die Form des Ling-chih gegeben wird; so besonders häufig, wo es sich um die vom Drachen ausgepieenen Rauchwolken handelt." Das andere, nur 2 Mal wiederkehrende Ornament, dessen Blattnatur klar liegt, hält Dr. Hirth möglicherweise für ein Wermuthblatt (Artemisia moxa), chin. Ai-ts'ao, ohne sich aber hierüber mit Entschiedenheit aussprechen zu können.

messer mit dem Zeichen für „Langlebigkeit“ im Fond in einer kreisförmigen Vertiefung; Boden braun, in der Mitte ein kleiner Glasurfleck. Fuss glasirt. Leicht. Glasur schön, blaugrünlich.

Ferner 2 moderne chinesische Stücke: Eine 25.8 cm hohe Henkel-Vase (No. 5198) mit unregelmässigen grossen Krackeln, und 2 Paeonien mit Blättern, gegenständig, medaillonartig eingefasst; am Fusse Radialstreifen, am Halse ährenartig auseinanderlaufende Linien, an Mund, Hals und Fuss einige umlaufende Kreise, die Ornamente hervorgerufen wie bei den alten Schüsseln. Und ein Teller (No. 5197). Gewicht 1,359 gr., Durchmesser 30 cm, Höhe 4,6 cm, sehr hell in der Farbe (hell „malachite-green“ Ridgway), Mund und hoch im Relief aufliegende Stellen vielfach ganz weiss. Ohne Rand, ganz mit geblumten Ornamenten bedeckt, aber in keiner Weise an die alten Lung-ch'üan-Schüsseln erinnernd. Boden mit Glasur bedeckt, Fuss gelblich grau.

Die altchinesische Herkunft der beschriebenen schweren Lung-ch'üan Seladon-Schüsseln dürfte nach allem Obigen feststehen. Weiter erhärtet würde sie, wenn nöthig, durch den Umstand, dass fast überall und ausnahmslos, wo man dasselbe findet, auch anderes chinesisches Porzellan, zum Theil von hohem Alter, von grosser Seltenheit und von noch wenig bekannter Art vorkommt. So wurde bereits solches von Ceram neben den Seladons erwähnt (oben S. 13), so beschrieb ich Anderes von Malipano bei Mindanáo neben einer Seladonschüssel („Alterthümer“ etc. p. 9, s. auch A. Schadenberg, Z. f. Ethn. 1885, 49, Taf. III und IV und Montano: Tour du monde XLVIII, 60, 1229. livr.) und so findet sich Derartiges zusammen mit Seladons von der Insel Marinduque bei Mindóro (s. Marche: Tour de monde LI, 222, 1317. livr.) im Trocadéro zu Paris. Nicht anders verhält es sich an der Ostküste von Afrika. Sowohl Dr. Joest, als auch Dr. Lenz brachten von Lamu verschiedenartiges chinesisches Porzellan mit und fanden dort zugleich Seladons. Vier von letzterem Forscher gesammelte Stücke, kleine chinesische Untertassen, befinden sich im Dresdner Museum (No. 7069—72), allein sie sind jüngeren Datums. Aelteres machte Dr. Joest mir brieflich namhaft. So sah er in Sansibar bei Sir John Kirk, welcher circa 200 Stücke chinesischen Porzellans an der Suaheli-Küste gesammelt hatte, einen sehr alten, theilweise gekrackelten Topf, der aus einer Moschee auf dem Festlande stammte, nördlich von Bagamoyo, und der nachweislich vor 600 Jahren als Reliquie oder Liebesgabe in die Mauer eingefügt worden war, angeblich aus Java. Ferner einen ähnlichen, aber anscheinend jüngeren, vollkommen unverletzten, vom Festlande bei Uambu, welcher die Spitze einer Moschee gekrönt hatte. Ebenso brachte Révoil einen altchinesischen, grauen, gekrackelten Teller zusammen mit Seladonschüsseln von der Somali-Küste.

Dass den Lung-ch'üan-Porzellanen in China eine besondere Werthschätzung zu Theil wird, hat seine Hauptgründe in ihrem Alter, ihrer Ornamentik und ihrer Farbe.

Nur ihrer Unzerbrechlichkeit verdanken sie die Erhaltung bis auf unsere Tage, und sie werden aus demselben Grunde weiter erhalten bleiben und die Gebilde einer höheren Kunstentwicklung überdauern.

Ihre Ornamentik ist gewiss ausnahmslos eine symbolische, ohne aber dass ich tiefer in dieselbe einzudringen vermöchte.[1]) Lippmann (l. c. p. 14) sagt sehr richtig: „Ich erachte es für nicht überflüssig, wiederholt darauf hinzuweisen, dass in der chinesischen Malerei oder Sculptur nur sehr Weniges als eine freie oder eigene Erfindung des Künstlers anzusehen ist, jedoch beinahe Alles, auch das scheinbar geringfügigste Motiv, seine Bedeutung und Anspielung auf philosophische Ansichten, religiöse oder sociale Verhältnisse hat.“ Die symbolische Bedeutung der Lotusblume im Wasser ist bekannt, sie repräsentirt u. A. das schaffende Princip. Die Paeonie oder Pfingstrose gilt für die Königin der Blumen, sie ist „ein Schmuck der Erde. dessen Duft vom Himmel kommt.“ Das Chrysanthemum endlich ist u. A. ein Symbol des Philosophen (l. c. p. 22). Der Gelehrte des Landes wird in den Ornamenten der alten Seladons noch ganz andere und reiche Beziehungen mühelos erkennen.

[1]) Hr. Dr. Hirth bemerkt brieflich: „Leider steht die Wissenschaft von der Symbolik der chinesischen Ornamente noch in den Kinderschuhen; bei weitaus dem grössten Theil von Allem, was uns auf chinesischen (daher zum Theil auch japanischen) Kunstwerken entgegentritt, müssen wir uns mit dem Ansehen begnügen. Die Erklärung der Ornamente bildet eine der schönsten Aufgaben der Zukunft für die sinologische Forschung. Alle diese Probleme werden jedoch nur mit grosser Mühe gelöst, und ihre Schwierigkeit mag daran Schuld sein, dass in dieser Richtung bisher so wenig gethan worden ist.“

Die Farbe muthet, abgesehen von ihrer Schönheit an und für sich, den Chinesen deshalb besonders an, weil sie ihn an den von ihm so hoch gehaltenen und geliebten Yu (Nephrit und Jadeit) erinnert, er schreibt dem Lung-ch'üan-Porzellan daher Vieles von dem zu, was er dem Yu andichtet. Auch in Persien, wohin so zahlreiche Stücke durch die handeltreibenden Araber gebracht worden sind, wurden und werden Seladon-Porzellane aus demselben Grunde geschätzt. Dr. Polak sagt darüber: „Der Orientale, besonders der Perser, liebt das Seladon ausserordentlich wegen des Jeschm, d. h. Nephrit, weil die Farbe ihm adaequat ist und das Jeschm für ihn einen besonderen Zauber hat, auch giftvernichtende Eigenschaften besitzt. Persien selbst kennt nicht die Jeschm-Glasur, hat auch nie eine Schüssel erzeugt, die in der gewöhnlichen Seladon-gefässdicke Glockenklang hätte. Ihre dicken Töpfe klingen wie Dachziegel.“ [1])

Wenn auch in Sammlungen hier und da Lung-ch'üan-Porzellane anzutreffen sind (die reiche Dresdner K. Gefäss- und Porzellan-Sammlung besitzt nicht ein Stück), so muss man sie doch im Allgemeinen für selten erklären. Im grossen China und in Japan, wo man sie seit lange eifrig sammelte, wird allerdings noch viel davon versteckt sein, aber es ist nicht leicht, es zu erlangen, speciell auch weil die Werthschätzung mit den Jahren noch steigt. Dr. Hirth meint, dass, als er Shanghai vor Jahresfrist verliess, nicht ein Stück mehr dort zum Kaufe aufzutreiben gewesen wäre, und er hat doch immerhin nur eine beschränkte Zahl von Objecten zusammenbringen können. Hr. Graf gab seit 1884 in Cairo den Auftrag, jedes vorkommende Stück für ihn anzukaufen, aber es kam seinen Agenten seither nicht eines wieder unter die Hände.

Alter, Schönheit und Seltenheit vereinigen sich also, um dem Lung-ch'üan-yao Reiz und Interesse zu verleihen, und man wird daher, so hoffe ich — abgesehen von dem Umstande, dass noch die Herkunft dieses Porzellans weiter zu discutiren war — die vorstehenden Beschreibungen und Erörterungen nicht als zu eingehende erachten.

---

[1]) Es würde die Behandlung der Frage, ob in Persien jemals echtes Porzellan fabricirt worden sei, zu weit abführen und ich unterlasse es, darauf einzutreten, da Prof. Karabacek, so viel ich sehe, nicht wie Jacquemart (Merveilles 1883 I, 252) behauptet hat, dass den Lung-ch'üan-Schüsseln, welche uns hier vornehmlich beschäftigen, gleiche oder zum Verwechseln ähnliche in Persien fabricirt worden seien, so sehr er für die Porzellanfabrikation in diesem Lande eintritt (Oe. Monatsschrift 1884, 285). Er stellt sich in dieser Beziehung einer allgemein verbreiteten und angenommenen Ansicht entgegen. So sagt der ausgezeichnete französische Forscher und Kenner O. du Sartel (La porcelaine de Chine 1881, 23): „Disons le donc en toute certitude, les porcelaines dures trouvées en Perse sont, sans exception, de fabrication chinoise ou japonaise; elles y ont été introduites par les mêmes mains qui en transportaient jusque chez les Turcs et les Arabes. C'est d'ailleurs l'avis des Persans eux-mêmes, qui n'élèvent à ce sujet aucune revendication“. So schrieb mir Dr. Polak im Verlaufe noch (1885): „Es muss als bekannt vorausgesetzt werden, dass die Perser — trotz Chardin's Verwechselung — nie Porzellan gemacht haben, weil sie die Kaolinerde, die doch bei Malajir vorkommt, nicht gekannt haben . . . Da die Perser grosse Liebhaber von chinesischem Porzellan sind, so trat seit jeher ein bedeutender Import von dort ein, auch bestellten Monarchen dort Gefässe, daher auch Stücke mit Namen des Monarchen in Arabisch. . .“ Und der kais. deutsche Consul in Teheran, v. Zehmen, (1886): „Die Ansicht eines ausschliesslich chinesischen Imports des Seladon-Porzellans wird hier allseitig getheilt. Die Porzellane werden im Persischen ganz allgemein ‚tschini‘, d. h. ‚Chinesisches‘ genannt . . .“ Endlich Dr. Brinckmann in Hamburg: „Dass die Perser niemals echtes Seladon gemacht haben, steht auch bei mir fest. Das Vorkommen technisch schlechter Nachbildungen des echten Seladons, Nachbildungen von zweifellos persischer Arbeit, dürfte ein Beweis mehr gegen den persischen Ursprung der echten Seladone sein.“

Anhang.

In meinem Aufsatze: „Ueber die Herkunft gewisser Seladon-Porzellane und über die Martabani's" (Oe. Monatsschr. 1885, 11) theilte ich mit, dass ich Versuche gemacht habe, in Siam zu erkunden, ob dort jemals Porzellan fabricirt worden sei, was Prof. Karabacek (l. c. p. 31) für sicher hielt. Derselbe war der „ganz bestimmten Meinung, dass in Martabân und dessen Hinterland (Siam) Porzellane, resp. Seladons verfertigt wurden, welche von den chinesischen Erzeugnissen derselben Gattung unterschieden werden müssen," und sagt ferner (l. c. p. 34): „Die Porzellanerzeugung in Siam und Pegu kann . . . doch nicht als etwas so Unerhörtes aufgefasst werden, wie dies bislang von den eingefleischten Sinologen in der That geschehen ist." Derselbe beruft sich auch (l. c. p. 35) auf die siamesischen Porzellanmünzen, allein diese wurden im südlichen China für den Gebrauch der meist von Chinesen gehaltenen Spielhäuser etc. in Siam angefertigt und sind erst seit dem Jahre 1760 aufgekommen,[1]) berühren also eine etwaige alte Porzellanfabrikation gar nicht. Nun haben zwar die obigen eingehenden Erörterungen über die schweren Seladonschüsseln ihren chinesischen Ursprung festgestellt, was den hinterindischen ausschliesst, allein ich möchte die sich hier bietende Gelegenheit, über die Frage, ob in Hinterindien je Porzellan fabricirt worden sei, noch Einiges beizubringen, benutzen, da sich mir vielleicht keine andere bieten dürfte.

Nach vielen Bemühungen bei in Siam wohlbekannten und über die Frage gut orientirten Personen gelang es mir endlich, ein Stück von dort als „siamesisches Seladon-Porzellan" zu erhalten. Es ist dieses die auf Tafel I Fig. 3 in circa $^1/_5$ nat. Grösse abgebildete kleine Schale (No. 7068 Mus. Dr.), welche bereits oben S. 21 bezüglich einer vermeintlichen Marke erwähnt wurde. Sie ist aber gar nicht Porzellan, sondern rohes Steinzeug und hat mit dem Lung-ch'üan-Porzellanen Nichts gemein. Eine kurze Beschreibung wird genügen: Gewicht 495 gr. (etwas defect). Durchmesser am Munde 14 cm, am Fusse 6,5 cm, Höhe 8,2 cm. Aussen grünlich grau, am Munde mit umlaufenden Kreisen, am Körper mit spitzbogenartigen Linien, welche an die Ornamentirung der Unterseite der Fischbecken Taf. I Fig. 2a und 3a erinnert. Innen mehr blaugrün, ebenfalls mit umlaufenden Kreisen am Munde, der Fond durch 2 Kreise abgegrenzt. An der innern Seitenwand ganz unregelmässige und wellige Radialstreifung. Glasur roh, sehr unregelmässig, meist in Längsstreifen gekrackelt. Boden und Fuss ohne Glasur, hellbräunlich, in Folge desselben Processes, wie er oben bei dem Seladon-Porzellan beschrieben worden. An defecten Stellen sieht man die graue, mit schwarzen Puncten getupfte Steinzeugmasse. (Das Gefäss klingt beim Anschlagen nicht.) Innen eine metallisch braunroth schillernde Stelle auf der Glasur, auf welche ich zurückkommen werde.

Dieses Stück wurde mir i. J. 1886 für das Dresdner Museum von dem englischen Ministerresidenten in Bangkok, Hrn. E. Satow, welcher damals schon kein Neuling in keramischen Dingen war, denn wir

---

[1]) J. Haas: „Siamese Coinage" (Journ. China Branch R. As. Soc. 1879, new ser. No. XIV p. 54). Nach diesem Autor wurden sie im Jahre 1871 verboten; nach Stannius (Blätter f. Münzfreunde 1876, III, 378) 1875; nach Grässe (Zeitschr. f. Museologie 1879, II, 32) erst 1876. C. Bock (Temples and Elephants, 1884, 142) fand sie noch 1881 in „allen Landestheilen" im Umlauf. Die von Karabacek (l. c.) speciell namhaft gemachten Porzellanmünzen „mit dem Königsporträt und siamesischen Inschriften" stammen nach Weyl (Fonrobert'sche Slg. 1878, IV, 156 und 159) aus den siebziger Jahren. Selbst im Falle sich die Regierung zum Zwecke der Herstellung dieser Münzen Porzellanerde aus China hätte kommen lassen (denn in Siam kennt man keine), statt die Münzen in China zu bestellen (was sie zweifelsohne gethan hat), so würde dieses natürlich für eine alte Porzellan-Manufactur nicht das Mindeste beweisen. Pallegoix (Descr. du Royaume Thai ou Siam, 1854, I, 256) bemerkt: „Dans les provinces éloignées de la capitale, le roi permet de faire des monnaies en cuivre, et même en matières vitreuses ou en émail de diverses couleurs." Haas, Weyl, Grässe und Bock erwähnen diese Glasmünzen ebenfalls, letzterer (l. c. p. 399) spricht auch von solchen aus „crockery" (Steingut). Eine eingehende Untersuchung all' dieser Münzen wäre eine nicht uninteressante Aufgabe. Nach Haas (l. c.) giebt es circa 890 verschiedene Arten. Wären Porzellanmünzen jemals in Siam fabricirt worden, so würde man das dort zweifelsohne heute noch wissen, und dort auch heute noch anderes Porzellan herstellen, was nicht der Fall ist. Choisy, welcher während seines Aufenthaltes in Siam im Jahre 1685 Auftrag gegeben hatte, ihm alle Münzen zu sammeln („j'ai donné ordre qu'on m'en cherchast de tous côtez"), erwähnt sie nicht (Journal du Voyage de Siam, Amsterdam 1687 p. 257 und 304). Forbin, der viel länger dort weilte, von 1685—1687, erwähnt sie bei der Aufzählung der Münzen auch nicht (Memoires I, 245, Amsterdam 1730), und ebensowenig La Loubere, welcher die 2. französische Gesandschaft in den Jahren 1687/8 nach Siam führte (Du Royaume de Siam I, 221—23, mit Abb. und II, 48 bis 50, Amsterdam 1691), und die daselbst gangbaren Münzen auf 2 Tafeln abgebildet hat. Dieses macht die Angabe von Haas, dass sie erst im Jahre 1760 aufkamen, um so glaubwürdiger.

verdanken ihm u. A. die in den Transactions of the Asiatic Society of Japan (vol. VI pt. II p. 193 fg. 1878) veröffentlichte Abhandlung: „The Korean Potters in Satsuma", durch Vermittelung des Hrn. Dr. Frankfurter in Bangkok übersandt und Letzterer schrieb dazu u. A.: „Hr. Satow hat dieses Stück mit verschiedenen andern von Svangalok[1]) (gesprochen Sangalok) mitgebracht, wo es aus den jetzt verlassen stehenden Oefen stammt. Ausser verschiedenen anderen Seladons brachte Hr. Satow Craquelés von dort." Vorher bereits hatte Dr. Frankfurter mir das Folgende mitgetheilt: „Die Phongsavadan müang bnüa (Annalen des Nordens), ein Geschichtswerk, von dem Pallegoix behauptet, dass es eine historia satis fabulosa sei, das aber dennoch im Grossen und Ganzen eine nach Zeit wenigstens richtige Erzählung giebt, enthalten die folgende Stelle: ‚In jener Zeit (es ist von der Zeit Phra Ruang's die Rede, der um 460 n. Chr. regierte) stieg das Meerwasser bis zur Stadt Sajanalag[2]), so dass man mit Böten dorthin gelangen konnte und der Fürst (Phra Ruang) besuchte den königlichen Palast dort und die Edelleute brachten ihm ihre Huldigungen dar und alle Chinesen machten Porzellangefässe[3]), um sie ihm darzubringen und von der Zeit entstand die Porzellanmanufactur.' Die Gefässe, von denen die Rede ist, sind hier als Svangalok-Porzellan nach dem Namen der alten Hauptstadt bekannt. Sie sind von äusserst roher Arbeit, ohne irgend welche Verzierung und Zeichnungen, ausser auf Tellern und Schüsseln einzelne blaue Striche. Einzelne von ihnen haben die Ziffer ๑ (1) am Boden des Gefässes, und werden dann hoch angesehen[4]). Zu finden sind die Gefässe nur sehr selten. Das Museum hier besitzt einige, die unter den Laos (in Chiengmai)[5]) gefunden wurden. Auch kommen einzelne in den Häusern von Prinzen und Edelleuten vor. Doch ist es immer fraglich, ob diese Stücke echt oder in China nachgemacht sind. . . Mit der Verlegung der Hauptstadt von Svangalok nach Ayudhya, die im 14. Jahrhundert stattfand, hörte die Porzellanmanufactur in Siam ganz auf. Von dieser Zeit ab wurden alle Gefässe für den Hausgebrauch in China für den siamesischen Markt gearbeitet. So sind auch jene, die Sie in ihren ‚Alterthümern' abgebildet haben, von chinesischer Provenienz."[6])

[1]) Auch Savangaloke, Sawanghaloke u. a. geschrieben.

[2]) Dies geschah nach Bastian (Völker des östl. Asiens 1866, I, 305) erst unter seinem Nachfolger.

[3]) Bei Bastian (l. c. p. 301) steht, dass unter Phra Ruang in Satxanalai von aus China gekommenen Chinesen eine Porzellanfabrik errichtet worden sei.

[4]) Wir sahen bereits oben S. 21, welche Bewandniss es mit dieser Marke hat, denn Dr. Frankfurter bemerkte zu dem Satow'schen Svangalok-Gefässe: „Ihre Anfrage betreffs der Zahl ๑ wird auch durch das Stück beantwortet."

[5]) Bastian (l. c. III. 22) berichtete von Kampengpet aus: „Unter den Laos ist Porzellan und selbst das gewöhnlichste Töpfergeschirr selten." Ferner (l. c. p. 38) von Myang Ing am Menam (ungefähr Mitte zwischen Kampengpet und Bangkok), dass man an der Stelle der alten Stadt Töpfe und Goldmünzen finde.

[6]) Siehe „Alterthümer" etc. Taf. 15 und p. 12. Daselbst nahm ich diesen chinesischen Ursprung auch an, indem ich einleitend sagte: „Porzellangefässe aus Siam. Ich habe diese seltenen Stücke als wahrscheinlich chinesische, zum Export fabricirte, mit hereinbezogen", und nach der Beschreibung der Gefässe und Besprechung ihrer möglichen Herkunft: „Keinenfalls aber scheint es sich um ein einheimisch siamesisches Product zu handeln" u. s. w. Das Dresdner Museum erhielt seither noch mehr solcher Stücke und ausserdem, durch Dr. Joest, auch moderne chinesische Porzellane (Nr. 6885/6 Mus. Dr.), welche in China für Siam in siamesischem Geschmacke angefertigt und dorthin noch heute — wie in früheren Zeiten — exportirt werden; ihr Decor ähnelt den älteren, von mir abgebildeten. Dr. Brinckmann in Hamburg veröffentlichte vor einiger Zeit über „siamesische Porzellane" im „Hamburger Correspondenten" vom 16. Jan. 1886 das Folgende: „Auch die zweite Woche des Jahres hat den Schrank der neuen Erwerbungen mit werthvollen Geschenken gefüllt, welche die Anstalt der Güte des kais. deutschen Consuls zu Hiogo in Japan, Herrn Stannius, verdankt. Derselbe hat dem Museum eine Reihe seltener, von ihm in seiner früheren Stellung als deutscher Consul zu Bangkok in Siam gesammelte Porzellane überwiesen, Kummen und Schalen jener in den deutschen Sammlungen sehr seltener Art, welche als siamesische Porzellane bezeichnet zu werden pflegen, aber, wie auch des Schenkers an Ort und Stelle eingezogene Erkundigungen bestätigen, vor Zeiten in China nach siamesischen Zeichnungen für den siamesischen Markt gearbeitet worden sind. Die Mehrzahl derselben, tiefe Kummen, zum Theil mit napfförmigen Deckeln, diente zur Aufnahme gekochten Reises und anderer Speisen, und zwar die älteren, durch die buddhistischen Figuren ausgezeichneten Gefässe, nur der Priesterschaft. Die Bemalung mit dickaufliegenden, den schmutzig-weissen Porzellanscherben völlig mit buntem Ornament verhüllenden Emailfarben und die eigenthümlichen weiss und gelben buddhistischen Halbfiguren in eisenrothen Feldern, wechselnd mit vogelköpfigen Gestalten oder Vierfüssern mit Menschenleibern auf schwarzgrün emaillirtem, von weissrothen Flammen durchzüngelten Grunde, dazu eine gewisse Derbheit in der Mache, geben diesen Porzellanen etwas so auffällig Eigenartiges, dass wir leicht begreifen, wie sie bis in die neueste Zeit als selbstständige Erzeugnisse Siams angesehen werden konnten. Auch diejenigen dieser Gefässe, in

Das als „Seladon-Porzellan“ gesandte Gefäss beweist, wie wir sahen, dass es sich dabei gar nicht um Porzellan handelt.

Aehnlich lauten andere Auskünfte. So der von dem damaligen (1885) kais. deutschen Konsul in Bangkok, Hrn. Dr. Gabriel: „Die im Besitze des Königs und im königlichen Museum in Bangkok befindlichen Porzellane sind sämmtlich an einem Orte aufgefunden bez. ausgegraben worden, wo die untergegangene Stadt Sanghalok gestanden hat. . . Es sind an einigen Stellen viele Exemplare aufgefunden worden, woraus man schliesst, dass dort ein Händler bez. Fabrikant gewohnt habe. Alle obigen Stücke (Schüsseln, Vasen, Töpfe etc.) sind von graugrüner Farbe und sog. Craquelés.[1]) Zwei von ihnen, die im Besitze des Königs befindlichen, waren nicht vollendet bez. missrathen. Das eine hatte einen grossen erdigen Auswuchs, das andere bestand aus 5 verschiedenen, aneinander und aufeinander gedrückten Gefässen, welche offenbar vor der Vollendung in noch nicht gehärtetem Zustande an- bez. aufeinander, bez. mit anderen zugleich auf einen Haufen gerathen waren. Auch Herr Kurtzhalss in Bangkok besitzt eine solche Schüssel, welche nicht gerathen ist.“

Der Letztgenannte sandte mir diese Schüssel (No. 7074 Mus. Dresd.) und dieselbe erwies sich als identisch mit gewissen von Nord-Bórneo erhaltenen und in den „Alterthümern“ etc. beschriebenen und abgebildeten Flaschen (S. 9a Taf. 12, Fig. 6 No. 5206 und 1758).[2]) Es ist eine grüngraue gekrackelte randlose Steinzeugschale, 21,2 cm im Durchmesser, 10 cm hoch mit 6 umlaufenden Kreislinien innen am Mund und 3—4 gleichen mehr dem Fond zu. Auf diesem ein kleiner Kreis. Aussen ebenfalls ein umlaufender Kreis nahe dem Munde. Dieser mit einem Messingkranze belegt, was für die Werthschätzung des Gefässes an Ort und Stelle spricht. Sogenannte Forellen-Krackel, d. h. kleine und regelmässige. Diese Verkrackelung ist möglicherweise gleich bei der Fabrikation beabsichtigt worden. Beim ersten Brande der Glasur wird eine Krackelung auf irgend eine Weise provocirt, die so entstandenen Krackeln haben Fugen und werfen daher einen Schatten; nun schmiert man sie aber mit etwas ein, was bewirkt, dass die Krackeln, ohne Schatten zu werfen, mehr markirt werden. Eine andere, auch von den Chinesen geübte Methode besteht darin, dass man die Krackeln mit Goldlösung behandelt, welche hineindringt und hierauf die Stücke in schwachem Feuer brennt, wodurch das Gold den Krackeln eine röthliche Färbung ertheilt. Das Dresdner Museum besitzt ein derartiges kleines Fläschchen (No. 5201). Bei diesem zweiten Brande kommt die Glasur nicht mehr in Fluss. (Ich kann es jedoch auch bei der in Discussion stehenden Schüssel nicht völlig ausschliessen, dass die Krackelung derselben „von selbst“ und später entstanden und dass die Substanz in den Fugen nur Schmutz sei, den der Jahrhunderte lange Gebrauch hineingetrieben hat.) Boden und Fuss braun, die angefeilte Masse erweist sich als graues Steinzeug. Die Glasur nahe dem Fusse in ganz unregelmässiger Weise abgegrenzt, da sie sich beim Brennen so zurückzog. Die braune Farbe der unglasirten Theile entsteht in gleicher Weise wie bei dem Lung-ch'üan-Porzellan. Am Boden schwarze, etwas erhabene Stellen, von denen der Director der k. Porzellan-Manufactur in Meissen mir (1886) folgendes schrieb: „Die

---

deren Emaillirung ein lebhaftes Grün und Eisenroth, Weiss und Gelb die Hauptfarben sind, machen einen von dem chinesischen Porzellan abweichenden Eindruck. Heute wissen wir, dass wir in ihnen allen Belege für die Findigkeit zu bewundern haben, mit welcher die alten Porzellankünstler China's sich dem Geschmacke ihrer siamesischen Kunden eben so sehr anzupassen wussten, wie dem Geschmack der Perser und der Türken, und in Verfolg dieser Beobachtungen würde man heute im Stande sein, eine grössere Sammlung altchinesischen Porzellans durchweg nach den ausländischen Märkten zu gruppiren, für deren Bedarf und Geschmack die Chinesen sorgten, bevor die Nachahmung ihrer Porzellane in echter Kaolinmasse, in Fayence oder anderen Thonmischungen ihren Absatz einschränkte. Das Alter der älteren unserer siamesischen Porzellane reicht, wie wir aus gewissen, ihnen mit datirten chinesischen Stücken gemeinsamen technischen Merkmalen, u. A. den Anklängen an das Porzellan der sog. rothen Familie, entnehmen dürfen, etwa in die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts zurück; seit etwa 50 Jahren sollen derartige Stücke nicht mehr aus China in Siam eingeführt sein. Was in neuester Zeit dort für den siamesischen Markt gearbeitet wird, ist völlig anderer Art, weicht aber, wie ein von Herrn Consul Stannius gleichfalls geschenkter Satz von Kummen mit Napfdeckeln zeigt, immer noch sehr auffällig von den in China für das eigene Land oder für Europa decorirten Porzellanen ab. Diese Kummen sind mit ihrem an die Muster indischer Gewebe erinnernden, regelmässig vertheilten Pflanzenwerk mit gelben Zweigen, grünen Blättern und blauen Blüthen auf mattgoldenem Grunde von reizender, farbiger Wirkung.“ Diese letzteren sind identisch mit den dem Dresdner Museum von Dr. Joest geschenkten.

[1]) Also wiederum identisch mit dem oben beschriebenen, mir als „Svangalok-Porzellan“ gesandten Steinzeuggefässe.

[2]) Hr. A. Everett, dem ich diese Gefässe verdanke, schrieb mir seither (1886), dass man solche alte Stücke aus dem Flussbette an der Stelle der alten Stadt Bruni, etwas unterhalb der jetzigen Stadt, heraushole. Die l. c. Taf. 11 Fig. 4 abgebildete und S. 7b beschriebene Deckelvase (No. 1755) nennt er jetzt „Sisile Palawan“. Sollte die Inschrift am Boden derselben auf die Philippinen-Insel Paláwan weisen und in einem dortigen, verloren gegangenen Alphabete geschrieben sein?

schwarzen Ringe am Boden der Gefässe [auch die Bórneo-Flaschen zeigen nämlich dasselbe] rühren daher, dass man zur Zeit der Herstellung kein Mittel gekannt hat, um das Aufschmelzen der Geschirre auf den Boden der beim Brennen benutzten Kapseln zu verhindern und sich deshalb einer Unterlage bedient hat, welche zwar ebenfalls den Geschirren fest anhaftete, aber doch ohne Gefährdung derselben wieder entfernt werden konnte."

Die Uebereinstimmung dieser Schale mit den zwei genannten N. W. Bórneo-Flaschen ist eine so vollkommene, dass sie derselben Fabrik entstammen müssen. Da mir aber die genaue Herkunft der Bórneo-Gefässe unbekannt war und andere europäische Sammlungen, meines Wissens, nichts Dergleichen aufweisen, so sandte ich No. 5206 im Jahre 1886 an Hrn. Dr. Hirth nach Shanghai mit der Bitte, zu constatiren, ob und ev. wo dergleichen in China fabricirt worden sei. Anfang 1888 schrieb der Genannte mir Folgendes: „Endlich glaube ich dem Ursprunge Ihres alten Bórneo-Gefässes auf der Spur zu sein, nachdem ich vor Kurzem ein augenscheinlich uraltes Stück Chün-yao erworben habe, das in der Emaille, sowie hauptsächlich in der Masse und auch in der Form auffallende Aehnlichkeiten bietet. Es stammt aus der Sammlung des verstorbenen berühmten Bankiers Hu Sin-yang, der nur echte Alterthümer führte, wird von chinesischen Kennern für Sung-Porzellan gehalten und trägt eine eingravirte Marke (die Worte ta-sung-jên-chung), welche auf die Zeit 1023—1064 n. Chr. deutet. Chün-yao wurde in Chün-chou im Departement K'ai-fêng-fu, d. h. nahe der ehemaligen Hauptstadt China's gemacht und existirt in allen möglichen Farben." Siehe auch Hirth: Anc. porc. p. 15 und 27 Anm. 66. Hier wird das Stück „Porzellan" genannt, allein es ist, wie der Autor und ich uns kürzlich zusammen durch Anfeilen des Fusses überzeugten, Steinzeug gleich den Bórneo-Flaschen und der Siam-Schale. Die Marke, als eingravirt, wäre nicht ganz beweiskräftig, allein die Bestimmung der Kenner in China (l. c. p. 50) und die Beschreibung des Chün-yao bei Hirth im 8. Cap. seines Buches (p. 15—18) lassen mich nicht zweifeln, dass hier ein sehr altes und noch älteres Fabrikat vorliegt, als im Lung-ch'üan-Porzellan. Hirth sagt eingangs dieses Capitels: „The porcelains known as Chün-yao (or Chün-chou-yao) are among the oldest we know of, both as regards literature and existing specimens", und alle in China von ihm consultirten Autoritäten hielten das Bórneo-Stück für alt („Sung Dynastie", „500 Jahre alt" etc.), bis es Dr. Hirth gelang, es mit seinem bezeichneten Stücke zu identificiren.

An der oben beschriebenen, von Siam erhaltenen, mit den Bórneo-Flaschen identischen Chün-yao-Schale ist noch eine Eigenthümlichkeit zu bemerken: Innen, über dem Fond und in demselben befinden sich zwei grosse unregelmässig geformte, dick aufliegende, metallisch rothbraun schillernde Stellen, wie aufgelaufene Massen. Die Form derselben hat etwas Phantastisches. Die obere Stelle vogelartig, 6 cm lang, die untere wie ein Fisch mit Auge und Schwanz, 12 cm lang. Die Krackeln der Glasur convergiren nach diesen aufgelaufenen Stellen hin, was beweisen würde, dass sie beim Brennen entstanden sind. Hr. Raithel schrieb mir darüber s. Z. das Folgende: „Was die aufgelaufene rothbraune Masse anlangt, so ist dieselbe unzweifelhaft aus der Ueberdeckung (dem Deckkapsel) des Geschirrstückes beim Brennen aufgetropft und hat sich über die Glasur unter Zerstörung derselben gelegt. Sie ist eine schlackenartige Bildung entweder aus Schwefel- oder Eisenkies, der sich in der Kapselmasse befunden hat, oder ist entstanden durch Schmelzung eines eisernen Geräthes (Hammer oder dgl.), welches vor dem Brennen auf das Deckkapsel gelegt, aus Versehen aber liegen gelassen worden ist. Aehnliche Erscheinungen sind hier häufig beobachtet worden. Das flüssig werdende Metall frisst sich durch die Kapseldecken hindurch und tropft auf das in dem Kapsel eingeschlossene Geschirr. In den stärkeren Lagen ist die aufgetropfte Masse Eisenoxyd-Oxydul, welches braunschwarz gefärbt ist, in den dünneren Lagen hat sich aus der Anziehung der Kieselsäure aus der Gefässmasse (dem sog. Scherben) kieselsaures Eisenoxydul gebildet, welches braunroth gefärbt ist." Auf eine andere mögliche Entstehungsursache dieser fehlerhaften Stellen machen mich die Herren Techniker der Firma Villeroy & Boch hier aufmerksam, indem sie sagen: „Wenn die Kapseln zerbrochen sind, werden sie mit einem stark eisenhaltigen Material wieder gekittet, welches sehr leicht schmilzt und, wie es auch heute vielfach in der keramischen Industrie zu finden, während des Brandes auf die in der unteren Kapsel befindliche Waare tropft." Ueber das Steinzeug selbst äusserte sich Hr. Raithel noch folgendermaassen: „Es ist hergestellt aus einem plastischen, sich bei mässiger Temperatur weiss brennenden, aber weniger feuerbeständigen Thon, vielleicht mit irgend einem Feldspathgesteine versetzt. Für die geringere Feuerbeständigkeit des verwendeten Thones spricht, ausser dem äusseren Ansehen, dass die abgeschlagenen Bruchstücke, nachdem sie in einer Temperatur geglüht, welche über Silber-, aber unter Goldschmelzhitze liegt, durchweg braun geworden sind, d. h. dass

das darin enthaltene farblose kieselsaure Eisenoxydul sich in braunes kieselsaures Eisenoxyd umgewandelt hat. Echtes Porzellan, auch chinesisches, bleibt bei der gleichen Temperatur völlig unverändert."[1])

Dieselbe aufgelaufene rothbraune Masse erwähnten wir bereits kurz oben S. 31 bei der Svangalok-Schale (No. 7068) und auch Dr. Gabriel berichtete (s. oben S. 33) von 2 misrathenen oder nicht vollendeten Stücken im Besitze des Königs von Siam, das eine mit einem erdigen Auswuchs u. s. w. Es befinden sich ferner im Leidener Museum 12 Stück hierher gehörige Gefässe aus den Ruinen von „Sangaloka" (s. Ned. Staats-Courant 1884, 10. Sept.), welche von dem niederländischen Consul in Bangkok nach Europa geschickt wurden; es sind dieses kleine und grössere Flaschen, Schüsseln und Schalen aus glasirtem Steinzeug, welche, wie Hr. Prof. Wilken in Leiden i. J. 1886 die Güte hatte, mir mitzutheilen, vollkommen identisch sind mit der Dresdner Schale No. 7068, welche ich zum Vergleiche hingesandt hatte. Eines dieser Leidener Stücke zeigt an einer Stelle der innern Wand „eine grosse Masse zusammengeflossener Glasur", also dieselbe Eigenthümlichkeit, welche ich bereits an mehreren der alten siamesischen Gefässe hervorhob und erläuterte. Ausserdem weist eine Reihe der Leidener Stücke andere Unregelmässigkeiten auf, wie sie Dr. Gabriel bereits (oben S. 33) an einem im Besitze des Königs von Siam befindlichen geschildert hat, und zwar sind welche in der Form verschoben, welche tragen Theile anderer Gefässe an sich festgebackt, und auch zwei vollständig aneinandergebackte Gefässe sind dabei, wie solche 5 zusammen im Besitze des Königs von Siam sich befinden.

Vielleicht lässt sich, wenn die Fundstätte in Svangalok fachmännisch untersucht wird, was mir höchst wünschenswerth erscheint, mit Sicherheit nachweisen, ob die dort gefundenen Gefässe daselbst fabricirt worden sind. Dieses ist ja möglich. Es berührt das zwar, ich wiederhole es, die Frage nach der Herkunft unserer chinesischen Seladon-Porzellane nicht, da die Svangalok-Gefässe rohes Steinzeug sind und da in Siam auch noch nicht eine Lung-ch'üan-yao-Schüssel entdeckt wurde (was übrigens auch von keiner ausschlaggebenden Bedeutung wäre)[2]), allein es müsste erst bewiesen werden, ehe man es annehmen könnte. Ich würde es unbedenklich annehmen, wenn nicht die Eigenthümlichkeit der aufgelaufenen Stellen auch an der Schale vorkäme, welche mit den chinesischen Bórneo-Flaschen identisch ist. Es liegt keinerlei Grund vor, zumal Dr. Hirth dasselbe Chün-yao in China auffand, anzunehmen, dass auch diese Flaschen in Svangalok oder sonst in Siam fabricirt worden seien; in diesem Falle würde man hier gerade von diesem Chün-yao Vieles finden müssen, denn es ist, so zu sagen unverwüstlich, unzerbrechlich, fast noch mehr als das Lung-ch'üan-yao; es ist aber bis jetzt nur die eine von mir beschriebene Chün-yao-Schale von Siam bekannt gemacht (wenn ja auch gewiss viel mehr dort existiren werden), dagegen eine ganze Reihe des Svangalok-Steinzeugs, welches von diesem Chün-yao toto coelo verschieden ist. Meine Chüa-yao-Schale aus Siam ist daher gewiss von China dorthin exportirt worden. Auch das von mir in den „Alterthümern" etc. Tafel 12 Fig. 3 abgebildete und S. 8b beschriebene Bórneo-Gefäss erklärt Dr. Hirth für Chün-yao. Eine Lösung der vorliegenden Schwierigkeit wäre die, dass man annähme, alle diese misrathenen Gefässe seien von den Chinesen nach auswärts gesandt worden, da sie im Lande gar keinen Werth hatten, und man habe den Siamesen eingeredet, dass sie besondere Eigenschaften besässen. Doch es muss vielleicht auch die Möglichkeit mit ins Auge gefasst werden, dass die Gefässe erst bei der Zerstörung, dem Brande der alten Hauptstadt, jene Unregelmässigkeiten, das theilweise Aneinanderbacken u. s. w., acquirirt haben. Dieses erschiene mir wenigstens plausibler als die Annahme, dass eine verlassene Fabrikationsstätte vorliege, an welcher sich nun auch misrathene Stücke finden. Es sind dieser misrathenen Stücke eben zu viele. Ob aber derartige Verunstaltungen bei einem zerstörenden Feuer entstehen können oder nicht, wage ich umsoweniger zu beurtheilen, als die hierüber zu Rathe gezogenen Techniker verschiedener Meinung waren.

Bezüglich der Eigenthümlichkeit der aufgelaufenen rothbraunen Stellen will ich noch auf ein Citat bei Hirth (Anc. porc. p. 37) aufmerksam machen, wenn ich auch nicht annehme, dass es sich auf dergleichen

---

[1]) Wir sahen zwar oben S. 10, dass auch das Seladon-Porzellan im Gutfeuer schwand, und erwähnten auch bereits S. 9, dass es nach unserer Terminologie daher eigentlich kein echtes Porzellan sei, allein zwischen der Masse des Seladon-Porzellans und derjenigen dieser Steinzeuggefässe ist ein sehr bedeutender Unterschied, und es dürfte ersterem Niemand die Bezeichnung Porzellan ab-, und letzterem diese Bezeichnung zusprechen.

[2]) Cushing („Eine Reise in das nördliche Siam II", in Mitth. d. geogr. Ges. zu Jena IV, 112, 1886) erzählt von einer sagenhaften smaragdenen Schüssel in der Pagode Mya Sapit (= smaragdene Reisschüssel), 3300 Fuss hoch auf dem Berge Su Tayp bei der Stadt Zimme gelegen. Ob hier eine Seladonschüssel vorliegt, wird schwer zu ermitteln sein.

beziehen soll. Es heisst dort: „The Po-wu-yao-lan [eine Quelle aus dem 16. Jahrhundert] says: ‚Of Kuan-yao as well as of Ko-yao vessels there are at this time pieces which have changed colour during the firing (Yao-p'ien) and exhibit figures resembling butterflies, birds, fishes, unicorns, or leopards inasmuch as the colour in part of the original enamel has by some unaccountable process during the firing, undergone a transmutation into light brown or red brown.“

Noch eine Art von „Porzellan“, aber echtes, erhielt ich von Siam als sehr geschätztes altes und im Lande fabricirtes Seladon, allein es ist, wie das Chün-yao-Stück chinesisch. Grauweisse Seladon-Porzellanschale mit Messingrand (No. 5707 Mus. Dresd.), regelmässig schön gekrackelt, ganz ohne Ornamente, Fond ein wenig vertieft. 27 cm im Durchmesser, 5 cm hoch, Fuss 15,7 cm im Durchmesser. Der ganze Boden glasirt und gekrackelt, nur der Fuss, auf dem das Stück beim Brennen stand, bräunlich grau. Unter dem Boden 7 erhabene braune Flecken, einer central und 6 peripher. Ueber diese Flecken oder Punkte schreibt mir Hr. Raithel: „Dieselben sind über der Glasur vor dem Scharffeuerbrande angebracht, vermuthlich ist die dazu verwendete Masse ein breiartiger Lehm gewesen. Da sonst keinerlei Zeichen an dem Stücke zu sehen sind, so darf angenommen werden, dass die 7 Punkte ein charakteristisches Merkmal der Fabrikationsstätte sind.“ Dr. Hirth, welcher gleiche Stücke, ebenfalls mit 7 Punkten am Boden in China sah, hält unsere Schale für altes Ko-yao von King-tê-chên (Anc. porc. p. 31). Die Punkte als Fabrikzeichen wären in Parallele zu stellen mit dem rothen Bodenring des Lung-ch'üan-yao; ein über der Glasur eingebranntes Zeichen ist etwas Anderes, als ein in die Glasur eingebohrtes. (An No. 5707 schliesst sich eng an eine im Jahre 1883 in der Nähe von Bangkok gefundene gekrackelte kleine Urne, welche das Dresdner Museum kürzlich erhielt: No. 7073. 8,7 cm hoch. Aeussere Mundöffnung 3,8 cm im Durchmesser, Fuss 5,7 im Durchmesser. In der Farbe fast genau mit No. 5707 übereinstimmend. Mund und Fuss braun, Boden glasirt. Innen und aussen gekrackelt, innen kleinmaschiger als aussen. Die Krackelung hat genau den Charakter derjenigen von No. 5707. Die beiden Stücke stammen jedenfalls aus derselben chinesischen Fabrik oder wenigstens aus derselben Fabrikationsgegend.

Wir sehen also, dass der Beweis einer Porzellanmanufactur in Siam noch nicht erbracht und dass, aller Wahrscheinlichkeit nach, niemals Porzellan dort fabricirt worden ist**), die Svangalok-Waare ist Steinzeug und selbst ihre inländische Herstellung steht noch in Frage.*)

---

*) Jacquemart's Darstellung bez. siamesischen Porzellans (Hist. cér. 1873, 189) ist nicht mehr maassgebend, sie beruht auf ganz unkritischen Grundlagen.

**) Meine literarische Nachforschung hatte ebenfalls ein negatives Resultat, und alle positiven Angaben sprechen für den Porzellan-Export aus China nach Siam. Die Literatur über Siam ist eine sehr umfangreiche (siehe E. M. Satow: „Essay towards a bibliography of Siam“. Journ. Straits Branch R. As. Soc. No. 17, 1886, p. 1—85 und No. 18, 1887, p. 163—189) und ich habe dieselbe zu dem vorliegenden Zwecke nicht ganz durchgearbeitet. Nur Folgendes sei namhaft gemacht: De Chaumont (Rel. de l'ambassade à la cour du Roy de Siam, Amsterdam 1686) spricht an verschiedenen Stellen (p. 57 66, 67 u. a.) von Porzellanen und giebt am Schlusse (p. 152) eine Liste aller Geschenke, welche er nach Frankreich mitzunehmen hatte, dabei sehr viele Porzellane (für den König allein 1500—1550 Stück „de toutes les Indes“), allein, wie aus Allem mit Sicherheit hervorgeht, waren es chinesische und japanische, und befanden sich keine siamesischen Landesproducte darunter. P. 98 sagt er auch ausdrücklich, dass der König von Siam jährlich 5 oder 6 Schiffe nach China und 2 oder 3 nach Japan schicke, um Waaren (u. A. Porzellane) von dort zu holen. Bei den Exportartikeln aus Siam an derselben Stelle und p. 102 dagegen erwähnt er Porzellane nicht, so wenig wie unter den siamesischen Fabrikaten, was er weder übersehen, noch ausgelassen haben konnte. Ebenso nennt Tachard (Voy. de Siam, Paris, 1686) an verschiedenen Stellen Porzellane als Geschenke für die Gesandtschaft, ohne von ihrer Herstellung im Lande zu sprechen, was er zweifellos nicht unterlassen hätte, wenn es der Fall gewesen wäre. Choisy (Journ. ou suite du Voyage de Siam, Amsterdam 1687) sagt p. 198: „J'ai acheté aujourd'hui quelques bagatelles. Il est difficile d'en trouver... Il faut pour avoir ici des raretez, y être aux mois d'Avril et de Mai, à l'arrivée des vaisseaux de la Chine et du Japon“ und p. 209: „J'ai aussi fait provision de porcelaines communes. On ne trouve rien chez les marchands; et le peu qu'il y a, les Anglois, les Hollandois, les François se l'arrachent des mains, et les bons Siamois le salent bien“, was wohl genügend beweist, dass es nicht im Lande fabricirt wurde. P. 214: „M. Constance (der siamesische Minister) a dit à M. l'Ambassadeur que le Roi lui donnoit toutes les porcelaines qui sont dans son divan. Elles sont toutes Chinoises“. Und die beweisendste Stelle für den nicht siamesischen Ursprung der Porzellane, welche den Franzosen vom König von Siam und Anderen geschenkt wurden, ist die folgende (p. 216), wobei ich hervorhebe, dass, wenn es siamesisches Porzellan gegeben hätte, dieses sicherlich auch geschenkt und erwähnt worden wäre. Der Verfasser erläutert: „Ce vase est de l'Empereur Cachien, qui le fit faire il y a trois cens quatre-vingt ans: cét autre est du Conquerant de la Chine: cét autre est de Camhi. Et si vous voulez entrer dans un plus grand détail, je vous dirai: Ce rouleau est fait de la matiere de porcelaine,

Ebensowenig gelang es mir in weiteren Nachforschungen, Porzellanfabrikation aus den Nachbarländern zu erweisen. Alle Berichte waren negativer Art. Ich führe u. A. nur an, dass der italienische Reisende Fea mir (1885) aus Barma schrieb, er glaube mit Sicherheit sagen zu können, dass dort Porzellan weder je fabricirt worden sei, noch jetzt fabricirt werde. Auch aus Pegu konnte ich Nichts Positives extrahiren, will damit jedoch keineswegs der Annahme mit Entschiedenheit entgegentreten, dass nicht dereinst in Martaban („Mothamah") Gefässbildnerei getrieben worden sei. Ich würde dieses jedoch nur dann für discutabel halten, wenn von Ort und Stelle noch das eine oder andere derartige Gefäss auftauchte; ich meine mit Hirth (Anc. porc. p. 7): „The study of the literature should . . . be made dependent on the study of real objects . . ." und (p. 25) „It is impossible to form an opinion on articles one has never seen." Denn die Beweise aus alten Schriftstellern, welche leicht bedeutend zu vermehren wären, und welche Martaban als einen Fabrikationsort von Porzellan hinstellen, widersprechen sich zum Theil untereinander und lassen sich nicht verwerthen, weil man nicht weiss, was sie unter Porzellan verstanden; ihre Aussprüche sind zu deutungsfähig, und eine noch so geistreiche Gruppirung derselben wirkt nicht überzeugend. Die Thatsache, dass gewisse alte grosse Töpfe oder Krüge im Ostindischen Archipel „Martavaanen" und ähnlich genannt werden, ist nicht ohne Weiteres so zu deuten, dass dieselben in Martaban fabricirt worden seien. Auch sind sie gar nicht Porzellan, sondern Steinzeug, und tragen zudem so ausgesprochen chinesisches Gepräge, dass man sie nicht ohne zwingende Gründe als ausserhalb China's hergestellt ansehen kann. Im Westen dagegen, in Persien, der Türkei u. s. w.

---

proposée par l'Empereur Sontec; mais la façon est à la Persienne, est les fleurs à la Siamoise. Je vous apprendrai que sur la plupart des anciennes porcelaines, le nom de l'Empereur regnant est écrit, hormis sur celles qui ont été faites à la fantaisie des étrangers; car les Chinois ne mettent jamais la datte, si tout n'est à la Chinoise. Et par-là si vous voulez, vous pourrez dresser sur les porcelaines des tables cronologiques de l'histoire de la Chine". P. 255: „. . . Les vaisseaux du Roi de Siam vont tous les ans à la Chine, au Japon, à Bengale, en Indoulstan, et dans tous les autres lieux d'où il vient des curiositez . . ." P. 290 werden die Producte Siam's aufgezählt, aber Porzellan wird nicht dabei genannt. Unter den Handelsartikeln mit Laos (p. 296) kommt Porzellan nicht vor. P. 297 nennt Choisy die Fabrikate des Landes und hätte dabei ganz gewiss Porzellan nicht ausgelassen, wenn es daselbst angefertigt worden wäre. La Loubère (Du Royaume de Siam, Amsterdam 1691), welcher 1687/8 nach Siam reiste, nennt (I. 42) unter den Producten Porzellanerde nicht, ebensowenig spricht er von der Fabrikation I, 214, wo er Alles aufzählt, was die Siamesen fertigen, oder von dem Handel damit I, 286, wo er alle Artikel nennt, welche sie exportiren. Tachard verhält sich in seinem 2. Reisebericht (Second Voyage . . . au Royaume de Siam, Paris 1689) ebenso negativ, wie im ersten. De Forbin (Mémoires du comte de Forbin, Amsterdam 1730), welcher, wie bereits oben erwähnt, von 1685—1687 in Siam weilte, spricht nicht von Porzellanfabrikation, welche zu seiner Zeit zweifelsohne auffällig und interessant genug gewesen wäre, um sie nicht mit Stillschweigen zu übergehen und sie genau zu beschreiben, da man dieselbe in Europa damals noch nicht oder kaum kannte, (Böttger wurde 1682 geboren; allerdings meint Grässe: Beschr. Cat. d. K. Gef.- u. Porz. Slg. zu Dresden 1873, 83, dass in Frankreich vielleicht schon seit 1675 Porzellan gemacht worden sei; was man aber vorher so nannte, war nur ein ganz feines Steingut.) Forbin sagt u. A. I, 241: „. . . Le Royaume de Siam ne produit rien . . ." P. 243: „Que le principal revenu du Roy consistoit dans le Commerce qu'il fait presque tout entier dans son Royaume, où l'on ne trouve que du Ris, de Larec dont on compose le Bethel, un peu d'Etain, quelques Elephans qu'on vend; et quelques Peaux de Bêtes fauves dont le Païs est rempli." John Crawfurd (Tagebuch der Gesandtschaft an die Höfe von Siam und Cochin-China — im Jahre 1821 — Deutsche Ausg. 1831, p. 494) bemerkt: „Es giebt keine nützliche Kunst, in welcher es die Siamesen zu einer Auszeichnung gebracht hätten, und ihre Betriebsamkeit scheint niemals auch nur ein Product geliefert zu haben, welches eine augenblickliche Vergleichung mit der Baumwollen-Manufactur in Hindostan, oder mit den seidenen Zeugen und Porzellanen China's auszuhalten vermöchte" und p. 496: „Die ganz gewöhnliche Art grober Töpferwaaren, wie sie sich für die gewöhnlichen Zwecke der Hauswirthschaft schickt, wird von den Siamesen verfertigt, aber alle bessern Arten des Porzellans führt man in grossen Quantitäten aus China ein." F. A. Neale (Narrative of a residence in Siam, 1852) sagt nicht das Mindeste von Porzellanfabrikation. Pallegoix (Descr. du Royaume Thai ou Siam 1854, I, 355) würde sie erwähnt haben, wenn sie existirte, denn es heisst dort: „Les métiers les plus nombreux sont: les potiers (qui, du reste ne font que des vases grossiers non vernissés)" u. s. w. Ebensowenig wissen J. Bowring (The Kingdom and people of Siam; with a narrative of the mission to that country in 1855, London 1857, 2 Bde.), die Verfasser von: „Die preussische Expedition nach Ostasien" (im Jahre 1861; 4. Band 1873), A. Loudon (Aanteekeningen geh. op eene Zending naar Siam: Tijdschr. v. ind. taal-, land- en volkenk. XII, 4, ser. III, 1862, 380 fg.), A. Grehan (Le Royaume de Siam, 4. ed. 1878) und C. Bock (Im Reiche des weissen Elephanten 1885) Etwas von Porzellan. Aus den zur Genüge citirten älteren Werken geht zugleich hervor, dass die Siam unmittelbar benachbarten Länder damals auch kein Porzellan fabricirten, denn sie waren alle Siam tributär, und handelten mit demselben, ohne dass dieses Artikels jemals Erwähnung geschähe. Dass alle Reisenden hierfür blind gewesen sein sollten, ist vollkommen auszuschliessen, und dass, falls in früheren Jahrhunderten Porzellan fabricirt worden wäre, damals bereits jede Tradition ausgelöscht gewesen sei, ist mehr als unwahrscheinlich. — Wenn in Frankreich die königlichen Geschenke aus Siam vom Ende des 17. Jahrhunderts noch zu identificiren wären, so würde dieses gewiss von grösstem Interesse sein. (Siehe auch Étienne-Gallois: Le Royaume de Siam etc. 2. ed. 1878/9, p. 129).

werden noch heute echte Seladonschüsseln „Martabani" genannt und sie wurden auch in früheren Jahrhunderten dort so bezeichnet. Wollte man nun diese ebenfalls nach Martaban als ihren Fabrikationsort zurückverlegen, so müssten hier schon zwei toto coelo verschiedenartige keramische Producte hergestellt worden sein, was an und für sich nicht wahrscheinlich, was aber gegenüber der durch Hirth in Lung-ch'üan localisirten Seladon-Manufactur unhaltbar ist, denn es erscheint unmöglich, dass an zwei örtlich so sehr getrennten Plätzen genau dieselben, ununterscheidbaren, merkwürdigen und kunstvollen Schüsseln hätten hergestellt sein können. (S. auch Hirth: Anc. porc. p. 71.) Martaban ist für sie ausgeschlossen, da Lung-ch'üan positives Gewicht hat. Auch müssten sich doch in Martaban einige von diesen ältesten und so gut wie unzerbrechlichen Gefässen erhalten haben, was, so viel ich weiss, bis jetzt nicht bekannt wurde. Wenn man aber heute noch gewisse, unter sich verschiedene Waaren im Westen und im Osten mit demselben Namen belegt und es ausgeschlossen werden kann, dass die im Westen so benannten in Martaban fabricirt worden sind, so ist es plausibler, Martaban nur als einen Handels- und Stapelplatz dieser Waaren anzusehen, welche von China dorthin und von hier nach dem Osten und Westen verführt wurden und nun den Namen dieses ihres Exportstapelplatzes behielten. So wenig aller „türkische" Weizen und aller „türkische" Tabak aus der Türkei stammt, so wenig alle Majoliken auf Majorka[1]) fabricirt sind, so wenig wurden alle „Martabani's" in Martaban hergestellt, es scheint mir selbst noch nicht einmal stricte bewiesen, dass hier überhaupt je Keramik betrieben wurde.

Dass Martaban aber ein grosser Handelsplatz gewesen, das geht aus den meisten der vielen hierhergehörigen Stellen alter Schriftsteller hervor. So steht z. B. bei Ramusio (Delle Navigationi e viaggi, Venetia 1606, III 395) von Federici's Reise nach Ostindien aus den Jahren 1563—1581 über Pegu: „Di Malacca a Martavan, porto del Pegu, vengono assai navilij cariche di pevere, di sandolo, di porcellana di China, di canfora, di bruneo è d'altre mercantie". So wird daselbst p. 392 von Malacca gesagt, dass dahin aus China „una infinità di porcellane in diverse sorti de vasi etc." gebracht werde, „ogni anno vengono della China in India due o tre navi grossi cariche di richiezze e pretiose mercantie." Nirgends wird in diesem ausführlichen Handelsberichte eines Kaufmanns gesagt, dass Porzellan ein Product Pegu's sei. Interessant ist auch eine Stelle in dem aus dem Ende des 16. Jahrhunderts stammenden Manuscripte des Godinho de Eredia von Malakka (Malaca, l' Inde Méridionale et le Cathay, herausg. von L. Janssen. Bruxelles 1882, 79): „C'est dans les mains de ces Laos ou Sim Laos qu'était le commerce des Indes en deçà et au delà du Gange et celui de la Taprobane, que l'on appela Ceylan ou Simlao, parce que c'est là que prit naissance le trafic de Chimlao ou Chilao, port important du Cattay [China]. L'on y arrivait par les rivières de Tangut, Pegu et Martavan." Und zur Erläuterung die Folgende (l. c. p. 25): „Le grand trafic des Indes d'au delà et d'en deçà du Gange, ce commerce des Scythes de la Sérique et de l'Attay et Cattacoria, dont parle Pline (liv. VI, chap. XVII), appartenait aux naturels du pays. Ce furent eux qui fondèrent cet empire de l'Attay ou Cathay, de la Chine, qui conquit l'Asie avec les Indes et l'Inde méridionale, sous le Tropique du Capricorne. Le trafic du Cathay s'étendit sur toutes ces contrées orientales et, ce qui le montre bien, ce sont les traces qui restent de la Chine, comme le port de Chimlao ou Chilao à Ceylan, ou Taprobane, le port de Chimdy ou Sindi, dans l'Inde, le port de Cochim et d'autres, dont ces historiens font mention en parlant du trafic chinois avec ces ports et du revenu et des redevances qu'en retiraient les finances royales." Nach G. Philipps (J. China Brauch R. As. Soc. Shanghai 1886 XX, 214) hat der chinesische Geograph Ma Huan am Anfange des 15. Jahrhunderts in seinem Werke Ying-yai-shêng-lan bereits den Export von Seladonschüsseln aus China nach Ceylon vermeldet. (Philipps schreibt zwar „blue porcelain basins", allein Dr. Hirth sagte mir, dass Philipps nachträglich und auch er den chinesischen Text dieses Ausdruckes: tsing-tzù-pou auf Seladonschüsseln deuten.) Dr. Hirth theilte mir auch mit, dass er in keiner der vielen alten chinesischen Quellen eine Angabe über Export von Porzellan aus Hinterindien gefunden habe. Bezüglich Siam's speciell bemerkt derselbe (Anc. porc. p. 25 Anm. 62): „The Tung-hsi-yang-k'ao, published about the year 1618 and containing accounts of all the articles of trade of the several countries with which China had commercial relations in that period, devotes 22 pages to a description of Siam and gives a list of 38 articles of trade produced in, or exported from, that country. But nowhere have I found an allusion to export trade in Porcelain in this account." Und nach ihm (l. c. p. 55) wurde chinesisches Porzellan bereits am Anfang des 13. Jahrhunderts nach Cochinchina und Cambodja exportirt.

---

[1]) Siehe Jacquemart: Les merveilles de la céramique 1883 III, 303.

Allein ich kann die „Martabani-Frage“ hier nicht erschöpfen, da sie eine gesonderte Behandlung erforderte und da das Thema meiner Abhandlung „Lung-ch'üan-Porzellan“ ist und speciell die Schüsseln aus demselben, während man im Ostindischen Archipel mit jenem Namen etwas ganz Anderes: die vielbesprochenen, hoch geschätzten, grossen Töpfe oder Krüge bezeichnet. Diese sind aber auch zweifellos altchinesisch und von China direct und indirect über den Archipel verbreitet worden. So auf den Philippinen, wo die Spanier „grosse Krüge“ bereits als jährlich regelmässigen Importartikel seitens der Chinesen vorfanden, und wohin sie („canganes“) auch ferner gebracht wurden[1]); sie haben sich daselbst bis heute erhalten, und das Dresdner Museum bekam noch ganz kürzlich (1889) von Dr. Schadenberg aus Nord Luzon einen dort ausgegrabenen alten chinesischen Drachentopf. Nach Luzon (Ma-yi) ging schon Anfang des 13. Jahrhunderts direct chinesisches Porzellan, wie der um diese Zeit lebende Chao Yu-kua in einem Manuscripte bezeugt, welches Dr. Hirth aufgefunden hat[2]) und in dessen Uebersetzung derselbe mir Einsicht gestattete.

Auch unter Tawalisi, von Ibn Batuta in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts besucht, wo demselben vier mit Essen gefüllte grosse Krüge: „Martabans“ geschenkt wurden,[3]) dürfte Luzon zu verstehen sein.[4]) Prof. Karabacek plaidirt noch für Tongking (Oe. Monatsschr. 1885, 32), allein diese von Dulaurier und Lassen früher vertretene Ansicht ist schon von Yule (Cathay II, 520) im Jahre 1866 widerlegt worden: „It seems to me impossible that Tawalisi should be Cambodja, Cochin-China, or Tunking, for two conclusive reasons: 1) that the voyage from Mul-Java to Tawalisi occupies seventy one days, and is considered by our traveller's shipmates an unusually good passage; 2) that the last thirty seven days of this time are spent on the passage of the Bahr-al-káhil, disturbed by neither winds nor waves, a character which in this case we should have to attach to the China Sea, the very metropolis of Typhoons . . . No suggestion seems on the whole more probable than that Tawalisi was the Kingdom of Soolo or Súlúk, N. E. of Borneo . . . However, I by no means put forth this hypothesis with any great confidence.“ Bei der Annahme aber, dass Luzon gemeint sei, stimmen alle Entfernungen gut: Von Mul-Java (Golf von Siam)[5]) nach Tawalisi 71 Tagereisen (34 mit Segeln, 37 mit Rudern), von Tawalisi nach Zaitun (Amou-Gewässer) 17. Weder von Celébes noch von Sulu gelangt man in 17 Tagereisen nach Canton bei der Langsamkeit der damaligen Barken, welche wir an anderen Angaben bemessen können. Das ruhige Meer ohne Wellen, Winde und Strömungen würde dann die Sulu-See gewesen sein, deren Durchkreuzung im Ruderboot 37 Tage dauerte.[6]) Auch inhaltlich widerspricht in Ibn Batuta's Schilderung kaum Etwas dieser Annahme, welche sich, nach mir von Dr. Rizal gewordener Mittheilung, auch eingehend begründen liesse. Die noch heutige Verbreitung des Namens Talisay auf den Philippinen ist auffallend. Auf Luzon: Stadt mit über 2000 Einwohnern in der Provinz Camarines Norte, Ort in der Prov. Batangas, Fluss und Küstenpunkt im N. der Prov. Bataan, Küstenpunkt in der Prov. Albay; Stadt auf der Insel Cebú mit über 10,000 Einwohnern; Fluss auf der Insel Masbate; Küstenpunkt auf der Insel Bapurapu; Küstenpunkt auf der Insel Panay. Also auf Luzon allein 5 Mal. Ferner kommt 2 Mal der Name Talabasi auf den Philippinen vor (Mindoro und Luzon.)[7]) Yule (Cathay, II 521) nennt Talysian auf der Ostküste

[1]) Siehe Morga (Hakluyt Soc.) p. 390 und 161.

[2]) Hirth: Anc. porc. p. 47; siehe auch oben S. 5.

[3]) The travels of Ibn Batuta ed. by S. Lee. 1829, 206; Yule: Cathay and the way thither, 1866 II, 473. Ueber Ibn Batuta's Glaubwürdigkeit s. eine eingehende Würdigung bei Yule (l. c. II 432). Man vgl. auch die Ausgabe von Sanguinetti.

[4]) Oe. Monatsschr. 1885, 12 bezog ich es auf „eine Gegend Hinterindiens, welche aber schwer zu fixiren ist.“ Ich meinte auch (p. 13), dass das Wort Martaban auf den Philippinen für die grossen Krüge unbekannt sei. Dieses ist irrig. Dr. Rizal von dort theilt mir mit: „Martabana nennen wir auf den Philippinen colossale Thonkrüge von dunkler Farbe, welche zur Aufbewahrung von Wasser, Oel und eingesalzenen Früchten, wie der eingesalzenen Manga dienen“, wie sie Ibn Batuta auch darin eingesalzen erhielt. Ob nun der Name Martaban für diese Krüge von den Chinesen selbst geführt wurde, was ich kaum glaube, oder ob er sich allmählich in der Weise, wie wir es oben andeuteten, auch auf den Philippinen Eingang verschaffte, werden vielleicht weitere Forschungen ergeben.

[5]) Yule: Cathay II, 518.

[6]) Als ich Dezember 1871 in einem spanischen Dampfschiffe von Singapore nach Manila fuhr, war es beabsichtigt, durch das südchinesische Meer westlich von Paláwan zu steuern. Schwere Winde aber veranlassten den Capitän durch die Bálabac-Strasse in die stillere Sulu-See einzutreten, sie ganz zu durchfahren und aus der Mindóro-Strasse wieder zu verlassen.

[7]) M. Buzeta: Dicc. geogr. estadist. hist de las Islas Filipinas 1851, II 442 und 441. Nach Blumentritt (Vocabular 1882) heisst der Mandelbaum im Tagalischen Talisai. Im Makassarischen kommt Talisseij als Name für eine Barringtonia vor (Filet: Plantenk. woordenb. 1888).

von Bórneo und auf Tawi-Tawi. Tawalli kommt auf der Nordküste von Celébes und bei Batjan vor.[8]) Talissee ist eine kleine Insel im Norden von Celébes, auf welcher ich selbst weilte. An anderen Orten des Ostindischen Archipels aber ist der Name nicht zu finden. Er concentrirt sich also auf den Philippinen mit Ausläufern nach Celébes zu, und es spricht dieses weiter dafür, dass man vielleicht nicht irre geht, Tawalisi auf den Philippinen zu suchen.

Auf Celébes spielte und spielt chinesisches Porzellan ebenfalls eine grosse Rolle, wie auch eine kürzlich im Dresdner Museum von Süd- und Ost-Celébes erhaltene Sendung zeigt. Schon in den „Alterthümern" etc. hatte ich (Taf. 13 Fig. 9 S. 10) ein altchinesisches Seladongefäss von Saleyer, südlich von Celébes, nach einer unvollkommenen Skizze abgebildet und beschrieben. Prof. Karabacek (Oe. Monatsschr. 1885, 34) sah in den Ornamenten die arabische Inschrift: „Muhammed Gesandter Gottes! Muhammed" und bemerkt dazu: „Der Schriftductus erweist sich auf den ersten Blick als der für die muhammedanischen Denkmäler Hinterindiens und die westlichen Inseln des ostindischen Archipels (Sumatra, Java) charakteristische; geläufig und allbekannt, ist er von den auf chinesischem Boden entwickelten Formen grundverschieden. Darüber lässt sich gar nicht streiten, wie es auch sicher ist, dass das Alter des in Rede stehenden Seladons auf Grund eben seiner epigraphischen Merkmale kaum über das vorige Jahrhundert hinausgehend angenommen werden kann." Da das Original des betreffenden Gefässes im Museum der Bataviaasch Genootschap van kunsten en wetenschappen zu Batavia aufbewahrt wird, so wandte ich mich nach dort, wo genug competente Kenner des Arabischen leben, mit der Bitte, das Stück darauf prüfen zu lassen. Bereits am 9. Juni 1885 schrieb mir jedoch der Vorstand der Gesellschaft: „In Erwiderung Ihres Schreibens vom 1. März d. J. beehren wir uns Ihnen mitzutheilen, dass die Abbildung des chinesischen Töpfchens in Ihrem Werke das Original ganz getreu darstellt. Am Untertheil ist ein Kranz grillenhaft gebogener Züge, wie die Chinesen gebrauchen, um das Gewölke abzubilden; um den Obertheil liegt ein chinesischer Drache mit der Sonne vor dem geöffneten Maule und neben dieser Sonne sind einige Flammen. Diese Flammen sind es, welche Prof. Karabacek als arabische Inschrift angesehen hat. Von Schriftzeichen aber ist auf dem Gefässe keine Spur zu entdecken, das Töpfchen ist zweifelsohne ein chinesisches Fabrikat und nach Form, Zeichnung und Darstellung zu urtheilen aus früherer Zeit." (Siehe auch Notulen Bataviaasch Genootschap van kunsten en wetenschappen Deel XXIII 1885 p. 54 und 70.)

[8]) Aardrijksk. en statist. Woordenboek v. Ned. Indie. 1869, III, 908.

ERKLÄRUNG DER TAFELN.

Tafel I, c. $^1/_5$ nat. Grösse. Alle, mit Ausnahme von Fig. 3, aus Cairo.

Tafel I Fig. 1 und 1a: Schüssel mit wellenförmig ausgezacktem Rande, Radialstreifung aussen und innen und reicher Ornamentirung, Paeonie im Fond. S. 13.
„ I „ 2 und 2a: Fischschüssel mit glattem Rande und Radialstreifung aussen. S. 15.
„ I „ 3: Svangalok-Gefäss aus Siam. S. 21.
„ I „ 4 und 4a: Schüssel mit aufgestülptem Rande, Radialstreifung innen und Paeonie im Fond. S. 7.
„ I „ 5 und 5a: Lotusschüssel mit glattem (abgeschliffenen) ornamentirten Rande. S. 18.
„ I „ 6 und 6a: Schüssel ohne Rand mit sehr enger Radialstreifung innen und Paeonie im Fond. S. 24.
„ I „ 7 und 7a: Fischschüssel mit glattem Rande und Radialstreifung aussen. S. 16.
„ I „ 8 und 8a: Lotusschüssel mit glattem, ornamentirten Rande. S. 17.

Tafel II. Alle, mit Ausnahme von Fig. 2, 5b und 7b, in c. $^1/_5$ nat. Grösse. Alle, mit Ausnahme von Fig. 1, aus Cairo.

Tafel II Fig. 1 und 1a: Schüssel mit aufgestülptem Rande, Radialstreifung innen und Paeonie im Fond. Aus Japan. S. 11.
„ II „ 2: Circa $^1/_8$ nat. Grösse. Der Boden der Schüssel Fig. 5 Tafel III von unten, um den für Lung-ch'üan-Porzellan charakteristischen braunen Ring zu zeigen. S. 8 und 10.
„ II „ 3 und 3a: Schüssel mit wellenförmig ausgezacktem Rande, reicher Ornamentirung, Radialstreifung aussen, Paeonie im Fond. S. 15.
„ II „ 4 und 4a: Schüssel mit wellenförmig ausgezacktem Rande, reicher Ornamentirung, Radialstreifung innen und aussen, schachbrettartigem Muster im Fond. S. 14.
„ II „ 5 und 5a: Reich ornamentirte Lotusschüssel mit glattem, verzierten Rande. S. 19.
„ II „ 5b, nat. Grösse. Am Boden unten, unter der Glasur vorhandene Spirallinie, welche von der Drehscheibe herrührt und nicht beabsichtigt ist. S. 19.
„ II „ 6 und 6a: Schüssel ohne Rand, mit schachbrettartigem Muster im Fond und reicher Ornamentirung an der inneren Seitenwand. S. 24.
„ II „ 7 und 7a: Schüssel mit glattem, verzierten Rande, schachbrettartigem Muster im Fond und reicher Ornamentirung an der innern Seitenwand. S. 19.
„ II „ 7b, nat. Grösse. Am Boden unten in die Glasur eingebohrte Löcher, keine Marke. S. 19.

Tafel III, c. $^1/_5$ nat. Grösse. Alle, bis auf Fig. 3 und 8, aus Cairo.

Tafel III Fig. 1 und 1a: Schüssel mit aufgestülptem Rande und Radialstreifung innen. S. 12.
„ III „ 2 und 2a: Schale ohne Rand, innen und aussen reich verziert und mit schachbrettartigem Muster im Fond. S. 26.
„ III „ 3 und 3a: Aus Ceram. Schüssel mit glattem Rande und mäanderartigem Decor, sowie Pflanze im Fond. S. 22.
„ III „ 4 und 4a: Lotusschüssel mit glattem, ornamentirten Rande. S. 18.
„ III „ 5 und 5a: Schüssel mit aufgestülptem Rande, Radialstreifung innen und Paeonie im Fond. S. 10.
„ III „ 6: Relief-Drachen-Vase. S. 27.
„ III „ 7: Gekrackelte Vase mit Paeonie. S. 27.
„ III „ 8: Aus Teheran. Glatte Urne. S. 27.

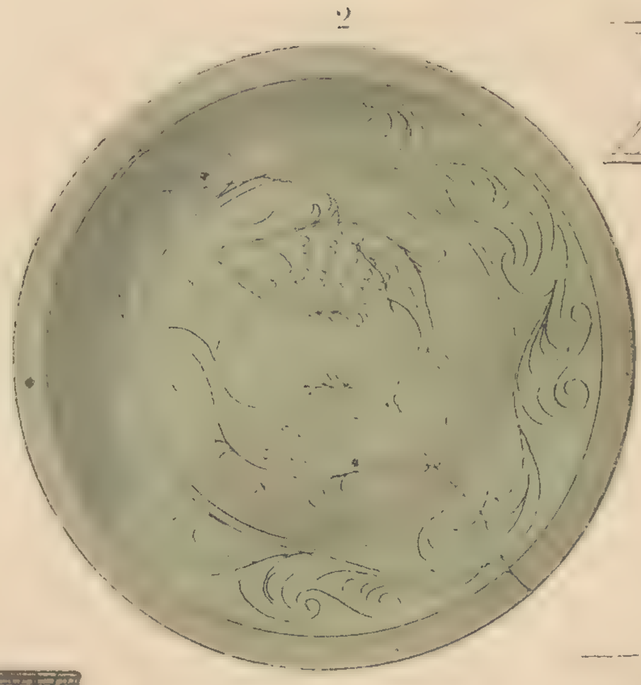
Nummern-Verzeichniss der abgehandelten Objecte.

(G bedeutet: Sammlung Graf; eine Nummer schlechtweg bezieht sich auf das Dresdner Museum.)

1559 G	Seite 6, 24.	1569 G	Seite 6, 14.	5194	Seite 22.	6899	Seite 17.
1560 G	„ 6, 19.	1570 G	„ 6, 15.	5195	„ 9, 10, 26.	7062	„ 17.
1561 G	„ 6, 24.	1571 G	„ 6, 26.	5197	„ 29.	7063	„ 11, 15.
1562 G	„ 6, 13.	1572 G	„ 6, 27.	5198	„ 29.	7064	„ 11.
1563 G	„ 6, 12.	1573 G	„ 6, 27.	5201	„ 33.	7065	„ 28.
1564 G	„ 6, 7.	1574 G	„ 6, 18.	5206	„ 33, 34.	7066	„ 28.
1565 G	„ 6, 7, 11.	1575 G	„ 6, 27.	5707	„ 36.	7067	„ 17.
1566 G	„ 6, 18.	1755	„ 33.	6885	„ 32.	7068	„ 31, 35.
1567 G	„ 6. 16.	1758	„ 33.	6886	„ 32.	7073	„ 36.
1568 G	„ 6, 19.	5193	„ 12.	6898	„ 17.	7074	„ 33.

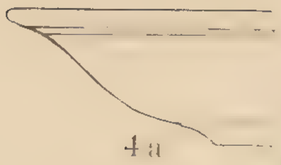
1 a

1



2

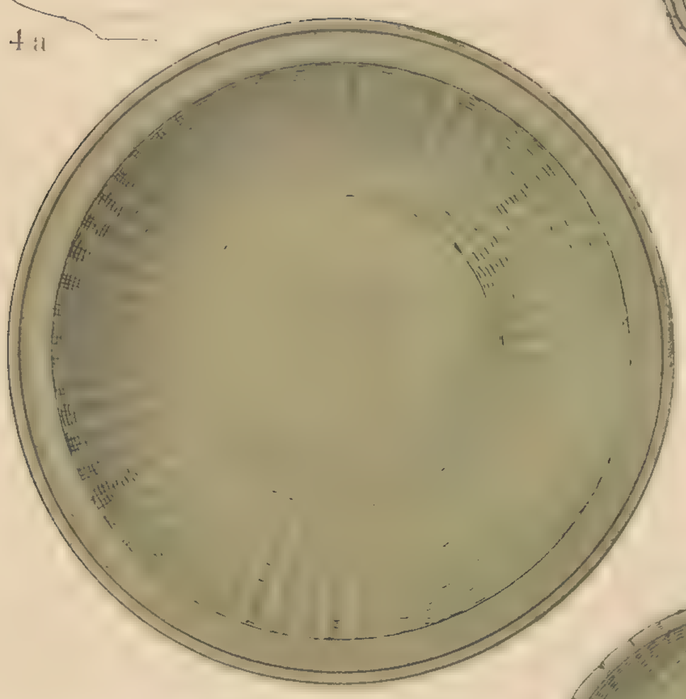
2 a



4 a

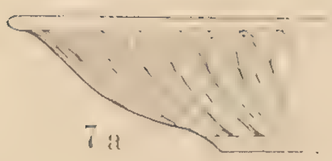
3

5 a

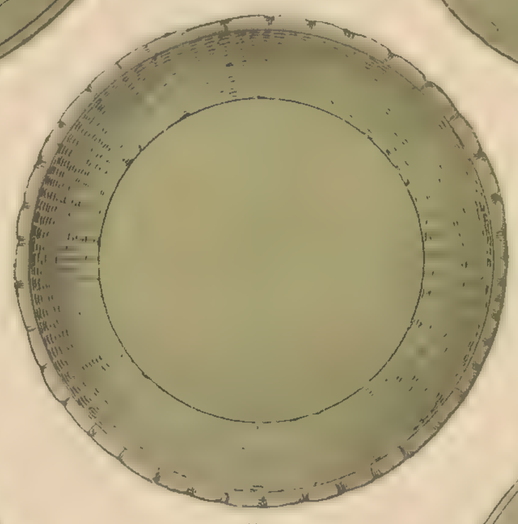


4

5



7 a



6

8 a

6 a

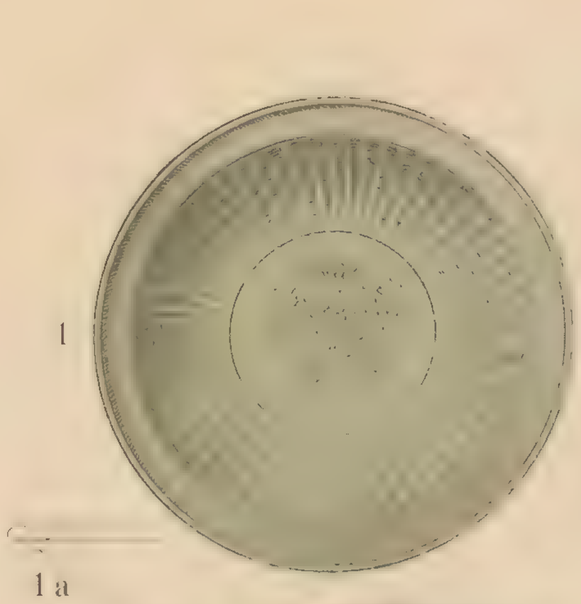
7

8

M. Vogel del.

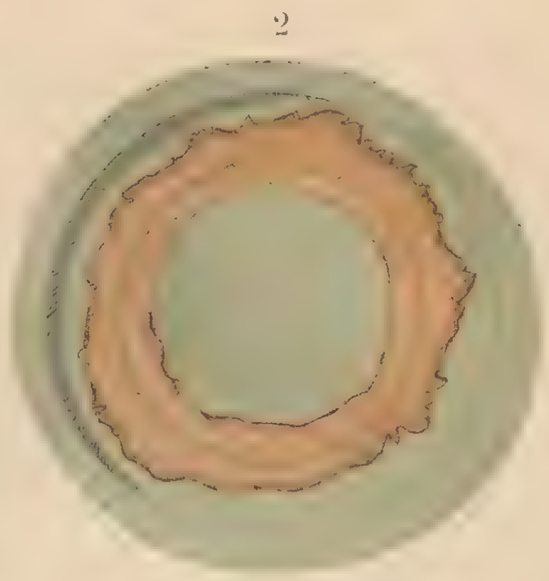
1—2 und 4—8 aus Cairo, 3 aus Siam.

Circa $^1/_6$ nat. Grösse.



1

1a



2

3

3a

4a

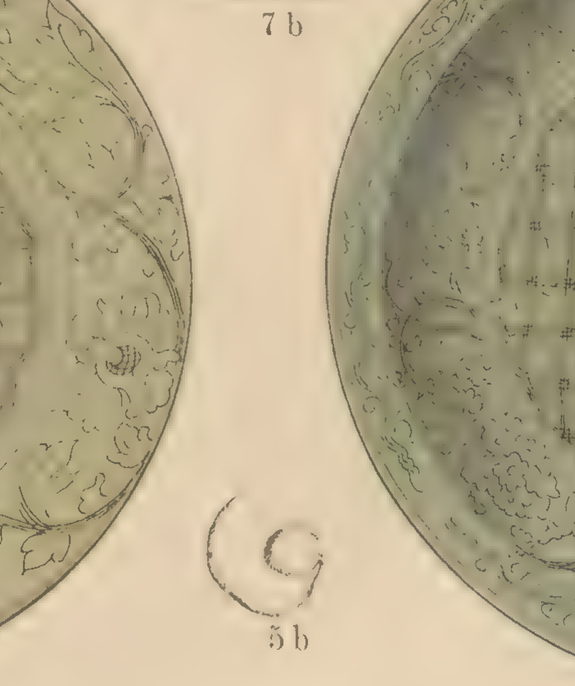
4

5

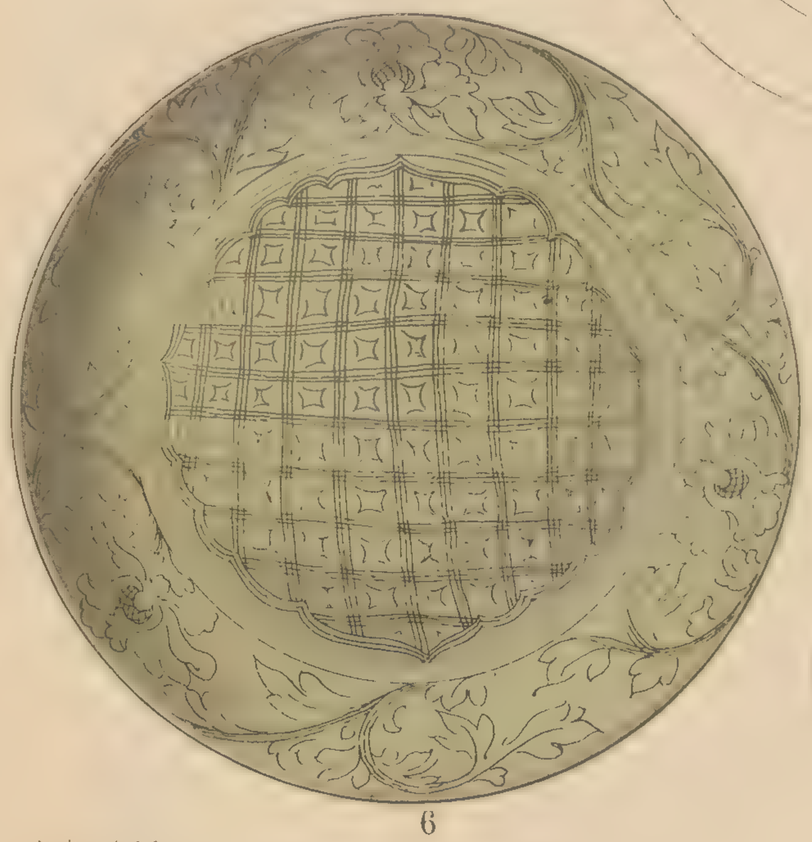
5b

6a

7a



7b



6

7

M. Vogel del.

1 aus Japan, 2 brauner Ring am Boden der Schüssel Fig. 5 Taf. III aus Cairo, 3—7 aus Cairo, 5b Mitte des Bodens der Schüssel Fig. 5, 7b Mitte des Bodens der Schüssel Fig. 7.

1 und 3—7 circa $^1/_5$ nat. Grösse, 2 circa $^1/_3$ nat. Grösse, 5b fast nat. Grösse, 7b nat. Grösse.

M. Vogel del.

1—2 und 4—8 aus Cairo, 3 aus Ceram.
Circa $^1/_5$ nat. Grösse.

2 220.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

No. 4.

COLEOPTEREN

GESAMMELT IN DEN JAHREN 1868—1877 AUF EINER REISE

DURCH

SÜD AMERIKA

VON ALPHONS STÜBEL.

BEARBEITET

VON

THEODOR KIRSCH

FRÜHEREM CUSTOS DER ENTOMOLOGISCHEN ABTHEILUNG DES KGL. ZOOLOGISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN

MIT 4 LITHOGRAPHIRTEN UND COLORIRTEN TAFELN.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

N^o. 4.

COLEOPTEREN

GESAMMELT IN DEN JAHREN 1868—1877 AUF EINER REISE

DURCH

SÜD AMERIKA

VON ALPHONS STÜBEL.

BEARBEITET

VON

THEODOR KIRSCH

FRÜHEREM CUSTOS DER ENTOMOLOGISCHEN ABTHEILUNG DES KGL. ZOOLOGISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN

MIT 4 LITHOGRAPHIRTEN UND COLORIRTEN TAFELN.

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

Einleitung.[1]

Als Herr Alphons Stübel aus Dresden während der Jahre 1868—1877 Süd-Amerika bereiste, um die Vulkane der Andeskette zu untersuchen, richtete er, neben seiner Thätigkeit als Geolog, zugleich seine Aufmerksamkeit auf die Thier- und speciell die Insecten-Welt der von ihm durchreisten Gegenden. Da der Forscher in Regionen gelangte und Höhen erklomm, welche von Insectensammlern selten oder bis jetzt gar nicht aufgesucht worden sind, so ergab sich als Resultat seiner Sammlungen eine werthvolle Ausbeute, welche die Entomologie um die Kenntniss vieler neuen Formen bereichert hat. Bereits früher ist eine stattliche Anzahl derselben in 4 Abhandlungen bekannt gemacht worden.[2] Die vorliegende, den Abschluss bildende, reiht sich den genannten an; sie giebt zunächst die Beschreibung neuer Gattungen, Arten und Varietäten aus den Familien der Histeridae, Dascillidae, Malacodermidae (Lampyrini, Telephorini und Melyrini), Cleridae, Ptinidae, Curculionidae, Brenthidae, Anthotribidae und Cerambycidae, und es ist, wie früher, auf die Fundstätten der Thiere besonders Rücksicht genommen. Fundorte und Meereshöhen waren namentlich für die in bedeutender Höhe aufgefundenen sorgfältig notirt worden, für andere ist wenigstens das Excursionsgebiet und seine Höhenlage angegeben und so ihr Vorkommen annähernd bestimmt.[3] Zum Schluss findet sich eine systematische Zusammenstellung der ganzen coleopterologischen Sammelausbeute des Herrn Stübel in faunistischer Anordnung als Beitrag zur Kenntniss der geographischen Verbreitung südamerikanischer Käfer. Um eine leichtere Uebersicht über die Lage-Beziehungen der Fundorte zu ermöglichen, folgen der Einleitung noch die Itinera des Reisenden. Ueber die Zahl der neuen Gattungen und Arten, welche hier und in den früheren Stücken veröffentlicht sind, giebt ein systematisches Verzeichniss hinter dem descriptiven Theile Aufschluss. Es geht aus demselben hervor, dass 6 neue Gattungen, 202 neue Arten und 19 neue Varietäten beschrieben werden konnten. Die gesammte Ausbeute an Käfern hat Herr Stübel, mit Ausnahme einiger Doubletten, dem Dresdner Kgl. Zoologischen Museum verehrt, und es sei dem hochherzigen Geber auch an dieser Stelle dafür der verbindlichste Dank ausgesprochen.

Vier colorirte Tafeln führen eine grössere Reihe der neuen Formen vor. Die Beschreibung derselben findet sich zum Theil schon in den publicirten Stücken, auf welche in dem systematischen Verzeichniss überall hingewiesen ist. Die vorliegende Abhandlung bietet somit nicht nur den Beschluss der früheren vier, sondern sie gewährt auch einen Ueberblick über das Ganze.

---

[1]) Der Verfasser wurde leider durch seinen am 8. Juli 1889 erfolgten plötzlichen Tod (siehe den in diesem Bande veröffentlichten Necrolog) an der redactionellen Vollendung seiner Arbeit verhindert, allein die Beschreibungen lagen glücklicherweise druckfertig vor. Herr Dr. J. Thallwitz, Assistent am K. Zoologischen Museum zu Dresden, unterzog sich der Mühe, die Abhandlung zum Drucke zu redigiren; derselbe verglich noch einmal die Beschreibungen mit den Käfern selbst, wählte die zum Abbilden passenden aus, leitete und controllirte die Anfertigung der Tafeln und verfasste sowohl die Einleitung, als auch die systematische und faunistische Zusammenstellung. A. B. Meyer.

[2]) Siehe Th. Kirsch, Neue südamerikanische Käfer. Berl. ent. Ztschr. Jahrg. XXVII (1883) p. 187—213, Jahrg. XXVIII (1884) p. 43—54, Jahrg. XXIX (1885) p. 207—224, Jahrg. XXX (1886) p. 331—340.

[3]) Hieraus geht zugleich die Bedeutung der Höhenangaben bei den einzelnen Arten hervor. Wenn sich z. B. findet: „Baños-Pintuc, 1000—2000 Met.“, so soll dies nichts anderes heissen, als dass die vorliegenden Exemplare einer Art auf der Excursion von Baños nach Pintuc in 1000—2000 Met. Höhe gesammelt wurden.

Itinerar des Herrn Dr. Stübel.

I. Colombia.

A. Bogotá und weitere Umgebung.
   1. Bogotá und Umgebung.
   2. Excursion nach Muso (meist Sierra templada).
   3. Excursion nach den Llanos de San Martin.

B. Reise von Bogotá nach Popayan.
   Ibaqué und Excursion nach dem Vulkan Tolima.
   (Thal des Rio Magdalena. S. Agustin. Cerro Pelado.)

C. Popayan und Umgebung.
   1. Gegend von Popayan.
   (Popayan. Silvia. Pesares. Paisbamba.)
   2. Excursion nach dem Sotará.
   3. Excursion nach dem Vulkan Puracé.
   4. Excursion nach dem Vulkan Huila.
   (Tacuyó. Pitayó. Jambaló. Toribio. Páramo de Huila.)

D. Reise von Popayan nach Pasto.
   Excursion nach dem Cerro Munchique.

E. Pasto und Umgebung.
   1. Excursion um den Vulkan von Pasto.
   (Consacá. Ales. Vulkan von Pasto. Páramo de Chaves.)
   2. Excursion nach der Cocha bei Pasto und dem Cerro Patascoy.
   3. Excursion nach Sebondoy.
   (Santiago. Sebondoy. Aponte. Páramo de Bondancillo. Putumayo.)

F. Túquerres und Umgebung.
   (Vulkan Azufral de Túquerres. Cerro Gualcalá.)

G. Umgebung von Cumbal und Chiles.
   (Miraflores. La Ceja. Dorf Cumbal. Páramo de Cumbal. Chiles. Páramo de Chiles.)

II. Ecuador.

A. Quito und Umgebung.
   (Quito. Cerro Atacazo.)

B. Gegend von Nanegal.

C. Excursion nach Mindo.
   (Cerro Tadeo. Mindo und Umgegend.)

D. Excursion nach der Provinz Imbabura.
   (Loma de Canamballo. Cuycocha.)

E. Excursionen in der östlichen Cordillere von Quito.
   (Hacienda Chautag. Guamani. Antisana. Cotopaxi. Sincholagua.)

F. Riobamba und Umgebung.
   1. Riobamba.
   2. Excursion nach dem Vulkan Sangay.
   3. Excursion nach der östlichen Cordillere von Riobamba.
   (Penippe. Releche. Rio Puela. Minza. Utanag. Cerro del Altar. Tunguragua.)
   4. Excursion nach dem Páramo de Alao.

G. Excursion nach Baños und Pintuc (Regio silvarum).

H. Huamboya, östliche Cordillere von Latacunga (Regio silvarum).

I. Excursion nach San Floreneio.
   (Comino de Manabé.)

K. Excursion nach dem Iliniza.
(Cerros de Chaupi. Contacuchu.)
L. Latacunga und Umgebung.
(Cerro de Putzulagua. Tisaleo. Quishpicasha.)

III. Perú.

A. Reise von Pacasmayo nach Chachapoyas.
(La Viña. Páramo de Celendin. Las Balzas. Tambo Carizal. Tambo de Chillo. Cuelap. Celcas.)
B. Reise von Chachapoyas nach Chapaje.
(Rio Bagazan. La Ventana. Moyobamba. Tarapoto. Chasuta. Nauta, Amazonenstrom.)

IV. Brasilien.

Rio de Janeiro.

V. Uruguay und Argentinien.

A. Reise vom Rio Grande do Sul nach Montevideo.
B. Reise von Buenos Ayres nach Mendoza.

VI. Bolivien.

A. Aufenthalt im Hochlande.
(El Sajama. Umgebung des Titicacasees.)
B. Excursion von La Paz nach Yungas.

Beschreibung der Gattungen, Arten und Varietäten.

Saprinus colombicus nov. spec.

Niger, subtus brunneo-metallescens, supra prothorace iridescente, margine basali et ad angulos anticos subtilissime punctato; linea frontali nulla; antennarum funiculo tarsisque ferrugineis; elytris dimidia postica subtilissime punctatis, striis: suturali integra, dorsalibus 1, 2 et 3 in medio, 4 pone basin abbreviatis, subhumerali integra, humero macula diffusa flava, postice fere medium, intus striam dorsalem secundam attingente; pygidio subtilissime dense punctato; tibiis anticis dentibus 5—6 remotis. Long. $2^1/_2$ mm, lat. $1^1/_2$ mm. Pätria: Colombia (Páramo de Chiles, 4000 m altit.).

In die zweite der Marseul'schen Gruppen zu decoratus und bisignatus gehörend, aber noch kleiner und durch die Färbung der Flügeldecken, die Zahnung der Vorderschienen, die bei Weitem feinere Punktirung auf dem Halsschild und den Flügeldecken hinreichend verschieden.

Schwarz, unten mit schwachem Bronceglanz, auf dem Halsschild leicht irisirend. Die Stirn ohne deutliche Linie, an den Fühlern die Geissel, an den Beinen die Tarsen bräunlich roth. Das Halsschild längs der Basis sehr schmal, innerhalb der Seiten breiter, aber ausserordentlich fein punktirt; die Flügeldecken mit eben so feiner Punktirung auf der hinteren Hälfte, der Nahtstreifen ganz, an der Basis im Bogen zum 4. Dorsalstreifen gekrümmt, der 1., 2. und 3. Streifen in der Mitte abgekürzt, der 4. nur an der Basis in kurzer Strecke und sehr schwach sichtbar, der Schulterstreifen ganz; das Pygidium ganz dicht und fein punktirt; die Prosternalstreifen nach hinten wenig divergirend; die Vorderschienen mit 5 bis 6 entfernt stehenden Zähnchen. Der gelbe Fleck auf den Flügeldecken auf der Schulterecke am hellsten, nach hinten über der Mitte, nach innen jenseits des 2. Dorsalstreifens abgekürzt, allmählich gebräunt und dann in die Grundfarbe übergehend.

Artematopus obesus nov. spec. Taf. I, Fig. 6.

Ovalis, piceus, parce pilosulus, elytrorum lateribus rufis; antennis prothoracis basin paullo superantibus, articulo primo crassiore, secundo minimo, tertio secundo duplo majore; prothorace brevi, longitudine plus quam duplo latiore, lateribus rotundatis marginato supra parce punctulato, nigro; scutello triangulari, apice obtuso, obsolete carinulato; coleopteris parallelis, punctato-striatis, interstitiis crebre punctulatis, interioribus convexiusculis; subtus piceus, femoribus piceo-ferrugineis. Long. 12 mm, lat. $6^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Mindo 1500 m alt.).

Die grösste und stärkste bis jetzt bekannte Art, im Umriss regelmässig oval mit parallelen Seiten; pechbraun, nur die Seiten der Flügeldecken hinten schmal, nach vorn breiter, an der Schulter selbst bis zum 6. Zwischenraum trübroth, oben und unten mit gelblich grauen Haaren dünn bekleidet. Der Kopf jederseits auf der Stirne leicht eingedrückt, ziemlich dicht punktirt. An den rostrothen Fühlern das erste Glied verdickt, das zweite, das kleinste, kürzer als das erste, breit, das dritte doppelt so lang wie das zweite, die folgenden langgestreckt. Das Halsschild mehr als doppelt so breit wie lang, an den Seiten gerundet und gerandet, nach vorn fast um die Hälfte verengt, fein zerstreut punktirt und behaart, schwarz, matt schimmernd. Das Schildchen gleichseitig dreieckig mit stumpfer Spitze, punktirt und auf der hinteren Hälfte verloschen gekielt. Die Flügeldecken stark gewölbt mit parallelen Seiten, punktirt gestreift, auf den Zwischenräumen seicht aber reichlich punktirt, die inneren derselben deutlich gewölbt. Auf der Unterseite nur die Schenkel und Tarsen etwas röthlich.

Artematopus hirtus nov. spec.

Ellipticus, fusco-ferrugineus, subtus dilutior, flavido-hirtus; capite dense punctato et piloso; antennis humeros elytrorum sat superantibus, ferrugineis, articulo secundo minimo, tertio duplo minore; prothorace transverso, convexo, basi emarginato, lateribus rotundato, crebre punctulato, versus apicem angustato; coleopteris latitudine basali duplo longioribus, apice rotundatis, subtiliter striato-punctatis, interstitiis planis, seriate subtiliter punctatis, stria laterali sub humero impressa. Long. 7 mm, lat. $3^1/_4$ mm. Patria: Colombia (Páramo de Chaves 3200 m altit.).

Einfarbig licht braunroth, mit langen gelblichen, abstehenden Haaren nicht sehr dicht besetzt; die Fühler und die Unterseite hell rostroth, die ersteren mit der Spitze des zehnten Gliedes die Flügeldecken erreichend. Das Halsschild doppelt so breit wie lang, ziemlich dicht und fein punktirt, nach vorn um ein Drittel verengt, an den Seiten gerundet, an der Basis vor dem Schildchen ausgerandet. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie an der Basis breit, an den Seiten sehr wenig gerundet, an der Spitze zusammen abgerundet, gestreift punktirt, die Punkte der Streifen sehr fein und etwas entfernt, die Streifen nach der Seite hin allmählich tiefer, der äusserste unter der Schulter furchenartig.

Artematopus obscurus nov. spec.

Ovalis, niger, erecto griseo-pilosus, antennis, tarsis et elytrorum margine inflexo ferrugineis; capite dense punctato, antennis longis, humeros superantibus, articulis secundo et tertio aequalibus, parvis; prothorace transverso, convexo, longitudine duplo latiore, lateribus leviter rotundato, ante scutellum emarginato, crebre punctulato; coleopteris latitudine basali duplo longioribus, striato-punctatis, interstitiis uniseriate punctatis. Long. $6^1/_2$ mm, lat. 3 mm. Patria: Colombia (Pasto, Consacá, 1600 m alt.).

Eine wegen der ähnlich gebauten Fühler zu caliginosus Guér. zu stellende Art. Beinahe rein schwarz, leicht glänzend, nur die Taster, die Fühler, der umgeschlagene Rand der Flügeldecken und die Füsse heller oder dunkler rostroth. Wie die meisten Arten dieser Gattung im Umriss fast rein oval, mit ziemlich langen gelblich-grauen Haaren zerstreut bekleidet. Der Kopf sehr dicht, das Halsschild feiner und etwas zerstreuter punktirt, letzteres doppelt so breit wie lang, quer gewölbt, an den Seiten leicht gerundet, an der Basis vor dem Schildchen ausgerandet. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, fein gestreift punktirt, die Zwischenräume mit einer Reihe sehr feiner Punkte. Der Prosternal-Fortsatz hinten dreieckig zugespitzt.

Artematopus bogotanus nov. spec.

Ovalis, fusco - ferrugineus, pilis griseis adscendentibus crebre obsitus; ventre pedibusque pallidioribus, tarsis testaceis, antennis corpus fere aequantibus, articulis secundo et tertio aequalibus minutis; capite prothoraceque subtiliter crebre punctatis, hoc transverso, paullo pulvinato, breviter subconico, ante scutellum emarginato; coleopteris latitudine basali fere duplo longioribus, striato - punctatis, striis versus latera magis impressis, intestitiis versus apicem convexiusculis, uniseriate punctatis; processu prosternali postice acuminato. Long. 5 mm, lat. $2^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Pasto, Consacá, 1600 m alt.).

Gleichfalls zu caliginosus Guér. gehörend. Oval, rothbraun, der Hinterleib und die Beine rostroth mit einem Stich ins Gelbliche, die Füsse ganz schalgelb. Die Fühler fast von der Länge des Körpers, das zweite und dritte Glied von gleicher Länge, zusammen noch viel kleiner, als das erste. Die ganze Oberfläche mit ziemlich langen grauen aufgerichteten Haaren reichlich besetzt. Der Kopf und das Halsschild fein aber ziemlich dicht punktirt, das letztere quer, etwas kissenförmig gewölbt, an den Seiten fast geradlinig, nach vorn um ein Drittel verschmälert, der Mittelzipfel der Basis hinten ausgerandet. Die Flügeldecken fast doppelt so lang wie an der Basis breit, von den Schultern an nach hinten in einem Bogen gerundet, an der Spitze zusammen abgerundet, fein gestreift punktirt, die Streifen nach aussen hin leicht eingedrückt, daher die Zwischenräume namentlich nach der Spitze hin etwas gewölbt, mit einer Reihe feiner Punkte längs der Mitte.

Artematopus conicollis nov. spec.

Ovalis, ferrugineus, erecto-griseo-pilosus; capite prothoraceque crebre punctatis, hoc transverso, longitudine plus quam duplo latiore, antice angustato, postice medio emarginato, lateribus subrecto et obsolete testaceo; elytris latitudine basali duplo longioribus, striato-punctulatis, extus punctato-striatis, interstitiis uniseriati punctulatis, versus apicem convexiusculis; pedibus paullo pallidioribus; processu prosternali breviore; antennis corpore dimidio longioribus, articulis secundo et tertio aequalibus, parvis. Long. 5 mm, lat. $2^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Huila, 2000 m alt.).

Ebenfalls der Gruppe des caliginosus Guér. angehörend, aber anders sculpirt, die Punkte der Flügeldeckenstreifen verhältnissmässig gröber.

Die Unterseite braunroth mit gelblichen Beinen. Kopf, Halsschild, Schildchen und Fühler rostroth, die Flügeldecken gelblich roth. Das Halsschild wie der Kopf ziemlich dicht punktirt, dicht vor den Hinterecken am breitesten, von da nach vorn geradlinig verengt, mehr als doppelt so breit wie lang, oben etwas uneben, vor dem Schildchen ausgerandet, übrigens wie die Flügeldecken mit aufrecht abstehenden gelblich grauen Haaren zerstreut besetzt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie an der Basis breit, an den Seiten schwach gerundet, gestreift punktirt, nach den Seiten und der Spitze hin punktirt gestreift, die Zwischenräume leicht gewölbt mit einer Reihe feiner Punkte, die Punkte der Streifen im Grunde etwas angedunkelt, auf der Scheibe durch queres Zusammenfliessen leicht Runzeln bildend.

Ptilodactyla variegata nov. spec. Taf. I, Fig. 7.

Elongata, nigrofusca, dense flavidopilosa, antennis flabellatis pedibusque ferrugineis; prothorace brevi, valde transverso, dense subtiliter punctato, lateribus rotundato, basi media, emarginato, angulis posticis rectis; coleopteris latitudine basali triplo longioribus, postice parum angustatis, apice acutis, signaturis flavis variegatis, subtus abdomine apicem versus flavescente. Long. 3 mm, lat. $1^1/_4$ mm. Patria: Colombia (Huila, in 1500—2500 m altit. coll.).

Eine der wenigen bunt gezeichneten Arten dieser Gattung; zugleich eine der kleinsten. Langgestreckt, schwarzbraun, ziemlich dicht mit etwas aufstehenden gelblichen Haaren bekleidet. Die Fühler roströthlich, beim Männchen die Aeste wenig länger, als das zugehörige Stammglied, am Ende zugespitzt. Das Halsschild $2^1/_2$ Mal so breit wie lang, von der Basis an nach vorn stark gerundet verengt, hinten beiderseits fast gerade, nur vor dem Schildchen leicht ausgerandet. Die Flügeldecken langgestreckt, nach hinten wenig verschmälert, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen sehr genähert, die Zwischenräume

kaum gewölbt. Die braunen Zeichnungen bestehen in einem gemeinschaftlichen dreieckigen Fleck an der Basis, einem länglichen nach innen schnell verschmälerten Fleck am Seitenrand hinter der Schulter und einem nach hinten gekrümmten, nach vorn offenen Bogen hinter der Mitte.

Photuris angusta nov. spec. Taf. I, Fig. 9.

Elongata, flava, pilis brevibus appressis dense vestita; occipite, antennis (articulis octavo et nono exceptis) vitta intermedia prothoracis et elytrorum apice nigro-fuscis; capite nitido dense punctato, inter oculos concavo, medio canaliculato, fronte et subtus flavo; prothorace transverso, longitudine sesquilatiore, antice rotundato, basi leviter bisinuato, angulis posticis acuminatis, disco dense punctulato; coleopteris latitudine basali quadruplo longioribus, dense punctulatis et lineis quatuor paullo elevatis parallelis, flavis, apice nigro-fuscis, subtiliter granulatis; subtus fuscus, pedum basi flavida, unguiculis externis furcatis, abdominis segmentis tribus ultimus luminosis. Long. 11 mm, lat. 3 mm. Patria: Bolivia.

Langgestreckt und verhältnissmässig schmal, die 3 letzten Hinterleibssegmente leuchtend, die äussere Klaue an allen Beinen gespalten. An den Fühlern das 3. bis 8. Glied verbreitert, das 3. wenig länger als das 2., das 8. zum grössten Theil, das 9. ganz gelb. Der Kopf fast ganz aus dem Halsschilde hervorragend, oben ausgehöhlt und in der Aushöhlung kurz gerinnt, unter und zwischen den Augen gelb, am Scheitel schwarz glänzend, ziemlich dicht und fein punktirt. Das Halsschild ebenso dicht und fein punktirt, schmäler als der Kopf und breiter als lang, über den Vorderrand gerundet, an der Basis seicht zweibuchtig, mit etwas spitz ausgezogenen Hinterecken, eine kaum erhabene Längslinie über die Mitte schwach angedeutet, die dunkelbraune Längsbinde erst hinter dem Vorderrand beginnend. Die Flügeldecken mehr als 4 Mal so lang wie an der Basis breit, an den Seiten sehr wenig gerundet, dicht und an der Spitze fein körnig punktirt, über die Scheibe mit 4 parallelen wenig erhabenen Längslinien, an der Spitze in geringer Ausdehnung schwärzlich gebräunt. Auf der Unterseite nur die Basis der Beine gelblich und die letzten 3 Hinterleibssegmente leuchtend weiss.

Chauliognathus rugipennis nov. spec.

Oblongus, niger, capite, antennis, prothorace, elytrorum dimidia postica et margine laterali anteriore, abdomine pedibusque (coxis exceptis) testaceis; capite lato, prothorace laevi subquadrato, angulis rotundatis; elytris prothorace paullo latioribus, rugulosis, apice subtruncatis, in fundo testaceo crebre erecto-flavido pilosis.. Long 14 mm, lat. 4 mm. Patria: Ecuador (Riobamba, Cordill. orient.).

Die Art ist durch ihre runzlige Sculptur auf der Basalhälfte der Flügeldecken recht ausgezeichnet. Der breite Kopf mit Fühlern und Mundtheilen, sowie das etwas quere, an allen vier Ecken abgerundete Halsschild sind schalgelb, nicht punktirt und sehr wenig behaart. Die Flügeldecken drei Mal so lang wie breit, an der Spitze einzeln breit abgerundet, mit einem grossen, gemeinschaftlichen, hinten gerundeten, auch das Schildchen einnehmenden, jedoch den Seitenrand breit frei lassenden, schwarzen Fleck auf der vorderen Hälfte, hier auch die runzlige Sculptur am ausgeprägtesten, nach der Spitze hin mehr runzlig punktirt, etwas matter und mit aufgerichteten gelblichen Haaren ziemlich dicht bekleidet. Unten die Brust und die Hüften schwarz glänzend, gelblich behaart, alles Uebrige schalgelb, nur die Hinterschenkel auf der Unterseite gebräunt und die Hinterschienen stark gekrümmt.

Chauliognathus rufo-fasciatus nov. spec. Taf. I, Fig. 10.

Oblongus, niger, subtus flavo-pilosus; capite cum palpis et antennis nigris, circuitu oculorum et fronte testaceo-signatis; prothorace transverso, lato, impunctato, nigro signato, angulis anticis rotundatis, posticis subrectis; scutello triangulari, nigro, elytris prothorace latioribus, subtiliter rugulosis et crebre punctatis, apice late rotundatis, linea intramarginali elevata, fascia postbasilari lateritia, versus latera paullo latiore; prothorace subtus abdomineque testaceis. Long. 15 mm, lat. 5 mm. Patria: Bolivia (Yungas in 1300 2800 m altit. coll.).

Dem C. signaticollis Blanch. wahrscheinlich nahe verwandt. Der Kopf schwarz, äusserst fein und zerstreut punktirt, ein zweilappiger Stirnfleck, die Einfassung der Augen, die Mandibeln und die Fühler-

basis schalgelb. Das Halsschild breiter als lang, die Vorderecken ganz verrundet, die Hinterecken fast rechtwinklig, der Hinterrand leicht zweibuchtig, glatt, schalgelb mit schwarzen Zeichnungen in drei Querreihen, in der vordersten zwei runde Flecke auf der Scheibe, in der mittleren zwei runde Makeln, grösser als die der vordersten, ein breiter Bogen zwischen denselben und seitwärts davon etwas nach vorn zwei winklige Figuren, in der dritten Reihe nahe der Basis jederseits der Mitte ein dicker Querstrich. Das Schildchen und die Flügeldecken schwarz, nur eine breite, nach aussen sich noch mehr verbreiternde Querbinde nahe der Wurzel der letzteren ziegelroth; die Decken sind fein runzlig punktirt mit erhabener Innenrandlinie. Auf der Unterseite die Brust und die Beine schwarz, nur die Unterseite der Hinterschenkel roth, der Umschlag des Halsschildes und der Hinterleib schalgelb.

Chauliognathus Cordillerae nov. spec.

Oblongus, niger, prothorace, scutello elytrisque maxima parte basali albido testaceis, apice lato nigro; segmentis abdominalibus lateribus et postice flavomarginatis; prothorace transverso angulis rotundatis, lateribus reflexis; elytris rugulose punctatis, breviter pilosulis, apice anguste rotundatis. Long. 16 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, in 1000 bis 2000 m altit. coll.).

Schwarz, nur das Halsschild oben und unten sowie die vorderen zwei Drittel der Flügeldecken und das Schildchen blass gelblich weiss, der Seiten- und Hinterrand der Hinterleibssegmente und das ganze Analsegment gelb. Der Kopf am Scheitel tief eingedrückt; das Halsschild ein wenig breiter als lang mit abgerundeten Ecken und sehr schwacher Ausrandung in der Mitte der Basis, oben fast unpunktirt, der Vorder- und Seitenrand aufgebogen. Die Flügeldecken drei Mal so lang wie an der Basis breit, nach hinten verengt und an der Spitze einzeln schmal zugerundet, sehr fein runzlig punktirt und mit kurzen aufstehenden Härchen ziemlich dicht bedeckt.

Chauliognathus occipitalis nov. spec.

Oblongus, testaceus, occipite bimaculato, antennarum fuscarum articulis basalibus nigris, nitidis; prothorace quadrato, angulis anticis rotundatis, macula fusca discoidali; scutello postice angustato, emarginato; elytris elongatis brunneis, basi nigris, flavido pubescentibus, subtiliter ruguloso-punctatis; apice femorum tibiis tarsisque nigris. Long. 15 mm, lat. $3^1/_2$ mm. Patria, Ecuador (Mindo in 1260—1500 m altit. coll.).

Dem C. brunnipennis (Berl. ent. Z. 1865 p. 79) aus Bogotá in der Färbung der Flügeldecken etwas ähnlich. Der Kopf am Scheitel mit zwei länglichen braunen Flecken und braunen, an der Basis beinahe schwarz glänzenden, vom dritten Gliede an allmählich matteren Fühlern. Das Halsschild fast quadratisch mit abgerundeten Vorderecken, leicht ausgebuchtetem Hinterrand und einem verwaschenen braunen Fleck auf der Mitte der Scheibe. Das Schildchen nach hinten stark verschmälert, an der Spitze ausgerandet, dicht gelb behaart. Die Flügeldecken drei und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit, sehr fein runzlig punktirt, gelblich pubescent, an der Spitze einzeln schmal abgerundet. Die Beine schwarz, nur die Wurzelhälfte der Schenkel schalgelb.

Daiphron Gorhami nov. spec. Taf. I, Fig. 11.

Obovatum, nigro fuscum, pilis appressis et erectis nigris et flavis crebre tectum; capite dense punctato, fronte antice utrinque flavida; prothorace transverso, dense punctulato, antice rotundato, angulis posticis acuminatis, disco intermedio longitudinaliter nigro-vittato et obtuse carinulato; elytris dense punctatis, postice valde ampliatis, lineis quatuor elevatis supra discum, maculis duabus nigro-fuscis, una triangulari communi a basi versus medium sensim dilatata, marginem lateralem et suturam attingente et altera apicem late occupante, antice rotundata, rudius reticulata. Long. 11 mm, lat. elytror. apice 10 mm, prothoracis 3 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc.)

Ganz von Lycusartigem Ansehen. Der Fühler in der Mitte verbreitert, an der Basis und Spitze verdünnt. Der Kopf oben abgeflacht, dicht punktirt, die Stirn jederseits vorn mit verwaschenem gelben Fleck. Das Halsschild quer, dicht punktirt, vorn abgerundet, die Hinterecken lang zugespitzt, längs der Mitte mit schwärzlicher Binde und einem schwachen Kiel. Das Schildchen lang dreieckig, schwärz-

lich. Die Flügeldecken vier und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit, nach hinten um das Dreifache verbreitert, dicht mit gelben Haaren bekleidet, nur eine von der Basis bis dicht hinter die Mitte reichende, hier Naht und Seitenrand umfassende, stufenweise verbreiterte Längsbinde und ein grosser nach vorn abgerundeter, die Spitze breit einnehmender Fleck, dessen Grund etwas gröber netzförmig gerunzelt ist, wie der der übrigen Fläche, schwärzlich. Die Beine schwarz, nur die 4 vorderen Hüften trüb gelblich.

Daiphron polemioides nov. spec. Taf. I, Fig. 12.

Elongatum, nigrum, dense breviter flavo-pilosum, nigro-variegatum; capitis basi utrinque brunnea, mandibulis maculaque suboculari albidis; prothorace longitudini aequilato, flavo, angulis anticis rotundato, lateribus leviter undulato, intra latera obtuse carinato, medio vitta lata holosericeo-atra; elytris subparallelis flavis, sutura antice lata, lineisque duabus parallelis pone medium confluentibus nigris; prothorace subtus margineque humerali flavis. Long. $7^1/_2$ mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Popayan, 1800 m altit.).

Eine der kleineren Arten mit nach hinten nicht verbreiterten Flügeldecken. Unterseits schwarz, nur die umgeschlagenen Seiten des Halsschildes und der Seitenrand der Flügeldecken gelb. Der Kopf oben sammtschwarz, am Scheitel jederseits bräunlich gelb, die Mandibeln und der Raum zwischen diesen und den Augen weisslich. Das Halsschild kaum bemerkbar breiter als lang, innerhalb des Seitenrandes furchenartig vertieft, innen neben den Furchen stumpf gekielt, mit breiter sammtschwarzer Längsbinde zwischen den Kielen und wenig scharfen Hinterecken. Die Flügeldecken mehr als drei und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit, dicht kurz gelbhaarig, nur eine breite Längsbinde an der Naht und hinter der Mitte zwei parallele, am Spitzenhöcker zusammenfliessende Längslinien schwarz.

Daiphron morio nov. spec.

Oblongum, nigrum, pilis brevibus obscuris decumbentibus et longis erectis nigris vestitum, mandibulis et antennarum articulis duobus ultimis ferrugineo-testaceis; prothorace subquadrato, antice posticeque marginato, disco postico bituberoso, lateribus ante medium subangulato; elytris oblongis, subtiliter dense punctatis, disco interiore lineis duabus longitudinalibus elevatis. Long. 7 mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintue, regione silvarum, in 1000 bis 2000 m altit, coll.).

Die Art ist mit Ausnahme der Mandibeln und der beiden letzten Fühlerglieder ganz schwarz, matt, dicht mit kurzen anliegenden schwärzlich grauen und längeren einzeln abstehenden schwarzen Haaren bekleidet. Das Halsschild etwas quer, hinten und vorn mit schmal aufgebogenem Rand, vor der Mitte des Seitenrandes mit einer wenig hervortretenden Ecke und auf der hinteren Scheibe mit zwei starken nebeneinanderstehenden Buckeln. Die Flügeldecken an der Basis wenig breiter als das Halsschild, vier Mal länger als zusammen breit, an den Seiten leicht gerundet, äusserst fein körnig punktirt, mit zwei etwas erhabenen Längslinien auf der inneren Scheibe, parallel der Naht.

Discodon vitticolle Gorham (Biol. Centr. Amer. 1881, Malacoderm. p. 81).

Hinter dem dicht vor der Mitte des Halsschildes im Seitenrande befindlichen scharfen Einschnitte scheint die wimperartige Behaarung des Randes etwas dichter und länger, sonst aber weichen die Exemplare von Pasto von der Gorham'schen Beschreibung nur durch blassere Färbung des Halsschildseitenrandes ab.

Telephorus carinellus nov. spec.

Oblongus, nigro-fuscus, crebre ruguloso-punctatus et fusco-pilosus; prothorace transverso, ante basin longitudinaliter carinato, lateribus rotundato, testaceo, macula discoidali nigra, utrinque ante medium ramulum ad marginem emittente. Long. 14 mm, lat. $3^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Minza).

Mit Ausnahme des Halsschildrandes durchaus schwärzlich braun und matt, sehr fein runzlig punktirt und ziemlich dicht mit aufgerichteten bräunlichen Haaren bedeckt. Das Halsschild nicht ganz doppelt so

breit wie lang, an der Basis breit gerundet und schmal aufgebogen, vor dem Schildchen bis zur Mitte der Länge nach gekielt, schalgelb mit grossem dunkelbraunen Fleck auf der Scheibe, von dem jederseits vor der Mitte ein den Rand erreichender Ast ausgeht.

Telephorus aequatorialis nov. spec. Taf. I, Fig. 13.

Oblongus, nigro-fuscus, subtus nitidus; capitis dimidia antica prothoraceque supra et subtus testaceis; hoc supra vitta intermedia et utrinque macula rotunda nigro-fuscis; scutello nigro; elytris ruguloso punctatis, dense fusco-pilosis, lineis longitudinalibus tribus vel quatuor parum elevatis. Long. 12 mm, lat. 3½ mm. Patria: Ecuador (Quito, in 2850—3000 m altit. coll.).

Schwarzbraun, nur der Kopf vorn bis wenig über die Fühler und das Halsschild oben und unten schalgelb. Die Punktirung und Behaarung auf Kopf und Halsschild ziemlich dicht und fein; das letztere doppelt so breit wie lang, der Seitenrand ziemlich gerade, in der Mitte etwas verdickt, die dunkelbraune Längsbinde vor und hinter der Mitte etwas verbreitert, ebenso am Vorder- und Hinterrand etwas nach den Seiten hin verlaufend; innen auf der Scheibe neben der verdickten Stelle des Seitenrandes ein runder dunkelbrauner Fleck jederseits. Das Schildchen dreieckig. Die Flügeldecken über drei Mal so lang wie an der Basis breit, fein runzlig punktirt und ziemlich dicht mit kurzen braunen aufrechten Haaren besetzt, an der Spitze breit gerundet und über die Scheibe mit drei bis vier leicht erhabenen Längslinien.

Telephorus coeruleipennis nov. spec. Taf. I, Fig. 14.

Oblongus, nigrofuscus, abdominis segmentis laete flavocinctis; capite nitido, griseo piloso, mandibulis ferrugineis; prothorace transverso, nigrofusco, disco longitudinaliter impresso, subtus et lateribus flavo (fascia transversa pone apicem excepta) supra subtiliter griseo piloso et parce punctulato; elytris prothorace vix latioribus, ruguloso-punctatis, breviter pilosis, obscure coeruleis. Long. 7 mm, lat. 1½ mm. Patria: Colombia (Pasto, in 2800—3200 m altit. coll.).

Unterseits schwärzlich braun, nur die Ränder der Hinterleibssegmente fein blassgelb eingefasst; der Kopf schwarz glänzend, ziemlich dicht grau behaart, die Mandibeln rostroth. Das Halsschild quer, anderthalb Mal so breit wie lang, sehr fein zerstreut punktirt, am Hinterrand etwas wellig, die Seiten leicht aufgebogen, wie der Umschlag gelb gefärbt, die Scheibe längs der Mitte etwas eingedrückt, glänzend schwarz und parallel nahe dem Vorderrand jederseits eine schwarze den Seitenrand erreichende Querbinde abgebend. Die Flügeldecken kaum breiter als das Halsschild, aber beinahe vier Mal so lang wie an der Basis breit, fein runzlig punktirt und ziemlich dicht mit kurzen bräunlichen Haaren besetzt, tief dunkelblau.

Telephorus brevicollis nov. spec. Taf. I, Fig. 15.

Oblongus, nigrofuscus, breviter fuscopilosus; capite lato tumidulo, mandibulis ferrugineis; prothorace transverso, longitudine fere duplo latiore, basi et lateribus leviter reflexo, ante angulos posticos paullo sinuato, disco utrinque tumido, macula rotunda intra latera et subtus flavo; elytris versus apicem paullo angustatis, subtiliter rugulosis, lineis duabus discoidalibus elevatis, sutura angusta et margine laterali duplo latius flavis. Long. 8 mm, lat. 2 mm. Patria: Colombia (Bogotá 2650 m altit.).

Schmal, länglich, schwärzlich braun, die Fühler und Beine schwarz. Der Kopf breiter als lang, am Scheitel schwach aufgetrieben, ziemlich dicht grau behaart, die Mandibeln rostroth. Das Halsschild doppelt so breit wie lang, hinten und an den Seiten etwas aufgebogen, vor den Hinterecken schwach ausgebuchtet, hinten auf der Scheibe jederseits aufgetrieben und dazwischen mit hinten knotigen Kielchen, vor der Auftreibung jederseits schräg nach aussen ein kleiner runder in der Mitte schwach genabelter gelber Fleck. Das Schildchen etwas heller braun als die Flügeldecken. Diese etwas mehr als drei Mal so lang wie an der Basis breit, nach der Spitze hin ein wenig verschmälert, fein runzlig, kurz behaart, neben der gelb gesäumten Naht zwei kaum bemerkbar erhabene Längslinien, ferner der Seitenrand von der Schulter bis zur Spitze breit gelb eingefasst. Auf der Unterseite nur der Halsschildumschlag gelb.

Telephorus alticola nov. spec. Taf. I, Fig. 16.

Elongatus, niger, fusco-pubescens; mandibulis testaceis, prothorace transverso, disco postico breviter carinato, angulis posticis rectis, anticis rotundatis, macula ovali, antico-laterali utrinque

flava; elytris latitudine basali plus quam triplo longioribus, prothorace vix latioribus, subtilissime rugulosis, apice rotundatis. Long. 6 mm, lat. $1^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Azufral de Túquerres 3500 m altit.).

Eine kleine schmale und langgestreckte Art. Tiefschwarz, mit kurzen bräunlichen Härchen ziemlich dicht besetzt; die Fühler von der Länge der Flügeldecken, das zweite Glied halb so lang und halb so breit wie das dritte; die Mandibeln rostgelb, die Stirn zwischen den Augen mit zwei Knötchen. Das Halsschild doppelt so breit wie lang, an den Rändern schmal aufgebogen, vor dem Schildchen kurz gekielt, die Hinterecken rechtwinklig, die vorderen abgerundet; ein kurz ovaler, die Rundung bis hinter die Mitte ausfüllender Fleck jederseits und die umgeschlagenen Seiten schalgelb. Die Flügeldecken kaum breiter wie das Halsschild, sehr fein gerunzelt, an der Spitze einzeln abgerundet.

Anthocomus Huilae nov. spec. Taf. I, Fig. 17.

Viridi-aeneus, nitidus, griseo-pubescens, antennarum basi, tibiis tarsisque fusco testaceis; capite punctulato fronte et antice utrinque impresso; prothorace laevi, longitudine duplo latiore, postice rotundato; elytris subparallelis, dense punctulatis et transverse subrugulosis. Long. $3^1/_2$ mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Popayan, Huila 2000 m).

In Erichson's Gruppe calcitrans und scurra gehörend. Unten schwarz, oben dunkelerzgrün, glänzend, mit feinen grauen Härchen besetzt. Der Kopf fein zerstreut punktirt mit drei Längseindrücken, einem seichteren auf der Mitte der Stirn und einem tieferen jederseits innen neben dem Fühler. Dieser am ersten und noch auffallender am zweiten Gliede schalgelb. Das Halsschild fast doppelt so breit wie lang, an den Seiten und hinten in einem Bogen verrundet, oben sattelförmig gewölbt, glatt. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie an der Basis breit, nach hinten kaum verbreitert, ziemlich dicht punktirt, die Punkte auf der Scheibe hin und wieder zu kurzen Querrunzeln zusammenfliessend. An den Beinen die Schienen und Füsse mehr oder weniger dunkel schalgelb.

Haplamaurus marginipennis nov. spec. Taf. I, Fig. 18.

Longulus, niger, viridi-nitens, glaber, elytris fuscis, apice et lateribus flavo-marginatis; antennis pedibusque luteis; capite biimpresso, prothorace subquadrato, angulis rotundato, subtilissime punctato, linea basali medio anticus arcuata; elytris latitudine basali plus quam duplo longioribus, creberrime punctatis. Long. $3^1/_4$ mm, lat. $1^1/_4$ mm. Patria: Colombia (Tolima 4000 m altit.; Popayan in 1800—2500 m altit. coll.).

Kleiner als H. Kiesenwetteri, grösser als andicola, Kopf, Halsschild und Unterseite dunkelerzgrün, oben matt, unten glänzend; der Kopf mit zwei Längseindrücken zwischen den Augen, wie das Halsschild sehr seicht fein und zerstreut punktirt; das letztere wenig breiter als lang, die die Basis begleitende eingedrückte Linie vor dem Schildchen etwas nach vorn gebogen. Die Flügeldecken braun, an der Spitze breit, am Seitenrand schmal gelb gesäumt, dicht punktirt, die Punkte auf der vorderen Scheibe oft der Quere nach zusammenfliessend.

Haplamaurus suturalis nov. spec. Taf. I, Fig. 19.

Longulus, nigro-aeneus, glaber; capite leviter biimpresso, subtilissime punctato; prothorace longitudine paullo latiore, angulis posticis rotundatis, subtilissime parce punctato; elytris latitudine plus duplo longioribus, testaceis, sutura infuscata, ante apicem abbreviata; antennis pedibusque ferrugineo-testaceis. Long. $3^3/_4$ mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Popayan).

Ein wenig kräftiger als der Vorige, die Hinterecken des Halsschildes noch mehr in einem gleichmässigen Bogen abgerundet. Dunkelerzgrün, oben matt, unten glänzend, fast unbehaart; der Kopf sehr fein punktirt mit zwei seichten Längseindrücken; das Halsschild an den Seiten und der Basis in einem Bogen gerundet, etwas deutlicher punktirt als der Kopf, die Basallinie in der Mitte wenig nach vorn gebogen. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie an der Basis breit, ziemlich dicht punktirt, schalgelb mit einer mehr oder weniger breiten, weit vor der Spitze abgekürzten, dunkelbraunen Binde längs der Naht, bisweilen auch eine leichte Bräunung längs des Seitenrandes unterhalb der Schulterecke. Die Fühler, Beine und Spitze des Hinterleibes rostgelb.

Astylus sexguttatus nov. spec. Taf. I, Fig. 20.

Oblongus, nigro-coeruleus, micans, nigro-villosus; prothorace transverso, lateribus rotundato et punctulato; elytris violaceis, crebre punctulatis, maculis sex flavidis vel eburneis, magnitudine parum diversis, prima basali, juxta scutellari, subrotunda, secunda et quarta intra-lateralibus ante et pone medium, tertia et quinta juxta suturam, duabus antecedentibus appropinquatis, sexta ante apicem, reliquis paullo majore, omnibus parce punctatis. Long. 10 mm, lat. $3^1/_4$ mm. Patria: Colombia (Popayan, Jambaló, 1800 m altit.).

Wenig grösser als A. variegatus Germ. Tief dunkelblau, schwarzzottig behaart. An den schwarzen Fühlern selten die ersten zwei bis drei Glieder bräunlich. Das Halsschild quer, an den Seiten breit gerundet und sehr fein punktirt. Das Schildchen kurz dreieckig von der Farbe des Halsschildes. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, an der Spitze einzeln stumpf abgerundet, violett mit sechs gelben (selten beinweissen), in der Grösse wenig variirenden, zerstreut punktirten Flecken, von denen der erste der kleinste, fast runde, an der Basis neben dem Schildchen, der zweite am Seitenrand hinter der Schulter etwas länglich, der dritte wenig schräg nach innen von dem zweiten, der vierte und fünfte hinter dem vorigen Paar, aber mehr auf gleicher Querlinie neben einander, beide etwa um ihren eigenen Durchmesser von einander abstehend, der sechste etwas vor der Spitze, quer, doppelt so breit wie lang.

Astylus Bourgeoisi nov. spec. Taf. I, Fig. 21.

Oblongus, subtus et prothorace aeneo-nitens, flavido-pilosus, supra obscure coeruleus, nigro-villosus; fronte foveolata, antennis nigris, articulis primis plus minusve flavescentibus; prothorace transverso, antice parum angustato, margine laterali reflexo, supra crebre punctulato; elytris grosse punctatis, maculis tribus, una basali, juxta-scutellari, duabus oblongis disco ante medium annuloque ante-apicali rubris. Long. 5– $7^1/_2$ mm, lat. 2– $2^3{}_4$ mm. Patria: Colombia (Túquerres 3000 m altit.), Ecuador (Mindo in 1260—1500 m altit. coll.).

Eine bezüglich der Zeichnung etwas variable Art; unten und auf dem Halsschild dunkelerzgrün, auf der Brust und dem Hinterleib mit langen gelblich weissen Haaren; oben dunkelblau, schwarzzottig behaart. Die Fühler wie beim Vorigen. Das Halsschild etwas quer, mit zurückgebogenen Seitenrändern, nach vorn ein wenig verengt, oben ziemlich dicht fein punktirt. Die Flügeldecken wenig über doppelt so lang wie an der Basis breit, im Verhältniss zur Grösse des Thieres sehr grob punktirt, die Punkte tief eingestochen, an der Spitze die Decken schmal abgerundet. Die Stücke, bei denen die rothe Zeichnung am reichlichsten ausgebildet ist, zeigen einen kleinen rundlichen Fleck an der Basis neben dem Schildchen und zwei in der Mitte zusammengeflossene, also etwa die Form einer 8 bildende Kreise, die weder auf die Naht, noch auf den Seitenrand übertreten. Bei der am häufigsten vorkommenden Form ist der vordere Kreis bis auf zwei Längsflecke von gleicher Grösse, von denen der innere etwas schräg nach hinten vom äusseren steht, geschwunden. Die am wenigsten Roth zeigenden Stücke haben nur den Fleck am Schildchen und ein vom hinteren Kreis übrig gebliebenes Fleckchen vor der Spitze.

Herrn J. Bourgeois, dem die Entomologie schon viele Fortschritte in der Kenntniss der Malacodermen verdankt, freundlichst gewidmet.

Astylus pallipes nov. spec. Taf. I, Fig. 22.

Oblongus, nigro-aeneus, pilis albidis appressis et longioribus fuscis erectis obsitus; antennis pedibus elytrisque testaceis, his sutura margine laterali lineisque duabus longitudinalibus, ante apicem abbreviatis aut confluentibus nigris vel nigro-coeruleis. Long. 5 mm, lat. $2^1/_4$ mm. Patria: Ecuador (Loma de Canamballo 2200 m altit.).

Variat. femoribus nigro-aeneis.

Schwarz, erzgrün schimmernd. Die Fühler hellgelb, nur die Spitze der einzelnen Glieder auf der Aussenseite etwas bräunlich. Das Halsschild quer, mit weisslichen anliegenden und abstehenden, längeren, dunklen Haaren dünn bekleidet. Die Flügeldecken etwas mehr als doppelt so lang wie breit, an der Spitze zusammen abgerundet oder leicht vorgezogen, verhältnissmässig sehr grob punktirt, gelb, die Naht, der Seitenrand und zwei Längslinien über die Scheibe schwärzlich oder blau-schwarz, die manchmal besonders bei Exemplaren mit ganz gelben Beinen sehr zart, vor der Spitze abgekürzt oder hinter der Mitte der Decken unterbrochen sind. Der Flügeldeckenumschlag nach der Spitze hin erzgrün, an der Schulter gelblich.

Cymatodera gracilis nov. spec. Taf. I, Fig. 23.

Elongata, flavo-ferruginea, pilis flavidis erectis crebre obsita; capite convexiusculo, parce punctulato; prothorace latitudine basali fere triplo longiore, subtilissime parce punctulato, ante basin transverse laevigato, lateribus bisinuato; coleopteris prothorace sesqui latioribus, parallelis, seriato-punctatis, punctis in fundo brunnescentibus, gibbere humerali brunneo, albido circumfuso, pone medium fasciis duabus connexis, anteriore albida, posteriore nigro-fusca, antice posticeque excisa; antennis pedibusque ferrugineis. Long. 10 mm, lat. 2 mm. Patria: Colombia (Bogotá).

Eine der pulchra White nahe stehende Art.

Rostroth, mit langen, abstehenden, gelblichen Haaren zerstreut besetzt. Der Kopf mässig gewölbt, fein zerstreut punktirt. Das Halsschild lang gestreckt, hinten nicht ganz so breit wie vorn, fein zerstreut punktirt, vor der fein gerandeten Basis der Quere nach geglättet, an den Seiten zwei Mal gebuchtet. Die Flügeldecken anderthalb Mal so breit wie das Halsschild, punktirt gestreift, die Punktreihen nicht sehr dicht, die Zwischenräume eben mit einer feinen Punktreihe, die Schultern mit dunkelbrauner stumpfer Ecke auf weisslichem Grunde und etwas hinter der Mitte zwei zusammenhängenden Querbinden, die vordere, nach der Naht hin etwas verschmälerte, weisslich, die hintere, an ihrem Vorder- und Hinterrande etwas ausgezackte, dunkelbraun bis schwarz.

Trigonogenius tropicus nov. spec.

Breviter obovatus, brunneus, undique pilis griseo-flavis appressis sparse tectus, prothorace elytrisque pilis longis erectis fuscis parce vestitus; prothorace subglobiformi, postice parum angustato, angulis posticis sat obtusis, sulco intermedio antice albido, postice concolore profundiore, versus latera utrinque vix inaequali; coleopteris globulosis, utrinque juxta scutellum macula elongata fusca et interdum pone medium crebre brunneo-reticulatis. Long. $2^3/_4$ mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Ecuador (Comino de Manabé, in 1400—2000 m altit. coll.).

Dem Tr. squalidus Boield. nahe stehend, aber durch die Form des Halsschildes und die Zeichnung der Flügeldecken wesentlich abweichend.

Etwa so gross wie die kleinsten Stücke des Niptus hololeucus Feld. Rothbraun, die Fühler und Beine rothgelb, auf dem Kopfe und den Fühlern mit kurzen anliegenden grauen, auf dem Halsschild namentlich nach der Basis hin mit etwas ins Gelbliche neigenden, nur vorn in der Mittelfurche fast weissen Härchen und überdies mit langen abstehenden braunen Haaren auf Halsschild und Flügeldecken sehr zerstreut besetzt. Das Halsschild kuglig gewölbt, an den Seiten gerundet, nach den sehr stumpfen Hinterecken hin wenig verengt, die Mittelfurche nach hinten etwas verbreitert und der Raum jederseits vor den Hinterecken leicht eingedrückt. Die Flügeldecken nicht viel länger wie breit, kuglig gerundet, in der Schildchengegend sehr wenig niedergedrückt; die dicht anliegenden grauen Härchen jederseits vom Schildchen einen länglichen braunen Fleck und bei manchen Stücken auch eine eben solche, feine netzförmige Zeichnung von der Mitte an frei lassend.

Symmathetes Pascoei nov. spec. Taf. II, Fig. 29.

Obovatus, fusco-ferrugineus, dense griseo-margine laterali albido-squamosus, sparse albido-setulosus; antennis pedibusque fusco-ferrugineis; rostro lato canaliculato, canalicula usque ad verticem pertingente; prothorace transverso, lateribus rotundato, sparse punctato, antice parum angustato; scutello minuto triangulari; elytris ovalibus subdepressis, latitudine sesquilongioribus, punctato-striatis; subtus sparse albido-pilosus; pedibus anticis tibiis subrectis apice angulo externo rotundato, margine externo aspero et piloso; corbulis tibiarum posticarum Cneorrhinorum. Long. 4—6, lat. 2—3 mm. Patria: Ecuador (Loma de Canamballo 2200 m altit.).

Dunkel rostroth, oben dicht grau, an den Seiten beinahe weisslich beschuppt, auf dem Halsschild und den Flügeldecken mit kurzen weisslichen Börstchen besetzt. Der Rüssel so breit wie lang, mit feiner, fast bis zum Scheitel reichender Mittelrinne. Das Halsschild quer, an den Seiten gerundet, nach vorn wenig verengt, oben sehr zerstreut punktirt. Die Flügeldecken um die Hälfte länger als breit, etwas verflacht, punktirt gestreift. Unten zerstreut weisslich behaart, an den Vorderbeinen die Schienen an der Spitze einwärts gekrümmt, sonst gerade, am Innenrande rauh gekörnt und weisslich behaart. Die Körbchen der Hinterschienen geschlossen.

Eurymetopus alticola nov. spec. Taf. II, Fig. 30.

Elongatus, nitidulus, sparsissime pilosus, brunneus; rostro longitudinaliter impresso, parce punctato, canaliculato; antennis pedibusque testaceis; prothorace parum transverso, medio obsolete canaliculato, lateribus transverse biimpresso; elytris ellipticis, subtiliter punctato-striatis, interstitiis versus latera paullo convexis; supra et subtus apicem versus brunneo-testaceus. Long. 8 mm, lat. $2^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Paramo de Alao 4100 m altit. Antisana 4200 Met.).

Durch die Kürze des Fühlerschaftes und die schuppenfreie Oberfläche von einem Brachyderes, dem er sonst in der Form, namentlich des Kopfes, sehr ähnelt, leicht zu unterscheiden.

Der Käfer ist dunkelbraun, nach hinten zu nach und nach bis ins Schalgelbe, zerstreut behaart, leicht glänzend, die Fühler und Beine gelblich. Der Rüssel breiter als lang, längs der Mitte eingedrückt, mit vertiefter Mittellinie; der Kopf bis zum Scheitel fein zerstreut punktirt. Das Halsschild anderthalb Mal so breit wie lang, hinter dem Vorderrande tief eingedrückt und an den Seiten hinter der Mitte mit einem zweiten, wenig auf die Scheibe hinüberreichenden Quereindruck, fast ganz glatt. Die Flügeldecken schmal elliptisch, gestreift punktirt, in den Zwischenräumen glatt glänzend, dieselben manchmal nach den Seiten hin schwach gewölbt, die Schultern kaum eckig vorspringend. Der Fühlerschaft erreicht eben den Hinterrand der Augen, die Fussklauen sind ganz frei.

Caulostrophus aequatorialis nov. spec. Taf. II, Fig. 31.

Oblongus, ferrugineus, capite, prothoracis disco ventreque nigro-fuscis, griseo-pilosus; rostro antice vix angustato, apice paullo depresso, striolato-punctato, canalicula brevi instructo; prothorace transverso, antice paullo angustato, lateribus leviter rotundato, parce punctato, dorso utrinque densius albo-pubescente; coleopteris prothorace vix latioribus, latitudine basali duplo longioribus, basi leviter emarginatis et elevato-marginatis, punctato-striatis, appresso et erecto-pubescentibus. Long. $6^1/_2$ mm, lat. 2 mm. Patria: Ecuador (Cotopaxi, 4500 m alt.).

Eine eigenthümliche Art, die wenigstens vor der Hand bei dieser Gattung stehen bleiben mag. Die Fühler sind ganz so gebaut, wie bei C. Delarouzei und ottomanus, die Fühlerfurche ebenso verlaufend und am oberen und unteren Rand gleich scharfkantig begrenzt, wie bei den genannten, aber das Haarkleid ohne alle Schuppen, nur stellenweise etwas dichter.

Rostroth, nur der Kopf, das Halsschild (mit Ausnahme des Vorder- und Hinterrandes) und der Hinterleib (mit Ausnahme der beiden letzten Segmente) schwärzlich. Der ganze Käfer mit grauen, weichen, niederliegenden, auf den Zwischenräumen der Flügeldecken, namentlich nach der Spitze hin auch aufstehenden, auf dem Halsschild jederseits fast längsbindenartig gestellten Haaren bekleidet. Der Rüssel kaum so lang wie vor den Augen breit, an der Spitze etwas niedergedrückt, dahinter mit scharf eingeschnittener kurzer Mittellinie. Das Halsschild anderthalb Mal so breit wie lang, nach vorn rundlich verengt, oben zerstreut punktirt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, an der Basis erhaben gerandet, mit kaum vortretenden Schulterecken, nicht sehr dicht punktirt gestreift, hinten fast zusammen zugespitzt.

Naupactus Steinheili nov. spec. Taf. II, Fig. 32.

Obovatus, brunneus vel fusco-ferrugineus, pilis longis fuscis et squamulis ochraceis submetallico micantibus, in elytris maculatim aggregatis tectus; capite crebre punctato, canaliculato; prothorace transverso, lateribus rotundato rude subrugose punctato, vitta obliqua obsoleta ochraceo-squamosa utrinque; elytris ovalibus, humeris rotundatis, punctato-striatis, punctis striarum ad suturam magnis subquadratis; subtus brunneus, nitidus, albido-pilosellus, pedibus anticis maris validioribus, tibiis intus denticulatis, apice intus curvatis, femoribus posticis ante apicem squamulis albidis submetallicis. Long. 6—9, lat. $2^1/_2$—$3^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Consacá 1600 m altit.).

Nach Schönherr's Anordnung in die Gruppe von longimanus und curtus zu stellen. Das M. relativ kürzer, die Vorderschenkel weniger auffallend verdickt, das Halsschild nach hinten weniger verschmälert. Braun, gelbbraun, rothbraun, das Halsschild mitunter rothgelb, auf demselben und den Flügeldecken mit

sehr kleinen ockerfarbenen Schuppen nicht sehr dicht, öfters zu Fleckchen gehäuft, bedeckt; der Rüssel punktirt, mit einer bis auf den Scheitel reichenden Längsrinne; das Halsschild um die Hälfte breiter als lang, an den Seiten ansehnlich gerundet, oben stark und ziemlich dicht punktirt, kurz behaart und bei vollständig erhaltenen Exemplaren mit einer schmalen schrägen Längsbinde aus kleinen gelblichen Schuppenhaaren jederseits. Die elliptischen, beim W. fast eiförmigen Flügeldecken stark punktirt gestreift, die Punkte der Streifen neben der Naht gross, fast viereckig, die Zwischenräume breit mit Schuppenfleckchen und langen braunen Haaren besetzt. Auf der Unterseite weisslich behaart, diese Härchen vor der Spitze der Hinterschenkel zu einem Flecken zusammengedrängt. Die Vorderschienen gebogen mit Endhaken und einer Reihe Zähnchen am Innenrand.

Zum Andenken an meinen verstorbenen Freund Ed. Steinheil benannt, der sich um die Vervollständigung der Käferfauna von Columbien so viel Verdienste erworben.

Naupactus episternalis nov. spec. Taf. II, Fig. 33.

Subparallelus, niger, nitidulus; rostro longitudinaliter ruguloso, antice linea brevi longitudinali impressa; antennarum scapo oculos superante, sensim inerassato; oculis sat convexis; prothorace latitudine paullo longiore, apicem versus parum angustato, dense verrucoso, regione antescutellari paullo impressa; coleopteris ovalibus, latitudine basali sesqui longioribus, basi leviter marginatis et emarginatis, dense punctato-striatis, versus apicem squamis minutissimis flavidis conspersis et parce setosis; subtus mesosterni et metasterni episternis dense viridi squamosis. Long. 9 mm, lat. $2^1/_2$—3 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintue, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Eine eigenthümlich gebaute und sculpirte Art, die sich an die von Schönherr in die zweite Gruppe gestellten Arten anschliesst.

Schwarz, oben schwach, unten stärker glänzend; der Rüssel und die Stirn breit und flach, dicht mit erhabenen aber unregelmässigen Längsstreifen bedeckt. Die Fühler so lang als Kopf und Halsschild, der Schaft derselben nach der Spitze hin ziemlich angeschwollen, die stark gewölbten Augen überragend. Das Halsschild von der Basis bis zur Mitte gleichbreit, dann nach vorn sehr wenig verschmälert, dicht mit kleinen glänzenden, verschieden gestalteten Warzen besetzt und kurzen grauen Schuppenbörstchen bestreut, in der Mitte der Basis leicht eingedrückt. Die Flügeldecken kurz-oval, an der erhaben gerandeten Basis nicht breiter als das Halsschild, dicht punktirt gestreift, die Zwischenräume warzig uneben, die Warzen zu leichten Querwülsten zusammenfliessend, mit kurzen grauen Schuppenbörstchen und von der Mitte an auch mit langen gelblichen Borsten weitläufig bestreut. Die Unterseite etwas mehr glänzend, die Episternen der Mittel- und Hinterbrust dicht grünlich beschuppt; die Vorderschienen am Innenrand mit einer Reihe verhältnissmässig starker Zähne.

Mimographus vittatus nov. spec. Taf. II, Fig. 34.

Oblongo-ovatus, ferrugineus, pallide squamosus, squamulis capitis prothoracisque minutis, angustis, elytrorum minus densis subrotundatis; vertice nigritulo, prothoracis margine apicali elytrorumque interstitiis seriate longe pilosis; elytris pupillato-punctato-striatis, intra marginem lateralem vitta lata albida, ante apicem abbreviata; subtus prosterno pedibusque exceptis niger, squamulis albidis flavidis, viridulis et aurulentis crebrius obtectus. Long. 10-11, lat. $5^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Pasto in 2800—3200 m altit. coll.).

Ein wenig länger als M. amandus (Berl. ent. Z. 1867, 225) aber ganz ähnlicher Form und in dieselbe Gruppe gehörend.

Unten und am Scheitel schwärzlich, alles Uebrige rostroth. Das Halsschild quer, an den Seiten schwach gerundet, wenig nach vorn verengt, am Vorderrande mit langen Haaren und auf dem Rücken mit kleinen rundlichen bis länglichen blassen Schuppen besetzt. Die Flügeldecken über doppelt so lang wie hinter der Mitte breit, nicht sehr dicht mit runden blassen Schuppen bedeckt, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen mit einem feinen weisslichen Schüppchen pupillirt, die Zwischenräume mit einer Reihe langer Haare und einer vom 6. bis 8. Zwischenraum sowie bis nahe zur Spitze reichenden Längsbinde aus weisslichen runden Schuppen, die regelmässig um die Anheftungsstelle der langen Haare braune nackte

Fleckchen einschliessen. Die Unterseite bis auf die Vorderbrust und die Beine schwarz mit verschiedenfarbigen, auf dem Hinterleib weisslich und grünlich, auf der Vorderbrust morgenrothgoldigen Schuppen nicht sehr dicht bekleidet.

Mimographus rotundicollis nov. spec.

Oblongus, niger, nitidus, antennis pedibusque rufis; capite profunde canaliculato, rostro utrinque canalicula brevi instructo; fronte longitudinaliter striata, vertice crebre punctulato; prothorace subtransverso, antice et postice aequilato, lateribus rotundato, supra ruguloso-punctato, margine antico pilis longis remote ciliato; elytris puberulis, grosse punctato-striatis, interstitiis pilis longis seriatis. Long. 10 mm, lat. 3 mm. Patria: Colombia (Popayan in 1800—2500 m alt. coll.)

In die erste Gruppe dieser Gattung mit langen Wimpern am Vorderrande des Halsschildes, vielleicht zu lugens (B. ent. Z. 1867, p. 227) zu stellen, von den bekannten Arten durch das an den Seiten stärker gerundete Halsschild leicht zu unterscheiden. Langgestreckt, am Vorderrande des Halsschildes und auf den Zwischenräumen der Flügeldecken gereihte lange Haare, letztere nach der Spitze hin mit sehr dünnem bräunlichen Toment; schwarz mit rostrothen Fühlern und Beinen. Der Rüssel etwas quer, oben mit drei eingeschnittenen Längslinien, die beiden äusseren nur bis zu den Augen, die mittlere aber bis zur Basis reichend, die Stirn dicht längsstreifig. Das Halsschild vorn und hinten gleichbreit, an den Seiten relativ stark gerundet, vor dem Vorderrand und Hinterrand leicht eingeschnürt, auf der Scheibe sparsam und sehr fein punktirt. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie breit, grob und dicht punktirt gestreift. Die an der Spitze stark nach innen gebogenen Vorderschienen innen reichlich gezähnelt.

Mimographus versicolor nov. spec. Taf. II, Fig. 35.

Oblongus, ferrugineus aut piceus, subtus lateribus crebre viridi-squamosus, supra squamulis minutissimis viridibus parce adspersus; rostro utrinque longitudinaliter impresso, medio canaliculato, fronte dense longitudinaliter striata; prothorace brevi, lateribus modice rotundato, supra scabriculo, margine anteriore pilis longis ciliato; elytris parallelis, totis ferrugineis, aut margine pone humeros nigricante aut totis piceis, dense punctato-striatis, interstitiis pilis longis seriatis; pedibus ferrugineis, aut femoribus piceis, aut totis piceis, tibiis anticis intus denticulatis. Long. $7^1/_2$ mm, lat. $2^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Pasto in 2800—3200 m alt. coll.).

Wie der vorige in die erste Gruppe der Gattung gehörend und zwischen diesen und argutulus (B. ent. Z. 1867, p. 228) zu stellen. In der Form des Halsschildes näher mit rotundicollis verwandt. Die Grundfarbe ist entweder durchaus rostroth oder die Seiten der Flügeldecken und die Schenkel werden dunkler oder der ganze Käfer wird pechschwarz. Die grünen Schuppen stehen unten an den Seiten und an der Kehle ziemlich dicht, oberseits sind sie viel kleiner und sehr dünn gestreut. Der Rüssel jederseits mit einem Längseindruck und stark vertiefter, bis zur Basis reichender Mittelrinne (die Mandibeln bei einigen Exemplaren zufällig sehr lang). Das Halsschild breiter als lang, hinten und vorn gleichbreit, an den Seiten etwas gerundet, oben leicht gewölbt, fein rauh. Die Flügeldecken gleichbreit, mehr als doppelt so lang wie breit, dicht punktirt gestreift, die Zwischenräume leicht gewölbt, je mit einer Reihe langer Haare besetzt.

Mimographus brevisetosus nov. spec.

Oblongus, niger, squamulis minutis viridibus opacis parce adspersus; capite canaliculato, fronte longitudinaliter striata; antennis fuscis; prothorace brevi, transverso, ruguloso-punctato, margine antico paullo coarctato, breviter ciliato; elytris latitudine basali duplo longioribus, grosse punctato-striatis, interstitiis alternis perparum convexioribus, setulis brevibus fuscis, remote seriatis. Long. $5^1/_2$ mm, lat. $1^1/_2$—2 mm. Patria: Ecuador (Paños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.)

Noch etwas kleiner, als ardosiacus (B. ent. Z. 1867, p. 229), von demselben durch die viel kürzeren und wenig abstehenden Börstchen leicht zu unterscheiden.

Schwarz, mit kleinen, matten, hellgrünen Schuppen sehr spärlich besetzt. Der Kopf mit dem Rüssel längs der Mitte mit eingeschnittener, den äussersten Scheitel erreichender Linie, die Stirn dicht längsstreifig. Das Halsschild etwas breiter als lang, unregelmässig feinrunzlig punktirt, am Vorderrand leicht eingeschnürt und mit kurzen Wimpern besetzt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie an den Schultern breit, ziemlich grob punktirt gestreift, die abwechselnden Zwischenräume kaum bemerkbar erhabener, als die zwischenliegenden, und mit kurzen, fast niederliegenden, braunen Börstchen sehr entfernt einreihig besetzt.

Canephorus gen. nov. Naupactidarum.

Caput transversum. Rostrum capite vix longius, sed multo angustius, supra planum, scrobes antennarum profundae, subito deorsum directae. Antennae breves, scapus parum incrassatus, oculorum marginem posticum vix attingens, funiculi articulus secundus primo paullo longior, sequentibus subrotundatis, clava ovalis funiculo vix crassior, articulata. Oculi rotundati, sat convexi. Prothorax transversus, parum convexus, lateribus rotundatus. Scutellum minutum triangulare. Elytra oblonga aut ovalia, humeris obtusis aut rotundatis, raro spina acuta lateraliter protensa. Pedes: femora incrassata, mutica, tibiae anticae apice intus curvatae, posticarum corbuli aperti, tarsi lati subtus spongiosi, unguiculi liberi. Processus inter coxas posticas late truncatus. Metasternum breve.

Schon Lacordaire weist Gen. d. Col. VI, 115 not. 1 darauf hin, dass einige als Cyphus beschriebene Arten nicht bei dieser Gattung bleiben können, da die Körbchen der Hinterschienen gänzlich offen sind und lieber als neue Gattung aufgestellt werden möchten in der Gruppe der Naupactiden. Zu den beiden längst bekannten bispinus und lugubris Boh. hat nun Herr Dr. Stübel noch ein paar neue Arten in Bolivia in der Umgebung des Titicaca-Sees aufgefunden.

Canephorus rufipes nov. spec.

Oblongus, opacus, glaber, niger, pedibus rufis, tarsis nigritulis; rostro subtiliter rugoso-punctato (mandibulis persistentibus); prothorace longitudine vix latiore, transverse subtiliter ruguloso; elytris latitudine plus duplo longioribus, punctato-striatis, striis interstitiisque granulato-rugulosis, apice dense albido pilosis. Long. 11—12 mm, lat. 4 mm. Patria: Bolivia, Lacus Titicaca 3800—4200 m. altit.

Schlank, die Flügeldecken wenig breiter als das Halsschild, mattschwarz, nur die Beine, mit Ausnahme der schwärzlichen Tarsen, roth. Der Rüssel der Länge nach fein runzlig, der Scheitel fein und seicht punktirt. Das Halsschild kaum breiter als lang, vorn und hinten gleichbreit, oben fein querrunzlig mit zerstreuten eingestochenen Punkten. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie in der Mitte breit, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen je durch ein Körnchen getrennt, die Spitze mit einem Büschel weisslicher Haare. Die Vorderschienen am Innenrande gezähnelt und reichlich beborstet.

Canephorus Jelskyi nov. spec. (Jekel i. l.) **Taf. II, Fig. 36.**

Oblongus, glaber, nitidus, niger; margine metasterni laterali dense albido-sqamoso; rostro longitudinaliter ruguloso-punctato, canalicula subtili intermedia; prothorace paullo transverso, subtilissime parce punctato, lateribus rotundato; elytris latitudine media duplo longioribus, punctato-striatis, interstitiis latis versus apicem obsolete seriato-punctatis; tibiis anticis intus denticulatis. Long. 8 mm, lat. 3 mm. Patria: Bolivia, Lacus Titicaca 3800—4200 m altit.

Fast vom Ansehen eines kleinen Molops. Schwarz, glänzend, glatt, der Rüssel der Länge nach fein gerunzelt, mit einer scharf aber seicht eingeschnittenen Mittellinie. Der Kopf fein zerstreut punktirt, hinter den Augen seicht querstreifig; das Halsschild wenig breiter als lang, an den Seiten mässig gerundet, vorn so breit wie hinten, seicht zerstreut punktirt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie in der Mitte breit, punktirt gestreift, in den Zwischenräumen nach der Spitze hin verloschen punktirt. Unten jederseits am Seitenrande der Hinterbrust mit einem dichten weissen Schuppenstreif; die Vorderschienen am Innenrande gezähnelt und behaart.

Ich habe der Art den Namen erhalten, der ihr schon früher von Hrn. Jekel beigelegt worden war.

Pascoe hat zwar für die oben genannten beiden, durch Boheman beschriebenen Arten (Ann. Nat. Hist. 1886, p. 416) bereits den Namen Melactus vorgeschlagen, doch trage ich kein Bedenken, den von mir gewählten Namen Canephorus, Körbchenträger, beizubehalten, da ich die specielle Beschreibung der Gattung bereits entworfen hatte und Pascoe nur den Charakter der offenen Körbchen erwähnt.

Canephorus vulcanorum nov. spec. Taf. II, Fig. 37.

Oblongus, piceus vel niger, pilis albidis longis parce vestitus; capite crebre punctato, cum rostro canaliculato; prothorace transverso, parce punctato, basi marginato, lateribus obsolete vittato; elytris latitudine basali plus duplo longioribus, punctato-striatis, pilis albis hinc inde densius vestitis, punctis striarum subquadrangularibus. Long. $6^1/_2$—7 mm, lat. $2^1/_2$—3 mm. Patria: Ecuador (Sangay. Tungùragua. Baños-Pintuc. 1000—2000 m).

Die kleinste der bis jetzt bekannten Arten, im Umriss dem C. Jelskyi ganz gleichend, aber durch viel geringere Grösse und die lange weisse Behaarung sofort zu unterscheiden.

Schwarz oder pechbraun; der Rüssel mit scharf eingeschnittener, fast bis zum Scheitel reichender Längslinie, der ganze Kopf ziemlich dicht mit aufstehenden bräunlichen und niederliegenden weisslichen Haaren bedeckt. Die beiden ersten Glieder der Fühlergeissel länger gestreckt als bei den verwandten Arten. Das Halsschild quer, an den Seiten schwach gerundet, vorn wenig schmäler als an der Basis, diese mit abgesetztem Rand, oben auf der ganzen Scheibe zerstreut punktirt und mit langen weissen Haaren besetzt, die namentlich jederseits hinter dem Auge dichter stehen, so dass sie eine schmale, fast verloschene Längsbinde zu bilden scheinen. Die Flügeldecken zwei und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit, wenig breiter als das Halsschild, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen fast viereckig; das Haarkleid bildet ausser der allgemeinen abstehenden Behaarung eine sehr schief von der Schulter nach der Naht hin gerichtete Binde aus dichter stehenden, weissen niederliegenden Haaren.

Cyphus mucoreus nov. spec. Taf. II, Fig. 38.

Obovatus, nitidus, ater; rostro brevi, sparse punctato, canaliculato, antice impresso, vertice puncto profundo; antennis albido-pilosis; prothorace latitudine basali paullo longiore, parce punctulato, sulcis tribus latis longitudinalibus; scutello minuto flavido-squamoso; elytris convexis, basi utrinque emarginatis, punctato-striatis, interstitio tertio et tuberculo discoidali elevatis, laete viridi-squamosis, margine basali et laterali elevatis, nigris, nitidis, angulo humerali paullo protracto; subtus parce pubescens; mesosterno paullo elevato. Long. 20 mm, lat. 8 mm. Patria: Perú (Las Balzas, 1500 m altit.).

Eine durch das erhabene Mesosternum etwas abweichende Art. Glänzend schwarz, mit Ausnahme der Flügeldecken, die blass graugrünlich beschuppt, wie verschimmelt erscheinen, nur der stark erhabene Wurzelrand und die Seiten vom wenig erhabenen siebenten Zwischenraum an sind glänzend schwarz. Der Kopf nach vorn leicht verschmälert, oben zerstreut fein punktirt, der Scheitel mit einem tief eingestochenen Punkt, der Rüssel oben der Länge nach eingedrückt, mit einer seichten Längsrinne, an der Spitze der Quere nach eingedrückt und ausgerandet. Das Halsschild kaum bemerkbar länger als an der Wurzel breit, glänzend schwarz, sehr fein und zerstreut punktirt, an der Basis jederseits ausgerandet, mit 3 tiefen und breiten Längsfurchen. Die Flügeldecken stark gewölbt, bleichgrün beschuppt, matt, mit kurzen schwarzen, nach der Spitze hin häufigeren Börstchen, punktirt gestreift, die Naht nach hinten, der dritte Zwischenraum bis hinter die Mitte und ein Tuberkel am fünften auf der vorderen Scheibe erhaben. Die Unterseite glänzend schwarz, die Beine mit gelblichen zerstreuten Haaren.

Platyomus Latacungae nov. spec.

Oblongo-ovatus, niger, squamulis lacteis dense tectus et pilis albis squamiformibus parce adspersus; rostro brevi, concavo, medio canaliculato; antennarum scapo arcuato, parum incrassato, prothoracem attingente; prothorace transverso, antice paullo angustato, ante basin transverse sulcato, lateribus transverse ruguloso; elytris latitudine basali duplo longioribus, apice simul rotundatis, punctato-striatis, gibbere apicali tuberculoque disci geminato parum convexis. Long. 15 mm, lat. $6^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Die Art bildet gewissermaassen eine Uebergangsform von der ersten mit Tuberkeln ausgestatteten Gruppe zur zweiten mit glatten Flügeldecken. Schwarz mit milchweissen Schuppen oben und unten dicht bedeckt und kleinen über das Schuppenkleid emporstehenden weissen Schuppenhärchen zerstreut besetzt. Der Rüssel breiter als lang, vor den Augen ausgehöhlt, in der Mitte mit fein eingeschnittener Längslinie. Der Fühlerschaft nicht sehr angeschwollen, gekrümmt, bis auf das Halsschild reichend. Dieses etwas quer, nach vorn um ein wenig verengt, vor der Basis mit einer tiefen Querfurche, an den Seiten hinter dem Vorderrande leicht eingeschnürt und dahinter querrunzlig. Die Flügeldecken doppelt so lang wie an der Basis breit, die Schultern rechtwinklig abgerundet, nach der Spitze hin in sanftem Bogen verengt, an der Spitze selbst zusammen abgerundet, punktirt gestreift, der Spitzenhöcker und auf der Scheibe dicht hinter der Mitte ein Doppelhöcker leicht gewölbt, bei abgeriebenem Schuppenkleid schwarz.

Compsus quadrilineatus nov. spec.

Oblongus, niger, squamulis opacis, pallide viridibus dense tectus; capite vix convexo, medio linea longitudinali, nigra, denudata, ante basin abbreviata; prothorace longitudine vix latiore, lateribus parum rotundato, dorso inaequaliter deplanato, grosse punctato; elytris latitudine humerali plus duplo longioribus, apice acuminatis, grosse punctato-striatis, interstitiis tertio toto, quinti dimidia postica elevato lineatis, sutura postica albo-setulosa. Long. 20 mm, lat. 12 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Eine der grösseren in die Verwandtschaft von aeruginosus Boh. gehörenden Arten, von diesem durch den am Ende nicht steil abfallenden, sondern allmählich in die Flügeldeckenfläche sich verlaufenden dritten Zwischenraum verschieden.

Ueberall dicht mit matthellgrünen Schuppen bedeckt, denen auf der hinteren Hälfte der Flügeldecken äusserst wenige und sehr kleine, auf dem Kopfe und der Unterseite häufigere goldglänzende Schüppchen beigemengt sind. Der Kopf längs der Mitte mit einer schwarzen, die Basis nicht erreichenden, nach hinten verschmälerten Linie; an den mit kurzen weissen Borsten besetzten Fühlern das Geisselglied dicht grau beschuppt, mit wenigen namentlich nach der Spitze hin eingestreuten Goldschüppchen. Das Halsschild so lang wie breit, an den etwas gerundeten Seiten nach vorn beinahe um die Hälfte verengt, an der Basis zweibuchtig, oben eingedrückt, grob punktirt, der Längseindruck in der Mitte von einem niedrigen Querwall durchzogen. Die Flügeldecken von den rechtwinkligen Schulterecken an bis weit hinter die Mitte parallelseitig, grobpunktstreifig, an der Spitze schwach divergirend, die Naht hinten etwas gewölbt, mit kurzen weissen Borsten besetzt. Der dritte und fünfte Zwischenraum in der Mitte etwas mehr genähert als hinten, etwas gewölbt. Die Beine häufig mit goldenen Schüppchen bestreut, an den Schienen weiss beborstet.

Compsus opulentus nov. spec. Taf. II, Fig. 39.

Oblongus, niger, squamulis viridibus, coeruleis et cupreo-aureis dense obsitus, his medio et ante apicem elytrorum subfasciate aggregatis; antennis nigris, tomento griseo vestitis; capite transverso, rostro medio linea longitudinali laevi, vix impressa; prothorace parum transverso, apice paullo angustato, leviter constricto, disco parum depresso, ante apicem foveola oblonga sublineari profunda; elytris prothorace duplo latioribus, humeris obtuse angulatis, apice breviter divergentibus, punctato-striatis, supra planatis, interstitio tertio pone medium paullo convexiore; pedibus nigris, tibiis intus longius pilosis. Long. 16 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Eine prächtige Art, die durch ihr eigenthümliches Schuppenkleid und die tiefe Längsgrube hinter dem Vorderrande des Halsschildes leicht kenntlich ist.

In der Grösse etwa einem kleinen aeruginosus Boh. gleichkommend, auch in der Form sehr ähnlich, nur die divergirenden Spitzen der Flügeldecken kleiner und das Halsschild kürzer und breiter.

Der Käfer ist mit kleinen blauen, grünen und goldglänzenden Schüppchen ziemlich dicht bedeckt, an der Schulter der Flügeldecken, quer über die Mitte und an der Spitze derselben sind rothgoldene Schüppchen fast querbindenartig eingestreut. Der Kopf quer, der Rüssel nach vorn kaum erweitert, mit glatter, ganz vorn etwas vertiefter Längslinie. Die Fühler schwarz mit grauem Toment. Das Halsschild etwas quer, hinter dem Vorderrand leicht eingeschnürt, nach vorn wenig verengt, oben auf der hinteren Scheibe

leicht eingedrückt und zerstreut punktirt, hinter dem Vorderrand mit einer länglichen, tiefen im Grunde glatten Grube. Die Flügeldecken zwei und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit, an den Schultern stumpfeckig, bis hinter die Mitte gleichbreit, oben längs der Naht etwas verflacht, punktirt gestreift, der dritte Zwischenraum von der Mitte bis zum Spitzenhöcker etwas convexer als die übrigen. Unterseits ebenso beschuppt wie oben.

Compsus fossicollis nov. spec.

Oblongus, niger, parce aureo-viridi squamosus; rostro brevi, utrinque ante oculos impresso, apice carina furcata; prothorace transverso, apice paullo angustato, basi tenue marginato, supra subdeplanato medio interrupte canaliculato, disco posteriore punctis duobus magnis, pone apicem fossulis tribus oblongis, lateribus irregulariter grosse punctato; elytris ad suturam deplanatis, punctato - striatis, punctis striarum magnitudine diversis, sutura ante apicem carinata; corbulis fere glabris. Long. 13 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (San Florencio, Comino de Manabé, in 1400—2000 m alt. coll.).

Nicht sehr dicht mit grünen und eingestreuten goldenen Schuppen bekleidet. Der Kopf am Scheitel dicht punktirt, der Rüssel mit scharf eingeschnittener, bis zum Stirngrübchen reichender Mittellinie und einem schwachen Längseindruck jederseits vor den Augen, an der Spitze wie bei der als gemmeus (Klug) in den Sammlungen verbreiteten Art mit einem freien, nach vorn gabelig getheilten Kiel. Die Fühler nur an der Basis dünn beschuppt, sonst grau tomentirt. Das Halsschild leicht quer, nach vorn wenig verengt, an der Basis schwach gerandet, neben den Hinterecken seicht gebuchtet, dicht hinter dem Vorderrande mit 3 gleich weit von einander entfernten Längsgrübchen, dahinter die Mittellinie leicht eingeschnitten und jederseits derselben ein punktförmiger Eindruck, sonst nach den Seiten hin unregelmässig punktirt. Das Schildchen klein, schwarz, unbeschuppt. Die Flügeldecken an der Naht nach hinten etwas verflacht, auf der hinteren Wölbung leicht gekielt, an der Spitze und der Schulterecke stumpf, diese schwarz glänzend; punktirt gestreift, die Punkte der Streifen sehr verschieden gross. Die Beine schwarz, die Schenkel wie der Rumpf beschuppt, die Vorderschienen stark gebogen, am Innenrande dünn gewimpert. Die Körbchen der Hinterschienen schwach beschuppt.

Compsus adamantinus nov. spec. Taf. II, Fig. 40.

Oblongus, gracilis, dense viridi-squamosus, squamulis aureis praesertim capite crebre intermixtis; rostro deplanato, apice carina libera furcata; antennarum scapo tumidulo; prothorace subquadrato, basi marginato, apice parum angustato, disco leviter impresso, canaliculato et laxe punctato; scutello parvo nigro; elytris angustis, dorso paullo planis, apice breviter dehiscentibus, remote punctato-striatis, pone medium tuberculo brevi, valido, apice nigro. Long. 12 mm, lat. 4 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Etwa so gross und schlank wie gemmeus (Klug), auch durch die Form des Rüssels ihm nahe stehend, aber derselbe oben gewölbter, der Schaft der Fühler dicker und die Tuberkeln auf den Flügeldecken viel grösser.

Dicht grün beschuppt, mit eingestreuten Goldschüppchen. Der Rüssel ein wenig gebogen, vorn schwach eingedrückt, an der unbeschuppten Spitze mit gegabeltem Kiel; die Fühler kurz, der Schaft etwas geschwollen, bis zur schwarzen Keule mit dem allgemeinen Schuppenkleide bedeckt. Das Halsschild so breit wie lang, nach vorn äusserst wenig verschmälert, oben schwach eingedrückt, mit seichter Längsrinne, an der Basis gerandet. Die Flügeldecken fast drei Mal so lang wie an der Basis breit, an den Schultern stumpfeckig, bis hinter die Höcker parallelseitig, hinten mit kurzen divergirenden Spitzen, weitläufig punktirt gestreift, neben der Naht etwas verflacht und weit hinter der Mitte ein starker, bis fast zur schwarzen nackten Spitze beschuppter Tuberkel. Die Beine mit Ausnahme der Klauen vom allgemeinen Schuppenkleide bedeckt.

Compsus bituberculatus nov. spec. Taf. II, Fig. 41.

Oblongus, squamis pallide viridibus opacis dense vestitus; antennis tarsisque plus minus coeruleo-squamosis; rostro brevi subquadrato, medio linea longitudinali nigra; prothorace sub-

quadrato, dorso maris deplanato, foeminae impresso, lineis tribus medio interruptis nigris, basi rotundato, margine dense tomentoso; elytris apicem versus paullo latioribus, dorso deplanatis, punctato-striatis, apice parce setosulis, dehiscentibus, interstitiis alternis convexiusculis, tertio ante apicem tuberculo valido; pedibus concoloribus. Long. 16 mm, lat. 5—6 mm. Patria: Colombia (Popayan, Dorf Puracé).

In die Verwandtschaft des aeruginosus Boh. gehörend, aber durch den frei abstehenden starken Tuberkel auf der hinteren Wölbung der Flügeldecken verschieden. Der ganze Käfer dicht mit blassgrünen matten Schuppen bedeckt, zwischen die nur sehr kleine gold- bis schwefelgelbe Schüppchen eingestreut sind; an der Kehle, am Schaft der Fühler und an den Tarsen mehr oder weniger blau beschuppt. Der Rüssel so lang wie breit mit schwarzer, bis zum Stirngrübchen reichender Mittellinie. Das Halsschild etwas breiter als lang, auf dem Rücken niedergedrückt, mit 3 feinen schwarzen mehr oder weniger unterbrochenen Längslinien, an der Basis gerundet, der äusserste Rand derselben filzig behaart. Die Flügeldecken $2^1/_2$ Mal so lang wie vorn breit, an den Schultern stumpfeckig, bis hinter die Mitte um ein wenig verbreitert, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen deutlich pupillirt (jedoch das Schüppchen in den Punkten äusserst klein), die abwechselnden Zwischenräume etwas gewölbter und daher leicht entschuppt und als schwarze Linien erscheinend; die Spitzen divergirend und mit kurzen blassen Börstchen besetzt.

Pascoe beschreibt (Annals Natur. Hist. 1880, 424) eine ähnliche Art von Sarayacu, doch scheint mir die Beschreibung des Kopfes und Rüssels nicht auf den vorliegenden Käfer zu passen.

Compsus alternans nov. spec.

Oblongus, niger, subtus, capitis lineis duabus, prothoracis lineis quatuor, elytrorum sutura et interstitiis alternis viridi-squamosis; rostro latitudine paullo longiore, crebre punctulato, basi ante oculos utrinque fossula longitudinali impressa; prothorace subtransverso, antice parum angustiore, basi utrinque marginato, dorso impresso, versus latera parce grosse punctato; elytris prothorace fere duplo latioribus, dorso subplanis, sutura postica convexis, punctato-striatis, interstitiis interioribus alternis paullo convexis, pedibus cum corbulis posticarum viridi-squamosis. Long. 14 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Durch die abwechselnd nackten und grün beschuppten Zwischenräume der Flügeldecken leicht kenntlich. Der Rüssel an der Spitze mit hufeisenförmigem Kiel, dicht und fein punktirt, mit kurzem linienförmigen Längseindruck jederseits vor den Augen und grün beschuppter, bis zum Halsschild reichender Längsbinde jederseits innen neben dem Auge. Das Halsschild ein wenig breiter als lang, hinten jederseits gerandet, nach vorn wenig verschmälert, an den Seiten einzeln punktirt, auf der Scheibe hinter dem Vorderrande tief, vor der Basis breit bogenförmig eingedrückt mit vier grün beschuppten Längslinien. Das Schildchen schwarz. Die Flügeldecken mehr als doppelt so lang wie breit, an den Schultern stumpfeckig, nach hinten nicht verbreitert, hinten einzeln zugespitzt, grob punktirt gestreift, der 3., 4. und 6. Zwischenraum stellenweise etwas gewölbt, die Naht, der 3., 5., 7. und 9. Zwischenraum grün beschuppt, die zwischenliegenden und ein Querfleck vom 6. zum 8. hinter der Mitte nackt. Die Unterseite mit den Beinen grün beschuppt mit eingestreuten Goldschuppen.

Compsus ater nov. spec. Taf. II, Fig. 42.

Oblongus, angustus, ater, dorso elytrorum parce griseo-squamosus; rostro parce punctulato, canaliculato, basi utrinque foveola lineari; prothorace transverso, rude punctato, lateribus paullo rotundato, dorso impresso, impressione elevato-marginata, marginibus antice conniventibus, area antescutellari leviter convexa, laevigata; elytris oblongis, apice nodulosa dehiscentibus, punctato-striatis, interstitiis tertio fere toto carinato, quinto dimidia postica, sexto et septimo partim convexis; subtus nitidus, parce albo-pilosellus. Long. 15 mm, lat. $4^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Pasto, St. Lucia, 2800 m altit.).

Dem C. Escalloniae nahe stehend, aber die Punkte der Flügeldeckenreihen kleiner, die Schultern eckiger, die Mittellinie des Rüssels das Stirngrübchen nicht erreichend. Schwarz, oben auf der Mitte der Flügeldecken dünn grau beschuppt, unten sehr glänzend, mit weissen Härchen spärlich besetzt. Umriss länglicher als die meisten Compsusarten; der Rüssel vorn ausgerandet, fein und zerstreut punktirt, mit kurzer linienförmiger

Rinne zwischen den Fühlern, einem tiefen Stirngrübchen und kurzer eingedrückter Längslinie jederseits vor den Augen. Das Halsschild deutlich quer, nach vorn im Bogen um $^1/_3$ verengt, dicht und grob punktirt, auf dem Rücken eingedrückt, der Eindruck erhaben gerandet, die Ränder vorn im Bogen zusammenneigend, vor dem Schildchen eine rundliche, etwas gewölbtere Stelle, die Seiten ausserhalb des Eindrucks mit groben zusammenfliessenden Punkten besetzt. Die Flügeldecken fast dreimal so lang wie über die Schultern breit, an diesen stumpfeckig, an den Spitzen knotig verdickt und leicht klaffend, regelmässig punktirt gestreift, von den Zwischenräumen der dritte fast bis zur Spitze gekielt, der fünfte und siebente auf der hinteren Hälfte, der sechste nur an der Schulter gewölbt.

Compsus Popayanus nov. spec.

Oblongus, niger, parce viridi-squamosus, puberulus; rostro subquadrato, carinulato; antennis albo-pilosulis; prothorace transverso, subquadrato parce punctulato, dorso foveis duabus longitudinaliter subcohaerentibus, intra marginem lateralem linea longitudinali, nigra e punctis grossis confluentibus, basi squamulis ochraceis marginato; elytris postice paullo latioribus, humeris obtuse angulatis, apice mucronatis, punctato-striatis, interstitiis alternis carinatis, tertio prope apicem subito abbreviato, subtuberculiformi. Long. 12—16 mm, lat. 3—5 mm. Patria: Colombia (Popayan, in 1800—2500 m altit. coll.).

In die Nachbarschaft der in den Sammlungen als pugionatus (Klug) verbreiteten Art, in den grössten Stücken auch ziemlich von dessen Grösse, aber an der Schulter und an der Spitze der Flügeldecken kürzer zugespitzt und der stark gewölbte dritte Zwischenraum hinten steil abgestutzt.

Der Kopf dicht und fein punktirt; der Rüssel wenig länger und schmäler als der Kopf, oben bis zur Stirngrube stumpf gekielt. Die Fühler mit zerstreuten weisslichen Börstchen besetzt. Das Halsschild schwach quer, fast quadratisch, zerstreut fein punktirt, auf der nackten schwarzen Linie innerhalb des Seitenrandes mit grossen zusammenfliessenden Punkten besetzt, auf der Scheibe mit zwei in der Mitte fast zusammenhängenden Gruben (einer vorderen kleineren und tieferen und einer hinteren grösseren und seichteren), der Hinterrand mit bräunlichen Schuppenhärchen ziemlich dicht besetzt. Die Flügeldecken $2^1/_2$ Mal so lang wie breit, von der stumpfeckigen Schulter bis hinter die Mitte ein wenig verbreitert, an der Spitze einzeln kurz zugespitzt, punktirt gestreift; die abwechselnden Zwischenräume stark convex, der dritte an seinem hinteren Ende senkrecht abgestutzt, die Naht ebenfalls etwas convexer als die Fläche der Flügeldecken, nach der Spitze hin dichter mit Härchen besetzt. Schwarz, unterseits und oben auf dem Kopfe, dem Halsschilde und in den abwechselnden Zwischenräumen der Flügeldecken mässig dicht grün beschuppt, die erhabenen Zwischenräume der Flügeldecken mit feinen weissen kurzen Härchen; die Beine besonders an den Schienen dichter und länger behaart.

Compsus variegatus nov. spec. Taf. II, Fig. 43.

Oblongus, niger vel nigro-coeruleus, squamulis viridibus, coeruleis, cupreis vel aureis hinc inde condensatis vestitus; rostro apice emarginato et furcato-carinato, basi utrinque ante oculos fossula longitudinali impressa, medio carinulato (carinula raro evanescente); antennis squamosis et setulosis; prothorace subquadrato, lateribus paullo rotundato nigro aut nigro-coeruleo quinquelineato, inaequaliter grosse punctato, dorso interrupte-canaliculato aut bifoveolato, basi marginato; elytris latitudine basali plus duplo longioribus, apicem versus vix latioribus, apice breviter mucronatis, grosse punctato striatis, interstitio tertio pone medium paullo convexiore, declivitate postica subito abbreviato; subtus et pedibus parce squamosis. Long. 10—13 mm, lat. 3—4 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Wenig grösser als der bekannte argyreus L. Schwarz oder tief dunkelblau, mit grünen, blauen, kupfrigen oder goldenen Schüppchen nicht sehr dicht bekleidet, die goldigen und kupfrigen Schüppchen sind auf dem Kopfe und an der Spitze der Flügeldecken am dichtesten eingestreut, die blauen und grünen häufig längs der Zwischenräume der Flügeldecken dichter stehend, somit fast unregelmässige, auf die nächsten Zwischenräume derselben leicht übergehende Längsbinden bildend.

Der Kopf doppelt so lang wie breit, der Rüssel an der Spitze ausgerandet mit gabeligem Kiel, jederseits vor dem Auge mit einer Längsgrube und einem bis zum Stirngrübchen reichenden Längskiel oder

wenigstens einer glatten schwarzen Linie. Die Fühler dicht beschuppt. Das Halsschild so lang wie breit, an den Seiten kaum etwas gerundet, zerstreut punktirt, auf den fünf schwarzen oder dunkelblauen Längslinien mit gröberen Punkten, oben auf der Mitte mit unterbrochener Längslinie oder zwei hinter einander stehenden Eindrücken, an der Basis gerandet, auf dem Rande ziemlich dicht mit Schuppenhärchen besetzt. Die Flügeldecken $2^1/_2$ Mal so lang wie breit, nach hinten kaum erweitert, äusserst grob punktirt gestreift, der dritte Zwischenraum hinter der Mitte leicht gewölbt, am abschüssigen Rande gerade abgestutzt, der dadurch entstehende kleine Tuberkel gewöhnlich dicht beschuppt, ebenso die Unterseite mit den Beinen.

Compsus bicarinatus nov. spec.

Oblongus, niger, dorso dense ochraceo, lateribus viridi-squamosus et setulis pallidis squamiformibus, decumbentibus crebre obsitus; subtus medio niger, lateribus viridi-squamosus; rostro brevi plano, antice emarginato, ante oculos utrinque impressione lineari; antennis gracilibus, albido-setulosis; prothorace longitudine vix latiore, dorso depresso, irregulariter punctato, depressione medio subtiliter canaliculata; elytris maris oblongis, feminae postice ampliatis, humeris obtusangulis, apice crasse caudatis, interstitiis tertio et sexto magis convexis denudatis, margine exteriore apicem versus setis albis longioribus ciliato. Long. 14—17 mm, lat. 3—$6^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Popayan, regione silvarum, 2600 m altit.).

Dem C. canescens Boh. nahe stehend. Der Rüssel kaum etwas länger als breit, oben ziemlich flach, an der Spitze ausgerandet, innen vor dem Auge mit einem länglichen schmalen Eindruck, nicht sehr dicht grünlich beschuppt. Die Fühler schwarz, fein, grau beborstet. Das Halsschild und die Flügeldecken auf der Mitte ziemlich dicht grünlichgrau beschuppt und mit aufstehenden, nach hinten niederliegenden ockergelben Schuppenhärchen ziemlich dicht besetzt, an den Seiten grün beschuppt und mit eben solchen, aber etwas weniger dicht stehenden Schuppenhärchen besetzt. Die Flügeldecken nach der Spitze hin mit längeren weissen Borsten. Das Halsschild so lang wie breit, nach vorn ein wenig verengt, an den Seiten schwach gerundet, auf dem Rücken eingedrückt, der Eindruck in der Mitte fein gerinnt, seitlich wulstig gerandet, runzlig punktirt. Die Flügeldecken beim Männchen fast parallel, beim Weibchen nach hinten mässig erweitert, an der Spitze zu einem dicken Fortsatz verengt, oben grob punktirt gestreift, doch ist die Punktirung fast vollständig durch das Schuppenkleid verdeckt, nur der dritte Zwischenraum tritt bis wenig hinter die Mitte als nackter schwarzer Kiel darüber empor, der sechste nur an der Schulter in kurzer Strecke sichtbar. Auf der Unterseite sind die Beine und die Seiten der Brust und des Hinterleibs hie und da dichter grün beschuppt.

Compsus labyrinthicus nov. spec.

Oblongus, niger, parce viridi-squamosus, prothorace atque elytris setulis albidis decumbentibus crebre adspersus; rostro longitudine latiore, apice emarginato, supra medio triangulariter et ante oculos utrinque lineatim impresso; antennis nigris albo setulosis; prothorace leviter transverso, lateribus rotundato, dorso deplanato et utrinque elevato-marginato, ruguloso-punctato; elytris postice ampliatis, humeris obtusangulis, apice crasse caudatis, paullo dehiscentibus, grosse punctato-striatis aut intricato-areolatis, interstitiis tertio et sexto fere usque ad apicem convexioribus, subtus parce squamosus, gula et apice femorum coeruleo- squamosis. Long. 22 mm, lat. 8 mm. Patria: Colombia (Pasto, Santa Lucia, 2800 m altit.).

In der Form dem bicarinatus sehr ähnlich, aber bedeutend grösser und anders sculpirt. Sparsam grün beschuppt, auf dem Halsschild und den Flügeldecken mit weisslichen, nach hinten niederliegenden Schuppenborsten reichlich besetzt. Der Rüssel breiter als lang, an der Spitze ausgerandet, oben in der Mitte lang dreieckig und jederseits vor den Augen linienförmig eingedrückt. Das Halsschild etwas breiter als lang, an den Seiten nach vorn im Bogen verengt, oben verflacht, die Fläche runzlig punktirt, nach den Seiten hin durch einen gewölbten, nach aussen gekrümmten Bogen begrenzt. Die Flügeldecken nach hinten etwas erweitert, an den Schultern stumpfeckig, hinten an der Spitze stark verdickt und leicht klaffend, grob punktirt gestreift bis verworren gefeldert, der dritte und sechste Zwischenraum convex, die vom ersteren ausgehenden, nach der Naht und den Seiten hin gerichteten Querlinien bisweilen ebenfalls stark gewölbt, so dass statt der groben Punktreihen (wenigstens in der Mitte der Flügeldecken) eine

Gruppe stark erhaben umrandeter Felder entstehen kann. An den Beinen häufig die Schenkelspitzen und Schienenwurzeln, bisweilen auch die Kehle, dicht blau beschuppt.

Compsus quadrivittatus nov. spec. Taf. II, Fig. 44.

Oblongus, angustus, niger, prothoracis vitta lata laterali, elytrorum vittis quatuor ante apicem abbreviatis, internis medio interruptis, viridi-aureo squamosis; rostro latitudine vix longiore, apice emarginato et triangulariter impresso, versus basin canaliculato et utrinque foveola punctiformi; prothorace subquadrato, parce punctato, lateribus rotundato, apicem versus parum angustato, constricto, dorso late impresso, punctato, medio in fundo canalicula profunde incisa; elytris parallelis, humeris angulatis, apice caudatis pilosulis, punctato-striatis, interstitiis tertio alte carinato, septimo obtuso; subtus femoribus hinc inde viridi-squamosis; mesosterno verticaliter laminato. Long. 17 mm, lat. 4 mm. Patria: Colombia (Pasto, Santa Lucia, 2800 m alt. coll.).

Durch die eigenthümliche Form des Mittelbrustbeins weicht diese Art etwas von den übrigen ab; dasselbe zeigt eine dünne verticale Platte, die ein wenig über die Hüftkugeln hinausreicht.

Der Rüssel so lang wie breit, vorn ausgerandet und dreieckig eingedrückt, der Eindruck hinten als scharf eingeschnittene Rinne bis fast zum Stirngrübchen fortgesetzt, der Kopf oben dunkelfarbig, am Augenrande grün glänzend beschuppt. Das Halsschild so lang wie breit, nach vorn wenig verschmälert, hinter dem Vorderrande seitlich eingeschnürt, zerstreut punktirt, oben tief eingedrückt, der Eindruck dunkelfarbig beschuppt und unregelmässig punktirt, die Seiten ausserhalb des Eindrucks dicht punktirt mit einer breiten, grün beschuppten Längsbinde. Die Flügeldecken kaum um ein Drittel breiter als das Halsschild, an den Schultern stumpfeckig, an der Spitze lang ausgezogen, wenig klaffend, zerstreut beborstet, punktirt gestreift, der dritte Zwischenraum von der Basis bis fast zur Spitze stark gekielt, der siebente auf der hinteren Hälfte convex. Von den vier grüngoldenen Längsbinden sind die beiden inneren in der Mitte unterbrochenen die Fortsetzung der Halsschildbinden, die beiden äusseren verlaufen am Seitenrand der Flügeldecken. Unten ganz schwarz, nur die Seiten des ersten Hinterleibssegments und die Keule der Schenkel grün beschuppt.

Compsus Espeletiae nov. spec. Taf. II, Fig. 45.

Oblongo-ovatus, ater, nitidus, supra glaber, subtus sparse albo-setulosus; rostro brevi, sparse punctulato, antice transverse biimpresso, puncto impresso inter oculos; prothorace longitudine vix latiore, antice angustato, supra longitudinaliter late impresso, versus latera ruguloso-punctato, impressione plus minus transverse rugosa; elytris apice rotundatis, irregulariter rude punctato-striatis, disco ad suturam et intra latera modice impressis, ante apicem convexis, interstitiis tertio et septimo irregulariter costulatis, quinto longe ante apicem nodulo minuto; corbulis tibiarum posticarum fere glabris. Long. 15—17 mm, lat. 5—8 mm. Patria: Colombia (Bogotá 2800—3500 m altit.).

Tiefschwarz, glänzend, unten mit sehr zerstreuten, kurzen weisslichen Härchen, oben nur vor der Spitze der Flügeldecken mit solchen besetzt. Der Rüssel kaum länger als breit, sehr einzeln punktirt, innen vor den Augen jederseits der Länge nach und an der Spitze der Quere nach tief eingedrückt, auf der Stirn zwischen den Augen ein punktförmiges Grübchen. Das Halsschild beim Männchen deutlich, beim Weibchen kaum so lang wie breit, nach vorn um ein Drittel verengt, oben vom Vorderrand bis zur Basis stark eingedrückt, der Eindruck querrunzlig, an den Seiten stark gerandet, die Seiten ausserhalb der Randung runzlig punktirt. Die Flügeldecken hinter der Mitte am breitesten, an den Schultern schief abgestutzt, an der Naht vor der Spitze gewölbt, an derselben zusammen abgerundet, oben längs der Naht und innerhalb der Seiten flach eingedrückt, grob punktirt gestreift, die Streifen oft unregelmässig verdrückt, der dritte und siebente Zwischenraum fast kielig erhaben, an dem fünften weit vor der Spitze ein mässiger Tuberkel. Die Körbchen der Hinterschienen fast glatt, nur über der Einfügungsstelle der Tarsen mit wenig auffallenden, dunkel gefärbten Schuppen besetzt. Unter den Stücken vom Vulkan Sotará zeigten einige den Rüssel mit einem mittleren Längseindruck und mehrere kleinere die Punktreihen auf den Flügeldecken dunkelgrün beschuppt.

Hierher gehört noch folgende Art:

Compsus Lindigi nov. spec. Taf. II, Fig. 46.

Oblongo-ovatus, niger, subopacus, glaber, subtus parcissime setulosus; capite prothoraceque praecedentis, elytris rude punctato-striatis, transverse subrugosis, pedibus rufis.

Nach Herrn A. Lindig's Angabe auf einer Escallonia; einige bei Bogotá, 17000 Fuss über d. M. gesammelte Stücke, die sich bezüglich der Körbchen und dem Eindruck jederseits vor den Augen der vorhergehenden Art genau anschliessen, aber nur 12—13 mm lang und 3—4 mm breit sind, deren Flügeldecken gleichmässiger gewölbt, regelmässiger punktirt gestreift, die Streifen der Quere nach zusammenfliessend, daher leicht querrunzlig und deren Beine trübroth sind.

Brachyomus sulcicollis nov. spec. Taf. II, Fig. 47.

Obovatus, niger, squamulis cinereis (versus apicem densius) obtectus, parce albido setulosus; rostro brevi, sulcato, in sulco carinato; fronte foveolata, vertice fascia transversa cinereo-squamosa; prothorace transverso, dorso longitudinaliter profunde sulcato, transverse rugoso, margine basali extremo squamulis piliformibus cinereis cincto; elytris latitudine duplo longioribus, postice paullo ampliatis, margine basali elevato, quadritubereulato, rude punctato-striatis, subclathratis, interstitio tertio ceteris paullo magis convexiore; pedibus albido pilosis. Long. 12 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintue, regione silvarum, 1000—2000 m alt. coll.).

Da die Art beschuppte Körbchen hat, kann sie nur zu Brachyomus gestellt werden. Etwa von der Grösse eines mässigen quadritubereulatus B., nur etwas gedrungener. Der Rüssel an der Spitze wenig breiter als lang, oben tief gefurcht, in der Furche gekielt, mit tiefer Längsgrube jederseits. Das Halsschild fast um die Hälfte breiter als lang, oben der Länge nach tief eingedrückt, der Eindruck von Längswülsten eingefasst, überall tief querrunzlig, am Hinterrand mit aschgrauen Schuppenhärchen besetzt. Das Schildchen sehr klein, fast punktförmig. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, nach hinten noch etwas verbreitert, tief grubig gestreift, der dritte Zwischenraum bis auf die hintere Wölbung etwas convexer als die übrigen, an seiner Basis ebenso wie die Schultereeken mit einem Tuberkel besetzt, der Wurzelrand stark erhaben, mattschwarz, grau beschuppt, die Schuppen nach hinten namentlich in der Gegend der Naht dichter und weisslich; jede Grube der Streifen mit einem blassen Börstchen besetzt.

Rhytirrhinus transatlanticus nov. spec. Taf. II, Fig. 48.

Oblongus, brunneus, fusco tomentosus; antennis tarsisque ferrugineis; rostro latitudine basali duplo longiore, supra planato, medio subtiliter carinulato; prothorace transverso, subtiliter dense granulato-punctato, lateribus fere parallelis, antice et postice angustato, fere hexagono, medio canalicula longitudinali parum profunda; elytris latitudine basali fere duplo longioribus, postice vix angustatis, sutura et seriebus tribus utrinque tuberculatis, tuberculis remotis flavido-fasciculatis, humerali et anteapicali paullo magis elevatis. Long. $4^1/_2$ mm, lat. 2 mm. Patria: Ecuador (Antisana 4400 m altit.).

Von der Grösse des R. Stableaui Fairm, aber ganz anders sculpirt und über die Schultern breiter. Dunkelbraun, nur die Fühler und Füsse hellrostroth. Der Rüssel doppelt so lang wie breit, oberseits etwas verflacht, mit schwachem Mittelkiel und sparsamen kurzen, dunklen Börstchen. Das Halsschild fast stumpf sechseckig, breiter als lang, oben schwach gewölbt, dicht fein runzlig punktirt, mit seichter Mittelrinne, nach hinten wenig mehr als nach vorn verengt, der Vorderrand in der Mitte mit zwei dicht neben einander stehenden Knötchen. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, nach hinten kaum verengt, oben mit dichtem bräunlichen Filz bedeckt, an der Naht und auf drei Reihen über der Scheibe mit niedrigen, schwachen, etwas entfernt stehenden Tuberkeln besetzt, die zum Theil mit kurzen weisslichen Haarbüscheln geschmückt sind, nur der innen neben der etwas vortretenden Schulterecke und der letzte am Seitenrande vor der Spitze etwas erhabener und letzterer besonders nach oben breiter als die übrigen. Die Unterseite verhältnissmässig grob und ziemlich dicht punktirt.

Macrostyphlus gen. nov. Rhyparosomidarum.

Rostrum capite duplo longius, antice parum angustatum, subteres, squamosum et pilosum, medio subtiliter canaliculatum. Scrobes antennarum laterales, obliquae, profundae.

Antennae anteapicales, scapus apicem versus paullo incrassatus, oculorum marginem vix attingens.

Oculi oblique transversi, depressi.

Prothorax latitudine longior, apice leviter rotundato-productus, lateribus fere parallelus, apicem versus paullo angustatus, lobis ocularibus carens.

Scutellum minutum transversum, albido-squamosum.

Elytra ovalia, latitudine basali plus duplo longiora, crebre erecto-pilosa.

Pedes mediocres, femora mutica, tibiae subrectae, tarsi abbreviati.

Der Gattung Rhyparosomus sehr nahe stehend, durch längeres Halsschild, kürzeren Fühlerschaft, queres Schildchen etc. abweichend. In Form und Sculptur etwas an unseren Dichotrachelus erinnernd.

Macrostyphlus Gualcalae nov. spec. Taf. II, Fig. 49.

Oblongo-ovalis, brunneus, elytrorum margine laterali pedibusque ferrugineis; prothorace subtiliter ruguloso-punctato, squamulis piliformibus densius obsito lineisque tribus longitudinalibus albidis decorato; elytris nitidis, punctato-striatis, interstitiis dense erecto-pilosis, pilis rigidis paullo postice arcuatis, insuper remote fasciculato-pilosis. Long. 4 mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Colombia (Túquerres, Gualcalá 3800 m altit.).

Dunkelbraun; der Seitenrand der Flügeldecken, die Fühler und Füsse rostroth, der Rüssel und Fühlerschaft fast schwarz, ersterer nach vorn wenig verschmälert, doppelt so lang wie der Kopf zwischen den Augen breit, ziemlich dicht beschuppt und anliegend behaart. Das Halsschild um die Hälfte länger als breit, an den Seiten ein wenig nach vorn gerundet, verengt, der Vorderrand rundlich vorgezogen (ohne Augenlappen), sehr fein runzlig punktirt und mit drei etwas unscheinbaren weisslich behaarten Längslinien. Das Schildchen quer viereckig, dicht weiss beschuppt. Die Flügeldecken länglich oval, punktirt gestreift, ziemlich dicht mit dicklichen, etwas nach hinten neigenden Schuppenhaaren, die glänzenden Zwischenräume aber mit büschelig graugelb behaarten Flecken entfernt besetzt. Unterseits auf den drei letzten Hinterleibsringen braunroth, sonst ziemlich schwarz, entfernt punktirt, jeder Punkt mit einem gelben Borstenhärchen.

Acrorius gen. nov. Cylindrorhinidarum.

Rostrum capite fere sesqui longius, deplanatum, utrinque linea elevata marginatum, apice vix emarginatum. Scrobes antennarum breves, rectae, ante oculos abbreviatae.

Antennae subapicales, longiusculae, gracilescentes, funiculus septem-articulatus, oculos paullo superans, articulus septimus clavae ovali vix adnexus.

Prothorax lateribus parum rotundatus.

Elytra parum elongata, ovalia, basi prothorace paullo latiora, versus apicem leviter compressa.

Pedes robustiores, femora et tibiarum apice plerumque mutica, tarsi dilatati, subtus spongiosi.

Die interessante Gruppe der Cylindrorhiniden wird durch diese von allen übrigen durch vorstehende Charaktere abweichende Gattung um ein sehr ausgezeichnetes Glied vermehrt. Lacordaire's bei Scotoeborus gemachte Vorhersagung, dass man wohl noch Uebergänge von diesem zu Adioristus entdecken würde, wird allerdings dadurch nicht erfüllt, denn die vorliegende bildet wenigstens nach meinem Dafürhalten eher einen Uebergang zwischen Scotoeborus und Listroderes.

Acrorius puncticollis nov. spec. Taf. III, Fig. 50.

Ovalis, brunneus, parce griseo-pubescens; capite prothoraceque dense punctatis, hoc subtransverso, lateribus rotundato, supra paullo inaequali; elytris latitudine basali duplo longioribus, punctato-striatis, interstitiis subtilissime dense punctulatis; sutura ante apicem compressa et

ibidem fascia obliqua obsoleta albido-pubescente decoratis. Long. 4½ mm, lat. 2 mm. Patria: Colombia (Huila 2500 m altit.).

Im ersten Anschauen einem kleinen Alophus namentlich durch die schneidige Naht recht ähnlich, aber durch Rüssel und Beine sehr wesentlich von demselben abweichend. Dunkelbraun, die Flügeldecken, Fühler und Schienen etwas heller, überall fein grau pubescent, nur die Flügeldecken an der Stelle, wo die Naht am meisten zusammengedrückt ist, etwas hinter der Mitte, mit einer schmalen, schräg nach hinten gerichteten, mit jener der anderen Decke an der Naht winklig zusammenstossenden Querbinde aus wenig dichter stehenden kurzen grauen Härchen; auch der dritte und fünfte Zwischenraum und der Spitzenhöcker mit kleinen, wenig dichter pubescenten Tuberkeln. Der Rüssel anderthalb Mal so lang wie breit, an der Spitze leicht nach unten gebogen, oben ziemlich eben, nur an den Seitenkanten schwach eckig und wie das Halsschild überall dicht fein punktirt. Dieses ein wenig quer, an den Seiten gerundet, oben etwas uneben. Die Flügeldecken um die Hälfte breiter als die Basis des Halsschildes, punktirt gestreift, die Zwischenräume sehr fein und dicht punktirt. Unterseits glänzend braun, mit zerstreuter feiner Pubescenz. Die Vorderschienen an der Spitze etwas einwärts gekrümmt, die Körbchen der hinteren offen.

Liosoma Fausti nov. spec. Taf. III, Fig. 51.

Oblongum, nigrum, nitidum, antennis, pedibus apiceque elytrorum ferrugineis; rostro tenuiore, vix longitudine prothoracis, parum curvatum, subtiliter parce punctatum; prothorace transverso, convexo, lateribus rotundato, antice subito angustato, subconstricto, crebre punctulato; scutello parvo, rotundato; elytris ovalibus convexis, subtiliter geminato-punctato-striatis, interstitiis glabris; femoribus muticis, tibiis rectis apice mucronatis; segmentis abdominalibus duobus primis sutura vix separatis. Long. 4 mm, lat. 2 mm. Patria: Ecuador (Sincholagua, 4400 m altit.).

Es ist nicht ganz ausser allem Zweifel, ob diese Art bei Liosoma bleiben kann, da erstens ein deutliches Schildchen vorhanden und zweitens die Naht zwischen den ersten beiden Hinterleibssegmenten fast verstrichen ist. Alle anderen Charaktere freilich stimmen vollständig mit denen von Liosoma überein, ja es kommt ihr sogar ein Charakter zu, der sich nur bei einigen Arten dieser Gattung findet: die paarig gestellten Flügeldecken-Punktstreifen.

Länger und schlanker als robustum Seidl., schwarz glänzend, glatt; der Rüssel dünner als gewöhnlich bei Liosoma-Arten, gebogen, äusserst fein und zerstreut punktirt. Das Halsschild etwas quer, flach gewölbt, reichlich fein punktirt, vorn stark, an der Basis schwach verengt. Das kleine rundliche Schildchen glatt. Die Flügeldecken eiförmig, paarig punktirt gestreift, die Zwischenräume äusserst fein punktirt, die Schulterecken und die Spitze der Decken röthlich, die Fühler und Beine rostroth.

Zu Ehren meines verehrten Freundes, Ingenieur Faust in Libau, Curland, benannt.

Cyriaspis planicollis nov. spec. Taf. III, Fig. 52.

Elongatus, niger, lateribus prothoracis, humeris elytrorum apiceque usque ad caudam ochraceo squamosis; rostro longitudine prothoracis, arcuato, supra carinato; prothorace subquadrato, antice paullo angustato, dorso longitudinaliter impresso, crebre punctato; elytris pone medium sensim ampliatis, apice longe caudatis, basi elevato-marginatis, punctato-seriatis, cauda dense punctulata et albido-pilosa; subtus lateribus parce squamosis. Long. 14 mm, lat. 3¾ mm. Patria: Colombia (Pasto, Santa Lucia 2800 m altit.).

Fast ganz so gestaltet, wie die B. ent. Z. 1868, p. 177, als rufirostris beschriebene Art, nur etwas kräftiger, der Rüssel gekielt, das Halsschild der Länge nach verflacht und etwas eingedrückt, die Flügeldecken seitlich nicht stumpf gekielt, nach hinten in längeren Spitzen ausgezogen und, wie das Halsschild, stellenweise beschuppt.

Der Rüssel von der Länge des Halsschildes, mässig gebogen, an der Basis punktirt, deutlich gekielt, die Stirn jederseits gelblich beschuppt, in der Mitte etwas eingedrückt. Das Halsschild so lang wie an der Basis breit, längs der Mitte verflacht und ein wenig eingedrückt, in der Mitte des Eindrucks und beiderseits desselben mit gelblichen und ockerfarbenen Schuppen nicht ganz dicht bedeckt, ziemlich dicht punktirt. Das Schildchen verschwindend klein. Die Flügeldecken am Wurzelrand stark erhaben, bis

hinter die Mitte etwas verbreitert, an der Spitze lang ausgezogen, gereiht punktirt, an den Schultern und jederseits hinter der Mitte bis zu den Schwänzen, wie das Halsschild beschuppt; die ausgezogenen Spitzen dicht punktirt, in jedem Punkt ein weissliches Härchen. Unten jederseits sparsam beschuppt, die Beine mit kleinem spitzen Schenkelzahn und gebogenen Schienen.

Ischiomastus, gen. nov. Plinthidarum.

Rostrum longum, cylindricum, parum curvatum; scrobes antennarum profundae, subtus fere oculos attingentes.

Antennae subterminales, scapus tenuis, apice paullo incrassatus, funiculus septemarticulatus, articulis duobus primis oblongis, primo paullo crassiore, secundo primo sesqui longiore, tertio—septimo brevibus, subrotundatis; clava triarticulata, tomentosa.

Oculi ad latera rostri, vix convexi.

Prothorax latitudine basali vix longior, lateribus paullo rotundatus, apice rectus, basi bisinuatus.

Scutellum semilunare.

Elytra oblonga, margine basali elevata et sinuata, dorso valde inaequalia, humeris oblique truncata, lateribus pone medium carinata, apice simul rotundata, lateribus inflexis seriate punctata.

Pedes graciles, antici paullo distantes, coxae acuminatae, flavido-squamosae et pilosae, femora dente brevi ante apicem, tibiae curvatae apice mucronatae, posticae corbulis sub lamina mucronali cavernosis; tarsi latiusculi, articulis tribus primis subaequalibus spongiosis, unguiculari longiore, unguiculis liberis.

Abdomen segmento primo inter coxas triangulari; postice emarginato, secundo sequentibus duobus longiore, suturis intermediorum rectis.

Episterna postica angusta.

Eine zwischen Typacrus und Anchonus einzureihende Gattung, die sich durch die mamillenähnliche Form der Vorderhüften leicht kenntlich macht.

Ischiomastus plinthoides nov. spec. Taf. III, Fig. 53.

Elongatus, squamulis flavidis, minutis parce obsitus; rostro ruguloso-punctato, fere usque ad apicem carinulato; prothorace dense ruguloso-punctato, dimidia antica carinato; elytris angustis supra deplanatis, declivitate apicali convexa, dorso transverse undatis, pone humeros raro punctatis, margine laterali interrupte carinato, ante apicem abbreviato; subtus posterius segmentoque primo abdominali plus minusve flavido-squamosis. Long. 11—12 mm, lat. 3 mm.

Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Mas: Abdominis segmentis duobus primis depressis.

Ganz schwarz matt, nur die Fühler mit Ausnahme des Schaftes und das Klauenglied lichtbraun; der ganze Körper mit sehr kleinen gelblichen Schuppen unregelmässig bestreut. Die Schuppen auf der Vorderbrust und bei dem Männchen auf dem ersten Hinterleibssegment nach den Seiten hin grösser und mit ebenso gefärbten Haaren untermischt, am Halsschild jederseits eine fast verschwindende Längsbinde aus sehr kleinen Schuppen. Die Flügeldecken an der Basis erhaben gerandet, dann der ganze Rücken bis zur Wölbung vor der Spitze abgeplattet, querwellig, der Seitenrand dicht hinter der Mitte unterbrochen kielig (beim Weibchen nicht), gereiht punktirt, die Punktreihen beim Männchen nur noch hinter der Schulterecke und auf dem umgeschlagenen Rande deutlich. Die Vorderhüften zitzenförmig in lange Spitzen ausgezogen, fast ein Viertel der Schenkellänge betragend.

Micropeltastes gen. nov. Plinthidarum.

Rostrum validum, curvatum, basi paullo constrictum. Scrobes antennarum laterales, subtus conniventes.

Antennae ante apicales, scapus oculos attingens; funiculus septemarticulatus, articuli duo primi aequales, obconici, reliqui sensim transversi fere moniliformes, ultimus clavae non adnexus.

Prothorax transversus, convexus, lateribus rotundatus, margine laterali medio denticulo minuto, antico rotundato producto, postico leviter bisinuato.

Scutellum minutum, subtriangulare, fere immersum.

Elytra latitudine paullo longiora, subglobosa, humeris obtusangula, punctato-striata, interstitia alterna elevato-lineata.

Mesosternum processu subtus attenuato.

Segmentum abdominale primum inter coxas latum, secundum primo paullo brevius, femora mutica, tibiae apice mucronulatae.

Eine der Gattung Oncorrhinus nahe stehende, aber durch das freie letzte Geisselglied der Fühler wesentlich abweichende Form.

Micropeltastes rufopictus nov. spec. Taf. III, Fig. 54.

Breviter obovatus, nitidus, niger, sparse flavido-pubescens, elytris rufo-maculatis, maculis transverse saepe confluentibus; rostro longitudine prothoracis, basi longitudinaliter striato; prothorace rude punctato, supra linea intermedia longitudinali callisque quatuor quadratim positis laevigatis; scutello parvo; coleopteris basi emarginatis utrinque rotundato productis, grosse punctato-striatis, nitidis, interstitiis secundo, quarto et sexto elevato-lineatis, secundo ante apicem fere tuberculato. Long. $3^1/_2$ mm, lat. $1^3/_4$ mm. Patria: Ecuador (Antisana 4400 m altit.).

Ein wenig gestreckter aber von ziemlich gleicher Länge mit Adexius scrobipennis Gyll. Schwarz glänzend, der starke Rüssel an der Basis von dem zerstreut punktirten Kopfe schwach abgesetzt, bis zur Einlenkung der rostrothen Fühler gestreift und längs der Mitte schwach gekielt, die Fühler bald hinter der Spitze eingefügt, ihre Gruben an den Seiten nach unten gebogen, unten in der Mitte zusammenstossend. Das Halsschild fast doppelt so breit wie lang, an den Seiten wenig gerundet, nur in der Mitte des Seitenrandes mit einem wenig vortretenden Zähnchen, oben gewölbt, unregelmässig grob punktirt und zerstreut gelblich pubescent, auf der Scheibe mit glatter Mittellinie und vier im Quadrat stehenden glatten Schwielen. Die Flügeldecken an der Basis zusammen ausgerandet, das Schildchen in der Ausrandung deutlich, aber etwas tiefer liegend, jede Flügeldecke an der Basis rundlich vorgezogen, an den Schultern stumpfeckig, zusammen fast kuglig gewölbt, grob punktirt gestreift, die Punkte der Streifen bald rundlich, bald eckig, mit einem gelben Börstchen besetzt, nur die röthliche Schulterecke mit einem grösseren dicht weiss behaarten Fleck; die Zwischenräume glänzend glatt, der zweite, vierte und sechste mit einer erhabenen Längslinie, die auf dem zweiten vor der Spitze sich fast tuberkelartig erhebt. Die den Grund schmückenden häufigen rothen Flecke nicht selten der Quere nach zusammenfliessend. An den Beinen die Tarsen fast rothgelb, die Schienen mit kleinem Dornspitzchen am Ende. Der erste Hinterleibsring zwischen den Hüften breit, einzeln zerstreut punktirt, der zweite wenig kürzer als der erste, fast ganz glatt, die folgenden drei Ringe gleich lang.

Lepidophorus pilifrons nov. spec.

Obovatus, niger, pilis mollissimis griseis, subsericeis parce vestitus; rostro latitudine duplo longiore, teretiusculo, obsolete carinulato; fronte pilis flavidis dense obsita; antennis fuscis, scapo oculorum marginem posticum vix attingente; prothorace transverso, lateribus valde rotundato, dense punctulato; elytris prothorace paullo latioribus, subtiliter punctato-striatis interstitiis dense aut obsolete punctulatis, punctis striarum basin et suturam versus paullo majoribus. Long. 6—8 mm, lat. $2^1/_2$ - $3^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Cotopaxi septemtriones versus, 4500 m alt.).

Obgleich die Art nicht ganz genau auf die Gattungsbeschreibung passt, insofern der Fühlerschaft ein wenig kürzer ist als bei der typischen Art (lineaticollis Kirb.), so ist doch kein passenderer Platz für dieselbe zu finden, als gerade hier, auch kommt bei anderen Gattungen, z. B. Strophosomus, ganz derselbe Fall vor.

Schwarz, etwas glänzend, mit langen, weichen, dünnen, anliegenden Haaren, die stellenweise etwas dichter beisammen stehen, bekleidet. Rüssel, Kopf und Halsschild ziemlich dicht und fein punktirt, der erstere doppelt so lang wie breit, leicht gewölbt, fast stielrund, mit stumpfem Längskiel, die Stirn ziemlich

dicht gelblich behaart. Das Halsschild fast doppelt so breit wie lang, an den Seiten ansehnlich und gleichmässig gerundet. Das Schildchen sehr klein. Die Flügeldecken um die Hälfte breiter als die Basis des Halsschildes, an den Schultern gerundet, kaum doppelt so lang wie an der Basis breit, punktirt gestreift, die Punkte der Streifen nach der Basis und Naht hin deutlich etwas grösser werdend, auf den Zwischenräumen mehr oder weniger dicht punktirt, hinten zusammen abgerundet. Die Fühler und Beine rostroth bis dunkelbraun, die Schienen nach der Spitze hin dicht gelblich behaart.

Heilipus anchoralis nov. spec. Taf. III, Fig. 55.

Oblongus, opacus, squamis laete griseo-silaceis tectus; rostro longitudine prothoracis, parum curvato, tricarinato; prothorace transverso, sparse punctato, punctis setiferis, carinulato, basi signatura biloba vittaque laterali nigro - holosericeis flavido - circumcinctis; coleopteris subplanis, postice vix angustatis, remote punctato - striatis, punctis setiferis, maculis quatuor basalibus, intermediis duabus lateralibus, triangularibus, subtus sinuatis maculaque communi pone medium breviter anchoraeformi, omnibus nigro - holosericeis, flavido circumcinctis. Long. 12 mm, lat. $4^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, 1000—2000 m alt.).

Die beiden ersten Glieder der Fühlergeissel gleich lang, die Fühler dunkel braunroth, der Käfer schwarz, unten und auf dem Rücken mit isabellfarbigen Schuppen dicht bedeckt. Der Rüssel kaum länger als das Halsschild, bis zu den Fühlern mit drei parallelen Kielen, am Scheitel und zwischen den Kielen gelblich beschuppt. Das Halsschild breiter als lang, an den Seiten rundlich, nach vorn um ein Viertel verschmälert, zerstreut punktirt, mit schwach erhabener Mittellinie; jederseits mit sammtschwarzer, gelb eingefasster Längsbinde, die sich an der Basis mit der anderseitigen vereinigt und hinten jederseits der Mitte nach vorn etwas lappig vorgezogen erscheint. Das Schildchen klein, nach hinten heller beschuppt. Die Flügeldecken wenig über zwei und ein halb Mal so lang wie breit, entfernt punktirt gestreift, die Punkte nach der Spitze hin häufig Borsten tragend, vier Fleckchen an der Basis, zwei grosse dreieckige, unten ausgebuchtete und ein gemeinschaftlicher, vorn gerundeter, nach den Seiten und nach hinten in drei Spitzen ausgezogener Fleck, sämmtlich sammtschwarz mit gelblicher Einfassung.

Heilipus scutellatus nov. spec.

Oblongo-ovatus, niger, parce silaceo-squamosus; rostro subrecto, longitudinaliter ruguloso, basi carinato; antennis fusco ferrugineis, articulo funiculi secundo primo sesqui longiore; fronte subintrusa, vertice rude punctato, ferrugineo-squamoso; prothorace transverso parce granulato, granulis setiferis remotissime fasciculatis; scutello oblongo dense ochraceo squamoso; elytris latitudine plus duplo longioribus, lateribus subrectis, apice singulatim mucronatis, punctato-striatis, interstitiis remote granulatis, tuberculo apicali sat prominente; pedibus fusco ferrugineis. Long. 12, lat. $5^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Nach Schönherr's Eintheilung zu H. Gayi zu stellen.

Das zweite Geisselglied anderthalb Mal so lang wie das erste, die Flügeldecken hinten einzeln zugespitzt.

Schwarz, matt, der Rüssel sehr wenig gebogen, oben längsrunzlig, auf der Stirn etwas eingedrückt, gekielt und rostroth beschuppt. Das Halsschild breiter als lang, sehr zerstreut gekörnt, die Körnchen mit einer Schuppenborste besetzt und sehr einzeln büschelig beschuppt. Das Schildchen länglich, dicht ockergelb beschuppt. Die Flügeldecken über doppelt so lang wie breit, punktirt gestreift, die Zwischenräume zerstreut gekörnt, die Körner namentlich nach der Spitze borstentragend. Der Spitzenhöcker sehr hervortretend dicht granulirt.

Heilipus Inca nov. spec. Taf. III, Fig. 56.

Oblongo-ovatus, niger, subtus squamis silaceis adspersus; rostro prothorace sat longiore, ante antennas curvato, crasso, sparse albo-squamoso et setuloso; prothorace latitudine longiore, subconico, sparse punctato, subcarinato, utrinque albido-vittato; elytris prothorace triplo longioribus, remote punctato-striatis, basi utrinque et intra latera maculatim silaceo-squamosis. Long. 18 mm, lat. 7 mm. Patria: Perú (Pishcuuñuna, 3300 m altit.).

In der Form dem H. lactarius Germ. recht ähnlich, aber der Rüssel vorn auffallender gebogen, die Flügeldecken fleckig beschuppt und die Schienen ganz schwarz. Der Rüssel stark, bis zu den Fühlern fast gerade, vor denselben abwärts gebogen, vorn mit weisslichen Schuppenborsten, nach dem Scheitel hin mit weisslichen Schuppen bestreut. Das Halsschild länger als breit, nach vorn um $^1/_4$ verengt, zerstreut runzlig punktirt, die Punkte mit einer Schuppenborste besetzt, längs der Mitte einen schwachen, hinten und vorn abgekürzten Kiel freilassend, innerhalb der Seiten mit einer durch glatte Tuberkeln unterbrochenen Längsbinde. Die Flügeldecken ziemlich gleichbreit, fein punktirt gestreift mit vielen weisslichen, hinter der Schulter und vor der Spitze zusammenfliessenden Schuppenflecken, hier auf jeder Decke einen an den Seiten nach vorn und an der Naht wieder nach hinten gekrümmten Haken bildend. Auf der Unterseite ist die Vorderbrust und der Vorderrand der beiden ersten Hinterleibsringe an den Seiten dichter beschuppt. Die Wimpern aussen an der Schienenspitze lebhaft fuchsroth.

Archarias lugubris nov. spec. Taf. III, Fig. 57.

Anguste rhombicus, glaber, niger; rostro sat curvato, basi punctulato; fronte foveola longitudinali, capite margine oculorum interno, prothorace utrinque vittula angusta et macula minuta supra coxas, elytris macula parva intrahumerali et fascia angusta mox pone medium silaceo-squamosis; prothorace antice et lateribus sparse granulato; elytris subtiliter punctato-striatis, punctis versus apicem granulum et setam minutissimam ferentibus; subtus sparse squamulatus, mesosterno parum convexo. Mas: segmento abdominali primo medio deplanato. Long. 14 mm, lat. 6—7 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Wenig länger, aber etwas schmäler als der leicht kenntliche Boisduvali Boh., fast durchaus mattschwarz, nur der schmale Innenrand der Augen, die gewöhnliche schräge Längsbinde und der Hinterrand des Halsschildes, sowie ein punktförmiger Fleck über den Vorderhüften, eine kleine unregelmässige Makel innen am Schulterhöcker und eine schmale, weder Seitenrand noch Naht erreichende Querbinde hinter der Mitte der Flügeldecken, sowie unten die Hinterecken des Metasternum und des Hinterleibes mit gelblich grauen Schuppen besetzt; ausserdem die sehr zerstreuten Punkte des Halsschildes und die Punkte der Flügeldeckenstreifen mit je einer sehr kleinen Schuppenborste. Die Mittelbrust nicht über die Mittelhüften erhöht, das erste Hinterleibssegment beim Männchen abgeflacht und ein wenig eingedrückt.

Archarias dorsalis nov. spec. Taf. III, Fig. 58.

Oblongus, flavo-griseo squamosus, nigro-granulatus; capite et prothorace utrinque obsolete albido vittatus, rostro longo, curvato, basi carinato; scutello nigro; coleopteris antice ad suturam impressis, punctato-striatis, interstitiis uniseriate tuberculatis; mesosterno parum convexo, pectore abdomine pedibusque maculis minutis nigris numerosis. Long. 15 mm, lat. 7 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Der in den Sammlungen als impressipennis (Jekel i. l.) verbreiteten Art in der Grösse gleichend, aber der Eindruck auf den Flügeldecken nur bis zur Mitte deutlich und in den Punkten der Körnchen keine Börstchen, auch die Längsbinden auf den Seiten des Kopfes und Halsschildes heller gefärbt und somit deutlicher gegen die Grundfarbe abstechend.

Der Rüssel anderthalb Mal länger als das Halsschild, bis zu den Fühlern gekielt und beiderseits des Kiels feinrunzlig punktirt; die Stirn grob punktirt, am Innenrande der Augen dicht gelblich beschuppt. Das Halsschild an der Basis viel breiter als lang, oben wenig gewölbt, vor dem Schildchen etwas eingedrückt, gelblich beschuppt, ziemlich dicht mit schwarzen, glänzenden, abgeflachten Körnchen besetzt, die nur die beiden helleren Längsbinden frei lassen. Das Schildchen schwarz, so lang wie breit, hinten gerundet. Die Flügeldecken von den Schultern an nach hinten in flachem Bogen verschmälert, auf der Basalhälfte jederseits der Naht eingedrückt, $2^1/_2$ Mal so lang wie das Halsschild, gelblich beschuppt und mit schwarzen glänzenden Körnchen besetzt, dieselben stehen am Schulterhöcker etwas gedrängter, in den Punktstreifen ziemlich dicht und jedes Körnchen ist auf der Hinterseite mit einer runden Schuppe besetzt, auf den Zwischenräumen ist je eine Reihe entfernt stehender Körnchen, die hinten ein kleines gelbes Börstchen tragen. Auf der bis zur Spitze fortgesetzten helleren Längsbinde innerhalb des Seitenrandes stehen die Körnchen etwas weitläufiger. Auf der Unterseite sind die Körnchen ganz geebnet, so dass Brust, Hinterleib und Beine ziemlich dicht mit kleinen schwarzen glänzenden Fleckchen besetzt erscheinen.

Aphioramphus cavicollis nov. spec. Taf. III, Fig. 59.

Oblongus, niger, squamulis minutis parce adspersus; rostro longo, antice curvato, obscure rufo; prothorace subconico, latitudine longiore, supra fortiter impresso, sparse punctulato, versus latera minute granulato, utrinque vitta angusta, silacea; scutello rotundato, parce squamoso; elytris supra fere planatis, vix striato-punctatis, pone humeros costula granulato-carinata, ante apicem fascia angusta, silaceo-squamosa; processu mesosterni antice excavato; pedibus (geniculis nigris exceptis) obscure rufis. Long. 12 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Eine an dem lang herabhängenden, hinten ausgehöhlten Mesosternalfortsatz leicht kenntliche Art.

Der vorn etwas abwärts gebogene trübrothe Rüssel bis zur Einfügung der Fühler mit vielen gelblichen Schuppenhaaren bestreut. Das Halsschild etwas länger als breit, fast conisch, oben auf der hinteren Hälfte tief ausgehöhlt, vor der Aushöhlung fein punktirt, an den Seiten fein gekörnelt und jederseits mit einer gelblichen schmalen Längsbinde vom Hinterrand bis nahe zum Vorderrand und einer zweiten kürzeren über den Vorderhüften. Der Mittelzipfel vor dem Schildchen und dieses mit gelblichen Schuppen bestreut. Die Flügeldecken fast doppelt so breit wie das Halsschild, oben hinter dem Schildchen niedergedrückt, wenig bemerkbar gestreift punktirt, von der Schulter an nach hinten zu mit einer kurzen, fein gekörnelten Kante, die an der Basis eine kleine Längsbinde trägt; nahe vor dem Spitzenhöcker eine schmale, aus gelblichen Schuppen gebildete Querbinde und über den Hinterhüften ein paar eben solche Flecke auf den umgeschlagenen Seiten. Die Beine, mit Ausnahme der schwarzen Kniee, trübroth.

Dionychus aequatorialis nov. spec. Taf. III, Fig. 60.

Ellipticus, parce flavido-squamulosus, niger, antennis (clava excepta) tarsisque fusco-ferrugineis; rostro prothorace paullo longiore, sparse punctulato, apice parum latiore, prothorace longitudine sesqui latiore, antice angustato, dorso subdepresso, obsolete canaliculato, irregulariter grosse rugoso-foveolato, foveis intra latera utrinque confluentibus; elytris prothorace vix latioribus sed duplo longioribus, dense squamulosis, interstitiis nudis aut seriate granulatis aut maculis nudis majoribus seriatis, aut maculis nudis cohaerentibus, lineas elevatas formantibus; pectore abdomineque grosse aut rugoso-punctatis. Long. 13 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Quito, in 2850—3000 m altit. coll.); Colombia, Pasto (Páramo de Bordancillo, 3200 m altit.).

Die kleinste der bis jetzt bekannten Dionychus-Arten, in den Flügeldecken relativ am schmalsten. Schwarz, wenig glänzend, in den Vertiefungen des Halsschildes und der Flügeldecken mit blassgelben Schüppchen bestreut. Der Rüssel etwas länger als das Halsschild, leicht gekrümmt, an der Basis und Spitze etwas verbreitert, zerstreut fein punktirt. Das Halsschild etwas quer, an den Seiten gerundet, oben etwas flach, auf der Mitte, namentlich vor dem Schildchen rinnig vertieft, an den Seiten gerunzelt punktirt mit glatten wie abgeschliffenen, etwas erhabenen Flecken, die Vertiefungen oft wurmartig gewunden, so innerhalb der Seiten zu einer tieferen und breiteren, unregelmässig gewundenen Längsfurche zusammenfliessend. Das Schildchen quer. Die Flügeldecken kaum an den Schultern etwas breiter als das Halsschild, doppelt so lang wie breit, die Zwischenräume der Streifen entweder schwarze, glänzende erhabene Linien, oder grössere glänzende, reihenweise geordnete, hie und da zusammenfliessende Flecken oder Reihen kleiner, glänzend schwarzer Körnchen darstellend. Die Fühler und Tarsen dunkel rothbraun. Die Schenkel querrunzlig grubig an den vorderen, vor der Spitze stumpfeckig, an den vier hinteren mit kleinem freien Zahn.

Dionychus grandicollis nov. spec. Taf. III, Fig. 61.

Oblongus, validus, glaber, niger; rostro prothorace longiore, robusto, arcuato, basi fortius antice subtilius punctato, vertice transverse striolato; antennarum funiculi articulo primo sequentibus quatuor aequante; prothorace transverso, tumido, elytris latiore, antice coarctato, crebre punctato; scutello subrotundato, basi punctato; elytris latitudine duplo longioribus, margine basali subelevato, tuberculis depressis obsito, punctato-striatis, punctis striarum setula pallida minutissima, interstitiis latis planis, postice transverse striatis; pectore abdomineque rude punctatis, tarsis supra albido squamosis, nigro-maculatis. Long. 28 mm, lat. prothoracis 12 mm. Patria: Perú (Las Balzas 1500 m altit.).

Beinahe von der Länge des Homalonotus coriaceus Gyll., aber in den Flügeldecken viel schmäler. Ganz schwarz, mattglänzend. Der Rüssel länger als das Halsschild, stark gebogen, an der Spitze verbreitert, das erste Glied der Fühlergeissel so lang wie die vier folgenden zusammen, relativ länger als bei jeder anderen Art der Gattung. Das Halsschild breiter als lang, kissenförmig gewölbt, ziemlich dicht punktirt, am dichtesten auf der Einschnürung des Vorderrandes. Das Schildchen quer, zerstreut punktirt, längs der Mitte vertieft. Die Flügeldecken an der Basis erhaben gerandet und mit flach gedrückten Tuberkeln besetzt, mässig gewölbt, punktirt gestreift, jeder Punkt mit einem blassen Schuppenbörstchen, die Zwischenräume vorn sehr zerstreut punktirt, nach der Spitze hin querrissig, die Unterseite sehr grob punktirt. Die Füsse oben dicht mit weisslichen Schuppenhaaren besetzt, die eine Menge kleiner schwarzer Fleckchen einschliessen.

Conotrachelus adspersus nov. spec.

Breviter ovalis, niger, nitidus, squamulis flavidis cumulatim aggregatis sparse obtectus; rostro prothorace longiore lateribus striato, antennis pone apicem insertis; capite dense punctulato; prothorace longitudine vix latiore, antice fere constricto et leviter producto, rugoso-punctato, medio antice carinulato; elytris punctato-striatis, interstitiis alternis costatis, costa prima ante medium interrupta; femoribus muticis ante apicem flavido annulatis, anticis distantibus, rima rostrali separatis. Long. $8^1{}_2$ mm, lat. 4 mm. Patria: Colombia (Cocha 2800 m altit.).

Nach Schönherr's Anordnung in die Nachbarschaft von alatus, leucostictus etc. gehörend. Schwarz, glänzend; der Rüssel länger als das Halsschild, oben glatt, an den Seiten fein gestreift, die Fühler nahe der Spitze eingelenkt. Das Halsschild so lang wie breit, an der Spitze oben und jederseits hinter den Augen vorgezogen, hinter dem Vorderrande etwas verengt, oben grob runzlig punktirt und auf der vorderen Hälfte gekielt, wie die Flügeldecken mit gruppenweise gehäuften gelblichen Schuppen bestreut. Die Flügeldecken anderthalb Mal so lang wie an der Basis breit, punktirt gestreift, die abwechselnden Zwischenräume gekielt, der erste Kiel auf dem dritten Zwischenraum vor der Mitte unterbrochen, hinter der Schulterecke an der Basis zu beiden Seiten des vierten Kiels ein kurzer Kiel. Die Vorderhüften durch die Rüsselfurche getrennt, die Schenkel vor der Spitze mit einem losen Ring gelblicher, an der Stelle des gewöhnlichen Zahns aufgerichteter Schuppen.

Conotrachelus rufiruris nov. spec. Taf. III, Fig. 62.

Ovalis, nitidus, glaber, niger, prothorace elytrisque lineolis angustis flavido squamosis ornatus; femoribus dentatis basi apiceque exceptis rufis; rostro capite cum prothorace longiore, sat curvato, lateribus bisulcato; prothorace antice angustato, crebre punctato, ante basin transverse ruguloso; elytris prothorace multo latioribus et plus duplo longioribus, sat convexis, punctato striatis, interstitiis secundo, quarto et sexto pone medium, octavo fere toto, novo ad humerum carinatis; antennae ante medium rostri insertae, articulis duobus primis funiculi longis subaequalibus; canalicula prosterni dense flavido-squamosa. Long. 9—10 mm, lat. $4^1/_2$ —5 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Im ersten Anschauen dem Heilipus laqueatus Er. recht ähnlich, aber kleiner, die Vorderbrust rinnig vertieft. Tiefschwarz glänzend, auf dem Halsschilde jederseits bei den Hinterecken ein kleiner Kreis, von dessen Mitte eine Linie bis zum Vorderrande reicht und auf den Flügeldecken an der Schulter und vor der Spitze je eine grössere kreisförmige Linie und zwischen beiden dicht bei der Mitte eine unregelmässige, aus Fleckchen lose zusammengesetzte Querbinde von gelblichen Schuppen. Das Halsschild an der Basis so breit wie lang, nach vorn um die Hälfte verengt, ziemlich dicht vor der Basis leicht querrunzlig punktirt. Die Flügeldecken punktirt gestreift, im 2., 4. und 6. Zwischenraum hinter der Mitte kielig, im 8. von dem Schulterhöcker bis fast zur Spitze, im 9. nur an der Schulter bis kaum über die Hinterhüften gekielt. Die Schenkel nur an der Basis und Spitze schwarz, sonst roth; die Schenkelzähne stark, die Schienen nach der Spitze hin trübroth.

Conotrachelus aethiops nov. spec. Taf. III, Fig. 63.

Ovalis, squamis piliformibus flavidis parce adspersus, subopacus, niger; rostro capite cum prothorace longiore, curvato, basi punctato-striato, carinato; antennis ante medium rostri insertis;

prothorace latitudine vix longiore, rude rugoso-punctato, medio antice carinato; elytris latitudine basali sesquilongioribus, punctato striatis, interstitiis secundo, quarto, sexto bis interruptis, octavo fere toto septimo et novo ad humerum carinatis; femoribus dentatis, tibiis basi vix curvatis, articulo unguiculari ferrugineo. Long. $5^1/_2$—8 mm, lat. $2^1/_2$—4 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Eine mit sehr wenigen gelblichen, haarförmigen Schuppen bestreute mattschwarze Art, ohne alle Zeichnung, aus der Gruppe des rugicollis Schh. Schwarz, wenig glänzend, auf der Basis des langen, stark gekrümmten Rüssels gestreift punktirt mit einem stark vertieften Punkte auf der Stirn. Das Halsschild so lang wie breit, vorn wenig verengt, hinter dem Vorderrande etwas eingeschnürt, oben stark runzlig punktirt mit einem zuweilen etwas verbogenen Längskiel auf der vorderen Hälfte. Die Flügeldecken etwas mehr als anderthalb Mal so lang wie breit, punktirt gestreift, mit 3 zwei Mal unterbrochenen Längskielen. Die Schenkel einfach gezähnt, manchmal wie das Klauenglied röthlich.

Conotrachelus carinulatus nov. spec.

Obovatus, rufo et nigro-variegatus, squamulis minutis flavidis piliformibus parce vestitus; rostro rufo, brevi, crasso, modice curvato basi punctulato et obtuse carinato, antennis pedibusque rufis; occipite nigro dense punctato; prothorace parum transverso, rugoso-punctato, rufo, carina intermedia plus minusve nigra; elytris ovalibus rufis, dorso plus minusve nigrescentibus, obsolete punctato-striatis, interstitiis tertio, quinto, sexto, septimo et nono carinulatis; coxis anticis distantibus, femoribus muticis. Long. $8^1/_2$ mm, lat. 4 mm. Patria: Colombia Pasto (Cocha, 2800 m).

In der Form im Allgemeinen dem Phytonom. ovalis ähnlich. Röthlich, der Scheitel und die Flügeldecken hinter dem Schildchen und an den Seiten schwärzlich. Der Rüssel kürzer und dicker als gewöhnlich, an der Basis dicht und fein punktirt, stumpf gekielt. Der Kopf schwarz, auf der Stirn mit drei kieligen Schwielen. Das Halsschild viel breiter als lang, bis weit nach vorn gleichbreit dicht runzlig punktirt, mit unregelmässigen schwieligen Erhabenheiten und haarförmigen weisslichen Schuppen in den Punkten. Die Flügeldecken oval, an den Schultern stark abgerundet, hinter der Mitte am breitesten, punktirt gestreift, längs des dritten, fünften, sechsten, siebenten und neunten Zwischenraumes gekielt, auf dem sechsten nur auf dem mittleren Drittel. Die Schenkel an der Stelle des Zahnes mit einer stumpfen Ecke.

Conotrachelus lineicollis nov. spec. Taf. III, Fig. 64.

Breviter obovatus, brunneus, subopacus, parcissime squamis piliformibus conspersus; antennis pedibusque ferrugineis; rostro capite cum thorace vix longiore, leviter curvato, basi striato; prothorace subquadrato, antice paullo angustato, ruguloso-punctato, medio obsolete carinulato, utrinque linea laterali flavido-squamosa antice deorsum curvata; elytris subtrigonis, punctato-striatis, interstitiis alternis interrupte costatis, squamulis flavidis humero aggregatis; femoribus bidentatis nigro-annulatis. Long. 4 mm, lat. 2 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Deutlich kleiner als C. argula Fabr. Braun, matt, auf den Flügeldecken mit dunkeln Nebelflecken, höchst weitläufig und unregelmässig mit kleinen gelben Schuppenhaaren bestreut. Der Rüssel mässig dick, an der Basis gestreift und gekielt, die Fühler nahe der Spitze eingefügt. Das Halsschild so lang wie breit, vor der Mitte nach vorn fast um die Hälfte verschmälert, fein runzlig punktirt, längs der Mitte schwach gekielt, mit einer feinen Schuppenlinie jederseits am Rande, die anfangs gerade, in der Nähe des Vorderrandes nach unten gebogen ist. Die Flügeldecken wenig länger als an der Basis breit, punktirt gestreift, die abwechselnden Zwischenräume niedrig gekielt, an den Schulterecken gegenüber der Halsschildlinie eine kurze, dichter beschuppte Stelle. Die Schenkel mit zwei Zähnen, einem schwärzlichen Fleck gegenüber dem Zahn und vor dem Fleck einen Halbring aus gelblichen Schuppen.

Conotrachelus fasciolatus nov. spec.

Obovatus, brunneus, supra dense squamosus; rostro capite cum thorace longiore, dense punctulato, medio carinulato; antennis subapicalibus; vertice pallidius squamoso; prothorace

transverso, apice leviter constricto et angustato, crebre punctato, punctis squamiferis; elytris prothorace duplo latioribus, punctato-striatis, sutura interstitiisque alternis, squamis ante medium fusco-ochraceis basi interstitii tertii et septimi pallidius squamosa excepta, fasciis duabus pallidis una ante medium, altera ante apicem, interstitiis convexioribus setuliferis; pedibus ochraceo-squamosis, femoribus posticis minute dentatis. Long. 5 mm, lat. $2^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Riobamba, montibus).

Gehört in die Gruppe von C. rubicundulus und pilosellus Boh. Kurz, relativ breit, unten dunkelbraun mit weissen Schuppenborsten in den zerstreuten Punkten, nur das Abdominalsegment dicht punktirt. Die Vorderbrustrinne nicht verlängert. Der Rüssel so lang wie Kopf und Halsschild zusammen, mit nahe an der Spitze eingefügten Fühlern, längs der Mitte gekielt, zu beiden Seiten des Kiels dicht gereiht, dann nach aussen hin unregelmässig punktirt. Die grauen Haarschüppchen am Scheitel ziemlich dicht stehend. Das Halsschild viel breiter als lang, am Vorderrand um ein Drittel verengt, hinter demselben seicht eingeschnürt, dunkelbraun, dicht punktirt, mit feinen gelben anliegenden Schuppenhärchen und dazwischen mit viel grösseren, aufgebogenen weissen Schuppenhaaren besetzt. Die Flügeldecken doppelt so breit wie das Halsschild, kaum doppelt so lang wie an der Basis breit, punktirt gestreift, die Naht und die abwechselnden Zwischenräume mehr gewölbt und mit kurzen weisslichen Schuppenhaaren besetzt; das Schuppenkleid bräunlich ockerfarben, nur die Basis des dritten und siebenten Zwischenraumes weisslicher, auf der Mitte und vor der Spitze je eine blassere Querbinde. Die Schenkel der dicht beschuppten Beine an den vorderen kaum gezähnt, an den hintersten mit deutlichem kleinen Zahn.

Acalles analcisoides nov. spec. Taf. III, Fig. 65.

Oblongus, niger, nitidus, setis brevibus erectis, squamiformibus flavidis et nigris remotissime adspersus; rostro prothorace paullo longiore, inde a basi aequaliter curvato, extus laevigato, seriato-punctulato, depresso; antennis ferrugineis, ante medium rostri insertis, funiculo septemarticulato, articulis duobus primis aequalibus, obconicis, ceteris breviter rotundatis; prothorace latitudine basali vix longiore, convexo, dense scrobiculato-ruguloso, basi bisinuato, lateribus rotundato, antice lobis oculos fere tegentibus; scutello lineari immerso; elytris latitudine basali duplo longioribus, grosse punctato-striatis, interstitiis remote punctulatis, versus apicem convexis; femoribus subtus denticulo minuto; segmento abdominali primo inter coxas parabolico, cum secundo connato, lateribus solum utrinque sulco brevi profundo separato. Long. $6^1/_2$ mm, lat. 3 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Die Art ist der Gestalt nach der Gattung Analcis sehr ähnlich, hat aber Fühler wie Acalles. Schwarz, ziemlich glänzend, mit gelblichen und schwarzen, mehr oder weniger abstehenden, schuppenförmigen Borsten weitläufig bestreut; der Rüssel wenig länger als das Halsschild, von der Basis an gleichmässig gebogen, oben glatt, mit wenigen feinen Punktreihen, nach der Spitze hin flacher gedrückt. Die in der Mitte des Rüssels eingefügten rostrothen Fühler mit siebengliedriger Geissel, deren beide ersten Glieder gleich gross und verkehrt kegelförmig, die übrigen gleich lang an den Seiten gerundet sind. Das Halsschild kaum so lang wie breit, an den Seiten gerundet, nach vorn wenig verengt, sehr grob punktirt, die Augenlappen die Augen fast ganz verdeckend. Das Schildchen klein, linienförmig, in der Bucht zwischen den Flügeldecken fast versenkt. Diese doppelt so lang wie breit, stark gewölbt, sehr grob punktirt gestreift, die Zwischenräume eben, sehr entfernt fein punktirt, nach der Spitze hin etwas gewölbt. Die Schenkel unterseits mit kleinen Zähnchen.

Cryptorrhynchus ferruginosus nov. spec.

Obovatus, niger, opacus, antennis ferrugineis; rostro basi carinato, tereti, curvato; capite et prothorace parce ochraceo-squamosis, hoc latitudine basali aequilongo, apicem versus angustato, dense rugoso-punctato, medio carinato; scutello parvo, griseo-squamoso; coleopteris latitudine duplo longioribus, postice paullo ampliatis, apice conjuncte rotundatis, punctato-striatis, crebre ferrugineo-squamosis, squamis saepe fasciculate et fasciculis fasciate positis; femoribus omnibus muticis. Long. $6^1/_2$ mm, lat. $3^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Popayan, Huila 2500 m alt.).

Verkehrt eiförmig, schwarz, matt, mit kleinen rostrothen Schuppen nicht sehr dicht bestreut, die auf

dem Scheitel und auf dem Halsschild anliegend, die etwas grösseren auf den Flügeldecken aufgerichtet, büschelig gehäuft und häufig querbindenartig zusammenstossend. Der Rüssel wenig länger als das Halsschild, stark gebogen, von der Basis bis zu den rostrothen Fühlern gekielt und zu beiden Seiten des Kiels dicht punktirt. Das Halsschild breiter als lang, an den Seiten gerundet, dicht runzlig punktirt; das Schildchen grau beschuppt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie an der Basis breit, nach hinten etwas verbreitert, an der Spitze zusammen abgerundet, etwas entfernt punktirt gestreift, die abwechselnden Zwischenräume bemerkbar höher gewölbt, als die zwischenliegenden. Auf der Unterseite die Brust und der Hinterleib zerstreut punktirt, jeder Punkt mit einer denselben ausfüllenden helleren Schuppe, die erstere matt, der letztere glänzend. Die Schenkel ungezähnt.

Macromerus carinicollis nov. spec. Taf. III, Fig. 66.

Obovatus, niger, parce silaceo-squamosus, antennis tarsisque ferrugineis; rostro tenui, curvato, basi carinato et striolato-rugoso, oculorum margine superiore silaceo squamoso, vertice ruguloso; prothorace latitudine basali breviore, angulis posticis subrectis, lateribus rotundato, carina percurrente, dorso plus minusve verrucoso et utrinque macula nigro-fusca, obliqua, lateribus subtus medio puncto et macula juxta coxali, silaceo-squamosis; coleopteris latitudine basali duplo longioribus, prothoracis basi sesqui latioribus, pupillato-punctato-striatis, striis interioribus dimidia basali uniseriate verrucosis, ante apicem signatura literae **H** silaceo-squamosa, antice fusco-circumcincta; femoribus breviter dentatis. Long. 10—14 mm, lat. 4—6 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Schwarz, mit gelblich grauen Schuppen zerstreut bedeckt. Der Rüssel so lang wie Kopf und Halsschild zusammen, stark gebogen, im ersten Drittel gekielt und jederseits runzlig gestrichelt, auf der Stirn mit tiefer Grube, der obere Augenrand etwas vertieft und gelblich beschuppt. Das Halsschild breiter als lang, die Hinterecken beinahe rechtwinklig, von da nach vorn im Bogen um ein Drittel verengt, wenig gewölbt, längs der Mitte erhaben gekielt, die ganze Oberfläche ziemlich dicht mit schwarzen glänzenden, je eine Schuppe tragenden Warzen besetzt und jederseits an der Basis mit einem schmalen, braunen, schief nach vorn und innen gerichteten Längsfleck. Das Schildchen dicht gelblich beschuppt. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, hinten zusammen abgerundet, punktirt gestreift, die Streifen bis zur Mitte je mit einer Reihe schwarzglänzender Warzen besetzt, die Punkte der Streifen pupillirt. Die von der Wölbung bis an die Spitze reichende graugelbliche Zeichnung giebt fast die Form eines **H** wieder, nur sind die beiden Längsbinden nach hinten etwas gegen einander geneigt und der vordere Theil derselben vorn mit braunen Schuppen breit eingefasst. Auf der Unterseite hat die Vorderbrust seitlich neben den Hüften einen grösseren und aussen daneben einen punktförmigen gelblichen Schuppenfleck, die Seiten der Hinterbrust grobgrubig, jede Grube mit einer schmalen gelblichen Schuppe. Die Beine mit Ausnahme der Füsse schwarz, die Schenkel mit kurzem dünnen Zahn, die Schienen von der Basis bis zur Spitze gleich breit der erste Hinterleibsring am Hinterrand in der Mitte leicht ausgebuchtet und so lang wie der folgende.

Das auf der Excursion nach Latacunga gesammelte Exemplar hat nur wenige sehr kleine Warzen auf dem Halsschild, besitzt aber dieselbe charakteristische Zeichnung auf den Flügeldecken und neben den Vorderhüften.

Heterotoxus transatlanticus nov. spec. Taf. III, Fig. 67.

Oblongus, glaber, niger; rostro prothorace breviore, cylindrico, curvato, basi subito incrassato, canaliculato et fossulato, subtus bistriato; antennis basalibus, piceis, articulis funiculi secundo primo paullo longiore; prothorace latitudine plus quam sesqui longiore, laevi, planato, scutello angusto, elongato; elytris latitudine basali duplo longioribus, profunde striatis, striis obsolete punctatis, interstitiis inaequaliter latis, convexis, subtilissime punctulatis, fasciis tribus rubris, una basali secunda et tertia ante et pone medium; pygidio declivi, rude punctato, postice obtuse carinato; subtus nitidus, femoribus dente brevi, crasso, tibiis intus dense flavido-ciliatis; abdomine segmentis tribus intermediis lateribus oblique terminatis, anali fortiter punctato. Long. 18 mm, lat. 6 mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Vom Ansehen eines etwas gestreckten schmalen Sphenophorus, aber durch die Form der Mittelbrustepimeren, der drei mittleren Hinterleibsringe und durch die kräftig gezähnten Schenkel leicht zu erkennen.

Schwarz, glänzend, glatt; der Rüssel kürzer als das Halsschild, cylindrisch, gleichmässig gekrümmt, an der Basis verdickt, die Verdickung oben fein gerinnt und auf der Stirn mit einer tiefen Längsgrube. Das Halsschild viel länger als breit, nach vorn um die Hälfte verschmälert, matt glänzend, schwarz mit einem trübrothen Fleck jederseits vor der Basis. Das Schildchen zwei und ein halb Mal so lang wie an der Basis breit. Die Flügeldecken lang dreiseitig, tief gestreift, die Streifen seicht punktirt, die Zwischenräume etwas gewölbt, verschieden breit, die inneren sehr fein und zerstreut punktirt, schwarz an der Basis und längs der Naht glänzend, sonst sammtartig matt, drei schmale Querbinden, an der Basis vor und hinter der Mitte, sowie der dritte Zwischenraum zwischen beiden letzteren lebhaft roth. Die Unterseite stark glänzend, die Schenkel mässig dick mit starkem Zahn vor der Spitze, die Schienen innen mit gelblichen Wimpern dicht besetzt, die Afterklappe grob punktirt, die mittleren Segmente an den Seiten von Punktreihen eingefasst.

Sphenophorus signiventris nov. spec. Taf. III, Fig. 68.

Ellipticus, niger, opacus, sanguineo-variegatus; rostro longo, parum curvato, basi tumido, crebre punctato, supra canaliculato; prothorace latitudine sesqui longiore, supra planato, antice sat angustato, parce punctato, utrinque sanguineo-vittato; elytris prothorace vix dimidio longioribus, postice angustatis, striatis, macula humerali, altera scutellari biramosa, fascia brevi intermedia, maculisque duabus, una posthumerali altera majore anteapicali; subtus nitidus, parce punctulatus, segmento abdominali flavido-piloso, metasterno macula magna laterali, episternis ejusdem macula parva sanguineis. Long. 11 mm, lat. 4 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum in 1000—2000 m alt. coll.).

Ueber den Schultern nur wenig schmäler als rimoratus S., sonst aber in der Form ihm sehr ähnlich. Der Rüssel ebenso lang, dünn und gebogen wie bei diesem, an der Basis abgesetzt verdickt, die Verdickung reichlich punktirt, oben mit einer scharf eingeschnittenen Längsrinne. Das Halsschild um die Hälfte länger als breit, nach vorn fast um die Hälfte verengt, an der Basis stark gerandet, oben abgeflacht, zerstreut punktirt und jederseits mit einer schmalen, etwas gebogenen, den Vorderrand nicht ganz erreichenden rothen Längsbinde. Das Schildchen lang dreieckig. Die Flügeldecken kaum doppelt so lang wie an der Basis breit, von den Schultern an verschmälert, einfach gestreift; die Schulterecke, jederseits neben dem Schildchen eine nach der Schulter hin offene Klammer, schräg nach hinten von derselben ein kleiner und nahe vor der Spitze ein grösserer Fleck, sowie vor diesem eine kurze Querbinde trübroth, der äusserste Spitzenrand rothgelb eingefasst. Das Pygidium längs der Mitte gewölbt, hinten leicht gekielt, mit zerstreuten Börstchen, das letzte Hinterleibssegment auf der Mitte dicht mit langen bräunlichen Haaren besetzt. Auf der Unterseite glänzend schwarz, auf den Seiten der Hinterbrust ein grösserer und auf den Episternen derselben ein kleinerer rother Fleck.

Brenthus vulneratus Gyll.

Ein Männchen aus Ecuador (San Florencio), hat ganz die tiefe, im Grunde röthliche Halsschildfurche, den an der Basis oben und unten mit je zwei Knötchen versehenen Kopf und die zweizähnigen Hinterschenkel der typischen Form, aber die vier Flecken der Flügeldecken weichen wesentlich ab, insofern der erste Fleck an der Basis durch kurze, kaum bis zu $^1/_6$ der Länge reichende Linien auf dem dritten und vierten, der zweite nur durch sehr kurze Linien auf dem fünften bis achten, der dritte durch drei kurze Striche auf dem dritten bis fünften und der vierte vor der Spitze durch ebenso kurze Linien auf dem dritten bis siebenten Zwischenraum gebildet werden.

Ein Weibchen von Latacunga mit ebenso tiefer Halsschildfurche, derselben Basis des Kopfes, derselben Sculptur und Zeichnung der Flügeldecken wie der Vorige, aber mit ebenso rothen Schenkelkeulen wie bei armillatus (Berl. Zeit. 1867 p. 219).

Tribotropis vittatus nov. spec. Taf. III, Fig. 69.

Elongatus, nigro-brunneus, holosericeus, vitta intermedia ab apice rostri usque ad apicem elytrorum pertingente, flavido squamosa; rostro apice sat dilatato et breviter carinato, vertice carina denudata, antennis prothoracis basin vix attingentibus, rufis, articulo octavo dense albosquamoso, clava nigra; prothorace angusto subconico, medio obtuse carinato, carina posteriore

medio late interrupta; elytris subcylindricis, regione suturali planiusculis, punctato-striatis, latitudine basali fere triplo longioribus; subtus niger, nitidulus, squamulis albis parce adspersus, pedibus (clava femorum excepta) ferrugineis; pygidio medio longitudinaliter carinulato. Long. 18 mm, lat. $4^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Durch die eigenthümliche Färbung leicht kenntlich. Schwarz, oben mit tiefdunkelbraunen, sammetartig matten Schuppen und einer breiten von der Spitze des Rüssels bis an die Spitze der Flügeldecken reichenden Längsbinde aus dicht stehenden gelblichen Schuppen. Der Rüssel vorn doppelt so breit wie an der Basis; die Fühler rostroth, die beiden ersten Glieder an der Spitze, sowie die Keule schwarz, das achte reinweiss beschuppt. Das Halsschild etwas länger als breit, an den Seiten schwach gerundet, der hintere Querkiel in der Mitte breit unterbrochen. Die Flügeldecken von den stumpfeckigen Schultern an nach hinten gleichbreit, etwas weniger als drei Mal so lang wie breit. Die Unterseite schwach glänzend, an der Kehle dichter, sonst spärlich mit kleinen weissen Schüppchen bestreut. Die Beine mit Ausnahme der schwarzen Schenkelkeule trübroth. Die Scheibe des Pygidium in der Mitte durch einen feinen Längskiel getheilt.

Oeme brunnea nov. spec. Taf. III, Fig. 70.

Oblonga, nitida, setulis erectis flavis parcissime adspersa, subtus rufo-ferruginea, tibiis dense pilosis; antennis corpore longioribus articulo quarto tertio et quinto breviore; prothorace latitudine longiore, lateribus rotundato, densissime et subtilissime longitudinaliter ruguloso, basi constricto, subopaco, ferrugineo; coleopteris latitudine basali triplo longioribus, apice simul rotundatis, crebre punctatis, ferrugineo-flavidis, linea humerali obsolete elevata; femoribus pedunculatis. Long. 10 mm, lat. $3^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Quito Cordill. orient.).

In der Form dem europäischen Isarthron recht ähnelnd. Einfarbig rostroth, nur auf den Flügeldecken mehr rothgelblich. Die Fühler den Körper mit dem zehnten Glied überragend. Das Halsschild etwas länger als breit, an den Seiten gerundet, an der Basis verengt, oben etwas flach, sehr fein längsrunzlig und dadurch ziemlich matt. Die Flügeldecken drei Mal so lang wie breit, ziemlich dicht punktirt, an der Spitze zusammen abgerundet mit einer wenig auffälligen, innerhalb der Schulterecken entspringenden, erhabenen Längslinie. Unten die Schenkel an der Basis langgestielt und etwas keulig verdickt.

Achryson scutellatum nov. spec.

Testaceum, griseo pubescens, prothorace transverso, globuloso, dense granoso-punctato, basi elevato-marginato, disco arcu, lateribus maculis nonnullis longulis nigris; scutello dense albido-piloso; elytris latitudine basali triplo longioribus, basi dense versus apicem remotius punctatis, apice unispinosis, maculis scutellari et intrahumerali lineolisque duabus, interna medio late interrupta, longe ante apicem abbreviata, externa ante medium orta, paullo ante apicem abbreviata et sutura versus apicem nigro-fuscis. Long. 15—21 mm, lat. 4—6 mm. Patria: Perú (Pacasmayo-Chachapoyas 1200—2500 m alt.).

Von lineolatum Er. durch den Mangel des schwarzen Fleckes hinter der Schulter wie überhaupt durch die abweichende Zeichnung der Flügeldecken verschieden.

Schalgelb, ziemlich dicht grau behaart; das Halsschild breiter als lang, kuglig gewölbt, an der Basis stark erhaben gerandet, grob körnig punktirt, mit einem nach hinten offenen, jederseits vor dem Schildchen auf der Basis aufstehenden, bis zur Mitte reichenden schwarzen Bogen und jederseits desselben mit zwei dunkelbraunen, hinter dem Vorderrand zusammenfliessenden Linien. Das Schildchen ganz dicht mit starken niederliegenden, gelblich weissen Haaren besetzt. Die Flügeldecken drei Mal so lang wie an der Basis breit, hier dicht, nach der Spitze hin weitläufiger grobkörnig punktirt, die Nahtecke mit einem Dorn. Auf dem bräunlich gelben Grunde ein gemeinschaftlicher Fleck am Schildchen, ein etwas länglicher innerhalb der Schulterecke und zwei Längslinien über die Scheibe dunkelbraun, von denen die innere vor und hinter der Mitte nur in kurzer Ausdehnung unterbrochen, die äussere, vor der Mitte entspringend, bis nahe vor die Spitze reicht; bisweilen zeigen sich auch noch ein paar kurze Längsstreifchen hinter der Schulterecke bei der Mitte, wie auch der Nahtsaum nach der Spitze hin dunkelbraun bis schwarz.

Mallocera Ilinizae nov. spec. Taf. III, Fig. 71.

Elongata, nitida, capite, prothorace et corpore subtus rubiginosa, elytris variegatis, pilis albis appressis parce adspersa, antennis pedibusque ferrugineo-testaceis, articulo illorum tertio solo apice acute spinoso, reliquis muticis; capite inter antennas canaliculato; prothorace latitudine paullo longiore, parum deplanato, dense punctato, disco tuberculis sex obtusis et linea intermedia laevi, lateribus pone medium tuberculo spiniformi; scutello auro-sericeo-tomentoso; elytris latitudine basali quadruplo longioribus, dense punctatis, flavis, rufo et fusco-variegatis, apice truncatis, angulo externo truncaturae longius, interno breviter dentato. Long. 21 mm, lat. 4½ mm, Patria: Ecuador (Quito Cordill. orient.; Iliniza, Chaupi 3400 m altit.).

Von den meisten der bisher beschriebenen Arten unterscheidet sich die vorliegende schon dadurch, dass nur das dritte Fühlerglied mit einer dornigen Spitze versehen ist, aber auch die Zeichnung der Flügeldecken ist eine so eigenthümliche, dass sie mit keiner der übrigen verwechselt werden kann.

Der Körper ist unten rostroth, manchmal auf der Mitte der Brust und des Hinterleibes fast rostgelb, zerstreut greishaarig. Der Kopf fein punktirt und ziemlich dicht mit gelblichen, anliegenden Haaren besetzt, zwischen den Fühlern eine tief eingeschnittene bis zum oberen Augenrand reichende Rinne. Das Halsschild etwas länger als breit, leicht niedergedrückt, ziemlich dicht punktirt und stellenweise dicht behaart, mit sechs kleineren gerundeten Tuberkeln auf der Scheibe, vier in einer Querreihe dicht hinter der schwachen vorderen Einschnürung und zwei hinter der Mitte näher den Seiten, bisweilen auch noch die glatte Mittellinie auf ihrer Mitte höckerartig gewölbt. Das Schildchen dicht mit gelben, seidenglänzenden Haaren bedeckt. Die Flügeldecken vier Mal länger als an der Basis breit, stark und ziemlich dicht punktirt, jeder Punkt mit einem langen, weissen Haar besetzt, über die Scheibe zieht sich von der Schulterecke nach der Spitze der Naht hin eine Längserhabenheit, die Spitze ist abgestutzt, die Aussenecke des abgestutzten Theils in einen langen Dorn, die Innenecke nur zu einem stumpfen Dreieck ausgezogen. Die Zeichnung der gelben Flügeldecken besteht in zwei von der Basis nach hinten sich hinziehenden, nach vorn mehr rothen, nach der Mitte hin ins Schwärzliche übergehenden Längsbinden, die innere an der Naht entlang, nach hinten schmäler werdend, die äussere dicht hinter der Schulter stark angedunkelt und schmal neben dem frei bleibenden äussersten gelben Seitenrand bis nahe zur Spitze verlaufend und einem röthlichen, innen schwarz gerandeten und mit der Naht zusammenfliessenden, von der Mitte bis nahe zur Spitze reichenden Längsfleck von demselben Roth.

Stenygra globicollis nov. spec. Taf. IV, Fig. 72.

Elongata, pilis longis albis sparsis vestita, nigra, nitida; capite prothoraceque subopacis, dense punctulatis, antennis corpore dimidio paullo longioribus; clypeo palpisque testaceis; prothorace subgloboso, basi constricto; strictura laevi, nitida; elytris prothorace paullo angustioribus et fere triplo longioribus, laevibus, utrinque juxta scutellum flavo-pilosum transverse rugulosis, apice oblique truncatis, extus obtusangulis, maculis duabus eburneis, una ante medium oblonga, obliqua, altera pone medium paullo curvata, ambobus parce punctulatis; femoribus apice bispinolis, obscure rufis. Long. 21 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Nach Serville's Gruppirung der Arten dieser Gattung zu coarctatus und tricolor gehörend. Schwarz, nur die Schenkel trübroth, das Kopfschild und die Taster hell schalgelb. Der Kopf und das stark kuglige Halsschild matt, ziemlich dicht und fein punktirt, letzteres an der Basis stark eingeschnürt, auf dieser Einschnürung glatt und glänzend. Das Schildchen dicht mit gelblichen Schuppenhaaren besetzt. Die Flügeldecken kaum breiter und fast drei Mal länger als das Halsschild, mit starken, weisslichen Borsten, die längs der Naht und den Seiten sehr einzeln, nur an der schief abgestutzten, aussen stumpfeckigen Spitze etwas dichter stehen. Von den beiden beinweissen Flecken der vordere oval, kaum doppelt so lang wie breit, etwas schräg von der Schulter nach der Naht hin gerichtet, der andere dicht hinter der Mitte in Form eines von der Naht nach dem Seitenrande hin gekrümmten, von innen nach aussen etwas verschmälerten Comma, beide mit feinen, ein wenig dunkleren Punkten sehr zerstreut besetzt. Die Fühlerglieder vom vierten an etwas zusammengedrückt, das dritte, das längste, deutlich gekrümmt; die Schenkel mit zwei Dornen an der Spitze, Brust und Hinterleib dicht mit anliegenden gelblichen Seidenhaaren besetzt.

Pteroplatus atroviolaceus nov. spec. Taf. IV, Fig. 73.

Obovatus, niger, violaceo-micans, subtilissime griseo pubescens; capite medio carina longitudinali obtusa; clypeo palpisque testaceis; antennarum articulis primis sex extus nigro pilosis, sequentibus glabris; prothorace longitudine parum latiore, antice parum angustato, ante basin leviter coarctato, disco carinis tribus longitudinalibus obtusis, sulcis interjacentibus crebre punctatis et parce nigro-pilosis; scutello subquadrato, angulis rotundatis; coleopteris postice valde dilatatis, elevato-lineatis, interstitiis verrucosis, margine apicali dense ciliato. Long. 16 mm, lat. 4 mm. Patria: Colombia (Sebondoy 2100 m altit.).

Schwarz mit blauem Schimmer, die ganze Oberseite mit feiner, grauer Pubescenz bedeckt, das Halsschild und die Flügeldecken an der Basis auch mit sehr einzelnen längeren, schwarzen Haaren; der Kopf zwischen den Fühlern mit einer stumpfen Längserhabenheit, die Fühler an der Aussenseite der ersten sechs Glieder reichlich mit langen, schwarzen Haaren gefranst. Das Halsschild ein wenig breiter als lang, vor der Basis leicht eingeschnürt, nach vorn gerundet verschmälert, mit drei Längswülsten über die Scheibe, deren zwischenliegende Furchen ziemlich dicht punktirt und mit einzelnen schwarzen, langen Haaren besetzt sind. Das Schildchen fast quadratisch mit abgerundeten Ecken. Die Flügeldecken hinter der Mitte mehr als drei Mal so breit wie an der Basis, mit zwei ganz durchlaufenden und einer kurzen, erhabenen Längslinie ausserhalb derselben an der breitesten Stelle der Decken, die Fläche zwischen und hinter den Linien ziemlich dicht, aber unregelmässig warzig; der Spitzenrand der Decken reichlich schwarz gewimpert. Die Unterseite von gleicher Färbung wie die obere, aber länger und weicher behaart.

Trachyderes pellitus nov. spec. Taf. IV, Fig. 74.

Oblongus, castaneus, basi capitis prothoracis et pectore dense flavo-pellitis, basi elytrorum et scutello longe flavo-pilosis; capite rugoso, occipite carinato; antennis ferrugineis, articulorum apice fuscis, tribus ultimis fere totis testaceis; prothorace transverso antice et basi nigro-marginato, lateribus nigris parce rude punctatis, medio dente valido retrorsum spectante et angulo forti ei praecedente et carinula tenui conjuncto, disco carina transversa utrinque tubercula finita, aream anticam nigram et posticam rubram rude punctatas separante areisque duabus lateralibus ante medium, transverse triangularibus, intus angustatis, rufis dense subtiliter punctatis; scutello triangulari, postice sensim angustato; coleopteris latitudine basali plus duplo longioribus, postice vix angustatis, apice rotundatis, griseo pubescentibus, rugulis vermicularibus subtiliter punctatis, versus apicem sensim obsoletioribus; lateribus abdominis femoribusque subtus dense flavido-villosis. Long. 28 mm, lat. 8 mm. Patria: Ecuador (Imbabura, Cuycocha 3300 m altit.).

Obgleich die Art in manchen Charakteren von den typischen Arten der Gattung Trachyderes abweicht, so namentlich in dem hier so charakteristischen Bau der Vorderbrust, so wage ich doch nicht, auf das einzige mir vorliegende Stück eine neue Gattung aufzustellen, denn bei Dendrobius findet sich (abgesehen von anderen Abweichungen) ein sehr ähnlicher Bau der Vorderbrust, ebenso die verhältnissmässig stärkeren Beine, wie bei vorliegender Art. Die Sculptur der Flügeldecken hat etwas Aehnliches wie bei juvencus Dup., auch die pelzige Behaarung erinnert an diese Art, aber die Flügeldecken sind relativ länger und das Halsschild ganz anders sculpirt.

Rothbraun, die Fühler mit dem neunten Glied die Flügeldeckenspitze erreichend, an den Spitzen der Glieder etwas gebräunt, die zwei bis drei letzten fast einfarbig braungelb. Der Kopf grob runzlig, am Scheitel hoch gekielt. Das Halsschild nicht schmäler als die Flügeldecken, etwas quer, vorn und hinten dicht gelb wollig behaart, der Vorder- und Hinterrand schwarz, der erstere durch eine feine Kante von den beiden einander gegenüberstehenden, aber getrennt bleibenden, fast dreieckigen, nach innen verschmälerten, sehr fein und gedrängt punktirten Seitentheilen gesondert; hinter diesen fein sculpirten Feldern die Fläche vertieft, dicht grobgrubig und schwarz bis zu einem an beiden Enden durch einen Tuberkel begränzten Querkiel und hinter diesem die Fläche wieder etwas vertieft, dunkelroth, etwas zerstreuter grob punktirt; an den Seiten ausserhalb des Querkiels schwarz mit einzelnen grossen Punkten bestreut und an der äussersten Ecke mit einem ein wenig nach rückwärts gebogenen Zahn, der mit einem vor ihm stehenden Höcker durch ein Kielchen verbunden ist. Das Schildchen lang dreieckig mit etwas gerundeten Seiten, an der Basis etwas vertieft, auf der Fläche zerstreut grob punktirt. Die Flügeldecken gleich breit, an der

Spitze zusammen abgerundet, an der Basis mit groben, wurmförmig gewundenen, fein punktirten und fein grau pubescenten Runzeln, die nach der Spitze hin zwar viel feiner werden, doch immer einen ähnlichen Verlauf zeigen und nur durch drei wenig auffallende Längslinien unterbrochen werden. Der Hinterleib jederseits und die Schenkel unten mit langen, die Schienen innen sehr dicht mit kurzen, fast anliegenden gelben Haaren besetzt. Die Vorderbrust mit einem ziemlich starken Tuberkel in der Mitte nahe dem Vorderrande, dahinter ohne Querfurche.

Ptericoptus guttatus nov. spec. Taf. IV, Fig. 75.

Oblongus, niger, pilis brevibus flavido-sericeis dense tectus; antennis pedibusque ferrugineo-testaceis; prothorace transverso, utrinque spina paullo retrorsum curvata; elytris postice paullo angustatis, dorso subdeplanatis, unicostatis, apice truncatis, parce punctatis, maculis numerosis nigris denudatis. Long. 12 mm, lat. 3 mm. Patria: Colombia (Pasto, in 2800 — 3200 m altit. coll.).

Schwarz glänzend, oben und unten mit kurzen anliegenden, gelblichen, seidenglänzenden Härchen bekleidet, nur auf den Flügeldecken viele kleine, runde, schwarze Flecken freilassend; Fühler und Beine einfarbig rostgelb. Das Halsschild anderthalb Mal so breit wie lang, zerstreut punktirt, mit angedeuteter glatter Mittellinie und jederseits in der Mitte einen etwas nach hinten gekrümmten, starken Dorn. Das Schildchen viereckig mit stumpfen Ecken, dicht behaart. Die Flügeldecken von den Schultern an nach hinten ein wenig verschmälert, an der Spitze abgestutzt, die Aussenecke aus breiter Basis zugespitzt, die Naht an der Innenecke kaum vortretend. Die Nahtgegend bis zur Rippe leicht furchenartig vertieft.

Amblesthis seriepilosa nov. spec. Taf. IV, Fig. 76.

Elongata, ferrugineo-testacea, dense griseo-pubescens et pilis longioribus erectis crebre obsita, oculis fortiter granulatis; antennis corpore longioribus; prothorace subcylindrico, ante basin leviter constricto, utrinque tuberculo spiniformi oblique assurgente; scutello minore, leviter concavo; elytris subparallelis, apice rotundatis, crebre punctatis; tibiis intermediis non sulcatis, posticis leviter curvatis. Long. 10 mm, lat. 2 mm. Patria: Ecuador (Imbabura, Loma de Canamballo 2200 m altit.).

Da alle Gattungscharaktere zutreffen, erlaube ich mir, diese Art zu Amblesthis zu stellen, obgleich noch keine amerikanische Art dieser Gattung bekannt ist.

Unten bräunlich rostroth, dünn anliegend grau behaart, oben viel dichter mit gelblich grauen anliegenden und längeren weisslichen, abstehenden, auf den Flügeldecken in Reihen geordneten Haaren bekleidet. Der Kopf zwischen den Fühlern vertieft, diese auf der Unterseite lang gewimpert, die Spitze der einzelnen Glieder vom vierten an etwas gebräunt. Das Halsschild so lang wie breit, vor der Basis etwas eingeschnürt, in der Mitte des Seitenrandes mit einem schräg nach oben und hinten gerichteten Dorn. Das Schildchen beinahe halbkreisförmig, auf der Mitte vertieft. Die Flügeldecken von der Basis bis zur Spitze gleich breit, hier einzeln abgerundet, ein wenig brauner gefärbt als die Unterseite, ziemlich dicht punktirt. Die hintersten Schienen etwas abwärts gebogen.

Trachysomus Huamboyae nov. spec. Taf. IV, Fig. 77.

Niger, subtus albo-squamosus, supra viridi et ochraceo-marmoratus; antennarum articulis 1—6 basi rufis sexto albo-annulato; prothorace transverso, quadrinodoso, lateribus albo-squamoso; scutello concavo, medio ochraceo, postice-viridi-squamoso; coleopteris postice parum angustatis, apice sat emarginatis, quadridentatis, pone scutellum fortiter bigibbosis, pone humerum usque ad medium carinatis, parce punctatis, fascia pone medium et macula anteapicali holosericeo-nigris, certo situ viridi-micantibus; femorum basi et tibiarum medio rufis, tarsorum articulo primo albo squamoso. Long. 13 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Die kleinste der bis jetzt bekannten Arten dieser Gattung.

Sammetschwarz, unterseits auf der Brust und dem Hinterleib dicht weiss beschuppt, nur ein Querfleck in der Mitte der Basis der ersten drei Segmente und eine Doppelreihe ziemlich kreisrunder Flecke an den

Seiten des zweiten bis vierten schwarz mit grünem Schimmer. Der Kopf mit parallelopipedem, schwach behaarten Gesicht, am Scheitel mit ockergelb beschuppter Rinne; die Fühler fast von Körperlänge, die Basis des ersten bis sechsten Gliedes roth, das erste am verdickten Ende schwarz, das sechste mit weiss beschupptem Ringe an der Basis. Das Halsschild fast doppelt so breit wie lang, mit einer Querreihe grösserer Punkte vor der Basis, vier kleinen Knötchen in einer Querreihe über die Mitte und einem schwarzen Fleck innerhalb der weissbeschuppten Seiten, die Scheibe oben sammetschwarz mit grünem Schimmer, die Mittellinie zum Theil ockergelb beschuppt. Das Schildchen fast viereckig, etwas ausgehöhlt, auf der Mittellinie mit ockergelben, an der Spitze mit grünen Schuppen. Die Flügeldecken doppelt so lang wie an der Basis breit, nach hinten geradlinig fast um die Hälfte verengt, hinter den Schulterecken bis zur Mitte gekielt, an der Spitze tief ausgerandet, sehr zerstreut punktirt, mit zwei starken, länglichen Höckern hinter dem Schildchen, die Punkte zwischen und hinter diesen etwas dichter gedrängt, der ganze Rücken mit ockerfarbenen, grünen und weissen Schuppen marmorirt, nur eine etwas gebogene, breite Querbinde hinter der Mitte und ein eckiger Querfleck vor der Spitze sammetschwarz mit grünem Schimmer, die Punkte auf dem Rücken häufig von weissen Schuppen umgeben, auch entlang der Naht viele weisse Schuppen. An den Beinen die Wurzel der Schenkel und die Mitte der Schienen röthlich und, wie die Basis des ersten Fussgliedes, oberseits weiss beschuppt.

Acanthoderes rufitarsis nov. spec.

Oblongus, depressiusculus, niger, supra pube ochracea et albida dense tectus, subtus pectore abdomineque flavo-fasciculatis; antennis rufo et flavo-annulatis, tarsis ferrugineo-flavis; prothorace trinodoso, lateribus utrinque tuberculo brevi, acuto; elytris latitudine basali duplo longioribus, disco unicostatis, costa postice hamato-reflexa, interstitiis remote granulatis et punctatis, apice oblique truncatis; femoribus ante clavam et tibiarum medio albido-annulatis. Long. 14 mm, lat. 6 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

An den gelbrothen Tarsen wohl am leichtesten zu erkennen. Etwas flacher als A. varius L. Schwarz, unten am Hinterleibe jederseits mit einer Doppelreihe von gelblichen Haarbüscheln, auf der Hinterbrust mit eben solchen unregelmässig besetzt, oben mit anliegenden ockergelben und weissen Haaren, die oft ringförmig geordnet sind und eine Anzahl schwarzer, namentlich an der Rippe anliegender Flecke frei lassen, ziemlich dicht besetzt. Auf dem Kopfe am Scheitel jederseits eine kleine Längsschwiele. Die Fühler etwas länger als der halbe Körper, die Basis des zweiten und vierten bis achten Gliedes roth, die Mitte des dritten weiss geringelt. Das Halsschild doppelt so breit wie lang, zerstreut grob punktirt, mit niedriger Schwiele auf der Mitte und einer erhabeneren jederseits derselben, ausserdem in der Mitte des Seitenrandes eine beinahe zitzenförmige Tuberkel. Das Schildchen schwarz. Die Flügeldecken doppelt so lang wie breit, mit einer stark erhabenen, an der Basis gekörnelten, hinten hakig umgebogenen Rippe in ihrer Mitte, die Fläche zwischen Rippe und Aussenrand sehr zerstreut gekörnt, die Spitze scharf ausgerandet mit röthlichem Aussenzahn. Die Schenkel vor der Keule, die Schienen in ihrer Mitte weiss geringelt, die vordersten an der Spitze rundlich erweitert.

Alcidion Batesii nov. spec. Taf. IV, Fig. 78.

Oblongum, pilis brevibus appressis griseis et fuscis vestitum; antennis fuscis subtus ciliatis, articulorum basi anguste griseo-annulatis; prothorace transverso, lateribus rotundato, inter margines fortiter punctato, disco annulo fusco extus flavido-marginato; scutello postice angustato, flavido-piloso, utrinque fusco-marginato; elytris latitudine basali duplo longioribus, basi rude granulato-punctatis, lineis quatuor elevatis, prima basi gibbere humili fusco-piloso, secunda medio intus curvata; maculam oblongam nigro-fuscam attingente, tertia pone medium orta, ante apicem abbreviata, quarta laterali subintegra, ambobus ultimis fusco-maculatis, apice truncatis, vix emarginatis; pedibus obscure ferrugineis, tibiarum medio et tarsorum articulorum basi griseo-annulatis. Long. 15 mm, lat. $3^1/_2$ mm. Patria: Colombia (Bogotá).

Dunkelbraun, mit kurzen, anliegenden, grauen und braunen Haaren ziemlich dicht bedeckt; der Kopf mit hell eingefassten Augen und braunen, unten lang gewimperten, an der Basis der Glieder schmal grau

geringelten Fühlern. Das Halsschild über doppelt so breit wie lang, an den Seiten stark gerundet, innerhalb der Ränder mit groben Punkten zerstreut besetzt und auf der Scheibe mit einem dunkelbraunen, aussen hell eingefassten Ringe. Das Schildchen nach hinten verschmälert, gelblich behaart mit dunkelbraunen Seiten. Die Flügeldecken nach hinten wenig verschmälert, an der Spitze schräg abgestutzt, die Abstutzung wenig ausgerandet. Die Punktirung an der Basis grob, die Punkte wie von hinten her eingestochen und vorn mit einem glänzenden Körnchen besetzt, über die Scheibe mit vier erhabenen Linien: die erste an ihrer Basis mit einem niedrigen, braun behaarten Höcker, die zweite in der Mitte nach innen gekrümmte und hier mit einem ihr anliegenden länglichen, dunkelbraunen Fleck gezierte, die dritte kürzere, die Spitze nicht erreichende und die vierte in der ganzen Länge der Decken erhabene, beide mit einigen dunkelbraunen Fleckchen besetzt. Die Unterseite dunkelrostroth, die Schienen in der Mitte und die Wurzel der Fussglieder grau geringelt.

Herrn H. W. Bates zu Ehren benannt.

Alcidion coxale nov. spec. Taf. IV, Fig. 79.

Oblongum, dense olivaceo-pilosum; antennis ferrugineis, articulorum apice nigricantibus; prothorace transverso, ante basin constricto, lateribus angulato, disco vitta lata aureo-micante; coleopteris postice parum angustatis, parcius punctatis, pone scutellum bigibbosis, lineis tribus parum elevatis, apice emarginatis, angulo interno vix dentato, externo spiniformi; subtus abdominis medio longitudinaliter denudato; coxis quatuor anticis testaceis, femorum basi et tibiarum apice flavidis. Long. 8 mm, lat. 3 mm. Patria: Colombia (Pasto, in 2800 3200 m alt. coll.).

Durch die kugligen, schalgelben Vorderhüften sehr ausgezeichnet. Der ganze Käfer dicht mit kurzen, anliegenden, olivengrünen Haaren bekleidet; der Kopf zwischen den Fühlern linienförmig vertieft; die Fühler rostgelb, vom dritten Gliede an an den Spitzen etwas gebräunt. Das Halsschild doppelt so breit wie lang, vor der Basis etwas eingeschnürt und in der Einschnürung punktirt, an den Seiten stark gerundet, oben gewölbt, die Wölbung jederseits nach oben stumpfeckig, über die Mitte eine breite, goldig schimmernde Längsbinde. Die Flügeldecken nach hinten wenig verengt, mit zwei etwas länglichen, starken Höckern hinter dem Schildchen, an der Spitze abgestutzt und ausgerandet, die Innenecke mit kleinem Zahn, die Aussenecke dornförmig; die erhabenen Linien grösstentheils sehr wenig deutlich, nur die erste vom Höcker ausgehende bis zur Spitze deutlich erhaben, die ganze Fläche ziemlich dicht punktirt, von der gelblichen Behaarung zum Theil ungleichmässig bedeckt, so dass auf der äusseren und hinteren Hälfte einige verschwommene braune Flecke erscheinen. Auf der Unterseite sind Brust und Hinterleib längs der Mitte dünn behaart, scheinbar nackt, schwarz glänzend; die Wurzel der Schenkel und Spitze der Schienen gelblich.

Anisopodus andicola nov. spec. Taf. IV, Fig. 80.

Niger, subtus griseo-sericeus, supra pilis brevibus isabellinis dense tectus; antennis corpore longioribus, articulis tertio et sequentibus basi griseo-annulatis; prothorace transverso disco ante medium macula punctiformi et lateribus nigro, ante basin transverse impresso, nigro-punctulato, ad angulos posticos spina brevi oblique postice directa; scutello nigro basi griseo-piloso; coleopteris planatis, apice emarginatis, dente externo longiore puncto utrinque pone scutellum, maculis punctiformibus regione suturali pone medium remote adspersis maculisque quatuor majoribus latere nigro adhaerentibus, intus tenue albo-marginatis; pedibus posticis elongatis, femoribus, tibiis et tarsorum articulo primo basi albido annulatis. Long. 14 mm, lat. 4 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Durch die lichtere Einsäumung der Flecke auf den Flügeldecken und die schwarzen Seiten des Halsschildes unterschieden.

Schwarz, auf der Unterseite mit dünner, grauer, seidenschimmernder Pubescenz, oben dicht mit kurzen, anliegenden, isabelfarbenen Haaren bekleidet; die Fühler fast anderthalb Mal so lang wie der Körper, vom

vierten Gliede an an der Basis jedes einzelnen grau geringelt. Das Halsschild wenigstens anderthalb Mal so breit wie lang, vor den Hinterecken mit einem schief nach hinten und aussen gerichteten starken, kurzen Zahn, an den Seiten und ein punktförmiges Fleckchen jederseits vor der Mitte schwarz, hinter dem Vorderrand zwischen den beiden Fleckchen und längs des Quereindrucks vor der Basis mit sehr feinen, schwarzen Punkten bestreut. Das Schildchen quer viereckig, sammetschwarz, an der Basis grau behaart. Die Flügeldecken verflacht, etwas über doppelt so lang wie breit, an der Spitze tief ausgerandet, die Aussenecke der Ausrandung lang, die Innenecke nur in ein kleines Zähnchen ausgezogen; schräg hinter dem Schildchen jederseits eine punktförmige, schwarze Makel und am Rande vier mit den sammetschwarzen Seiten zusammenhängende Flecke: einer an der Schulterecke, ein kleiner innen eckig zulaufender weit vor der Mitte, der dritte grösste, sich querbindenartig nach innen erstreckende, aber die Naht nicht erreichende und der vierte ungefähr von der Grösse des zweiten, aber nach innen nicht eckig, sondern abgestutzt, alle vier an dem leicht welligen Innenrande heller gesäumt. Ausser den sehr kleinen, schwarzen Pünktchen sind in der hinteren Nahtgegend noch eine Anzahl sehr zerstreut stehender punktförmiger, schwarzer Fleckchen und auf dem Umschlag zahlreiche eingedrückte Punkte vorhanden. Die hintersten Beine deutlich verlängert, die Schenkel der vordersten keulig abgesetzt, alle Schenkel, Schienen und ersten Fussglieder grau geringelt.

Cobelura vermicularis nov. spec.

Elongato-elliptica, ferruginea, pilis appressis flavidis tecta, spatiis vermicularibus relictis nudis, subtus fuscescens, basi femorum rufescente; antennarum articulis tertio — quinto rufo-testaceo annulatis; prothorace ante basin leviter transverse impresso et punctato, lateribus antice punctis et granulis valde remotis; elytris prothorace fere duplo latioribus, parce punctatis, basi granulatis, apice sat emarginatis, lineis longitudinalibus tribus vix elevatioribus. Long. 16 mm, lat. 5 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Die Färbung der Oberseite gleicht sehr der unserer Leptura rubra L., die Gestalt aber ist eine ganz andere, mehr elliptisch, die Seiten gleichmässig gerundet. Die Fühler dunkelbraun mit breiten rothgelben Ringen auf dem dritten bis fünften Gliede. Das Halsschild hinten am breitesten, so breit wie lang, nach vorn geradlinig, aber sehr wenig verengt, vor der Basis etwas quer eingedrückt, der Eindruck dichter körnig punktirt als die übrige Fläche. Das Schildchen beinahe halbkreisförmig, wie das Halsschild und die Flügeldecken mit nackten, ganz unregelmässig gewundenen Stellen zwischen der kurzen, anliegenden, gelben Behaarung und drei kaum bemerkbar erhabeneren glatten Längslinien, in den Zwischenräumen zerstreut punktirt, an der Spitze ausgerandet. Die Unterseite bis auf das Abdominalsegment dunkelbraun, nur dieses und die Basis der Schenkel röthlich gelb.

Amphionycha apicalis nov. spec.

Oblonga, nitida, pilis fuscis erectis parce obsita, subtus metasterno nigro, prosterno pedibus abdomineque testaceis, supra capite margineque prothoracis antico nigris; antennis testaceis, articulo primo supra nigro-lineato, tertio et quatuor ultimis infuscatis, quarto-sexto breviter albo-pilosulis; prothorace transverso, antice parum angustato, parce punctulato, ferrugineo, disco convexo; scutello fusco; elytris postice parum dilatatis, crebre punctatis, carina laterali instructis, coeruleis, margine laterali tenuiter apiceque truncata latius flavis. Long. 8 mm, lat. $2^1/_2$ mm. Patria: Ecuador (Baños-Pintuc, regione silvarum, in 1000—2000 m altit. coll.).

Der Kopf schalgelb, oben bis zu den Augen herab glänzend schwarz; die Fühler am ersten Glied mit schwarzer Längslinie auf der Oberseite, das dritte etwas gebräunt, die vier letzten dunkelbraun, das vierte bis sechste ziemlich dicht mit kurzen, weissen Haaren besetzt. Das Halsschild quer, quergewölbt, nach vorn kaum verengt, spärlich punktirt, rostroth, am Vorderrande schwarz. Die Flügeldecken ziemlich parallelseitig, dicht punktirt, mit abstehenden, dunklen Haaren ziemlich dicht bekleidet, an den Seiten mit starkem Kiel, schön blau, der Seitenrand schmal, die abgestutzte Spitze breiter gelb gerandet. Unten die Vorderbrust, Beine und Hinterleib schalgelb, die Hinterbrust glänzend schwarz.

Amphionycha annulifera nov. spec.

Elongata, pilis ochraceis dense tecta; antennarum articulo basali fusco, secundo brevi rufo, sequentibus ochraceis apice fuscis; prothorace longitudine paullo latiore, utrinque niveo vittato, vittis fusco-marginatis, lateribus rude punctato, ante basin leviter transverse impresso; coleopteris fere parallelis, latitudine basali plus quam tertio longioribus, apice truncatis et angulo externo mucronatis, carina laterali nuda ferruginea; fascia communi basali, bisinuata maculisque duabus rotundis una mox pone medium, altera longe ante apicem niveis fusco-marginatis; subtus metasterno dense niveo-piloso fusco-marginato maculisque nonnullis minoribus prosterni et abdominis niveis. Long. 22 mm, lat. 6 mm. Patria: Ecuador (Huamboya, regione silvarum, in 1000—2000 m alt. coll.).

Kaum den kleinsten Stücken der Saperda carcharias L. an Grösse gleichend, durch die schneeweisse Zeichnung auf dem ockerfarbenen Grunde leicht kenntlich. Rostroth mit kurzen, anliegenden, ockerfarbenen Haaren dicht bedeckt. Der Kopf vor den Augen mit groben Punkten bestreut, die Mandibeln schwarz. Die Fühler mit dem achten Gliede die Flügeldeckenspitze erreichend, das erste Glied dunkelbraun, das zweite sehr kurze und die folgenden rostroth mit bräunlicher Spitze. Das Halsschild etwas breiter als lang, nach hinten etwas verschmälert, vor der Basis der Quere nach leicht eingedrückt, mit breiter, schneeweisser, braun gerandeter Längsbinde jederseits und groben Punkten ausserhalb derselben. Das Schildchen etwas eingedrückt mit stumpfen Hinterecken, rostbraun, glatt. Die Flügeldecken nach hinten wenig verschmälert, von der Schulterecke an bis nahe zur hinteren Krümmung mit glattem rostrothen Kiel, an der Spitze abgestutzt, die Aussenecke der Abstutzung zahnartig vorgezogen; eine gemeinschaftliche, zwei Mal gebogene und gebuchtete Querbinde an der Basis und zwei runde Flecke, der eine in der Mitte, der andere weit vor der Spitze schneeweiss mit dunklerer Einfassung, ebenso die Hinterbrust und einige kleinere Fleckchen bei den Vorderhüften und auf den ersten Hinterleibsringen schneeweiss behaart. Die Beine und Taster hell schalgelb.

Systematisches Verzeichniss der neu beschriebenen Arten.

Eine arabische Ziffer in Parenthese hinter dem Artnamen bedeutet im Folgenden die Seitenzahl der vorliegenden Abhandlung; eine lateinische Ziffer und eine arabische bedeuten den betreffenden Band und die betreffende Seitenzahl der Berliner Entomologischen Zeitschrift. Der Hinweis auf die Abbildung bezieht sich, falls nichts Anderes bemerkt, auf die vorliegende Abhandlung, wenn auch die Art bereits früher, wie die Parenthese ergiebt, beschrieben worden ist.

Histeridae:

Saprinus colombicus. (3.)

Trogositidae:

Trogosita Reitteri. (XXIX, 207.)

Lucanidae:

Pertinax aequatorialis. (XXIX, 208.)
Petrejus alticola. (XXIX, 209.)
Popilius depressicornis. (XXIX, 209.)

Scarabaeidae:

Deltochilum erodioides, Har. var. nov. (XXIX, 211.)
Pinotus acuminiger. (XXIX, 210.) Taf. I, Fig. 1.
Astaena foveicollis. (XXIX, 212.)
„ aequatorialis. (XXIX, 213.)
„ pilosella. (XXIX, 213.)
„ pygidialis. (XXIX, 214.)
Clavipalpus Blanchardi. (XXIX, 215.) Taf. I, Fig. 2.
„ sinuatus. (XXIX, 215.)
„ hirsutus. (XXIX, 216.)
Philochlaenia anomala. (XXIX, 217.)
„ micans. (XXIX, 217.)
Macrodactylus aeneus. (XXIX, 219.)
„ felix. (XXIX, 219.)
„ thoracicus. (XXIX, 218.)
Lachnosterna rufiventris. (XXIX, 220.)
Anomala (Spilota) puncticollis. (XXIX, 220.)
Chlorota flavofemorata. (XXIX, 221.) Taf. I, Fig. 3.
Odontognathus striatopunctatus. (XXIX, 222.)
Platycoelia parva. (XXIX, 222.)
Cyclocephala Atacazo. (XXIX, 223.) Taf. I, Fig. 4.
Megaceras Stübelii. (XXIX, 223.) Berl. Ent. Zeit. Taf. IX, Fig. 6.

Elateridae:

Semiotus punctatostriatus, Cand. var. nov. (XXVIII, 43).
„ Linnei, Guér. var. nov. (XXVIII, 43.)
„ singularis. (XXVIII, 44.)
„ aeneovirtatus. (XXVIII, 44.)
„ supplicans. (XXVIII, 45.)
„ carinicollis. (XXVIII, 46.) Taf. I, Fig. 5.
Deromecus profugus. (XXVIII, 46.)
Pomachilius canaliculatus. (XXVIII, 47.)
Pyrophorus tessellatus, Cand. var. nov. (XXVIII, 47.)
Cosmesus electus, Cand. var. pauper. (XXVIII, 48.)

Dascilidae:

Artematopus obesus. (4.) Taf. I, Fig. 6.
„ hirtus. (4.)
„ obscurus. (4.)
„ bogotanus. (5.)
„ conicollis. (5.)
Ptilodactyla variegata. (5.) Taf. I, Fig. 7.

Malacodermidae:

Calopteron Bourgeoisi. (XXVIII, 48.)
„ quadrimaculatum. (XXVIII, 49.)
„ biplagiatum. (XXVIII, 49.)
„ lepidum, Bourg. var. nov. (XXVIII, 50.)
„ lepidulum. (XXVIII, 50.)
„ bisignatum. (XXVIII, 50.)
„ nervosum. (XXVIII, 51.)
„ morio. (XXVIII, 51.)
„ flavolineatum. (XXVIII, 52.)
„ fissum. (XXVIII, 53.) Taf. I, Fig. 8.
Emplectus phoenicuroides. (XXVIII, 53.)
Plateros Waterhousei. (XXVIII, 54.)
Photuris angusta. (6.) Taf. I, Fig. 9.
Chauliognathus rugipennis. (6.)

Chauliognathus rufofasciatus. 6.) Taf. I, Fig. 10.
„ Cordillerae. (7.)
„ occipitalis. (7.)
Daiphron Gorhami. (7.) Taf. I, Fig. 11.
„ polemioides. (8.) Taf. I, Fig. 12.
„ morio. (8.)
Discodon vitticolle, Gorh. var. nov. 8.
Telephorus carinellus. (8.)
„ aequatorialis. (9.) Taf. I, Fig. 13.
„ coeruleipennis. (9.) Taf. I, Fig. 14.
„ brevicollis. (9.) Taf. I, Fig. 15.
„ alticola. (9.) Taf. I, Fig. 16.
Anthocomus Huilae. (10.) Taf. I, Fig. 17.
Haplamaurus marginipennis. (10.) Taf. I, Fig. 18.
„ suturalis. 10.) Taf. I, Fig. 19.
Astylus sexguttatus. (11.) Taf. I, Fig. 20.
„ Bourgeoisi. 11.) Taf. I, Fig. 21.
„ pallipes. (11.) Taf. I, Fig. 22.

Cleridae:

Cymatodera gracilis. (12.) Taf. I, Fig. 23.

Ptinidae:

Trigonogenius tropicus. (12.)

Tenebrionidae:

Thinobatis rufinasus. XXX, 331.)
Epitragus puberulus. (XXX, 332.) Taf. I, Fig. 24.
Epipedonota alticola. (XXX, 332.)
„ opaca. (XXX, 333.)
Peneta Mülleri. (XXX, 334.) Taf. II, Fig. 25.)
„ Haagii. (XXX, 334.)
Strongylium ingens. (XXX, 335.)
Allecula decorata. (XXX, 335.)
„ lineata. (XXX, 336.) Taf. II, Fig. 26.
Xystropus nigropictus. (XXX, 339.) Taf. II, Fig. 27.

Cantharidae:

Lytta bimaculosa. XXX, 336.)

Oedemeridae:

Ananca grandis. (XXX, 337.)
„ humeralis. (XXX, 337.) Taf. II, Fig. 28.
„ bipunctata. (XXX, 338.)
„ alticola. (XXX, 338.)
„ costulata. XXX, 339.)

Curculionidae:

Symmathetes Pascoei. (12.) Taf. II, Fig. 29.
Eurymetopus alticola. 13.) Taf. II, Fig. 30.
Caulostrophus aequatorialis. (13.) Taf. II, Fig. 31.
Nanpactus Steinheili. (13.) Taf. II, Fig. 32.
„ episternalis. (14.) Taf. II, Fig. 33.
Mimographus vittatus. (14.) Taf. II, Fig. 34.
„ rotundicollis. (15.)
„ versicolor. (15.) Taf. II, Fig. 35.
„ brevisetosus. (15.)
Canephorus n. g. rufipes. (16.)
„ Jelskyi. (16.) Taf. II, Fig. 36.
„ Vulcanorum. (17.) Taf. II, Fig. 37.
Cyphus mucoreus. (17.) Taf. II, Fig. 38.
Platyomus Latacungae. (17.)
Compsus quadrilineatus. (18.)
„ opulentus. (18.) Tafel II, Fig. 39.
„ fossicollis (19.)
„ adamantinus. (19.) Taf. II, Fig. 40.
„ bituberculatus. (19.) Taf. II, Fig. 41.
„ alternans. (20.)
„ ater. (20.) Taf. II, Fig. 42.
„ Popayanus. (21.)
„ variegatus. (21.) Taf. II, Fig. 43.
„ bicarinatus. (22.)
„ labyrinthicus. (22.)
„ quadrivittatus. (23.) Taf. II, Fig. 44.
„ Espeletiae. (23.) Taf. II, Fig. 45.
„ Lindigi. (24.) Taf. II, Fig. 46.
Brachyomus sulcicollis. (24.) Taf. II, Fig. 47.
Rhytirrhinus transatlanticus. (24.) Taf. II, Fig. 48.
Macrostyphlus n. g. Gualcalae. (25.) Taf. II, Fig. 49.
Acrorius n. g. punctícollis. (25.) Taf. III, Fig. 50.
Liosoma Fausti. (26.) Taf. III, Fig. 51.
Cyriaspis planicollis. (26.) Taf. III, Fig. 52.
Ischiomastus n. g. plinthoides. (27.) Taf. III, Fig. 53.
Micropeltastes n. g. rufopictus. (28.) Taf. III, Fig. 54.
Lepidophorus pilifrons. (28.)
Heilipus anchoralis. (29.) Taf. III, Fig. 55.
„ scutellatus. (29.)
„ Inca. (29.) Taf. III, Fig. 56.
Archarias lugubris. (30.) Taf. III, Fig. 57.
„ dorsalis. (30.) Taf. III, Fig. 58.
Aphioramphus cavicollis. (31.) Taf. III, Fig 59.
Dionychus aequatorialis. (31.) Taf. III, Fig. 60.
„ grandicollis. (31.) Taf. III, Fig. 61.
Conotrachelus adspersus. (32.)
„ rufieruris. (32.) Taf. III, Fig. 62.
„ aethiops. (32.) Taf. III, Fig. 63.
„ carinulatus. (33.)
„ lineicollis. (33.) Taf. III, Fig. 64.
„ fasciolatus. (33.)
Acalles analcisoides. (34.) Taf. III, Fig. 65.
Cryptorrhynchus ferruginosus. (34.)
Macromerus carinicollis. (35.) Taf. III, Fig. 66.
Heterotoxus transatlanticus. (35.) Taf. III, Fig. 67.
Sphenophorus signiventris. (36.) Taf. III, Fig. 68.

Brenthidae:

Brenthus vulneratus, J. Gyll. var. (36.)

Anthotribidae:

Tribotropis vittatus. (36.) Taf. III, Fig. 69.

Cerambycidae:

Oeme brunnea. (37.) Taf. III, Fig. 70.
Achryson scutellatum. (37.)
Mallocera Ilinizae. (38.) Taf. III, Fig. 71.
Stenygra globicollis. (38.) Taf. IV, Fig. 72.
Pteroplatus atroviolaceus. (39.) Taf. IV, Fig. 73.
Trachyderes pellitus. (39.) Taf. IV, Fig. 74.
Ptericoptus guttatus. (40.) Taf. IV, Fig. 75.
Amblesthis sericipilosa. (40.) Taf. IV, Fig. 76.
Trachysomus Huamboyae. (40.) Taf. IV, Fig. 77.
Acanthoderes rufitarsis. (41.)
Alcidion Batesii. (41.) Taf. IV, Fig. 78.

Alcidion coxale. (41.) Taf. IV, Fig. 79.
Anisopodus andicola. (42.) Taf. IV, Fig. 80.
Cobelura vermicularis. (42.)
Amphionycha apicalis. (43.)
„ annulifera. (43.)

Chrysomelidae:

Chrysomela (Doryphora) puncticollis. (XXVII, 187.) Taf. IV, Fig. 81.
„ (Doryphora) hybrida, Jacoby, var. basinotata. (XXVII, 188.)
„ (Elytrosphaera) Jacobyi. (XXVII, 189.) Berl. Ent. Zeit. Taf. II, Fig. 9.
„ (Doryphora) aulica, Oliv. var. (XXVII, 189.)
„ (Prosicela) antennalis. (XXVII, 189.)
„ „ tarsalis. (XXVII, 190.) Taf. IV, Fig. 82.
„ (Desmogramma) rufofasciata. (XXVII, 190.)
„ „ senilis. (XXVII, 191.) Taf. IV, Fig. 83.
„ (Elytrosphaera) nivalis. (XXVII, 192.) Berl. Ent. Zeit. Taf. II, Fig. 8.
Lactica Balyi. (XXVII, 192.)
„ elegantula, Har. var. (XXVII, 193.)
Lactina Haroldi. (XXVII, 193.)
„ puncticollis. (XXVII, 194.)
Aspicela centrimaculata. (XXVII, 194.) Taf. IV, Fig. 84.
Asphaera prosternalis. (XXVII, 194.)
Homophoeta boliviana. (XXVII, 195.) Taf. IV, Taf. 85.
Oedionychis serrulata (XXVII, 195.) Taf. IV, Fig. 86.
„ posticalis. (XXVII, 196.)
Rhoicus Clarkii. (XXVII, 197.)
Physimerus xanthurus. (XXVII, 197.)
Allochroma acroxanthum. (XXVII, 198.)
„ jucundum. (XXVII, 198.) Taf. IV, Fig. 87.
Hypolampsis viridiaenea. (XXVII, 199.)
Diabrotica Lacordairei. (XXVII, 199) Taf. IV, Fig. 88.
„ Jacobyi. (XXVII, 200.) Taf. IV, Fig. 89.
„ fasciata. (XXVII, 200.)
„ Sharpii. (XXVII, 201.) Taf. IV, Fig. 90.
„ trabeata.*) (XXVII, 201.)
„ lineolata. (XXVII, 202.)
„ bivittula. (XXVII, 203.) Taf. IV, Fig. 91.
„ puncticollis, Baly. var.*) (XXVII, 203.)
Luperodes bisignatus. (XXVII, 205.)
Luperodes intramarginalis. (XXVII, 205.)
Dircema evidens, Er. var. discidens. (XXVII, 206.)
Narichona n. g. Haroldi. (XXVII, 204.) Taf. IV, Fig. 92.
„ acroleuca. (XXVII, 204.)
Coelomera Boliviensis. (XXVII, 206.)
Arescus separatus, Baly. var. (XXVII, 206.)
Canistra Osculatii. Guér. var.
Mesomphalia Balyi. (XXVII, 207.) Taf. IV, Fig. 93.
„ marginata. (XXVII, 207.)
„ subreticulata, Boh. var. (XXVII, 208.)
Chelymorpha bipunctata. (XXVII, 208.)
Ctenochira respersa. (XXVII, 209.)
„ Wageneri. (XXVII, 209.)
Coptocycla pectoralis. (XXVII, 210.)

Erotylidae:

Pselaphacus conspersus. (XXVII, 211.)
Brachysphaenus (Habrodactylus) arculifer. (XXVII, 211.)
Erotylus aequatoris. (XXVII, 211.)

Coccinellidae:

Hyperaspis (Cleothera) andicola. (XXVII, 212.)
Epilachna mutabilis, Crotch. var. (XXVII, 213.)
„ variabilis, Crotch. var. (XXVII, 213.)
„ dives. Er. var. (XXVII, 213.)

*) Nach brieflicher Mittheilung des Hrn. Baly ist:
D. trabeata, Kirsch = D. triplagiata, Baly. Ann. Nat. Hist. 3 Ser. IV, 1859, p. 272.
D. puncticollis, Baly, var. Kirsch = D. coryphaea, Baly. Journ. Lin. Soc. XIX, p. 233.
Hr. Baly hatte die Güte, die Käfer mit den Typen seiner Sammlung zu vergleichen.

Faunistische Zusammenstellung der von Hrn. Dr. Stübel gesammelten Arten.

I. Colombia. (239 Arten.)

Cicindelidae:

Pseudoxycheila bipustulata, Latr. Muso (Sierra templada 1000–2000 m); Llanos de San Martin 500– 2000 m; Vulkan von Pasto; Aponte 2200 m.

Carabidae:

Brachinus olidus, Reiche. Popayan 1800–2500 m.
Calleida Koppeli.*) Popayan 1800–2500 m.
Notiobia concolor, Putz. Popayan 1800–2500 m; Huila.
Platynus decempunctatus, Reiche. Páramo de Chiles 4000 m.
Anchomenus extensicollis, Say. Bogotá 2650 m; Pasto 2800–3200 m.
Colpodes agonoides, Bates. Huila.
„ seriepunctatus, Chaud. Pasto (Santa Lucia) 2800 m.

Gyrinidae:

Gyrinus depressus, Brullé. Sotará 2200 m; Toribio 1600 m.

Staphilinidae:

Philonthus feralis, Er. Pasto 2800–3200 m.

Silphidae:

Silpha lineaticollis, Cast. Popayan 1600–2000 m.
Necrophorus didymus, Brullé. Cerro Pellado 2500 m.

Histeridae:

Saprinus colombicus, Ksch. Páramo de Chiles 4000 m.

Trogositidae:

Trogosita sculpturata, Reitt. Huila.
„ Reitteri, Ksch. Cocha 2800–3000 m.

Dermestidae:

Dermestes carnivorus, Fabr. Bogotá 2650 m: Huila.

Lucanidae:

Sphenognathus Murrayi, Thoms. Miraflores 2600 m.
Neleides punctulatus, Kaup. Popayan 1600–2000 m.
Veturius cephalotes, Serv. Popayan 1800–2500 m.
„ platyrhinus, Reiche. Bogotá 2650 m.
Rhodocanthopus punctatostriatus, Perch. Popayan 1600–2000 m.

Scarabaeidae:

Canthon speculifer, Cast. Bogotá 2650 m.
Deltochilum Haroldi, Kirsch. Popayan 1800–2500 m.
Uroxys coarctatus, Har. Páramo de Chaves 3200 m.
Ontherus glaucinus, Er. Popayan 1600–2000 m.
„ incisus, Ksch. Popayan–Pasto. 1800–2000 m.
„ brevicollis, Ksch. Cumbal u. Chiles.
Pinotus Satanas, Har. Popayan 1600–2000 m.
„ Belus, Har. Popayan–Pasto 1800–2000 m; Túquerres 3000 m.
„ acuminiger, Ksch. Sebondoy 2200 m.
Phanaeus conspicillatus, Web. Bogotá 1500–2000 m; Popayan 1800 m.
Onthophagus curvicornis, Latr. Consacá 1600 m: Túquerres 3000 m.
Aphodius brasiliensis, Lap. Popayan 1800–2500 m.
„ chilensis, Er. Popayan 1800–2500 m.
Symmela suturalis, Ksch. Páramo de Chaves 3200 m: Cocha 2800 m.
Astaena foveicollis, Ksch. Popayan 1800–2500 m.
„ pygidialis, Ksch. Páramo de Chaves 3200 m.
„ pilosella, Ksch. Pasto 2800 m.
Clavipalpus ursinus, Blanch. Bogotá 2650 m.
„ spadiceus, Burm. Vulcan v. Pasto.
„ Blanchardi, Ksch. Páramo de Chiles 4000 m.

*) Weicht nach Hrn. Oberthür, welcher die Güte hatte, Hrn. Kirsch bei den Carabiden zu unterstützen, vom Typus nur durch seinen seitlich etwas mehr gerundeten Thorax ab.

Philochlaenia aeruginosa, Burm. Páramo de Chaves 3000 m.
„ setifera, Burm. Páramo de Chaves 3200 m.
Macrodactylus Felix, Ksch. Sebondoy 2200 m.
„ tenuilineatus, Guér. Páramo de Chaves 3200 m; Túquerres 3000 m.
Ancyclonycha conformis, Blanch. Cerro Munchique 2500 m.
Anomala viridicollis, Burm. Popayan 1600—2000 m.
Antichira lucida, Ol. Bogotá 2650 m.
„ thoracica, Mannerh. Bogotá 500—2000 m.
„ cupripes, Ksch. Tacuyó 1750 m.
Chrysophora chrysochlora, Latr. Popayan 1600—2000 m.
Platycoelia scutellata, Guér. Popayan 1600—2000 m.
„ lutescens, Blanch. Vulkan von Pasto.
„ prasina, Er. Páramo de Bordancillo 3300 m.
Cyclocephala contraria, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ scarabaeoides, Burm. Bogotá 2650 m; Vulkan von Pasto.
„ ustulata, Burm. Bogotá 2650 m; Popayan 1600—2000 m; Pasto 2500—2700 m.
Megaceras Chorinaeus, Fabr. Oberhalb Santiago 2700 m.
Heterogomphus dilaticollis. Popayan 1800—2500 m.
„ Schönherri. Popayan 1600—2000 m; Silvia 2300 m; Sotará 2800 m.
„ Ulysses, Burm. Silvia 2300 m; Sotará 2800 m.
Enema Pan, Fabr. Bogotá 2650 m.
Golofa Aegon, Fabr. Túquerres 3000 m.

Buprestidae:

Euchroma gigantea L. Llanos de San Martin 500—1000 m.

Elateridae:

Chalcolepidius limbatus, Eschh. var. d. Brullé. Bogotá 2650 m.
Semiotus seladonius, Guér. Exc. n. Muso 1000—2000 m.
„ carinicollis, Ksch. Páramo de Huila 3500—4000 m.
Semiotus Linnei, Guér. var. Oberh. Sebondoy 2200 m.
„ supplicans, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ capucinus, Cand. Tolima 4000 m.
Monocrepidius semimarginatus, Latr. var. C. Pasto 2800—3200 m.
Deromecus profugus, Ksch. Páramo de Chiles 4000 m.
Pomachilius scapularis, Cand. Pasto 2800—3200 m.
„ canaliculatus, Cand. Pasto 2800—3200 m.
Pyrophorus pellucens, Eschh. S. Agustin 1650 m.
Probothrium rufivellum, Cand. Popayan 1800—2500 m.
Agelasinus viridis, Cand. Huila.
Cosmesus electus, Cand. Popayan 1800—2500 m.
„ „ Cand. var. pauper, Ksch. Aponte 2200 m.

Dascillidae:

Artematopus conicollis, Ksch. Huila 2000 m.
„ bogotanus, Ksch. Consacá 1600 m.
„ hirtus, Ksch. Páramo de Chaves 3200 m.
„ obscurus, Ksch. Consacá 1600 m.
Ptilodactyla elongata, Cast. Popayan 1800—2500 m.
„ variegata, Ksch. Huila.

Malacodermidae:

Lygistopterus trifasciatus, Buq. Popayan 1800—2500 m; oberh. Santiago 2400 m.
„ succinctus, Latr. var. α Bourg. Cerro Munchique 2500 m.
Calopteron quadrimaculatum, Ksch. Bogotá 2800 m.
„ scutellare, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ variegatum, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ fissum. Ksch. Silvia 2530 m.
„ lepidum, Bourg. Silvia 2530 m.
„ „ Bourg. var. α. Toribio 1600 m.
„ morio. Ksch. Toribio 1600 m; Cocha 2800—3200 m; Páramo de Bordancillo 3400 m.
„ nervosum, Ksch. Toribio 1600 m.
„ palpale, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
„ speciosum, Guér. Silvia 2530 m.
„ unicolor, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
„ bisignatum, Ksch. Tolima 4000 m.
„ biplagiatum, Ksch. Pasto 2800—3200 m; Páramo de Chiles 4000 m.
„ flavolineatum, Ksch. Sebondoy 2500 m.
„ infirmum, Ksch. Aponte 2200 m.
Emplectus phoenicuroides, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Plateros Waterhousei. Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Photinus distinguendus, Oliv. Páramo de Chaves 3200 m. (Nur in der Dämmerung fliegend.)
„ longipennis, Motch. Gualcalá 3800 m.
Aspidosoma Blanchardi, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
Photuris didyma, Ksch. Popayan 1800 m.
„ funesta, Gorh. Pesares.
Phengodes Roulini, Guér. Popayan (leuchten mit rosarothem Licht).
Daiphron polemioides, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
Discodon vittigerum, Gorh. Sotará 3000 m.
„ vitticolle, Gorh. Ales 2000 m.
Telephorus brevicollis, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ coeruleipennis, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ alticola, Ksch. Azufral de Túquerres 3500 m.
Malthesis marginicollis, Ksch. var. Huila.
Anthocomus Huilae, Ksch. Huila 2600 m.
Haplamaurus marginipennis, Ksch. Popayan 1800—2500 m: Tolima 4000 m.
„ suturalis, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
Astylus aulicus, Dej. Bogotá 2650 m.
„ Bonplandi, Er. Popayan; Huila; Sebondoy.
„ rubripennis, Latr. Popayan 1800—2500 m; Pitayó 2000—3000 m.
„ sexguttatus, Ksch. Jambaló 1800 m.
„ Bourgeoisi, Ksch. Túquerres 3000 m.
Heteracrius vittatus, Ksch. Tolima 4000 m.
„ flavomaculatus, Ksch. Túquerres 3000 m.

Cleridae:

Cymatodera gracilis, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ laeta, Spin. Exc. n. Muso (Sierra templada) 1000—2000 m.

Bostrychidae:

Xylopertha minuta, Fabr. Popayan 1800—2500 m.

Tenebrionidae:

Epitragus puberulus, Ksch. Páramo de Huila 3600 m.
Peneta Mülleri, Ksch. Páramo de Huila 3600 m.
Zophobas morio, Fabr. Popayan 1600—2000 m.
Spheniscus Erichsoni, Thoms. Bogotá 500—2000 m.
Allecula decorata, Ksch. Popayan 1900 m.
„ lineata, Ksch. Cerro Munchique 2500 m.
Xystropus nigropictus, Ksch. Huila 3800 m.

Cantharidae:

Pseudomeloë pustulatus, Er. Pesares; Popayan—Pasto 1800—2000 m; Aponte 2200 m.
Horia maculata, Swed. Popayan 1600—2000 m.
Tetraonyx flavipennis, Guér. Sebondoy 2100 m.
Lytta bimaculosa, Ksch. Huila 2000 m.
Cantharis metallica, Bourg. Pasto 2800—3200 m.
Epicauta Reichenbachii, Ksch. Putomayo 2100 m.
„ grammica, Fisch. Bogotá 2650 m.

Oedemeridae:

Ananca marginata, Guér. Bogotá 2650 m; Huila; Vulkan von Pasto 2800 m.
„ bipunctata, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
„ grandis, Ksch. Cerro Munchique 2500 m.
„ humeralis, Ksch. Vulkan v. Pasto.
„ alticola, Ksch. Túquerres 3000 m; La Ceja 2800—3100 m.
„ pallens, Sol. Páramo de Cumbal 4000 m.

Curculionidae:

Naupactus Steinheili, Ksch. Consacá 1600 m.
Mimographus rotundicollis, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
„ amandus, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ versicolor, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ vittatus, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Macropterus chlorostomus, Boh. Páramo de Chiles 4000 m.
Compsus canescens, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ Espeletiae, Ksch. Bogotá 2800—3500 m; Popayan 1800—2500 m.
„ bicarinatus, Ksch. Popayan 2600 m.
„ bituberculatus, Ksch. Dorf Puracé.
„ Popayanus, Ksch. Popayan 1800—2500 m.
„ ater, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ labyrinthicus, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ quadrivittatus, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Anchonus nodifer Boh. Popayan 1800—2500 m.
Macrostyphlus Gualcalae, Ksch. Gualcalá 3800 m.
Acrorius puncticollis, Ksch. Huila 2500 m.
Cyriaspis planicollis, Ksch. Pasto (St. Lucia) 2800 m.
Typaerus mirus, Ksch. Páramo de Bordancillo 3200 m.
Heilipus unguiculatus, Guér. La Peña bei Bogota 3400 m.
Dionychus aequatorialis. Páramo de Bordancillo 3200 m.
Conotrachelus pilosellus, Boh. Popayan 1800—2500 m.
„ adspersus, Ksch. Cocha 2800 m.
„ carinulatus, Ksch. Cocha 2800 m.
Cryptorrhynchus ferruginosus, Ksch. Huila 2500 m.
„ albocaudatus, Rosensch. Vulkan von Pasto.
Conoproctus quadripustulatus, Fabr. Bogotá 2650 m.

Brenthidae:

Arrhenodes dispar, L. Bogotá 2650 m.

Cerambycidae:

Parandra colombica, White. Muso (Sierra templada) 1000—2000 m.
Psalidognathus Friendi, Gray. Llanos de San Martin 500—1000 m.
„ modestus, Fries. Oberh. Santiago 2650 m.
Derobrachus Leroiturieri, Buq. Ibaqué 1300 m.
Chlorida festiva, Fabr. Bogotá 2650 m.
Clytus longipes, Falderm. Paisbamba 2800 m.
Smodicum brunneum, Chevr. Huila.
Pteroplatus atroviolaceus, Ksch. Sebondoy 2100 m.
Crioprosopus viridipennis, Latr. Bogotá 2650 m.
Ozodera xanthospilos, Dup. Muso (Sierra templada) 1000—2000 m.
Ptericoptus guttatus, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Alcidion coxale, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
„ Batesii, Ksch. Bogotá 2650 m.
Anisopodus strigosus, Er. Popayan 1800—2500 m.

Chrysomelidae:

Euryscopa cingulata, Latr. Popayan 1800—2500 m.
Noda tibialis, Lef. Popayan 1800—2500 m.
Chalcophana lutulenta, Har. Bogotá 2650 m.
„ lineata, Germ. Consacá 1600 m.
Calligrapha simillima, Stål. Consacá 1600 m.
„ sponsa, Stål. Consacá 1600 m.
„ Percheroni, Guér. Túquerres 3000 m; Dorf Cumbal 3200 m.
Prosicela tarsalis, Ksch. Ibaqué 2000 m.
Doryphora fulgora, Stål. Bogotá 2650 m.
Iphitrea Balyi, Har. Huila.
Graptodera vulpina, Har. Bogotá 2650 m.
„ gregaria, Har. Popayan 1800—2500.
Disonycha collata, Fabr. Popayan 1800—2500 m.
Lactica misella, Har. Pasto 2800—3200 m.
Aspicela albomarginata, Latr. Exc. n. d. Huila.
„ centrimaculata, Ksch. Sebondoy 2100 m.
Asphaera meticulosa, Har. Popayan 1800—2500 m.
Homophoeta aequinoctialis, L. Bogotá 2650 m.
„ variabilis, Jac. Bogotá 2650 m.
Physimerus xanthurus, Ksch. Huila.
Allochroma acroxanthum, Ksch. Popayan—Pasto 1800—2000 m.
„ jucundum, Ksch. Sebondoy 2100 m.
Diabrotica abdominalis, Lac. Bogotá 2650 m.
„ Lacordairei, Ksch. Bogotá 2650 m.
„ balteata, Lec. Popayan 1800—2500 m; Huila; Sebondoy.
„ corrusca, Har. Popayan 1800—2500 m.
„ decempunctata, Latr. Popayan 1800—2500 m. Pasto 2800—3200 m; Túquerres 3000 m.
„ fuscomaculata, Jac. Poyayan 1800—2500 m; Túquerres 3000 m.
„ Jacobyi, Ksch. Huila.
Luperodes intramarginalis, Ksch. Consacá 1600 m.
„ bisignatus, Ksch. Sebondoy.
Narichona Haroldi, Ksch. Tolima 4000 m.
„ acroleuca, Ksch. Pasto 2800—3200 m.

Coelomera cayennensis, Fabr. Bogotá 2650 m.
Dolichotoma biplagiata, Guér. Bogotá 2650 m.
Mesomphalia Balyi, Ksch. Oberh. Santiago 2400 m.

Erotylidae:

Pselaphacus conspersus, Ksch. Bogotá 2650 m.
Brachysphaenus (Sternolobus) bisignatus, Guér. Muso (Sierra templada) 1000—2000 m; Huila; Sebondoy 2100 m.
Erotylus vinculatus, Lac. Llanos de San Martin 500—2000 m.

Coccinellidae:

Psyllobora lenta, Muls. Túquerres.
Neda Amandi, Muls. Puracé 2650 m.
Cycloneda sanguinea, L. Huila; Sebondoy.
Hyperaspis (Cleothera) andicola, Ksch. Pasto 2800—3200 m.
Scymnus thoracicus, Muls. Popayan 1800—2500 m.
Epilachna Proteus, Guér. Bogotá 2650 m; Huila.
„ quadriplagiata, Latr. Popayan 1800—2500 m.
„ fausta, Er. Sebondoy 2100 m.

II. Ecuador. (259 Arten.)

Cicindelidae:

Pseudoxycheila bipustulata, Latr. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m; San Florencio 1400—2000 m.
Odontocheila femoralis, Chaud. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Carabidae:

Galerita Jelskyi, Huamboya 1000—2000 m.
Notiobia columbiana, Reiche. Oestl. Cordill. v. Quito.
Platynus aeneus, Reiche. Oestl. Cordill. v. Quito.
Colpodes copterus, Chaud. Guamani 4400 m.
„ megacephalus, Bates. Oestl. Cordill. v. Quito.

Dyticidae:

Colymbetes vicinus, Aubé. Quito 2850—3000 m; Latacunga 2800 m.

Gyrinidae:

Gyrinus parcus, Say. Quito.

Hydrophilidae:

Cyclonotum striatopunctatum, Dej. Huamboya 1000—2000 m.

Staphilinidae:

Philonthus pretiosus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
Sterculia janthina, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
Leptochirus scoriaceus, Germ. Huamboya 1000—2000 m.

Histeridae:

Omalodes sobrinus, Er. Huamboya 1000—2000 m.

Nititulidae:

Carpophilus sordidus, Er. Loma de Canamballo 2200 m.

Trogositidae:

Trogosita Jekelii, Rttr. Huamboya 1000—2000 m.

Lucanidae:

Pertinax aequatorialis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Vatinius aculeatus, Perch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Petrejus alticola, Ksch. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
Popilius depressicornis, Ksch. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
Rhodocanthopus Maillei, Perch. Nanegal 1500—2500 m.
„ coelatus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ morio, Perch. S. Florencio 1400 2000 m.
Veturius cephalotes, Serv. Baños-Pintuc 1000—2000 m; S. Florencio 1400—2000 m.

Scarabaeidae:

Canthon coeruleicollis, Blanch. Nanegal 1500—2500 m.
„ politus, Har. Quito.
„ triangularis, Drury. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Deltochilum erodioides, Har. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ hypponum, Buq. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Ontherus glaucinus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Pinotus Adrastus, Har. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Eurysternus marmoreus, Cast. Huamboya 1000—2000 m.
Astaena aequatorialis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ valida, Burm. Mindo 1260—1500 m.
Clavipalpus hirsutus, Ksch. Tisaleo.
„ sinuatus, Ksch. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
„ spadiceus, Burm. Oestl. Cordill. v. Quito; östl. Cordill. v. Riobamba.
Philochlaenia anomala, Ksch. Oestl. Cordill. v. Quito.
„ micans, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Macrodactylus cupreus, Blanch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ excellens, Ksch. Paños-Pintuc 1000—2000 m.
„ thoracicus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ flavolineatus, Guér. Huamboya 1000—2000 m.
Lachnosterna rufiventris, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Anomala porcata, Blanch. Oestl. Cordill. v. Riobamba; Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ puncticollis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ varians, Fabr. Mindo 1260—1500 m.
Macraspis bicolor, Oliv. Huamboya 1000—2000 m.
Thyridium Blanchardi, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Chlorota aulica, Burm. Nanegal 1500—2500 m.
„ flavofemorata, Ksch. Penippe.
Pelidnota sybarita, Har. Mindo 1260—1500 m.

Platycoelia alternans, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ lutescens, Blanch. Cuycocha 3300 m.
„ marginata, Burm. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ parva, Ksch. Oestl. Cordill. v. Quito.
„ prasina, Er. Latacunga.
„ quadrilineata, Burm. Huamboya 1000—2000 m.
„ flavostriata, Latr. Huamboya 1000—2000 m.
Bolax andicola, Burm. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
Geniates collaris, Burm. Paños-Pintuc 1000—2000 m.
Cyclocephala Atacaza, Ksch. Cerro Atacazo 3800 m.
„ lunulata, Burm. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ scarabaeoides, Burm. Quito 2850—3000 m; Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ testacea, Dup. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ ustulata, Burm. Quito 2850—3000 m.
Megaceras Ixion, Reiche. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
Heterogomphus dilaticollis, Fabr. Imbabura.
Lycomedes Reichei, Brême. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
Gymnetis atropurpurea, Schaum. Huamboya 1000—2000 m.

Elateridae:

Chalcolepidius aurulentus, Cand. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Semiotus aeneovittatus, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ Germari, Guér. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
„ imperialis, Guér. Nanegal 1500—2500 m; Huamboya 1000—2000 m.
„ Linnei, Guér. Huamboya 1000—2000 m.
„ punctatostriatus, Cand. Huamboya 1000—2000 m.
„ singularis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ superbus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Monocrepidius rufipes, Cand. Loma de Canamballo 2200 m.
„ longicornis, Cand. Iliniza 3400—3800 m; Loma de Canamballo 2200 m.
Smilicerus bitinctus, Cand. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Pyrophorus clarus, Germ. Mindo; Cerro Tadeo 1260—1700 m; Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m; Comino de Manabé 1400—2000 m.
„ indistinctus, Germ. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ pellucens, Eschh. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ tessellatus, Cand. Mindo 1260—1700 m.

Dascillidae:

Artematopus obesus, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Ptilodactyla elongata, Cast. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Malacodermidae:

Calopteron Bourgeoisi, Ksch. Comino de Manabé 1400 2000 m.
Calopteron delicatum, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ infirmum, Ksch. Baños-Pintuc 1000 2000 m.
„ lepidulum, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ Mühlenbeckii, Bourg. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Lucernula funerea, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Photinus longipennis, Motsch. Sangay 3500 m.
„ maculicollis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Photuris rhagonychioides, Oliv. Utanag.
„ rugicollis, Oliv. Rio Puela.
„ signata. Comino de Manabé 1400—2000 m.
„ vittipennis, Motsch. Mindo 1260 m.
Phengodes pulchella, Guér. Latacunga 2800 m.
Chauliognathus Cordillerae, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ domitus, Bourg. Quito 2850—3000 m; östl. Cordill. v. Quito.
„ Janus, Gorh. Baños-Pintuc 1000 2000 m.
„ rugipennis, Ksch. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
„ occipitalis, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Daiphron Gorhami, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ morio, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Telephorus aequatorialis, Ksch. Quito 2850—3000 m; östl. Cordill. v. Quito.
Astylus Bourgeoisi, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
„ pallipes, Ksch. Loma de Canamballo 2200 m.

Ptinidae:

Trigonogenius tropicus, Ksch. Comino de Manabé 1400—2000 m.

Tenebrionidae:

Thinobatis rufinasus, Ksch. Imbabura 2200 m.
Peneta Haagii, Ksch. Minza 3500 m.
Strongylium ingens, Ksch. Mindo 1260—1500 m.

Lagriidae:

Statira sordida, Mäkl. Mindo 1260—1500 m.

Cantharidae:

Cantharis metallica, Bourg. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Oedemeridae:

Ananca alticola, Ksch. Huamboya 1000—2000 m; Latacunga; Baños-Pintuc 1000—2000 m; Imbabura 2200 m.
„ costulata, Ksch. Latacunga.
„ lineata, Sol. Latacunga.
„ marginata, Guér. Mindo 1260—1500 m; Rio Puela.

Curculionidae:

Symmathetes Pascoei, Ksch. Loma de Canamballo 2200 m.

Eurymetopus alticola, Ksch. Antisana 4200 m; Páramo de Alao 4100 m.
Caulostrophus aequatorialis, Ksch. Cotopaxi 4500 m.
Naupactus episternalis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Mimographus brevisetosus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Canephorus Vulkanorum, Ksch. Sangay; Tunguragua; Baños-Pintuc.
Platyomus Latacungae, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Compsus adamantinus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ alternans, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ fossicollis, Ksch. Comino de Manabé 1400—2000 m.
„ opulentus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ quadrilineatus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ variegatus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ Wagneri, Har. Oestl. Cordill. von Quito; Contacuchu 4300 m.
Brachyomus sulcicollis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Rhytirrhinus transatlanticus, Ksch. Antisana 4400 m.
Liosoma Fausti, Ksch. Sincholagua 4400 m.
Ischiomastus plinthoides, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Typacrus mirus, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
Micropeltastes rufopictus, Ksch. Antisana 4400 m.
Lepidophorus pilifrons, Ksch. Cotopaxi (Nordfuss) 4500 m.
Heilipus anchoralis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ clitellarius, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ inaequalis, Boh. Huamboya 1000—2000 m.
„ laqueatus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m; Comino de Manabé 1400—2000 m.
„ mysticus, Pasc. Huamboya 1000—2000 m.
„ Nisseri, Eschh. Huamboya 1000—2000 m.
„ scutellatus, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ spectator, Pasc. Huamboya 1000—2000 m.
Archarias dorsalis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ ellipsifer, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ lugubris, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Aphioramphus cavicollis, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Dionychus aequatorialis, Ksch. Quito 2850—3000 m.
Conotrachelus aethiops, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ corallifer, Boh. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
„ fasciolatus, Ksch. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
„ heilipioides, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
„ lineicollis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ ruficruris, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Acalles analcisoides, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Cryptorrhynchus fasciculifer, Boh. Huamboya 1000—2000 m.
Macromerus carinicollis, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Piazurus pleuronectes, Fabr. Huamboya 1000—2000 m.
Heterotoxus transatlanticus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Sphenophorus obsoletus, Joh. Huamboya 1000—2000 m.
„ signiventris, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Mesocordylus immundus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ rugicollis, Boh. Huamboya 1000—2000 m.

Brenthidae:

Arrhenodes determinatus, Jeck. Huamboya 1000—2000 m.
Brenthus armillatus, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ „ Ksch. var. nigripes, Comino de Manabé 1400—2000 m.
„ vulneratus, Gyll. Latacunga; S. Florencio.

Anthotribidae:

Tribotropis vittatus, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Cerambycidae:

Parandra Fabricii, Thoms. Mindo 1260—1500 m.
„ mandibularis, Perty. Nanegal 1500—2500 m.
Psalidognathus erythrocerus, Reiche. Riobamba 2900 m.
Oeme brunnea, Ksch. Oestl. Cordill. v. Quito.
Mallocera Ilinizae, Ksch. Oestl. Cordill. v. Quito; Iliniza (Chaupi) 3400 m.
Stenygra globicollis, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Trachyderes pellitus, Ksch. Cuycocha 3300 m.
Taeniotes inquinatus, Thoms. Huamboya 1000—2000 m.
„ naevius, Bates. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ scalaris, Fabr. Huamboya 1000—2000 m.
Amblesthis seriepilosa, Ksch. Loma de Canamballo 2200 m.
Trachysomus Huamboyae, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Acanthoderes rufitarsis, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Anisopodus andicola, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Cobelura vermicularis, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Amphionycha annulifer, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ apicalis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Chrysomelidae:

Lema peplophora, Lac. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Colaspis aeruginosa, Germ. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Rhabdophorus rugulosus, Lef. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Aletes latericostatus, Lef. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Chalcophana fuscicornis, Har. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ humeralis, Lef. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Eumolpus prasinus, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Calligrapha Percheroni, Guér. Loma de Canamballo; Iliniza 3400—3800 m; östl. Cordill. v. Quito; Páramo de Alao 4100 m; Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Calligrapha sponsa, Stål. Nanegal 1500—2500 m.
Cosmogramma aurocincta, Stål. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Cryptostetha rufipennis, Baly. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Prosicela antennalis, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Doryphora aulica, Oliv. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
" decipiens, Baly. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
" glaucina, Guér. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
" puncticollis, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Desmogramma sericella, Stål. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ senilis, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ rufofasciata, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
Elytrosphaera nivalis, Ksch. Cerro del Altar 4200 m.
„ Jacobyi, Ksch. Páramo de Alao 4100 m.
Haltica patruelis, Har. Oestl. Cordill. v. Riobamba.
Cacoscelis compta, Er. Huamboya 1000—2000 m.
Lactica Balyi, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Lactina Haroldi, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ puncticollis, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Aspicela albomarginata, Latr. Rio Puela; Baños-Pintuc.
" discoidalis, Baly. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
" rugosa, Guér. Huamboya 1000—2000 m.
Rhoicus Clarkii, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Hypolampsis viridiaenea, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Diabrotica discoidalis, Baly. Huamboya 1000—2000 m.
" divisa, Baly. Huamboya 1000—2000 m.
" fasciata, Ksch. Mindo 1260—1500 m.
" puncticollis, Baly, var. Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
" trabeata, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Dircema evidens, Er. var. discidens, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ septum, Er. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Homalispa coeruleipennis, Guér. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Prosopodonta limbata, Baly. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Arescus separatus, Baly. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Spilophora trigemina, Lac. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Canistra Osculatii, Guér. var. α. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Calaspidea contacta, Baly. Huamboya 1000—2000 m.
Mesomphalia coalita, Boh. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ deliciosa, Baly, Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ deliciosa, Baly var. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
" marginata, Ksch. Huamboya 1000—2000 m.
„ Pascoei, Baly. Huamboya 1000—2000 m; Baños-Pintuc 1000—2000 m.
Ctenochira respersa, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
„ Wagneri, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.

Erotylidae:

Brachysphaenus (Habrodactylus) arculifer, Ksch. Baños-Pintuc 1000—2000 m.
" nigriventris, Crotch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
" Columbiae, Crotch. Nanegal 1500—2500 m.
„ simplex, Lac. Huamboya 1000—2000 m.
Erotylus aequatorialis, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ bifasciatus, Crotch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
" Buckleyi, Crotch. Baños-Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
„ maculiventris, Lac. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ Voeti, Lac. Baños - Pintuc 1000—2000 m; Huamboya 1000—2000 m.
Omoiotelus testaceus, Fabr. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Endomychidae:

Corynomalus subcordatus, Gerst. Baños-Pintuc 1000—2000 m.

Coccinellidae:

Eriopis connexa, Germ. var. Loma de Canamballo 2200 m.
Neda illuda, Muls. Hacienda Chautag 2800 m.
Cleothera Abendrothi, Ksch. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
Epilachna Fryii, Crotch. var. Baños - Pintuc 1000—2000 m.
„ mutabilis, Crotch. Huamboya 1000—2000 m.
" quadriplagiata, Latr. v. approximata, Crotch. Huamboya 1000—2000 m.

III. Perú. (30 Arten.)

Cicindelidae:

Pseudoxycheila bipustulata, Latr. La Ventana.

Lucanidae:

Veturius cephalotes, Serv. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.

Scarabaeidae:

Pinotus coenosus, Er. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.
Cyclocephala scarabaeoides, Burm. Páramo de Celendin 3500 m.
Strategus Julianus, Burm. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.
Megalosoma Actaeon, L. Tarapoto 250 m.

Buprestidae:

Psiloptera bilineata, Latr. La Viña 1100 m.

Elateridae:

Pyrophorus noctilucus, L. Chasuta 150 m.
Cosmesus ater, Steinh. Cúelap 3000 m.

Malacodermidae:

Lygistopterus trifasciatus, Buq. Rio Bagazan.
Photuris livida, Oliv. Moyobamba 900 m.
Phengodes floccosa, Er. Tambo de Chillo 1800 m.
Astylus laetus, Er. Pacasmayo—Chachapoyas 1200—2500 m.

Curculionidae:

Cyphus mucoreus, Ksch. Las Balzas 1500 m.
Heilipus Inca, Ksch. Chachapoyas—Chapaje 3300 m.
Dionychus grandicollis, Ksch. Las Balzas 1500 m.

Cerambycidae:

Achryson scutellatum, Ksch. Pacasmayo—Chachapoyas 1200—2500 m.
Coeleburia sulphureo-signata, Er. Moyobamba 900 m.

Chrysomelidae:

Chalcophana dimidiata, Baly. Rio Bagazan 1800 m.
Eumolpus prasinus, Er. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.
Phaedon affine, Guér. Chachapoyas—Chapaje 1200—2000 m.
Doryphora hybrida, Jac. var. basinotata, Ksch. Chapaje 150 m.
Haltica gregaria, Har. Pacasmayo—Chachapoyas 1200 2500 m.
„ violacea, Har. Pacasmayo—Chachapoyas 1200—2500 m.
Aspicela albomarginata, Latr. Rio Bagazan 1800 m.
Oedionychis praecincta, Er. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.
„ serrulata, Ksch. Rio Bagazan 1800 m.
„ Steinheili, Jac. Rio Bagazan 1800 m.

Erotylidae:

Erotylus Voeti, Lac. Chachapoyas—Chapaje 1800—2000 m.

Coccinellidae:

Epilachna octoverrucata, Muls. Pacasmayo—Chachapoyas 1200—2500 m.

IV. Brasilien. (3 Arten.)

Scarabaeidae:

Megaceras Stübelii, Ksch. Rio de Janeiro.

Chrysomelidae:

Diabrotica bivittula, Ksch. St. Catharina.
Coelomera tibialis, Clark. Rio de Janeiro.

V. Uruguay und Argentinien. (16 Arten.)

Scarabaeidae:

Eucranium arachnoides, Brullé. Buenos Ayres—Mendoza.
Canthidium breve, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.
Diloboderus Abderus, Strm. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Malacodermidae:

Chauliognathus fallax, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.
„ scriptus, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.
Astylus variegatus, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Cantharidae:

Cantharis atomaria, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Curculionidae:

Sphenophorus imus, Gylh. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Cerambycidae:

Compsocerus barbicornis, Fabr. Rio Grande do Sul—Montevideo.
Trachyderes striatus, Fabr. Rio Grande do Sul—Montevideo.
„ thoracicus, Oliv. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Chrysomelidae:

Diabrotica balteata, Lec. Rio Grande do Sul—Montevideo.
„ bivittula, Ksch. Rio Grande do Sul—Montevideo.
Mesomphalia subreticulata, Boh. Rio Grande do Sul—Montevideo.
Poecilaspis angulata, Germ. Rio Grande do Sul—Montevideo.

Coccinellidae:

Epilachna aequinoctialis, Muls. Rio Grande do Sul—Montevideo; Buenos Ayres—Mendoza.

VI. Bolivia. (51 Arten.)

Scarabaeidae:

Canthon rugosus, Blanch. Titicacasee 4100 m.
Pinotus Adrastus, Har. Yungas 1300—2800 m.
Trox peruanus, Er. Hochland 4000 m.
Clavipalpus Dejeani, Cast. Titicacasee 3800—4200 m.
Macrodactylus aeneus, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Odontognathus striatopunctatus, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Malacodermidae:

Photuris angusta, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Chauliognathus rufofasciatus, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800.

Tenebrionidae:

Epipedonota alticola, Ksch. El Sajama 4200—4500 m.
„ opaca, Ksch. El Sajama 4200—4500 m.
„ immaculata, Blanch. Titicacasee 3800—4200 m.

Psectrascelis decorata, Er. Titicacasee 3800—4200 m.
„ laevigata, Er. Titicacasee 3800—4200 m.
Strongylium haemorrhoidale, Fabr. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ luteicorne, Germ. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Cantharidae:

Pseudomeloë parvus, Sol. Titicacasee 3800—4200 m.
Cantharis latitarsis, Haag. Titicacasee 3800—4200 m.

Curculionidae:

Canephorus Jelskyi, Ksch. Titicacasee 3800—4200 m.
„ rufipes, Ksch. Titicacasee 3800—4200 m.
Polyteles Steveni, Schh. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Chrysomelidae:

Noda fastitida, Lef. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Coptocycla pectoralis, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Colaspis aeruginosa, Germ. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ despecta, Lef. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ tarsata, Lef. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ violacea, Lef. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Chalcophana effulgens, Er. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ Kirschii, Lef. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ peruana, Har. var. boliviana, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ subtilis, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Eumolpus surinamensis, Fabr. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Calligrapha curvilinea, Stål. Titicacasee 3800—4200 m.
Disonycha austriaca, Schauf. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Lactica elegantula, Har. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Asphaera prosternalis, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Homophoeta boliviana, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Oedionychis opima, Germ. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ posticalis, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Diabrotica bivittula, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ decempunctata, Latr. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ lineolata, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ Sharpii, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ terminalis, Jac. var. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Coelomera boliviensis, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ cajennensis, Fabr. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
Chelymorpha bipunctata, Ksch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Erotylidae:

Morphoides ruficeps, Guér. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Coccinellidae:

Epilachna dives, Er. var. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ peltata, Er. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ peruviana, Crotch. La Paz—Yungas 1300—2800 m.
„ variabilis, Crotch. var. La Paz—Yungas 1300—2800 m.

Tafel-Erklärung.

Tafel I.

Fig. 1. Pinotus acuminiger.
1a Männchen. 1b Weibchen.
„ 2. Clavipalpus Blanchardi.
„ 3. Chlorota flavofemorata.
„ 4. Cyclocephala Atacazo.
4a Partie um das Schildchen.
„ 5. Semiotus carinicollis.
5a Halsschild und Kopf.
„ 6. Artematopus obesus.
„ 7. Ptilodactyla variegata.
„ 8. Calopteron fissum.
8a Hinterhüfte. 8b Halsschild.
„ 9. Photuris angusta.
9a Fuss.
„ 10. Chauliognathus rufofasciatus.
„ 11. Daiphron Gorhami.
Fig. 12. Daiphron polemioides.
„ 13. Telephorus aequatorialis.
„ 14. „ coeruleipennis.
„ 15. „ brevicollis. Halsschild.
„ 16. „ alticola.
16a Basales Fühlerstück.
„ 17. Anthocomus Huilae.
17a Kopf mit Fühlern.
„ 18. Haplamaurus marginipennis.
„ 19. „ suturalis.
„ 20. Astylus sexguttatus.
„ 21. „ Bourgeoisi.
„ 22. „ pallipes.
„ 23. Cymatodera gracilis.
„ 24. Epitragus puberulus.

Tafel II.

Fig. 25. Peneta Mülleri.
25a Mandibelhorn.
„ 26. Allecula lineata.
„ 27. Xystropus nigropictus.
27a Stück vom Seitenrand des Halsschildes.
„ 28. Anaua humeralis.
„ 29. Symmathetes Pascoei.
„ 30. Eurymetopus alticola.
„ 31. Caulostrophus aequatorialis.
31a Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 32. Naupactus Steinheili. Vorderschiene und Fuss.
„ 33. „ episternalis.
33a Vorderschiene und Fuss.
„ 34. Mimographus vittatus.
„ 35. „ versicolor.
„ 36. Canephorus Jelskyi.
36a Hinterschiene und Fuss.
„ 37. Canephorus Vulcanorum.
Fig. 38. Cyphus mucoreus. a. Mesosternum. b. Hinterschiene und Fuss.
„ 39. Compsus opulentus.
„ 40. „ adamantinus.
„ 41. „ bituberculatus.
„ 42. „ ater.
„ 43. „ variegatus.
„ 44. „ quadrivittatus.
44a Kopf mit Fühlern.
„ 45. Compsus Espeletiae.
„ 46. „ Lindigi.
„ 47. Brachyomus sulcicollis.
47a Kopf und Rüssel.
„ 48. Rhytirrhinus transatlanticus.
48a Kopf u. Rüssel. Seitenansicht (schematisch).
„ 49. Macrostyphlus Gualcalae.
49a Kopf u. Rüssel. Seitenansicht (schematisch).

Tafel III.

Fig. 50. Acrorius puncticollis.
50[a] Kopf. 50[b] Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 51. Liosoma Fausti.
51[a] Flügeldecke. 51[b] Kopf und Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 52. Cyriaspis planicollis.
52[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 53. Ischiomastus plinthoides.
53[a] Vorderhüften
„ 54. Micropeltastes rufopictus.
54[a] Fühler. 54[b] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 55. Heilipus anchoralis.
55[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 56. Heilipus Inca.
56[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 57. Archarias lugubris.
57[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 58. Archarias dorsalis.
58[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).

Fig. 59. Aphioramphus cavicollis.
59[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
59[b] Mesosternum.
„ 60. Dionychus aequatorialis.
60[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 61. Dionychus grandicollis.
61[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
„ 62. Conotrachelus ruficruris.
„ 63. „ aethiops.
„ 64. „ lineicollis.
„ 65. Acalles analcisoides.
65[a] Fühler.
„ 66. Macromerus carinicollis.
„ 67. Heterotoxus transatlanticus.
67[a] Kopf u. Rüssel, Seitenansicht (schematisch).
67[b] Schenkel.
„ 68. Sphenophorus signiventris.
„ 69. Tribotropis vittatus.
„ 70. Oeme brunnea.
„ 71. Mallocera Ilinizae.
71[a] Basales Fühlerstück.

Tafel IV.

Fig. 72. Stenygra globicollis.
„ 73. Pteroplatus atroviolaceus.
„ 74. Trachyderes pellitus.
74[a] Halsschild.
„ 75. Ptericoptus guttatus.
„ 76. Amblesthis seriepilosa.
„ 77. Trachysomus Huamboyae.
„ 78. Alcidion Batesii.
„ 79. „ coxale.
79[a] Unterseite.
„ 80. Anisopodus andicola.
„ 81. Doryphora puncticollis.
81[a] Flügeldecke.
„ 82. Prosicela tarsalis.
82[a] Fühler. 82[b] Fuss.

Fig. 83. Desmogramma senilis.
„ 84. Aspicela centrimaculata.
„ 85. Homophoeta boliviana.
„ 86. Oedionychis serrulata.
86[a] Endstück einer Flügeldecke.
„ 87. Allochroma jucundum.
87[a] Halsschild.
„ 88. Diabrotica Lacordairei.
„ 89. „ Jacobyi.
„ 90. „ Sharpii.
„ 91. „ bivittula.
„ 92. Narichona Haroldi.
92[a] Halsschild. 92[b] Fühler. 92[c] Flügeldeckenumschlag.
„ 93. Mesomphalia Balyi.

Inhalts-Verzeichniss.

	Seite
Einleitung	1
Itinerar des Herrn Dr. Stübel	2
Beschreibung der Gattungen, Arten und Varietäten	3
Systematisches Verzeichniss der neu beschriebenen Arten	45
Faunistische Zusammenstellung der von Hrn. Dr. Stübel gesammelten Arten	48
I. Colombia	48
II. Ecuador	51
III. Perú	54
IV. Brasilien	55
V. Uruguay und Argentinien	55
VI. Bolivia	55
Tafel-Erklärung	57

♂

1a

1b

♀

2

3

4.

5

4a

5a

8b

8a

15

9a

16a

17a

6

7

8.

9

10.

11

12

13.

14

16

17

18

19.

20

21.

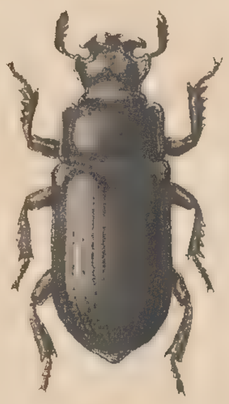
22.

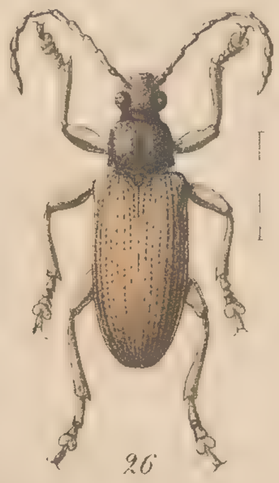
23.

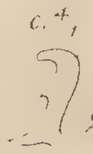
24.

1. Pinotus acuminiger. 2. Clavipalpus Blanchardi. 3. Chlorota flavofemorata. 4. Cyclocephala Atacazo. 5. Semiotus carinicollis. 6. Artematopus obesus. 7. Ptilodactyla variegata. 8. Calopteron fissum. 9. Photuris angusta. 10. Chauliognathus rufofasciatus. Daiphron Gorhami. 12. Daiphron polemioides. 13. Telephorus aequatorialis. 14. Telephorus coeruleipennis. 15. Telephorus brevicollis. 16. Telephorus alticola. 17. Anthocomus Huilae. 18. Haplamaurus marginipennis. 19. Haplamaurus suturalis. 20. Astylus sexguttatus 21. Astylus Bourgeoisi. 22. Astylus pallipes. 23. Cymatodera gracilis. 24. Epitragus puberulus.

Nic Prillwitz gez. u. lith. Druck v A Renaud


25


26


25a

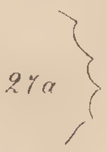
30

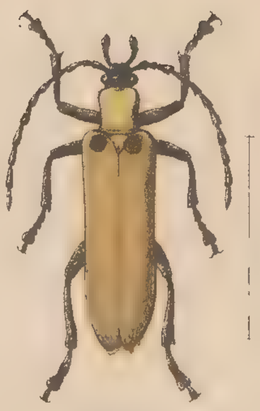
32

38a

38b

27


27a

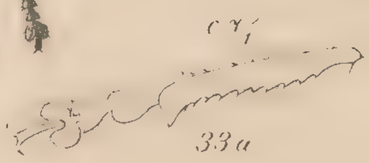

28.

29.

31

31a

33


33a

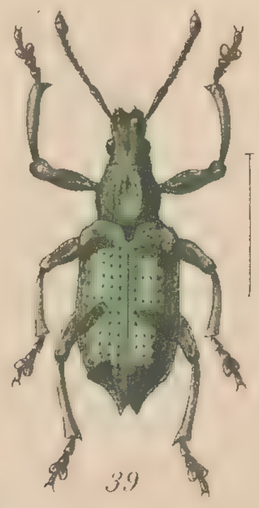
34.

35

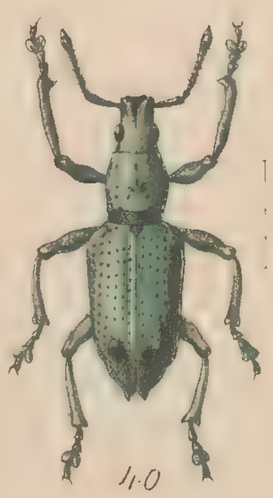
36a

36

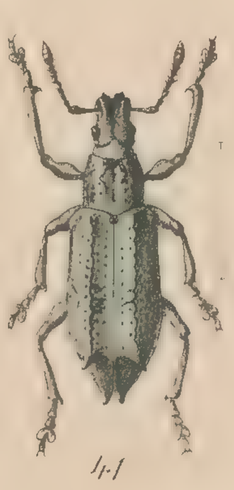
37


39

44a


40

48a


41

49a

42

47a

43.

44.

45.

46

47.

48

49.

25 Peneta Mülleri. 26. Allecula lineata. 27. Xystropus nigropictus. 28. Ananca humeralis. 29. Symmathetes Pascoei.
30. Eurymetopus alticola. 31. Caulostrophus aequatorialis. 32. Naupactus Steinheili. 33. Naupactus episternalis.
34. Mimographus vittatus. 35. Mimographus versicolor. 36. Canephorus Jelskyi. 37. Canephorus Vulcanorum. 38 Cyphus mucoreus
39. Compsus opulentus. 40. Compsus adamantinus. 41. Compsus bituberculatus. 42. Compsus ater. 43. Compsus variegatus
44. Compsus quadrivittatus. 45. Compsus Espeletiae. 46. Compsus Lindigi. 47. Brachyomus sulcicollis.
48. Rhytirrhinus transatlanticus. 49. Macrostyphlus Gualcalae.

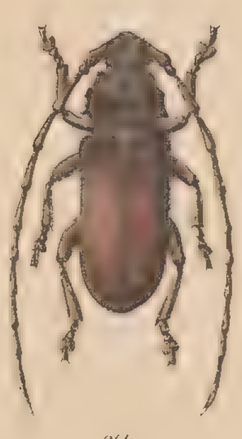
Nic Prillwitz gez. u. lith.

Druck v A Renaud

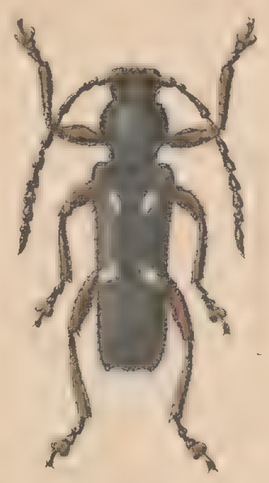
50 Acrorius puncticollis 51 Liosoma Faustı 52. Cyriaspis planicollis 53. Jschiomastus plinthoides.
54 Micropeltastes rufopictus 55. Heilipus anchoralis 56. Heilipus Juca. 57. Archarias lugubris. 58 Archarias dorsalis.
59. Aphioramphus cavicollis. 60 Dionychus aequatorialis 61. Dionychus grandicollis 62 Conotrachelus ruficruris.
63. Conotrachelus aethiops 64. Conotrachelus lineicollis. 65. Acalles analcisoides 66. Macromerus carinicollis
67. Heterotoxus transatlanticus. 68. Sphenophorus signiventris 69. Tribotropis vittatus. 70 Oeme brunnea.
71. Mallocera Jlmizae

Verl. Prillwitz gez. u. lith. Druck v. A. Fernaud

74 a

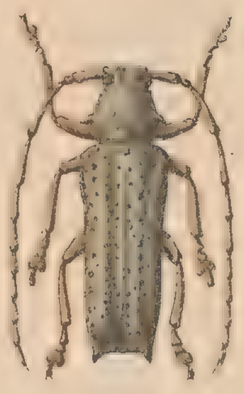


74

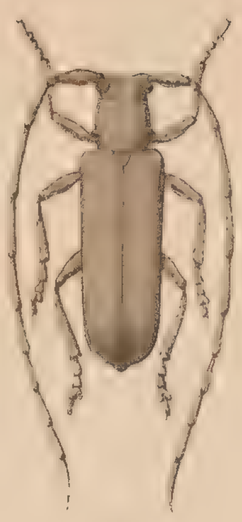


72

73

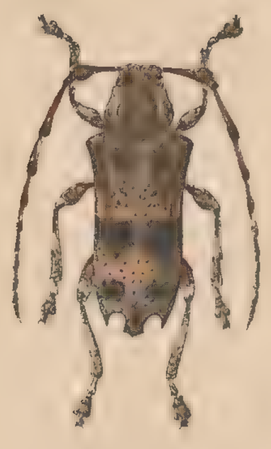


75



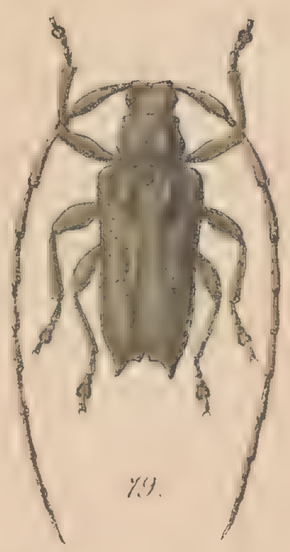
76

81 a

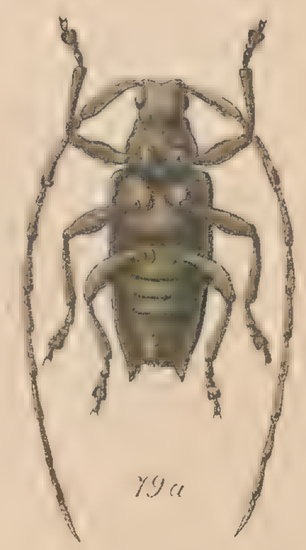


77

78

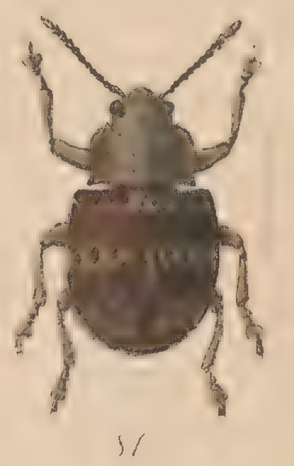


79



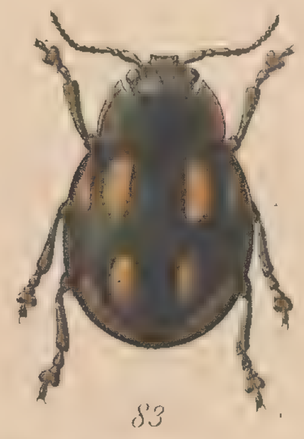
79a

80

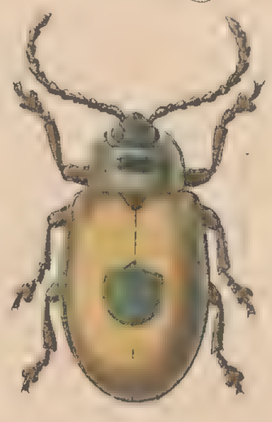


81

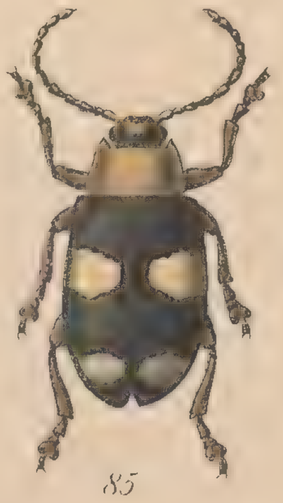
82



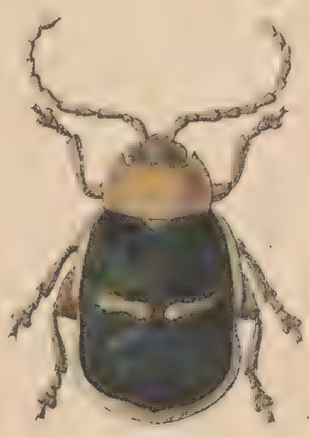
83



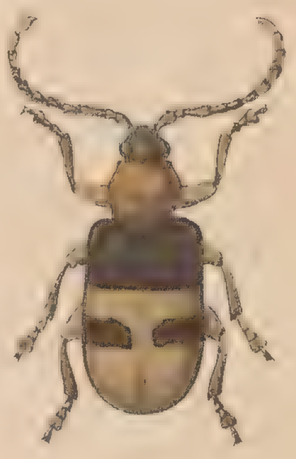
84



85



86



87

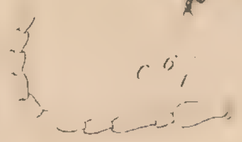
92 c

82 b

82 a

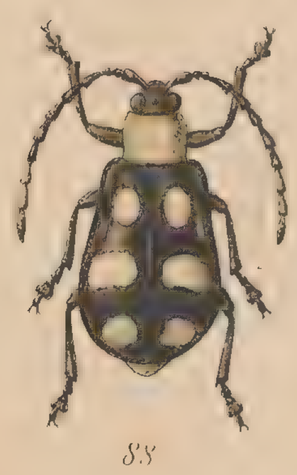
86 a

87 a

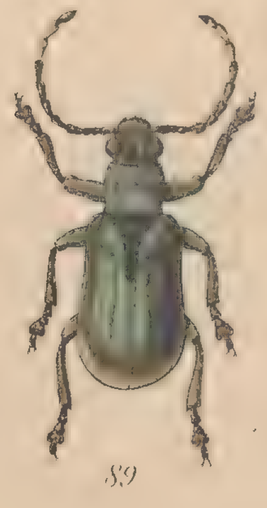


92 b

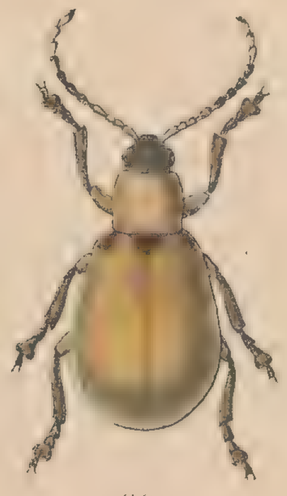
92 a



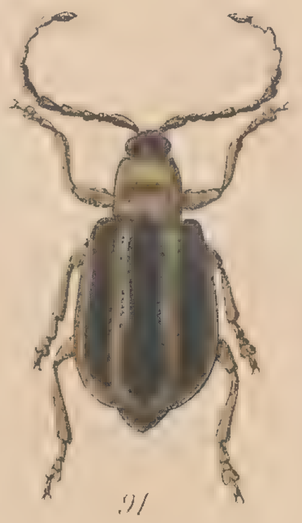
88



89



90



91

92

93

72 Stenygra globicollis 73 Pteroplatus atroviolaceus 74. Trachyderes pellitus. 75 Plericoptus guttatus
76 Amblesthis serieplosa 77 Trachysomus Huamboyae 78. Aleidion Batesii 79 Aleidion cogate
80. Anisopodus andicola 81. Doryphora puncticollis 82 Prosicela tarsalis 83 Desmogramma semilis
84. Aspicela centrimaculata 85. Homophoeta boliviana 86 Oedionychis serrulata 87 Allochroma jucundum
88 Diabrotica Lacordairei. 89 Diabrotica Jacobyi. 90 Diabrotica Sharpii. 91 Diabrotica bivittula.
92. Narichona Haroldi 93. Mesomphalia Balyi

Druck von H. Grünberg, Dresden.

May 21, 1890.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888/89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

N^o. 5.

NEKROLOG

AUF

THEODOR KIRSCH.

(MIT PORTRÄT.)

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

ABHANDLUNGEN UND BERICHTE DES K. ZOOLOGISCHEN UND ANTHROPOLOGISCH-ETHNOGRAPHISCHEN MUSEUMS ZU DRESDEN 1888 89.
HERAUSGEGEBEN VON HOFRATH Dr. A. B. MEYER, DIRECTOR DES MUSEUMS.

N^o. 5.

NEKROLOG

AUF

THEODOR KIRSCH.

(MIT PORTRÄT.)

VERLAG VON R. FRIEDLÄNDER & SOHN IN BERLIN.
1889.

Am 8. Juli 1889 starb unerwartet in seinem 70. Lebensjahre Theodor Franz Wilhelm Kirsch, Custos der Entomologischen Abtheilung des kgl. Zoologischen Museums in Dresden, nachdem derselbe seit dem Jahre 1875, als solcher, mit voller Hingabe in seiner Stellung gewirkt hatte. Das Dresdner Museum verlor in ihm einen ausgezeichneten Fachgelehrten, dessen Specialität sich auf dem Gebiete der Käferkunde, besonders auf demjenigen der Rüsselkäfer, bewegte, welcher sich jedoch, seitdem er es übernommen hatte, der entomologischen Abtheilung des Museums vorzustehen, mit gleicher Liebe der Systematik aller Abtheilungen der Insecten widmete und die ganze, nicht kleine Sammlung in eine so musterhafte Ordnung brachte, dass dieselbe in dieser Beziehung gegen keine andere zurückstehen dürfte. Nur ein Theil der Käfer, welche er sich als ihm am geläufigsten bis zuletzt aufgespart hatte, blieb leider von seiner fleissigen Hand ungeordnet zurück, da ihn der unerbittliche Tod schneller ereilte, als der lebensfrohe Mann es vorausgesehen und geahnt hatte. Die Spuren seiner Thätigkeit aber werden, nach menschlichem Ermessen, für lange Zeit im Dresdner Museum erhalten bleiben und seinen Nachfolgern im Amte als leitende Muster dienen.

Auch in den Kreisen der Entomologen des In- und Auslandes wird der Hingang von Theodor Kirsch schmerzlich empfunden werden, da er einer grossen Zahl von Fachgenossen im Laufe seines langen Lebens durch thatkräftige Hülfe nahe getreten. Er war freundlich und gefällig gegen Jedermann ohne Ausnahme, unermüdlich, wenn seine wissenschaftlichen Kenntnisse in Anspruch genommen wurden, ohne jegliche persönliche Eitelkeit und ohne irgend welches Streben nach äusserer Anerkennung. Ihm genügte die Freude an seiner Arbeit und das Bewusstsein, „mit seinem Pfunde redlich gewuchert zu haben“ vollständig. Ein philosophischer Gleichmuth, welcher ihm aber die Naivität am Lebensgenusse nicht geraubt hatte, liess keinerlei heftigere Gemüthserregungen in ihm aufkommen, und gab ihm, gepaart mit grossem Fleisse und seltener Ausdauer, eine wohlthuende Ruhe und Sicherheit des wissenschaftlichen Urtheils. Die Entomologie, welcher er sein Leben gewidmet, ging ihm über Alles, er lebte in der That nur ihr und seiner Familie, in deren Schoosse er ein ungetrübtes Glück genossen. Theodor Kirsch hatte keinen Feind, Herzensgüte und Wohlwollen leuchteten ihm aus den Augen.

Die äusseren Lebensschicksale des vortrefflichen Mannes sind bald umschrieben:

Am 29. September 1818 als zweiter Sohn eines kgl. Steuerrendanten zu Düben bei Torgau in Preussen geboren, besuchte er die Schule seiner Heimathstadt und kam mit vollendetem 12. Lebensjahre nach Torgau auf das Gymnasium, dessen Prima er nach 5 Jahren mit vorzüglichen Zeugnissen verliess, in der Absicht, sich dem Studium der Medizin zu widmen. Allein beschränkte Verhältnisse zwangen ihn, hiervon abzusehen und zu seinem älteren Bruder in Penig bei Chemnitz im Königreich Sachsen auf 4 Jahre als Lehrling in dessen Apotheke einzutreten. Hier bereits lernte er seine spätere Lebensgefährtin kennen. Nachdem er sich dann sowohl in Halberstadt, als auch in Meiningen weiter praktisch bethätigt hatte, bezog er im Jahre 1843 die Universität Leipzig, um daselbst 2 Jahre lang Pharmacie, Physik, Chemie, Physiologie, Botanik und Mineralogie zu studiren. Im Jahre 1848 erwarb er eine Apotheke in Chemnitz und verheirathete sich, verkaufte aber sein Eigenthum bereits im Jahre 1856 wieder und siedelte nach Dresden über, wo er hoffte, sich seiner Lieblingsbeschäftigung, der Entomologie, ganz widmen zu können. Zu jener Zeit schon arbeitete Th. Kirsch 6 Jahre lang als Volontär am Dresdner Museum unter dessen damaligem langjährigen Director H. C. L. Reichenbach (1820—1874), zog sich aber dann zurück, um ungestört der

Verwaltung seiner anwachsenden Privatsammlung und der damit verbundenen umfangreichen Correspondenz zu leben. Von seiner wissenschaftlichen Thätigkeit während der nun folgenden Lebensperiode geben die Abhandlungen Zeugniss, welche unten in dem Verzeichnisse seiner Schriften aufgeführt sind. Fast jedes Jahr führte ihn mit seiner ganzen Familie in die Alpen, wo er Erholung und Erfrischung zu erneuter Arbeit suchte, wo er aber auch keine Gelegenheit ungenutzt liess, um seine Sammlungen zu bereichern.

Im Jahre 1875 liess sich der thätige und verdiente Gelehrte zur Uebernahme einer für ihn neu zu creirenden Stelle eines „Custos der entomologischen Abtheilung am Dresdner Museum“ bewegen. Für seine ausgezeichnete, über vierzehnjährige amtliche Thätigkeit daselbst spricht, wie dessen bereits gedacht wurde, der musterhafte Zustand der Sammlung, was allerdings nur Derjenige voll zu beurtheilen vermag, welcher dieselbe im Jahre 1874 gekannt hat und nunmehr durch die schönen Räume mit ihren vollen, wohlgeordneten Schränken wandelt. Sowohl die Kirsch'sche hervorragende Privatsammlung, als auch seine Fachbibliothek wurde mit denjenigen des Museums verschmolzen. Die Sammlung enthielt an 57375 Insecten in 16189 Arten und zwar:

Lepidoptera.	1144	Exemplare	in	477	Arten
Coleoptera	51680	„	„	14350	„
Hymenoptera	801	„	„	286	„
Diptera	848	„	„	317	„
Orthoptera	247	„	„	82	„
Neuroptera	393	„	„	162	„
Hemiptera und Homoptera .	2136	„	„	466	„
Arachnida, Myriopoda etc. .	126	„	„	49	„

Aus dieser Sammlung ist, abgesehen von Th. Kirsch selbst in den unten aufzuzählenden Abhandlungen, während der Jahre 1867 bis 1875 Folgendes publicirt worden:

1867. E. v. Harold: Gattung Canthidium. Coleopterologische Hefte II, 60 fg.
1871. E. Reitter: Revision der Gattung Meligethes, Steph. Verh. Naturf. Verein zu Brünn, IX, 1—135.
1872. E. v. Harold: Gattung Trox. Coleopterologische Hefte IX—X, 1 fg.
1873. E. Reitter: Systematische Eintheilung der Nitidularien. Verh. Naturf. Ver. Brünn XII, 5—194.
1874. E. v. Harold: Amerikanische Eumolpiden. Coleopterologische Hefte XII, 53 fg.
„ E. Reitter: Diagnosen der bekannteu Cybocephalus-Arten. Verh. Nat. Ver. Brünn, XII, 2, 1—12.
1875. id. Revision der Gattung Trogosita Oliv. ibid. XIII, 1—44.
„ id. Die süd- und mittelamerikanischen Arten der Gattung Tenebrioides P. et M. ib. 59—75.
„ M. F. Chapuis: Gattung Atimeta. Genera d. Coleopt. XI, 174.
„ E. v. Harold: Halticae oedipodes. Coleopt. Hefte XIII, 1 fg.
„ E. Reitter: Beitrag zur Kenntniss der aussereuropäischen Cryptophagidae. ibid. p. 73—87.
„ E. v. Harold: Halticinae aus Neu Granada. ibid. XIV, 1 fg.

Th. Kirsch's wissenschaftliche Thätigkeit während dieser Zeit bis zu seinem Tode beschränkte sich jedoch keineswegs auf das Musealfach im engeren Sinne; fast kein Jahr verging, ohne dass er nicht eine oder mehrere Abhandlungen auf verschiedenen Gebieten der Entomologie veröffentlichte. Ein anschauliches Bild seiner Arbeit gewährt daher das folgende Verzeichniss seiner Schriften, soweit es gelang es zusammen zu stellen, da der Verblichene leider keine Aufzeichnungen hierüber hinterlassen hat:

1857. Beobachtung über den Spinnenfaden. Stettiner Entomologische Zeitung. 18, 318—319.
1859. Zwei neue Laufkäfer. ib. 20, 197—200.
1865. Beiträge zur Käferfauna von Bogotá. 1. Stück. Berliner Entomologische Zeitschrift 9, 40—104.
1866. Dasselbe. 2. Stück. ib. 10, 173—216.
„ Ueber die Larve des Cossonus ferrugineus Clairv. ib. 282—283.
„ Rhaphidopalpa signata n. sp. ib. 284.
1867. Beiträge zur Käferfauna von Bogotá. 3. Stück. ib. 11, 216—243.

1867. Ueber zwei Fliegenlarven aus dem Nacken eines jungen Sperlings. ib. 245—246, Taf. III, Fig. 1—4.
1868. Beiträge zur Käferfauna von Bogotá. 4. Stück. ib. 12, 177—214.
„ Ueber Monarthrum Chapuisi Kirsch. ib. 214.
1869. Beitrag zur Kenntniss der Gattung Omophlus Sol. ib. 13, 97—128. Ins Französische übersetzt von A. Preudhomme de Borre unter dem Titel: Synopsis du genre Omophlus Solier avec les descriptions de nouvelles espèces in „Abeille" 7, 43—83. 1870.
„ Beiträge zur Käferfauna von Bogotá. 5. Stück. ib. 187—224.
1870. Ueber deutsche Rüsselkäfer etc. ib. 14, 217—218.
„ Beiträge zur Käferfauna von Bogotá. 6. Stück. ib. 353—378.
„ Beschreibung des Bostrichus (Tomicus) Judeichii n. sp. ib. 388.
„ Neue Käfer-Arten aus Egypten, gesammelt von Dr. Schneider. ib. 389—396.
„ Beschreibung neuer Arten in L. v. Heyden's „Entomologische Reise nach dem südlichen Spanien". ib. Beiheft.
1871. Zur Kenntniss der deutschen Hyperiden. ib. 15, 173—191.
1873. Beiträge zur Kenntniss der Peruanischen Käferfauna auf Dr. Abendroth's Sammlungen basirt. ib. 17, 121—152.
„ Dasselbe. 2. Stück. ib. 339—418.
„ Eudalaeus Skalitzkyi, eine neue deutsche Rüsselkäfer-Gattung. ib. 419—421.
1874. Geranorhinus Seidlitzii n. sp. ib. 18, 22.
„ Beiträge zur Kenntniss der Peruanischen Käferfauna auf Dr. Abendroth's Sammlungen basirt. 3. Stück. ib. 385—432.
1875. Dasselbe. 4. Stück. Deutsche Entomologische Zeitschrift. 19, 161—208.
„ Dasselbe. 5. Stück. ib. 241—304.
„ Neue Käfer von Malacca. Mittheilungen des K. Zoologischen Museums zu Dresden. 1, 25—58.
1876. Beitrag zur Kenntniss der Lepidopteren-Fauna von Neu Guinea. ib. 2, 101—134. Taf. 5—7.
„ Beitrag zur Kenntniss der Coleopteren-Fauna von Neu Guinea. ib. 135—162.
„ Beiträge zur Kenntniss der Peruanischen Käferfauna auf Dr. Abendroth's Sammlungen basirt. Deutsche Entomologische Zeitschrift, 20, 81—133.
1877. Die Käferfauna der Auckland-Inseln nach Herm. Krone's Sammlungen beschrieben von H. v. Kiesenwetter und Th. Kirsch. ib. 21, 153—174.
1878. Neue Vespiden des Dresdner Zoologischen Museums. Mittheilungen des K. Zoologischen Museums zu Dresden. 3, 373—381.
„ Beschreibung neuer Arten — besonders Rüsselkäfer — in Dr. O. Schneider und H. Leder: „Beiträge zur Kenntniss der kaukasischen Käferfauna", 16. und 17. Band der Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn.
1879. Zwei neue Coleopteren-Arten aus Neu Guinea. Annali del Museo Civico di Storia Naturali di Genova. 14, 18—20.
1880. Neue oder seltene Rüsselkäfer-Arten aus dem Gebiete des Mittelmeerbeckens. Entomologische Monatsblätter, 2, 3—14. (Nr. 11. Januar 1880.)
„ Zwei neue Mylabris aus Hyrcanien. ib. 77—78. (Nr. 15. Mai 1880.)
„ Neue Anthaxia-Arten von H. v. Kiesenwetter und Th. Kirsch. ib. 129—133. (Nr. 19. September 1880.)
„ Adimonia costipennis n. sp. ib. 164. (Nr. 21. November 1880.)
„ Phyllopertha massageta. ib. 164—166.
„ Beschreibung neuer Rüsselkäfer in L. v. Heyden: Coleopteren aus Asturien. Berliner Entomologische Zeitschrift, 302—303.
„ Ernst Hellmuth von Kiesenwetter. Nekrolog. „Leopoldina", 16, Nr. 9—10.
1882. Cleothera und Chnoodes Abendrothii Kirsch. Berliner Entomologische Zeitschrift, 26, 124.
1883. Neue südamerikanische Käfer. 1. Stück. ib. 27, 187—213. Tafel 2, Fig. 8 und 9.
„ Drusilla Pleiops n. sp. ib. 164 und 304.
1884. Dasselbe. 2. Stück. ib. 28, 43—54.
1885. Drei neue Cyphogastra-Arten. ib. 29, 113—115.

1885 Neue südamerikanische Käfer. 3. Stück. ib. 207—224, Tafel 9, Fig. c.
„ On the butterflies of Timorlaut. Proceedings of the Zoological Society of London. 275—277, Tafel 19.
1886. Neue südamerikanische Käfer. 4. Stück. Berliner Entomologische Zeitschrift, 30, 331 –340.
1889. (Nachgelassene Abhandlung.) Dasselbe 5. (und letztes) Stück. Abhandlungen und Berichte des K. Zoologischen und Anthropologisch-Ethnographischen Museums zu Dresden 1888/89 mit 4 colorirten Tafeln.

Von Th. Kirsch's vielgestaltigen wissenschaftlichen Beziehungen giebt die folgende, alphabetisch angeordnete Aufzählung von zum Theil jetzt auch schon verstorbenen (†) Entomologen Zeugniss, mit denen Er in mehr oder minder regem Verkehre gestanden hat:

† R. Abendroth (Leipzig), Senator Albers (Hannover), Premier-Lieutenant Angerer (Nürnberg), Dr. Baden (Altona), Staatsrath Ballion (Caucasus), J. Baly (Warwick), Prof. Berg (Buenos Ayres), Dr. Bergroth (Forssa, Finland), Dr. Bertkau (Bonn), Dr. de Bertolini (Trient), † E. Bodemeyer (Reindörfel), Vicomte de Bonvouloir (Paris), Preudhomme de Borre (Brüssel), J. Bourgeois (Rouen), Dr. Brancsik (Trencsin, Ungarn), C. van den Branden (Brüssel), † Major Brenning (Wittenberg), Ch. Brisout de Barneville (St. Germain), † E. von Bruck (Crefeld), Dr. Brunner von Wattenwyl (Wien), Dr. Buddeberg (Nassau), A. G. Butler (London), Dr. Candèze (Glain bei Lüttich), † Dr. Chapuis (Verviers), Dr. von Dalla Torre (Innsbruck), J. Desbrochers des Loges (Tours), Dr. Dewitz (Berlin), W. L. Distant (London), Dr. Dohrn (Stettin), H. Donkier (Brüssel), A. Duvivier (Brüssel), W. Eichhoff (Salins, Lothringen), G. Eichler (Sanssouci), Dr. Emery (Neapel), Dr. Eppelsheim (Grünstadt), Dr. Everts (Haag), J. Faust (Libau), Freiherr von Felder (Wien), † Oberpostcommissar Fetting (Soest), Frey-Gessner (Genf), Dr. von Frivaldsky (Budapest), H. Fuss (Bonn), † J. B. Gehin (Remiremont, Vosges), † Dr. Gemminger (München), J. Gerhardt (Liegnitz), Prof. Gerstäcker (Greifswald), Dr. Gestro (Genua), Prof. Gredler (Bozen), E. Güttler (Frankenberg), Dr. Haag-Rutenberg (Frankfurt a. M.), † Freiherr von Harold (München), † Dr. L. von Heyden (Bockenheim), Dr. E. Hofmann (Stuttgart), Baron von Hopffgarten (Mülverstädt, Hannover), H. Hüttenbacher (Prag), M. Jacoby (London), Pfarrer Jäger (Hohenstädt, Sachsen), † Ch. Javet (Paris), H. Jekel (Paris), Prof. Judeich (Tharandt), † E. von Kiesenwetter (Dresden), Dr. Karsch (Berlin), Dr. Koch (Nürnberg), J. H. Kolbe (Berlin), W. Koltze (Hamburg), Dr. G. Kraatz (Berlin), Dr. Kriechbaumer (München), F. A. Kuntze (Dresden), J. G. van Lansberge (Brummen, Holland), H. Leder (Mödling), E. Lefèvre (Paris), F. Ludy (Bozen), Prof. G. Mayr (Wien), Hauptmann Meyer-Dür (Burgdorf, Bern), A. Moesary (Budapest), † H. B. Möschler (Kronförstchen, Sachsen), Clemens Müller (Dresden), Prof. W. Müller (Jena), Dr. Nickerl (Prag), R. Oberthür (Rennes), E. Olivier (Moulins), F. P. Pascoe (London), E. Pipitz (Graz), G. Power (Rouen), Generalmajor von Quedenfeld (Berlin), † Dr. Rabenhorst (Meissen), E. Ragusa (Palermo), Dr. Reinhardt (Dresden), E. Reitter (Mödling), C. Ritsema (Leiden), V. von Röder (Hoym, Anhalt), W. Roelofs (Brüssel), A. Rogenhofer (Wien), † Dr. Rosenhauer (Erlangen), A. Sallé (Paris), Dr. de Saussure (Genf), † Dr. Schatz (Radebeul, Sachsen), L. Scheffler (Blankenburg a. H.), † E. Schmidt (Flottbeck, Hamburg), Dr. O. Schneider (Dresden), Major von Schönfeldt (Offenbach), Dr. von Seidlitz (Königsberg), Baron de Sélys Longchamps (Lüttich), † Dr. Signoret (Paris), Dr. Skalitzky (Prag), A. Srnka (Prag), Dr. Staudinger (Blasewitz, Dresden), † Dr. Stein (Berlin), † E. Steinheil (München), H. Steinike (Düsseldorf), Dr. Stierlin (Schaffhausen), † Dr. Suffrian (München), Prof. C. Taschenberg (Halle), Th. Teploucheff (Moskau), Dr. Thomson (Lund), H. Tournier (Genf), H. Tschapeck (Graz), C. Vetter (Prag), B. Wagener (Kiel), J. Weise (Berlin), E. Witte (Berlin), † Prof. Zaddach (Königsberg).

Auf welche Weise viele dieser Gelehrten ihren Fachgenossen ehrten, erhellt aus der grossen Zahl nach ihm benannter Arten, welche hier in systematischer Folge aufgeführt werden, ohne aber dass es möglich war, Vollständigkeit zu gewährleisten:

Coleoptera.

Nitidulidae:	Meligethes Kirschii, Reitter.
Trogositidae:	Trogosita Kirschii, Reitter.
Cryptophagidae:	Loberus Kirschii, Reitter.
	Pharaxonota Kirschii, Reitter.
Parnidae:	Elmis Kirschii, Müller u. Gerhardt.
Scarabaeidae:	Canthidium Kirschii, Harold.
	Ontherus Kirschii, Harold.
	Pelidnota Kirschii, Steinheil.
Malacodermidae:	Caenia Kirschii, Bourgeois.
Tenebrionidae:	Liodema Kirschii, Bates.
	Omophlus Kirschii, Reitter.
Cantharidae:	Tetraonyx Kirschii, Haag.
Curculionidae:	Microcerus Kirschii, Jekel.
	Liophloeus Kirschii, Tournier.
	Neliocarus Kirschii, Faust.
	Otiorrhynchus Kirschii, Stierlin.
	Rhytirrhinus Kirschii, Tournier.
	Liosomus Kirschii, Gredler.
	Larinus Kirschii, Reitter.
	Larinus Kirschii, Capiomont.
	Apion Kirschii, Desbrochers.
	Anthonomus Kirschii, Desbrochers.
	Styphlotychius Kirschii, Tournier.
	Alcides Kirschii, Pascoe.
	Ceuthorrhynchus Kirschii, Brisout.
	Baridius Kirschii, Faust.
Scolytidae:	Scolytus Kirschii, Skalitzky.
Chrysomelidae:	Chrysodina Kirschii, Harold.
	Mevania Kirschii, Harold.
	Colaspis Kirschii, Lefèvre.
	Rhabdophorus Kirschii, Lefèvre.
	Stenolampra Kirschii, Lefèvre.
	Chalcophana Kirschii, Lefèvre.
	Leptinotarsa Kirschii, Baly.
	Atimeta Kirschii, Chapuis.
	Luperodes Kirschii, Harold.

Hymenoptera.

Chrysididae:	Chrysis Kirschii, Moesary.

Lepidoptera.

Danaidae:	Calliploea Kirschii, Moore.

Rhynchota.

Jassidae:	Tettigonia Kirschii, Signoret.

Pseudoneuroptera.

Aeschnidae:	Gomphidia Kirschii, Sélys-Longchamps.

Orthoptera.

Mantidae:	Oligonyx Kirschii, Saussure.
Gryllidae:	Gryllodes Kirschii, Saussure.
	Amusus Kirschii, Saussure.

Der so allseitig von seinen Collegen Geehrte stand zu folgenden gelehrten Gemeinschaften in näherer Beziehung. Er war:

Ordentliches Mitglied des Stettiner Entomologischen Vereins vom 9. August 1855 bis 1878.
Ordentliches Mitglied der naturwissenschaftlichen Gesellschaft „Isis“ zu Dresden seit 1856.
Ordentliches Mitglied des Berliner Entomologischen Vereins seit März 1858.
Ordentliches Mitglied der Société Entomologique de France zu Paris seit dem 18. Februar 1866.
Mitglied der Kaiserlichen Leopoldino-Carolinischen Deutschen Akademie der Naturforscher, s. Z. in Dresden, jetzt in Halle, seit dem 6. April 1867, unter dem Beinamen J. Ch. L. Hellwig. Zum 2. Revisor der Akademie-Rechnungen wurde er am 22. November 1873 ernannt und versah dieses Amt bis zu seinem Tode.
Correspondirendes Ehrenmitglied der Società dei Naturalisti in Modena seit dem 28. April 1876.
Ordentliches Mitglied im Ausland der K. K. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien seit dem 5. December 1877.
Ordentliches Mitglied der Deutschen Entomologischen Gesellschaft zu Berlin seit 1881.

Nekrologe erschienen bis jetzt in der Deutschen Entomologischen Zeitschrift 1889, S. 8, in der „Leopoldina“ 1889, S. 169, und in den Sitzungsberichten der naturwissenschaftlichen Gesellschaft „Isis“ zu Dresden, Sitzung vom 26. September 1889.

Dresden, im December 1889.

A. B. Meyer.

Druck von H. Grünberg, Dresden.

ERNST MAYR LIBRARY
3 2044 110 366 523